

ЎТМИШГА НАЗАР

4 - МАХСУС СОН

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК - 4

LOOK TO THE PAST

SPECIAL ISSUE - 4



Бош мухаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

Муртазаева Рахбар Хамидовна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Бош мухаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:

Джураева Нилуфар Далибаевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон жаҳон тиллари университети

«Ўтмишга назар» илмий журнали тахририй маслаҳат кенгаши
редакционный совет научного журнала «Взгляд в прошлое»
Editorial board of the scientific journal Looking into the past

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
тарих фанлари доктори,
профессор, академик,
Ўзбекистон Миллий университети

Бобожонова Дилором Бобожонова
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон жаҳон тиллари
университети

Зияева Доно Хамидовна
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Кебадзе Мадонна
тарих фанлари доктори, Телави
давлат университети, Грузия

Аширов Адхам Азимбаевич
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Агзамова Гулчехра Азизовна
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Бурдиашвили Майя
тарих фанлари доктори, Телави
давлат университети, Грузия

Кожакеева Ляззат Темировна
тарих фанлари доктори, доцент,
Хотин-қизлар давлат педагогика
университети, Қозоғистон

Ульжаева Шохистахон Мамажоновна
тарих фанлари доктори,
Тошкент кимё - технология институти

Бабаджанова Нодира Абдуллаевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон давлат жаҳон
тиллари университети

Рахмонкулова Зумрад Бойхуразовна
тарих фанлари номзоди, доцент
Ўзбекистон Миллий университети

Гоффоров Шокир Сафарович
тарих фанлари доктори, профессор
Самарқанд давлат тиббиёт институти

Эргашева Юлдуз Алимовна
Тарих фанлари доктори, профессор,
Қарши муҳандислик-иқтисодиёт
институти

Теймураз Ахалмосулишвили
профессор, Телави давлат
университети, Грузия

Халикова Рахбар Эргашевна
тарих фанлари доктори, профессор,
Тошкент давлат техника университети

Ишанходжаева Замира Райимовна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Абдуллаева Яхшибека Атамуратовна
тарих фанлари доктори, доцент
Нукус давлат педагогика институти

Мустафаева Нодира Абдуллаевна
тарих фанлари доктори
Ўзбекистон Республикаси
Фанлар академияси

Джоробекова Айнур Эшимбековна
тарих фанлари номзоди, профессор,
Дипломатия академияси,
Қозоғистон Республикаси

Ширванова Тарана Амирага кызы
тарих фанлари номзоди, доцент
Азербайджон давлат
иқтисодиёт университети

Ерметов Аваз Абдуллаевич
тарих фанлари доктори, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Саипова Камола Давляталиевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Расулов Абдуллажон Нуриддинович
тарих фанлари доктори, профессор
Наманган давлат университети

Ковалев Борис Николаевич
тарих фанлари доктори, профессор
Россия ФА, Санкт-Петербург
Тарих институти

Кобзева Ольга Петровна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Ауанасова Алима Мусировна
тарих фанлари доктори, профессор
Давлат тарихи институти, Қозоғистон

Бегалинова Калимаш Капсамаровна
фалсафа фанлари доктори, профессор
Ал-Фаробий номидаги Қозоғистон
Миллий университети, Қозоғистон

Хайдаров Муродилла Махмуталиевич
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон миллий университети

Алиева Лале
тарих фанлари доктори,
Озарбайжон давлат университети

Исмаилова Алмаз
тарих фанлари доктори,
Доғистон мустақил университети

Талапов Бахриддин Алижанович
тарих фанлари номзоди, доцент,
Наманган давлат университети

Одилов Аброр Анварович
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

МУНДАРИЖА / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

1. Доно Зияева ЭРОН САФАРНОМАЛАРИ ВА МЕМУАР АСАРЛАРИ ТАРИХИЙ МАНБА СИФАТИДА.....	6
2. Санобар Шадманова ЎЗБЕКИСТОН ШАҲАРЛАРИ КЛАССИФИКАЦИЯСИ ВА ТИПОЛОГИЯСИ (1917-1941 ЙИЛЛАР).....	13
3. Надира Маҳкамова ЎРТА ОСИЁ МИЛЛИЙ-ҲУДУДИЙ ЧЕГАРАЛАНИШ МАСАЛАСИНИНГ СОВЕТ ДАВРИ АДАБИЁТЛАРИДА АКС ЭТИШИ.....	20
4. Қаҳрамон Алманов ИЛК ЎРТА АСРЛАР УСТРУШОНА ТАНГАЛАРИ.....	29
5. Шахноза Абдурахимова 1985-1991 ЙИЛЛАРДАГИ АҲОЛИ МУРОЖААТЛАРИДА СОҒЛИҚНИ САҚЛАШ ТИЗИМИНИНГ АКС ЭТИШИ.....	39
6. Zebiniso Axmedova OLIMLARNING AHMAD DONUSH IJODI VA FAOLIYATIGA QARASHLARI.....	47
7. Гулчехра Аҳмедова СУРХОНДАРЁ БАХШИЛАРИ.....	54
8. Komiljon Arziyev SHIMOLIY-BAQTRIYA MOZOR-QO`RG`ONLAR O`RGANILISH TARIXI (eramizdan avvalgi II asrlar oxiri va eramizning III asrlariga).....	59
9. Мансур Бойсариев ДИАСПОРА ТУШУНЧАСИНИНГ ИЖТИМОИЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАР КЕСИМИДА РИВОЖЛАНИШ ТАРИХИ.....	65
10. Шерзод Бахранов РОССИЯНИНГ ЎРТА ОСИЁ БИЛАН ҚЎҚОН ОРКАЛИ ОЛИБ БОРГАН ЧОЙ САВДОСИ ТАРИХИДАН (XIX-аср охири ва XX-аср бошларида).....	74
11. Феруза Бобожонова БУХОРО АМИРЛИГИДАГИ МАДРАСАЛАРНИНГ ҚУРИЛИШИ, МОДДИЙ-ХЎЖАЛИК ТАЪМИНОТИ ВА ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛ ҚИЛИШ МАСАЛАЛАРИ.....	80
12. Назокат Бозорова СУРХОНДАРЁЛИКЛАРНИНГ ФРОНТ ВА ФРОНТ ОРТИДАГИ ЖАСОРАТИ.....	94
13. Шербек Ёдгоров МИСРДАГИ ИЖТИМОИЙ-ИҚТИСОДИЙ МУАММОЛАРНИНГ ДИНИЙ ЭКСТРЕМИЗМ ВА РАДИКАЛИЗМНИНГ ЁЙИЛИШИГА ТАЪСИРИ.....	100
14. Бехзод Исабеков СУЮРЛИТЕПА ЁДГОРЛИГИ ТЎҒРИСИДА МУЛОҲАЗАЛАР.....	108

15. Дилфуза Исмоилова, Нор Бердиев XIX АСР ОХИРИ - XX АСР БОШЛАРИДА ТУРКИСТОН ЎЛКАСИДА КОНЧИЛИК ВА МЕТАЛЛУРГИЯ ТАРИХИДАН.....	113
16. Фарходжон Исмадуллаев ЕВРОПА ИТТИФОҚИ БИЛАН ҲАМҚОРЛИК – ЎЗБЕКИСТОН ТАШҚИ СИЁСАТИНИНГ УСТУВОР ЙЎНАЛИШЛАРИДАН БИРИ СИФАТИДА.....	121
17. Руфина Каюмова ЎЗБЕК ЖАНГЧИЛАРИНИНГ ЖАСОРАТЛАРИ УРУШ ДАВРИ ХАТЛАРИ САТРАЛИДА.....	129
18. Oybek Klichev, Nishona Hasanova SITORAI MOXI XOSA MUZEYI BINOLARINING TUZILISHI.....	135
19. Хушнудбек Мамадалиев ФАРҒОНА ВОДИЙСИДА “ЯНГИ ШАҲАР” ЛАРНИНГ ПАЙДО БЎЛИШИ ВА УЛАРДАГИ ЎЗГАРИШЛАР.....	141
20. Erkinjon Maxmudov BXSР HUKUMATINING VAQF MULKLARIGA BO’LGAN MUNOSABATI.....	152
21. Темур Мўминов ИБРОҲИМ МЎМИНОВ ПОРТРЕТИГА ЧИЗГИЛАР.....	157
22. Ғайратхон Мухтаров ЧОТҚОЛ ТОҒ ТИЗМАСИ ПЕТРОГЛИФЛАРИНИНГ ЎРГАНИЛИШИ.....	166
23. Жамшид Перемқулов СОВЕТ ДАВРИДА САНОАТ ШАҲАРЛАРИ ТАШКИЛ ҚИЛИШ СИЁСАТИ ВА УНИНГ ОҚИБАТЛАРИ (ТОШКЕНТ ВИЛОЯТИ МИСОЛИДА).....	173
24. Зафар Раҳманов ЧУСТ ЎТРОҚ ДЕҲҚОНЧИЛИК МАДАНИЯТИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА ВОҲА ЖОЙЛАШУВ ТИЗИМИНИНГ БОШЛАНИШИ.....	183
25. Элёр Раҳмонов ФАРҒОНА ВОДИЙСИДА КАМ ТАЪМИНЛАНГАН ВА ЁШ ОИЛАЛАРНИ ИЖТИМОЙ ҲИМОЯЛАШ ЖАРАЁНИ.....	191
26. Зокир Рустамов 1920-1930 ЙИЛЛАРДА ЎЗБЕКИСТОН, ТУРКИЯ ВА ЭРОНДА АМАЛГА ОШИРИЛГАН ИЖТИМОЙ-МАДАНИЙ ИСЛОҲОТЛАР.....	199
27. Azamat Sanakulov MARKAZIY OSIYODA SIYOSIY JARAYONLARDAGI XALQ DIPLOMATIYASINING AHAMIYATI VA O'RNI.....	205
28. Нодир Сафаров РОССИЯ-БУХОРО АЛОҚАЛАРИНИНГ ХОРИЖИЙ ТАРИХШУНОСЛИГИ ТАҲЛИЛИ.....	213


29. Анора Тоғаева ЎЗБЕКИСТОН ШАҲАРЛАРИДА СОҒЛИҚНИ САҚЛАШ ТИЗИМИ: АҲВОЛИ ВА МУАММОЛАРИ (1950-1980 йиллар).....	219
30. Фарход Усманов 1920-1930 ЙИЛЛАРДА ЎЗБЕКИСТОНДА БОЛАЛАР ҚАРОВСИЗЛИГИ: МУАММО ВА ЕЧИМЛАР.....	226
31. Икромжон Умаров БАДАШ – КЎҲИТАНГТОҒ ҚИШЛОҚЛАРИ АҲОЛИСИНИНГ ҚАДИМИЙ МУСИҚИЙ САНЪАТИ.....	238
32. Гулнора Фарманова Н.И.ВЕСЕЛОВСКИЙ ВА УНИНГ АФРОСИЁБДАГИ АРХЕОЛОГИК ИШЛАРИ (АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТ УСУЛЛАРИНИНГ БИРЛАШИШ ТЎҒРИСИДА).....	245
33. Madina Chorieva XX-XXI ASRLAR TARIXSHINOSLIGIDA SO'NGGI MANGIT AMIR SAYID OLIMXON.....	250
34. Шахло Хусанова БУЮК ИПАК ЙЎЛИДАГИ МИНГТЕПА ШАҲРИ.....	255
35. Фурқат Тошбоев, Наргиза Каримова УСТРУШОНАНИНГ ҚАДИМГИ ШАҲАРЛАРИ ВА УЛАРНИНГ БУЮК ИПАК ЙЎЛИ САВДОСИДАГИ ЎРНИ.....	261

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Доно Хамидовна Зияева,
тарих фанлари доктори, профессор
ЎзР ФА тарих институти

ЭРОН САФАРНОМАЛАРИ ВА МЕМУАР АСАРЛАРИ ТАРИХИЙ МАНБА СИФАТИДА

For citation: Dono Kh.Ziyaeva, IRANIAN TRAVELOGUES AND MEMOIRS AS HISTORICAL SOURCES. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.6-12

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-1>

АННОТАЦИЯ

Мақолада XIX – XX аср бошларида Эрондан Хива хонлигига ташриф буюрган элчиларнинг сафарномаларида Ўрта Осиё, хусусан, Ўзбекистон тарихига оид маълумотлар - уларнинг сафар ва йўл таассуротлари, ҳукмдор томонидан қабул қилиниши ва у билан музокара жараёнлари, ташриф буюрилган шаҳарлар, маҳаллий аҳолининг турмуш маданияти, ижтимоий-иқтисодий ҳаёти, ҳукмдорлар шахси, элчиларни расмий қабул маросимлари, давлат бошқаруви, минтақадаги сиёсий вазият ва жараёнлар, ўзаро муносабатлар ва муҳим тарихий воқеалар ҳақида маълумотлар ўрин олган.

Калит сўзлар: Марказий Осиё, Эрон, Хоразм, Бухоро, элчилик, музокаралар, сафарнома.

Доно Хамидовна Зияева,
доктор исторических наук, профессор
Институт истории Академии наук Республики Узбекистан

ПУТЕВЫЕ ЗАПИСИ И МЕМУАРЫ ИРАНСКИХ ПУТЕШЕСТВЕННИКОВ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

АННОТАЦИЯ

В статье приводятся сведения из путевых записей иранских послов, посетивших Среднюю Азию в XIX веке. В них нашли своего отражения ценные сведения путевых записей о приеме и переговорах их правителями ханств, о городах и бытовой культуре местного населения, о государственном управлении и политической ситуации, а также, социально-экономическом положении и взаимоотношений в регионе.

Ключевые слова: Центральная Азия, Иран, Хорезм, Бухара, посольства, переговоры, путевые записи.

Dono Kh.Ziyaeva,
Doctor of Historical Sciences, Professor
Institute of History of the Academy of

IRANIAN TRAVELOGUES AND MEMOIRS AS HISTORICAL SOURCES**ABSTRACT**

The article describes the history of Central Asia, in particular Uzbekistan, and the analysis of the issues covered in the travelogues written in Iran in the XIX-early XX centuries. Works in this category depict information about travel impressions and negotiation processes, important historical data on the cities of the visited country, culture of lifestyle of the population, socio-economic life, personalities of rulers, official receptions of ambassadors, public administration, political situation and processes in the region, relations and important historical events.

Index Terms: Central Asia, Iran, Khorezm, Bukhara, ambassador, history, captive.

1. Долзарблиги:

Марказий Осиё халқлари, хусусан, Эрон ва Турон тарихи жуда қадимдан муштарак бўлиб, бу энг аввало, уларнинг ягона Марказий Осиё минтақасида жойлашганлиги, жуда қадимдан зардуштийликка, кейинчалик эса ягона ислом динига эътиқод қилганлиги, тили (форсий), мумтоз адабиёти ва маданияти ҳам муштарак ривожланганлиги, иқтисодий алоқалари ҳамisha фаол бўлганлиги, сиёсий тарихи эса айрим тарихий даврларда умумий давлатчилик (Ахамонийлар, Амир Темур салтанати ва бошқалар) доирасида кечганлиги, айрим даврларда ўзаро урушлар ёки иттифоқчилар бўлганлиги яхши маълум. Мавзунинг ўрганилиши Марказий Осиё халқларининг сўнгги ўрта асрлардаги маданий алоқалари тарихини ўрганишда долзарб аҳамият касб этади.

2. Методлар:

Мақола умум қабул қилинган тарихий методлар-тарихийлик, қиёсий-манتيкий таҳлил, кетма-кетлик, холислик тамойиллари асосида ёритилган бўлиб, унда сўнгги ўрта асрлардаги Марказий Осиё халқларининг Эрон билан маданий алоқаларининг ўрганилишида эрон сафарномалари ва мемуар асарлари тарихий манба сифатидаги тарихий аҳамияти кўрсатилган.

3. Тадқиқот натижалари:

Эрон ва Турон халқларининг маданий алоқаларининг тарихий илдизлари энг қадимги зардуштийлик дини тарқалган даврлардан бошлаб, ислом маданияти даврида янада яқинлашди. Айниқса, мумтоз адабиётда Рудакий, Абдурахмон Жомий, Алишер Навои, Умар Ҳайём ижоди, тарихий тадқиқотларда Захириддин Бобур, Мирхонд, Хондамир асарлари ҳар икки ҳудуд халқлари учун бирдек қадри маданий дурдоналарга айланди. Ўрта асрлар тарихий-адабий ва диний манбаларида Эрон ва Турон тарихи ҳамда маданиятининг ўзаро алоқадорлиги ҳамisha яққол намоён бўлиб келди.

Сўнгги ўрта асрларда минтақада ҳаж зиёрати ва бошқа саёҳатлар билан боғлиқ ҳолда сафарномаларнинг юзага келиши Эронда ҳам намоён бўлди. Сафарномалар нафақат йўл таассуротлари ва музокара жараёнлари, балки ташриф буюрилган мамлакатнинг шаҳарлари, аҳолисининг турмуш маданияти, ижтимоий-иқтисодий ҳаётига оид муҳим тарихий маълумотларга эгаллиги боис, ўзига хос тарихий манба сифатида тарихчилар эътиборини тортади. Шунингдек, сафарномаларда ҳукмдорлар шахси, элчиларни расмий қабул маросимлари, давлат бошқаруви, минтақадаги сиёсий вазият ва жараёнлар, ўзаро муносабатлар ва муҳим тарихий воқеалар ҳақида маълумотлар ҳам ўрин олганлиги боис, уларни ўрганиш ва таҳлил қилиш орқали минтақадаги геосиёсий вазият ҳамда ўзаро алоқаларга таъсир ўтказган ички ва ташқи омилларни аниқлашда фойдаланиш мумкин.

Эрон сафарномаларини ўрганишда эроншунос олимлардан Б.С. Маннонов [4; 6: 69-73-бетлар.], сафарномаларни ўзбек тилига таржима қилиб, нашрга тайёрлаган Умид Бекмухаммад, Бекжон Исмоилов хизматларини, Эрон ва Хива хонлиги муносабатлари тарихини ўрганган тарихчилар мутахассис Н.Аллаева[8] каби мутахассисларни алоҳида эътифот этиш лозим.

Бевосита сафарномаларга тўхталиб, шуни қайд этиш лозимки, улар энг аввало асар муаллифларининг вокелар гувоҳи ва иштирокчиси сифатида ўзлари кўрган, билган, суриштириб, аниқлаган маълумотларга асосланганлиги билан қимматлидир.

Сафарномалардан бири Хоразмга 1842 йилда Эрон ҳукмдори Муҳаммадшоҳ қожор томонидан юборилган элчи Муҳаммад Алихон Ғафурнинг қаламига мансуб бўлиб, “Рўзномайи сафар-и Хоразм” (“Хоразм сафари кундалиги”) деб номланади. Сафарномада Эрон элчисининг 1842 йилда Хива хонлигига дипломатик миссия билан ташрифи чоғида Хива хони Оллоқулихон (1825-1842) билан олиб борган дипломатик музокаралари ўз аксини топган бўлиб, унинг сўнг Эрон ташки ишлар вазирлигига ёзилган ҳисоботи асосида нашр қилинган бўлиб, 2009 йилда шарқшунос Бекжон Исмоилов томонидан ўзбек тилига таржима қилиниб, Тошкентда чоп этилган [9].

Маълум бўлишича, Хоразмга Англия ва Россиянинг Техрондаги доимий элчихонаси вакиллари билан бирга жўнатилган Муҳаммад Алихон Ғафурга Эрон ва Хива хонликлари ўртасида дўстона муносабатлар ўрнатиш, эронлик асирларни тутқунликдан қутқариш ҳамда кул савдосига чек қўйиш масаласини муҳокама қилиш топширилган эди. Унинг ташрифидан бир оз муддат аввал – 1841 йили ёзида Машҳад атрофида талончи туркманлар гуруҳи зиёратчилар қарвонига ҳужум қилиб, кўплаб кишиларни асир олганлар ва Хивага олиб келиб сотиб юборганлар. Улар орасида Хуросон волийсининг акасини фарзанди – яқин атрофда ов қилиб юрган Вали Муҳаммадхон исмли шахс ҳам асирликка олиниб, Хива хонига топширилган. Хуросон волийси Эрон ҳукмдорига мурожаат қилиб, ўз жиянини озод қилишда ёрдам сўраши муносабати билан Хивага жўнатилган элчи Муҳаммад Алихон Ғофурга Вали Муҳаммадхонни ва бошқа эронлик тутқунларни озод қилишни сўраш вазифаси юклатилган эди.

Мазкур элчилик миссиясига Эрондаги рус ва инглиз элчихоналарининг вакиллари ҳам қўшиб жўнатилган бўлиб, бу ҳолат Хива хони Оллоқулихоннинг ранжишига сабаб бўлади ва бу ҳақда ўз фикрини элчига ошқора билдиради. Гарчи Оллоқулихон элчи ва унинг ҳамроҳларини 4-5 марта қабул қилиб, иззат икром кўрсатса-да, Муҳаммад Алихон тўра билан музокаралар давомида эронлик асирларнинг озод қилинишини “рус ва инглиз вакиллари ташрифи натижаси сифатида” баҳоланмаслиги учун бу ишни кейинги сафарга қолдиради. Хивадаги барча қулларни ёппасига озод қилиш эса райъат ҳуқуқини бузилиши ва норозилигига олиб келишини, зеро, қулларни эгалари уларни катта пулга сотиб олинганлигини, уларни эгаларидан сотиб олиш учун катта маблағ зарурлигини, Хивадаги қулларни алмаштириш эвазига Эрондаги қуллар ҳам биттама-битта озод этилиши лозимлигини уқдиради.

Манбаларда қайд этилишича, орадан кўп ўтмай, 1842 йилда Хива хони Оллоқулихон вафот этиб, тахтга келган янги ҳукмдор Муҳаммад Амин тўра Муҳаммад Валихон озод қилиб, Эрон билан дўстона муносабатларни далили сифатида Хива элчиларига қўшиб, Техронга жўнатилади.

Муҳаммад Алихон Ғафурнинг сафар кундалиги Хива хонлиги тарихига оид қизиқарли маълумотлар ўрин олган бўлиб, улар энг аввало музокаралар жараёнларидаги расмий тартиблар ва маросимлар батафсил таърифланади.

Ушбу сафарномада Элчи Муҳаммад Алихон Ғофур Эрондан то Хоразмгача йўлдаги манзиллар, улар орасидаги масофаларни қайд этиб боради. Хива хонлигидаги ўзи кўрган шаҳарларга таъриф беради. Хусусан, Марв шаҳри ҳақида тўхталиб, хон ҳазратлари шаҳарни тиклаб, мудрофаа мақсадларида ҳандақлар қазитганлиги, ҳандақлар сувга тўлдирилиб, шаҳар аҳолиси учун кўприк ташалганлигини қайд этади. Хива хонлигида ўғрилиқ содир бўлмаганлиги боис ҳовлилар, уйлар қулфланмаслиги, ҳатто озод қилинган айрим эронлик асирларнинг Хивадан кетгиси келмаганлиги, улар хон қўшинида сарбоз бўлиб хизмат қилиш истагида эканлиги ҳақидаги маълумотлар эътиборга лойиқдир. Амударёни таърифлаб эса унда йил бўйи лойқа сув оқиб туришини, қишда эса жуда қаттиқ музлаганлигидан унинг устидан отликлар бемалол ўтишини қайд этади. Муаллиф йўлдаги серсув қудуқлар ҳақида ҳам маълумот беради.

Сафарномалардан яна бири Эрон Миллий Мажлис кутубхонасининг қўлёзмалар хазинасида сақланаётган, Ҳусайн Замонийнинг сўз бошиси билан 1953-54 йилда Техронда чоп этилган “**Сафарномаи Бухорий**” номли асаридир [3]. Асарни нашрга тайёрлаган, унга сўзбоши ёзган Ҳусайн Замонийнинг қайд этишича, сафарномада муаллифининг номи кўрсатилмаган бўлса-да, унинг мазмунидан элчилик миссияси билан Эрон шохи Муҳаммадшоҳ томонидан Бухорога келган шахс қаламига мансублигини, бу тахминан 1844 йилга тўғри келишини таъкидлайди. Зеро, элчига шу даврда Бухорода тутқунликда бўлган инглиз фуқароси Жозеф Вульфни ҳамда эронлик асирларни озод қилиш топширилган эди [7: 147-155 бетлар.]. Бу даврда Эронда ўз элчилигига эга бўлган Англия мамлакат ҳукмдоридан ўз фуқаросини озод қилишда воситачилик қилишни сўраб, унга ўз вакилини ҳам қўшиб жўнатган.

Мазкур сафарномада Эрондан Бухоро амирлигига олиб борадиган йўллар, манзиллар, туркман қабилаларининг жойлашиши тўғрисида батафсил маълумотлар келтирилган. Шу билан бирга мамлакатнинг ички ҳаёти, Хива хонлигида давлат тузуми, девонхона фаолияти, молиявий ва ҳарбий ишларга оид маълумотлар ҳам ўрин олган.

Муаллиф ўз шахсий кузатишлари асосида Бухоро амирлигида элчиларни расмий қабул қилиш маросимлари, турли мансаб ва лавозимлар, уларнинг расмий қабул маросимларидаги жойлашув тартиблари, шоҳ ёрлиғини топшириш, совғалар тақдим қилиш расм-русумлари, элчиларга муносабат, эътибор ва кўрсатилган илтифотларни таърифлайди. Шунингдек, давлат бошқарув фаолияти билан боғлиқ масалалар, хусусан, сарой девонхонасининг фаолияти, солиқларни турлари ва уларни ундириш тартибларига ҳам тўхталиб, 160 минг хўжалиқдан йўғиладиган закот солиғи 350 минг сўмни ташкил этишини, Амударё ва Зарафшон дарёсида олтин маъданлари мавжудлигини қайд этади.

Мамлакатнинг ҳарбий кучлари ҳам элчининг эътиборидан четда қолмаган. Асарда уларнинг тузилиши, таъминоти ва мамлакат шаҳарлари, бекликлар бўйича бўйича тақсимотига тўхталиб, Бухорода 20 минг, Шаҳрисабз, Маймана, Денов бекликларида эса 1000 дан 2000 минггача қўшин сақланганлиги ҳақида маълумотлар келтирилади.

Сафарномада Бухоро шаҳридаги йирик тужжорларнинг Россия, Эрон ва Қобул билан йиллик савдо айланмаси, савдогарлардан олинадиган бож ва закот солиқлари, улардан ҳарбий қўшин учун олинадиган алоҳида тўловлар ҳақида қизиқарли маълумотлар берилган.

Эрон элчиси Бухоро амирлигининг ташқи алоқаларига ҳам алоҳида эътибор қаратиб, унинг ўз қўшнилари – Қўқон ва Хива хонликлари билан муносабатлари, Хуросон ҳокимлари билан алоқалари, инглизларга нисбатан ишончсизлик кайфияти ҳамда Эрон-Бухоро муносабатлари, туркман қабилалари билан келишмовчиликлари ҳақида ҳам маълумотлар келтиради.

Бухоро амири Эрон ҳукмдорининг элчи орқали юборган илтимосини қондириб, ўз тасарруфида сақланаётган, жосусликда айбланган инглиз фуқаросини ва саройдаги 2000 эронлик асирларни озод қилиб, элчига қўшиб беради. Шунингдек, қолган эронлик куллар бебош туркманлар томонидан ўзаро тўқнашувларда асир олиниб, ўз эгаларига пул эвазига сотилганлиги боис, уларни озод қилишга ҳаққи йўқлигини тушунтиради.

Эрон сафарномаларидан яна бири «**Сафоратнома-йи Хоразм**» [2: С. 280-309-бетлар] 1851 йилда Эрон ва Хива хонлиги ўртасида дипломатик музокаралар олиб бориш учун Хоразмга элчи сифатида ташриф буюрган Мирзо Ризокулихон Ҳидоят (1800—1871) қаламига мансубдир [10: 53–231-бетлар; 1]. Ризокулихон Ҳидоят ўз шеърлари билан назарга тушиб, саройда «Амир уш-шуаро» (шоирлар бошлиғи) деган унвонга сазовор бўлган, шахзодалар тарбиячиси, маслаҳатчи, туман (ноҳия) ҳокими лавозимида фаолият юритган давлат арбоби, 20 дан ортик тарихий асарлар яратган тарихнавис олим, сарой кутубхонасининг бошқарган маърифатпарвар, зиёли шахс эди. Ризокулихон Ҳидоят ўрта аср тарихчиси Мирхонд (1433-1498) нинг форс тилида энг мукамал тарихий асарлардан бири сифатида тан олинган «Равзат ус-сафо фи сийрат ул-анбиё ва-л-мулук ва-л-хулафо» («Пайғамбарлар, подшоҳлар ва халифаларнинг таржимаи ҳоли ҳақида жаннат боғи») асарини давом эттиради. Дунёнинг яратилишидан то 1523 йилга қадар Марказий Осиё, Яқин ва Ўрта

Шарқ мамлакатларида бўлиб ўтган муҳим тарихий жараёнлар, ижтимоий-сиёсий воқеалар баён этилган, еттига жилддан иборат бу нодир асарнинг турли қисмлари француз, лотин, швед, немис, ўзбек ва бошқа бир қатор тилларга таржима қилинган бўлиб, европаликлар учун Шарқ тарихини ўрганишда муҳим манба бўлиб хизмат қилган. Ризоқулихон Ҳидоят икки йирик тарихчи олим – Мирхонд ва Хондамир томонидан амалга оширилган бу муҳим асарни давоми сифатида яна уч жилдли асар яратиб, уни 10 жилдга етказди. Эрон, Хуросон, Мовароуннахр тарихини қамраб олган мазкур уч жилдли асар «Равзат-ус-сафои Носирий» деб номланган.

Ана шундай кенг тарихий билимларга эга бўлган Ризоқулихон 1851 йилда Эрон шохининг топшириғи билан Хива хони Муҳаммад Аминхон (1845—1855) ҳузурига элчи бўлиб келиб, Эрон-Хоразм муносабатларига ойдинлик киритиш юзасидан музокаралар олиб боради [7: 162-178 бетлар.]. «Сафоратнома-йи Хоразм» асарида Ризоқулихон Хоразм халқининг тарихи, маданияти, турмуш тарзи, урф-одат ва анъаналари, хусусан Хива хонлигида 19-аср бошларидаги ижтимоий-сиёсий жараёнлар, иқтисодий вазият ҳақида қимматли маълумотлар беради.

Ризоқулихон Хоразмга ташриф буюрганда ўзининг «Равзат-ус-сафои Носирий» асарини ҳам олиб келади. Бу пайтда Мирхонднинг «Равзат-ус-сафо» асарини Мунис томонидан бошлаб қўйилган форс тилидан ўзбек тилига таржимасини давом эттираётган Огаҳий кейинчалик «Равзат-ус-сафои Носирий» асарини ҳам ўзбек тилига таржима қилади. Ризоқулихон Ҳидоятнинг ҳар икки асари ҳам Марказий Осиё, хусусан, Ўзбекистоннинг сўнгги ўрта асрлар тарихига оид муҳим манбалардан ҳисобланади.

Хива хонлигига бағишланган, эронлик муаллифлар қаламига мансуб бўлган асарлардан яна бири – бу 1854-1864 йилларда Хивада асирликда бўлган Эрон генерали Исмоилхон Мирпанжийнинг 1864 йилда ёзилган “Асирликдаги хотиралар” номли мемуар асаридир [5]. Эрон ва Хива хонликлари ўртасидаги чегарадош ҳудудлардаги ўзаро тўқнашувларда асирга олинган Эрон генерали Исмоил Мирпанжий 1854-1864 йилларда, яъни ўн йил давомида меҳтар назоратида асирликда сақланган. Исмоил Мирпанжийга асирликда алоҳида эътибор қаратилиб, ўз ўғли ва бир нечта яқинлари билан алоҳида уй, кўрикчилар, озиқ овқат ажратилган. Унинг ўзи қайд этишича, узлуксиз мурожаатларига қарамай, Эрон ҳукумати уни озод қилиш учун Хива хонига бирор марта мурожаат ҳам қилмаган.

Бу даврда Хива хонлигида тўртта ҳукмдор Муҳаммад Аминхон, Абдуллахон, Қутлимурадхон ва Саидмуҳаммадхон ҳукмронлик қилганлар. Унга асирликдан озод қилиш ҳақида фармон берилганда, ўз бошини олиб, мустақил кетишдан чўчиган Исмоил Мирпанжийга илтифот кўрсатилиб, хивалик аёлга уйлантириб қўйилади. Саидмуҳаммадхон хонлик тахтига ўтирганига олти йил тўлганда, 1864 йилда Исмоил Мирпанжий асирликдан қочишга муваффақ бўлган.

Асирликда И.Мирпанжий ўзи кўрган, суриштириб аниқлаган маълумотларни изчил ёзиб боради. Ҳар бир хоннинг ҳукмдорлик даврида олиб борилган сиёсат, мамлакатдаги аҳволга алоҳида тўхталиб ўтади. Шу асосда Хоразм ва унинг атрофларида кўрган ва эшитган воқеаларини қамраб олган ҳисобот тайёрлайди. Ҳарбий қўмондоннинг қожорлар сулоласи хумдорига тайёрланган бу ҳисобот кейинчалик «Асирликдаги хотиралар» номи билан чоп этилади. Асар мустақиллик йилларида Умид Бекмуҳаммад томонидан ўзбек тилига таржима қилиниб, чоп этилди. Унда И.Мирпанжий дастлаб асирликда кечган ҳаётини, Марв, Хивада бошидан кечирган саргузаштларини баён қилади. Асар мазмунидан маълум бўлишича, Исмоил Мирпанжий 10 йиллик кузатишлари давомида анча чуқур маълумотларга эга бўлади. Хусусан, хон саройидаги бош лавозимлар – меҳтар, қўшбеги ва девонбеги лавозимлари, уларнинг асосий функциялари, суд тизими, вилоятлардаги лавозимлар, раис, мулла лавозимлари, уларнинг функциялари ҳақида батафсил тўхталиб ўтади.

Исмоил Мирпанжий ҳукмдор шахсига алоҳида эътибор қаратиб, унга исталган шахс арз билан кира олиши, жуда оддий кийиниши, шариятга оид суд ишларига аралашмаслиги, аммо ҳеч кимни мурожаатини жавобсиз қолдирмаслигини қайд этади.

И.Мирпанжий шунингдек, хонликдаги ҳарбий кучлар ҳолати, тузилиши, сони ва қуролланиш даражасига ҳам эътибор қаратади. Шунингдек, солиқ тузуми, хирож ва закот, бож ва тўловларидан келадиган даромадлар, салғут тўлови, қазув мажбуриятлари каби масалаларда анча аниқ маълумотлар қайд этади.

Хонликнинг ташқи алоқалари, хусусан, инглиз-рус рақобати масалаларига тўхталиб, Россия империясининг хонлик шимолида қалълар барпо этиб, ўз мавқеинин анча мустаҳкамлаб олганлигини таъкидлайди.

Муаллиф хонликдаги ижтимоий-сиёсий аҳвол, урф-одатлар, кўшни мамлакатлар – Эрон, Туркия, Афғонистон, Россия, Бухоро билан савдо, маданий алоқалари каби масалаларга тўхталиб ўтади. Ушбу маълумотлар Огаҳий, Баёний каби маҳаллий тарихчилар асарларида қайд этилган тарихий маълумотларни тасдиқлаш билан бирга, уларни айрим масалаларда янада тўлдиради.

Исмоил Мирпанжий мамлакатнинг ички ва ташқи аҳволи, Хива хонлигининг ер майдони, тузилиши, географик жойлашуви, табиати, аҳолиси, шаҳар ва қалъалари, экинзорлари ҳақида аниқ маълумотлар тўплайди.

Хусусан, Хива хонлигидаги беклик марказлари ва уларнинг аҳолиси ҳақида маълумот бериб, Ҳазораспда 20 минг, Хонқада 15 минг, Янги Урганчда 30 минг, Хивада 40 минг, Гурланда 15 минг киши яшашини, Питнақда 1000 хонадон борлигини қайд этади. Шу билан бирга муаллиф асарда ўзаро элчилик алоқалари ҳамда ташриф буюрган элчилар ҳақида ҳам маълумотлар келтиради.

4. Хулосалар:

Хулоса қилиб таъкидлаш жоизки, Эрон сафарномалари Хива ва Бухоро хонликларининг Эрон ва бошқа кўшни мамлакатлар билан ташқи алоқалари, савдо ва қарвон йўллари, дипломатик муносабатлари, мамлакатнинг ички бошқаруви, элчиларни қабул қилиш маросимлари, айниқса, Хива хонлигининг ижтимоий-иқтисодий аҳволи, бошқарув тизими ва тартиблари, аҳолиси ҳамда шаҳарлари тарихига оид муҳим тарихий манба сифатида ватанимиз тарихини ўрганишда катта аҳамият касб этади.

Иқтибослар/ Сноски/References:

1. Мирзо Ризокули. Сафарнома-йи Хоразм. Рук. ИВ АН РУз, инв. № 9129. – 41 л. (Mirzo Rizokuli. Safarnoma-yi Khorezm. Hands. IV AN RUz, inv. No. 9129. - 41 p).
2. Отчет о посольстве в Хорезм Риза-Кули-хана / Перевод и примеч. А.А. Ромаскевича // Материалы по истории туркмен и Туркмении XVI–XIX вв. Иранские, бухарские, хивинские источники (МИТТ) / Под ред. В.В. Струве, А.К. Боровкова, А.А. Ромаскевича, П.П. Иванова. – М. – Л., 1938. Т. 2. (Report on the embassy in Khorezm of Riza-Kuli-khan / Translation and notes. A.A. Romaskevich // Materials on the history of the Turkmen and Turkmenia of the 16th – 19th centuries. Iranian, Bukhara, Khiva sources (MITT) / Ed. V.V. Struve, A.K. Borovkova, A.A. Romaskevich, P.P. Ivanova. - M. - L., 1938. Vol. 2.)
3. Сафарномаи Бухоро (асари Муҳаммадшоҳи қожор) (1259 1260х). Ба эҳтимоми Ҳусайн Замоний. Техрон. 1373х. /1953-1954. (Safarnomayi Bukhara (by Muhammadshahi Qojor) (1259 1260h). Probably Hussein Zamani. Tehran. 1373h. / 1953-1954)
4. Маннанов Б.С. Из истории русско-иранских отношений конца XIX начала XX века. - Ташкент: «Наука», 1964 (Mannanov B.S. Iz istorii russko-iranskix otnosheniy kontsa XIX nachala XX veka. -Tashkent: "Science", 1964).
5. Исмоил Мирпанжий. Асирликдаги хотиралар. Форс тилидан Набибулло Ҳасан таржимаси. Нашрга тайёрловчилар: Комил Нуржон, Умид Бекмуҳаммад. -Урганч, 1997. (Ismail Mirpanjiy. Memories in captivity. Translated from Persian by Nabibullo Hasan. Prepared by: Kamil Nurjon, Umid Bekmuhammad. Urgench, 1997)
6. Маннанов Б.С. Лолабашининг Хоразм сафари // Шарқшунослик. – 1997. – № 8. (Mannanov B.S. Lolabashi's trip to Khorezm // Oriental studies. - 1997. - No. 8)


7. Ўзбек дипломатияси тарихидан. Тарихий очерклар ва лавҳалар. -Тошкент, 2003. (From the history of Uzbek diplomacy. Historical sketches and tablets. -Tashkent, 2003.)
8. Аллаева Н. «Взаимосвязи Хивинского ханства с Ираном в XVI – XVIII вв.». Автореферат дисс... к.и.н. -Ташкент, 2007. (Allaeva N. "The relationship of the Khiva Khanate with Iran in the 16th - 18th centuries." Abstract dissertation ... Ph.D. Tashkent, 2007.)
9. Муҳаммад Алихон Гофур. Хоразм сафари кундалиги (Муҳаммадшоҳ Қожор ва Оллоҳқулихон ўртасидаги дипломатик алоқалар тарихидан. 1842 йил) // Форсчадан ўзбек тилига таржима, кириш сўз ва изоҳлар муаллифи Исмоил Бекжон. – Тошкент, 2009. (Muhammad Alixon G'ofur. Diary of a trip to Khorezm (from the history of diplomatic relations between Muhammad Shah Qojor and Allahqulikhan. 1842) // Translation from Persian into Uzbek, author of introductory words and comments Ismail Bekjon. - Tashkent, 2009.)
10. Ризоқулихон Ҳидоят. Сафоратномаи Хоразм. (Носириддиншоҳ ва Муҳаммад Аминхон ўртасидаги дипломатик алоқалар тарихидан) 1851 йил. / Форс тилидан И. Бекжонов таржимаси. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2009. (Rizokulikhon Khidoyat. Embassy of Khorezm. (From the history of diplomatic relations between Nosiriddin Shah and Muhammad Aminkhan) 1851 / Persian I. Translation by Bekjanov. - Tashkent: Yangi asr avlodi, 2009.)

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Санобар Базарбаевна Шадманова,
тарих фанлари доктори, профессор
Тошкент Давлат Шарқшунослик Университети

ЎЗБЕКИСТОН ШАҲАРЛАРИ КЛАССИФИКАЦИЯСИ ВА ТИПОЛОГИЯСИ (1917-1941 ЙИЛЛАР)

For citation: Sanobar B. Shadmanova, CLASSIFICATION AND TYPOLOGY OF UZBEKISTAN CITIES (1917-1941). Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.13-19

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-2>

АННОТАЦИЯ

Мақолада Ўзбекистон шаҳарларининг 1917-1941 йиллардаги классификацияси ва типологиясига оид тарихий маълумотлар, шаҳарларнинг аҳоли сонига қараб кичик, ўрта, катта ва йирик шаҳарларга бўлинганлиги, 1918-1920 йиллардаги маъмурий ўзгаришларнинг республика шаҳарлари сонига кўрсатган таъсири, шаҳарлар аҳолисининг миллий таркиби каби масалалар таҳлил қилинган. Шунингдек, шаҳарлар сонига динамика ва унга таъсир кўрсатган омиллар ҳақидаги масалалар кенг қамровли илмий адабиётлар асосида ёритиб берилган.

Калит сўзлар: Туркистон, Ўзбекистон, ХХСР, БХСР, вилоят, шаҳар, туман, марказ, маъмурий ҳудуд, чегараланиш, аҳоли, миллий таркиб.

Санобар Базарбаевна Шадманова,

доктор исторических наук, профессор
Ташкентский Государственный Университет Востоковедения

КЛАССИФИКАЦИЯ И ТИПОЛОГИЯ ГОРОДОВ УЗБЕКИСТАНА (1917-1941гг.)

АННОТАЦИЯ

В статье анализируются исторические сведения о классификации и типологии городов Узбекистана в 1917-1941 годах, делении городов на малые, средние, большие и крупные по численности населения, вопросы влияния административных изменений 1918-1920 годах на количество городов, национальный состав населения городов. Также, на основе обширной научной литературы освещаются вопросы о динамике количества городов и факторы, влияющие на нее.

Ключевые слова: Туркестан, Узбекистан, СССР, СССР, область, город, район, центр, административная территория, разграничение, население, национальный состав.

Sanobar B. Shadmanova,
Doctor of Historical Sciences, Professor
Tashkent State University of Oriental Studies

CLASSIFICATION AND TYPOLOGY OF UZBEKISTAN CITIES (1917-1941)

ABSTRACT

The article presents historical information on the classification and typology of cities in Uzbekistan in 1917-1941, the division of cities into small, medium, large and large in terms of population, the impact of administrative changes in 1918-1920 on the number of cities, the ethnic composition of the population of cities, in the administrative and economic zoning of Soviet power. Also, on the basis of an extensive scientific literature, issues about the dynamics of the number of cities and the factors influencing it are highlighted.

Index Terms: Turkestan, Uzbekistan, USSR, USSR, region, city, district, center, administrative territory, demarcation, population, ethnic composition.

1. Долзарблиги:

Маълумки, Туркистон генерал-губернаторлиги дастлаб икки вилоятдан – Сирдарё ва Еттисув вилоятларидан ташкил топган. Кейинги йилларда Россия империясининг Бухоро ва Хива хонликларга уюштирган ҳарбий тажовузи натижасида босиб олинган ҳудудлар анча кенгайди. 1868 йилда маркази Самарқанд шаҳри бўлган Зарафшон округи ташкил этилди. 1876 йилда Қўқон хонлиги тугатилиб, Фарғона вилояти ташкил этилди. Туркистон генерал-губернаторлиги 1886 йилдан бошлаб 5 та вилоятга – Фарғона, Самарқанд, Сирдарё, Еттисув ва Каспийорти вилоятларига, вилоятлар эса уездларга бўлинди. Шу тариқа минтақада Россия империяси босиб олган ҳудудларда ўзбек давлатчилиги ва анъанавий маъмурий бошқарув тизимига барҳам берилди[1]. Мавзунинг ўрганилиши советлар томонидан 1918 йилда ТАССР ташкил этилиши, 1924 йилда маъмурий ҳудудий чегараланиш ҳамда 1926-1927 йилларда районлаштириш сиёсати амалга оширилиши натижасида республика маъмурий тузилишида бўлган ўзгаришларнинг ўрганилишида долзарб аҳамият касб этади.

2. Методлар:

Мақолада тарихийлик ва ҳаққонийлик тамойилларига асосланган ҳолда тарихий тадқиқот усулларида қиёсий ва ретроспектив таҳлил ҳамда муаммовий-даврлаштириш усулларида кенг фойдаланилган.

3. Тадқиқот натижалари:

1917 йилда ўлкада совет ҳокимиятининг зўравонлик билан ўрнатилишидан ва советларнинг шовинистик сиёсатидан норози бўлган маҳаллий аҳоли Туркистон мухториятини эълон қилди, лекин совет ҳокимияти уни тан олмасдан, уларга қарши аёвсиз кураш олиб борди.

1918 йил апрелида Туркистон АССР ташкил этилди[2], маъмурий жиҳатдан Фарғона, Самарқанд, Сирдарё, Еттисув, Каспийорти, кейинчалик Амударё (Туркман) вилоятларига бўлинган. 1920 йил августида ТССРнинг Еттисув вилояти, Сирдарё ва Закаспий вилоятларининг бир қисми янги ташкил қилинган Қозоғистон АССР таркибига киритилган. Ушбу маъмурий ўзгаришлар натижасида республика шаҳарлари сонида ўзгаришлар юз берди.

1925 йил бошларида маъмурий ҳудудий чегараланиш натижасида Ўзбекистон ССР ташкил этилиб, у маъмурий жиҳатдан 7 та вилоятдан иборат эди. Хусусан, Самарқанд вилоятининг маркази Самарқанд шаҳри, Тошкент вилоятининг маркази Тошкент, Фарғона вилоятининг маркази Қўқон, Зарафшон вилоятининг маркази Бухоро, Қашқадарё вилоятининг маркази Бехбудий (Қарши), Сурхондарё вилоятининг маркази Шеробод, Хоразм вилоятининг маркази Хива шаҳри бўлган[3].

Ўзбекистон ССР ҳудудига Туркистон АССР, ХХСР ва БХСРдан киритилган шаҳарлар [4]:

Республикалар	Шаҳарлар
Туркистон АССР:	
Самарқанд вилояти	Самарқанд, Жиззах, Каттақўрғон, Ургут
Сирдарё вилояти	Тошкент, Мирзачўл
Фарғона вилояти	Андижон, Наманган, Чуст, Фарғона, Марғилон, Қўқон
БХСР	Бухоро, Когон (“янги” Бухоро), Вобкент, Гиждувон, Қорақўл, Бойсун, Бехбудий, Ғузор, Кармана, Хатирчи, Нурота, Шаҳрисабз, Шеробод, Термез, Юрчи, Сарисиё
ХХСР	Хива, Урганч, Гурлан

БХСРнинг Бухоро, Бехбудий, Шерободдан ташқари барча вилоят шаҳарлари уезд шаҳарларига айлантирилди. Ўзбекистон республикасида жами 23 та уезд, 227 та волост ва туманлар ташкил этилди [5].

1926-1927 йилларда республикада районлаштириш сиёсати ўтказилиши натижасида янги маъмурий-худудий тузилиш амалга оширилиб, вилоятлар ўрнига 10 та округ, яъни Тошкент, Самарқанд, Зарафшон, Қашқадарё, Сурхондарё, Хоразм, Андижон, Бухоро, Фарғона ва Хўжанд округлари ташкил этилди. Районлаштиришда майда миллатларни битта округга жамлаш, ирригация тизими, қишлоқ хўжалиги йўналиши, савдо муносабатлари аосий мезон сифатида олинди. Мазкур округларда округ марказларидан ташқари район марказлари бўлган 22 та шаҳар ҳамда 4 та шаҳар “поселение”лари ҳам мавжуд эди.

Округларда шаҳарларнинг умумий сони, округ ва уезд марказлари ҳамда шаҳар аҳолиси [6]:

	Округлар номи	Шаҳар аҳолиси фоиз ҳисобида	Шаҳарлар сони				шулардан	
			Округ марказлари	Район марказлари	Бошқа шаҳарлар	жами	Собиқ вилоят марказлари	Собиқ уезд марказлари
1.	Тошкент	50,6%	1	2	1	4	1	1
2.	Хўжанд	32,4%	1	1	2	4	-	1
3.	Самарқанд	25,1%	1	2	-	3	1	1
4.	Фарғона	23,6%	1	3	-	4	1	1
5.	Андижон	23,0%	1	3	1	5	-	2
6.	Бухоро	15,6%	1	2	-	3		1
7.	Зарафшон	12,4%	1	2	-	3	-	3
8.	Қашқадарё	11,4%	1	2	-	3	1	2
9.	Хоразм	9,3%	1	3	-	4	1	2
10.	Сурхондарё	8,1%	1	2	-	3	1	1
	жами		10	22	4	36	7	15

Шаҳар аҳолисининг сони бўйича Тошкент округи биринчи ўринда турганлиги Ўрта Осиёдаги энг йирик шаҳар – Тошкент шаҳри ушбу округда жойлашганлиги билан боғлиқ эди. Бундан ташқари, Хўжанд, Самарқанд, Фарғона ва Андижон округлари турган ва уларда республиканинг йирик шаҳарлари жойлашган. Бухоро ва Зарафшон округларида шаҳар аҳолиси анча кам бўлган. Қашқадарё, Хоразм ва Сурхондарё округлари шаҳар аҳолисининг

сони бўйича республикада охириги ўринларда эди. Шаҳарларнинг округ бўйича тақсимланишида катта фарқ йўқ эди, уларда шаҳарлар сони 3 тадан 5 тагача бўлган[7].

1930-йилларда Ўзбекистоннинг маъмурий тузилиши ўзгариб турди. 1930 йил 23 июлда СССР Марказий Ижроий комитети ва Халқ комиссарлари совети “Округларни тугатиш ҳақида” қонун қабул қилди. 1930 йил охирида Ўзбекистонда ҳам округлар тугатилиб, 8 қишлоқ райони атрофдаги аҳолиси 50.000 нафардан ошқ бўлган йирик шаҳарларга (Тошкент, Андижон, Наманган, Қўқон, Фарғона, Марғилон, Самарқанд, Когон, Бухоро) кўшиб юборилди, районларнинг чегаралари аниқланди ҳамда мазкур шаҳарлар советлари Ўзбекистон МИК президиумига бевосита бўйсундирилди. Республикадаги 10 та округ, 80 та район, 1751 та қишлоқ советлари ўрнига мустақил маъмурий-хўжалик бирликлари қилиб ажратилган 9 та шаҳар совети, 73 та район, 1696 та қишлоқ советлари тузилди[8]. 1938 йилда республика Бухоро, Самарқанд, Тошкент, Фарғона ва Хоразм вилоятлари ҳамда Қорақалпоғистон АССРдан иборат бўлди[9]. 1940 йил январиди Фарғона ва Бухоро областлари кенгайтирилди. 1941 йил мартда Ўзбекистонда Андижон, Наманган ва Сурхондарё областлари ташкил этилди. Мазкур маъмурий ўзгаришлар натижасида вилоят марказлари бўлган шаҳарлар сони ҳамда вилоятлар бўйича шаҳарлар тақсимланиши ҳам ўзгариб турди.

Шаҳарлар аҳоли сонига қараб кичик, ўрта, катта ва йирик шаҳарларга бўлинган. XX асрнинг 20-30 йилларида 50 минг нафар аҳолиси бор шаҳарлар йирик шаҳарлар ҳисобланган, Ўзбекистонда 1926 йилда бундай шаҳарлар сони 5 тани ташкил этган.

Аҳолиси 50.000 нафардан ошқ бўлган шаҳарларда 1926 ва 1937 йилларда аҳоли сони динамикаси [10]:

Шаҳарлар номи	1926 йилда аҳоли сони	1937 йилда аҳоли сони	1937 йилда 1926 йилга фоиз ҳисобида
Тошкент	316.077	545.024	172,4
Самарқанд	101.961	127.040	124,6
Қўқон	68.524	79.128	115,5
Андижон	72.565	76.945	106,0
Наманган	72.958	72.257	99,0

1939 йилга келиб республикадаги энг йирик шаҳар – пойтахт Тошкентнинг аҳолиси 550 минг нафарга етди [11].

1926 ва 1939 йилларда аҳолининг сони бўйича шаҳарлар ва шаҳарчалар [12]:

Аҳоли сони	Шаҳарлар сони		Уларда аҳолининг сони	
	1926 йил	1939 йил	1926 йил	1939 йил
Барча шаҳарлар	46	47	1.012.679	1.469.847
Шулардан аҳолининг сони бўйича:				
3.000 нафардан кам	6	7	9.242	9.390
3.000-5.000	11	5	39.252	17.864
5.000-10.000	10	9	61.971	66.875
10.000-20.000	11	16	145.649	225.398
20.000-50.000	3	4	111.317	129.881
50.000-100.000	2	1	428.819	136.283
500.000 ва ундан ошқ	-	1	-	584.955

1926 йилда 40% шаҳар аҳолиси кичик шаҳарлар ва шаҳарчаларда яшаган[13].

1926 ва 1939 йилларда шаҳарлар ва шаҳарчалар сони[13]:

	1926 йил	1939 йил
Шаҳарлар ва уларнинг аҳолиси	27 (916.289)	25 (1.348.796)
Шаҳарчалар ва уларнинг аҳолиси	19 (96.390)	22 (121.051)

Аҳоли пунктларига шаҳар мақоми берилиши учун аҳоли сонидан ташқари уларнинг бажарадиган функцияси - саноат ишлаб чиқариши, ташкилий-хўжалик, маданий-сиёсий, маъмурий функциялар бош мезон бўлиб хизмат қилган. Кичик шаҳарларга киритилган шаҳарлар аксарият ҳолларда битта функцияни бажарган, шунингдек, уларнинг шаҳар хўжалиги етарли ривожланмаган.

Шунингдек, бу йилларда шаҳар аҳолисининг миллий таркибига кўра ҳам типологияларга бўлинган. Хусусан, 1929 йил 2 февралда ЎзССР совети марказий ижроия комитети томонидан эълон қилинган шаҳарлар рўйхатида [15] шаҳарлар аҳолисининг миллий таркибига кўра “эски” ва “янги” шаҳарларга ажратилган. Бу рўйхатда Ургенч, Хива, Чуст, Эски Бухоро, Ургут, Бехбудий, Қўкон, Шаҳрисабз, Марғилон шаҳарлари, Гиждувон, Кармана, Асака, Китоб шаҳарлари “эски” шаҳарлар сифатида эътироф этилган. Россия империяси босқинидан кейин вужудга келган ва аксарият “европаликлар” жойлаштирилган “янги” Бухоро (Когон), Фарғона шаҳарлари, Мирзачўл шаҳар типигаги посёлкаси, Қовунчи, Урсатьевская, Чимён ишчи посёлкалари тўлиқ “янги” шаҳарлар сифатида қайд этилган. XIX аср охирида “эски” ва “янги” шаҳарларга бўлинган Самарқанд, Тошкент, Андижон, Наманган, Каттақурғон, Термиз, Жиззах шаҳарлари эса 1930-йиллар охириларигача шу қиёфасини сақлаган.

“Эски” ва “янги” шаҳарлар ўзининг қиёфаси, аҳолисининг ёш таркиби, машғулоти билан бир-биридан фарқ қилган. 1920-йилларда расмий ҳокимият вакиллари ҳам республиканинг “эски” шаҳарлари ривожланиши бўйича “янги” шаҳарлардан анча орқада қолганлигини ва улар аянчли аҳволда эканлигини қайд этишган. СССР марказий ижроия комитети тўртинчи сессиясида Ф.Хўжаев (1928 йил 3 декабрь) “эски” шаҳарларнинг бир ярим миллион аҳолиси жуда катта зичликда, антисанитар ҳолатда ва уй-жой ноқулайлиги шароитида яшаётганлигини, шаҳарларнинг ташқи қиёфаси ўзгармаганлигини таъкидлайди [16].

Маъмурий-иқтисодий районлаштиришда совет ҳокимияти “пролетар” марказларига таянганлиги сабабли шаҳарларнинг ҳокимият маъмурий-сиёсий ва иқтисодий маркази сифатидаги роли ошиб борди. Аммо, бу жараён жойларда маъмурий-ҳуқуқий хатоликларга олиб келди, яъни маҳаллий ҳокимият органлари қишлоқ “посёлкалари”ни шаҳарларга айлантиришни тезлаштириб юборди.

Бу жиҳатдан ўтказилган ислохотлар, яъни вилоят - округ – районнинг ташкил этилиши, шаҳарлар иерархиясининг ўзгариши натижасида инфратузилмаси кучлироқ бўлган шаҳарларнинг аҳамияти ошиб борди.

Шаҳарлар маъмурий тизимдаги ўрнига кўра, пойтахт шаҳар, вилоят ва туман марказларига бўлинади. 1918-1930 йилларда республикада пойтахт шаҳарлар ҳам ўзгариб турди. Хусусан, Туркистон АССР ташкил этилиши билан Тошкент расмий равишда пойтахт деб эълон қилинди. Бу ерда партия ва совет аппарати, ҳарбий ва жамоат ташкилотлари марказлари жамланган эди. Таъкидлаш жоизки, маъмурий ҳудудий чегараланишдан ва ЎзССР ташкил этилгандан сўнг 1930 йилгача қадимий Самарқанд пойтахт бўлган эди. 1925-1930 йилларда Тошкент республика пойтахти бўлмасида, у аввалгидек саноат, маданият ва илмий марказ вазифасини бажаришни давом эттирди. 1929 йилда Тошкентнинг “янги” ва “эски” шаҳар советлари ишчи, деҳқон ва қизил армиячи депутатларнинг ягона шаҳар советига бирлаштирилди. Шу билан биргаликда районларда янги маъмурий бўлиниш киритилди. Шу даврдан бошлаб, Тошкентнинг бутун ҳудуди 4 та районга, яъни Ленин, Октябрь, Пролетар (1935 йилда Куйбишев деб ўзгартирилди) ва Сталин районларига бўлинди. 1930-йилларда Тошкент Ўзбекистоннинг пойтахти бўлганидан сўнг ва бу ерда уй-

жой ҳамда саноат корхоналари қурилиши ривожлангандан сўнг районларни бошқариш мураккаблашди ва 1936 йил сентябрида Киров ва Фрунзе районлари ташкил этилди. 1939 йилда Тошкентни реконструкция қилиш лойиҳаси тасдиқланди, унда шаҳарнинг “эски” ва “янги” қисмини бирлаштириш кўзда тутилган эди.

1930-йиллардан бошлаб Ўзбекистонда илк саноат шаҳарларига асос солина бошлади. Жумладан, Чирчиқ электрохимия комбинати ва гидростанция ходимлари учун “социалистик” шаҳар қурилди. Дастлаб шаҳар 5000 нафар кишига мўлжалланган бўлса, 1934 йилда қурилиш бошланиши билан Чирчиқда 17.000 нафар киши яшай бошлади[17]. 1935 йилда Троицк посёлкаси, Ниёзбек қалъаси ҳамда Оққовок, Қипчоқ, Қирғизқулоқ қишлоқлари негизда Чирчиқ саноат шаҳри вужудга келди[18]. Шундай қилиб, совет ҳокимияти хом ашё базасини кенгайтириш мақсадида режаларни равишда қазилма бойликларига яқин жойда янги саноат шаҳарлари бунёд этилди. Бу ҳолат бутун собиқ иттифоқ районларида рўй берди.

4. Хулосалар:

Шундай қилиб, 1918 йилда ТАССР ташкил этилиши, 1924 йилда маъмурий ҳудудий чегараланиш ҳамда 1926-1927 йилларда районлаштириш сиёсати амалга оширилиши натижасида республика маъмурий тузилишида айрим ўзгаришлар содир бўлди. Бу эса шаҳарларнинг вилоятлар ёки округлар ичидаги тақсимотига ўз таъсирини кўрсатди. Бундан ташқари, 1920-1930 йилларда ҳам XIX охириларида шаҳарларнинг “эски” ва “янги” қисмларга ажратилиши сақланиб қолди.

Иктибослар/ Сноски/References:

1. Зияева Д. Ўзбекистон шаҳарлари XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида. – Тошкент, 2013. – Б.13-14. (Ziayeva D. Cities of Uzbekistan in the second half of the 19th - early 20th centuries. - Tashkent, 2013. - pp. 13-14.)
2. Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. – Ташкент: Шарк, 2000. – С. 115. (Turkestan at the beginning of the XX century: to the history of the origins of national independence. - Tashkent: Shark, 2000. - P. 115.)
3. Икрамов А. За один год (К годовщине завершения работ по национальному размежеванию). Краткие сведения об Узбекской республике / Икрамов А. Избранные труды. Том I. – Ташкент: Узбекистан, 1972. – С. 468. (Ikramov A. For one year (On the anniversary of the completion of work on the national demarcation). Brief information about the Uzbek Republic / A. Ikramov. Selected Works. Volume I. - Tashkent: Uzbekistan, 1972. - P. 468.)
4. Жадвал муаллиф томонидан тузилган. Қ.: Территория, границы и административное деление Узбекской ССР и Таджикской АССР // Бюллетень ЦСУ Узбекистана. – 1925. - №1. – С. 4-6. (The table is compiled by the author. Q.: Territory, borders and administrative division of the Uzbek SSR and the Tajik ASSR // Bulletin of the Central Statistical Office of Uzbekistan. - 1925. - No. 1. - P. 4-6.)
5. Территория, границы и административное деление Узбекской ССР и Таджикской АССР // Бюллетень ЦСУ Узбекистана. – 1925. - №1. – С. 12. (Territory, borders and administrative division of the Uzbek SSR and the Tajik ASSR // Bulletin of the Central Statistical Office of Uzbekistan. - 1925. - No. 1. - P. 12.)
6. Материалы Всесоюзной переписи населения 1926 года в Узбекской ССР. Выпуск 1. Поселенные итоги. – Ташкент: Издание ЦСУ УзССР, 1927. – С. XII-XIV. (6. Materials of the All-Union Population Census of 1926 in the Uzbek SSR. Issue 1. Settled totals. - Tashkent: Publication of the Central Statistical Administration of the UzSSR, 1927. - P. XII-XIV.)
7. Материалы Всесоюзной переписи населения 1926 года в Узбекской ССР. Выпуск 1. Поселенные итоги. – Ташкент: Издание ЦСУ УзССР, 1927. – С. XII-XIV. (Materials of the All-Union Population Census of 1926 in the Uzbek SSR. Issue 1. Settled totals. -


- Tashkent: Publication of the Central Statistical Administration of the UzSSR, 1927. - P. XII-XIV.)
8. Два года социалистического строительства в Узбекистане. Отчет правительства УзССР IV съезду советов Узбекистана. – Ташкент, 1931. – С. 149; Ўзбекистон ССР тарихи. III том. [Бош мухаррир И.М.Мўминов]. – Тошкент: Фан, 1971. – Б. 560. (8. Two years of socialist construction in Uzbekistan. Report of the Uzbek SSR government to the IV Congress of Soviets of Uzbekistan. - Tashkent, 1931. -- P. 149; History of the Uzbek SSR. Volume III. [Editor-in-Chief IM Muminov]. - Tashkent: Fan, 1971. - P. 560..)
 9. КПСС и советское правительство об Узбекистане. Сборник документов (1925-1970). – Ташкент: Узбекистан, 1972. – С.44. (The CPSU and the Soviet government about Uzbekistan. Collection of documents (1925-1970). - Tashkent: Uzbekistan, 1972. - p. 44.)
 10. Всесоюзная перепись населения 1937 года: общие итоги. Сборник документов и материалов. – М.: РОССПЭН, 2007. – С.66; Советский Узбекистан за 40 лет. Статистический сборник. – Ташкент: Узбекистан, 1964. – С.15. (All-Union population census of 1937: general results. Collection of documents and materials. - М.: ROSSPEN, 2007. - P.66; Soviet Uzbekistan for 40 years. Statistical collection. - Tashkent: Uzbekistan, 1964. -- p. 15.)
 11. Мулладжанов И.Р. Народонаселение Узбекской ССР (социально-экономический очерк). – Ташкент: Узбекистан, 1967. – С.194. (Mullajanov I.R. Population of the Uzbek SSR (socio-economic essay). - Tashkent: Uzbekistan, 1967. -- p. 194.)
 12. Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года. Узбекская ССР. – Москва: Госиздат, 1962. – С.16. (Results of the 1959 All-Union Population Census. Uzbek SSR. - Moscow: Gosizdat, 1962. -- p. 16.)
 13. Мулладжанов И. Народонаселение Узбекской ССР. – Ташкент: Узбекистан, 1967. – С.196. (Mullajanov I. Population of the Uzbek SSR. - Tashkent: Uzbekistan, 1967. - p. 196.)
 14. Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года. Узбекская ССР. – Москва: Госиздат, 1962. – С.16. (Results of the 1959 All-Union Population Census. Uzbek SSR. - Moscow: Gosizdat, 1962. - p. 16.)
 15. 1929 йил рўйхатга олиш жараёнида шаҳар “поселение”ларига киритилган, аслида эса қишлоқ жойлари бўлган 15 аҳоли пунктлари рўйхатга олиш натижаларига киритилмаган. Мазкур пунктлар қуйидагилар: Гурлан, Ханқа (Хоразм округи), Нурота, Пайшамба, Хатирчи (Зарафшон), Пскент (Тошкент), Бешарик, Кува, Риштон (Фарғона), Шахрихон (Андижон), Шеробод, Бойсун (Сурхондарё), Фузор ва Косон (Қашқадарё).
 16. Народное хозяйство Узбекистана. Итоги и перспективы / Ходжаев Ф. Избранные труды. Том II. – Ташкент: Фан, 1972. – С.257. (The national economy of Uzbekistan. Results and Prospects / F. Khodzhaev Selected Works. Volume II. - Tashkent: Fan, 1972. -- p. 257.)
 17. Зухритдинов Ш. Из истории возникновения социалистического города Чирчика / Труды государственного среднеазиатского университета им. В.И.Ленина. 1958. Вып.142. С. 139-151. (Zukhritdinov Sh. From the history of the emergence of the socialist city of Chirchik / Proceedings of the State Central Asian University. V.I. Lenin. 1958. Issue 142.-P. 139-151.)
 18. История новых городов Узбекистана. Ташкентская область [Отв.редактор Г.Р.Рашидов]. – Ташкент: Фан, 1976. – С.45. (History of new cities of Uzbekistan. Tashkent region [Editor-in-chief G.R. Rashidov]. - Tashkent: Fan, 1976. - p. 45.)

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Надира Маҳкамова,
Тарих фанлори доктори, профессор,
Муҳаммад ал-Хоразмий номидаги
Тошкент ахборот технологиялар университети
mnadira2000@mail.ru

ЎРТА ОСИЁ МИЛЛИЙ-ХУДУДИЙ ЧЕГАРАЛАНИШ МАСАЛАСИНИНГ СОВЕТ ДАВРИ АДАБИЁТЛАРИДА АКС ЭТИШИ

For citation: Nadira Makhkamova, THE REFLECTION OF THE PROBLEM OF THE NATIONAL-TERRITORIAL DISTRIBUTION OF CENTRAL ASIA IN SOVIET LITERATURE. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.20-28

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-3>

АННОТАЦИЯ

Мақолада ХХ асрнинг 20-80-йилларида нашр этилган Ўрта Осиёда миллий-худудий чегараланиш масаласи, унинг сабаб ва оқибатларини ёритувчи ишларнинг тарихшунослик таҳлили амалга оширилган. Бунда асосий эътибор давр адабиётларига қаратилган, чунки ўша даврда яратилган ишларнинг муаллифлари воқеаларнинг гувоҳи ва бевосита иштирокчиси ҳисобланадилар. Шу билан бирга, янги совет давлатчилигининг бир неча жиҳатларидан бири сифатида миллий сиёсат асослари ҳам шаклланиб борган. Умуман олганда, 20-30-йилларнинг нашрлари воқеаларнинг тўлақонли тасвирини бера олмайди. 40-60-йилларда нашр қилинган ишларда, олдинги йиллардагидан факрқли равишда, коммунистик партия ва совет ҳукуматининг Ўрта Осиёда амалга оширган миллий ва чегараланиш сиёсатининг салбий оқибатлари тўғрисидаги фикрлар мавжуд эмас. Ўтган асрнинг 70-80-йилларида бажарилган тадқиқотлар эса, бир-бирига жуда ўхшаш бўлиб, уларда нафақат далиллар, балки матнларнинг ҳам қайтарилиши кўзга ташланади, яъни улардаги ҳар бир илгари сурилган фикр СССР миллий-давлат қурилиши жараёнларининг барча жиҳатлари бўйича мувофиқлаштирилган. Ўзбекистон мустақилликка эришганидан сўнггина Ўрта Осиёда миллий-худудий чегараланиш муаммоларига объектив баҳо бериш имконияти юзага келди.

Калит сўзлар: Давлатчилик, совет ҳукумати, коммунистик партия, мафкура, тарихшунослик, давр адабиёти, ташвиқот, миллий сиёсат, синфий йўналганлик, миллий-худудий чегараланиш, республика, нашрлар, танқидий ёндашув, объективлик.

Надира Маҳкамова,
Доктор исторических наук, профессор,
Ташкентский университет информационных технологий
им.Мухаммада аль-Хоразми,
mnadira2000@mail.ru

ОТРАЖЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗМЕЖЕВАНИЯ СРЕДНЕЙ АЗИИ В СОВЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

АННОТАЦИЯ

В данной статье осуществлен историографический анализ литературы, изданной в 20-80-гг. XX в., освещающей проблему национально-территориального размежевания Средней Азии, его причин и последствий. Особый акцент сделан на литературе периода, так как авторы созданных тогда работ были свидетелями или непосредственными участниками событий, а также закладывались основы национальной политики, как одного из аспектов новой советской государственности. В целом, публикации 20-30-х гг. не дают целостной картины события. В литературе 40-60-х гг. наблюдается несколько иная, отличная от предыдущего периода, оценка национально-территориального размежевания, где практически отсутствует какая-либо критика в адрес компартии и советской национальной политики в Средней Азии. В ней нет ни слова о негативных последствиях политики размежевания. Что касается исследований 70-80-х гг. прошлого века, то в этот период было издано большое количество работ по тематике, однако, они были очень похожи друг на друга, в них повторялись и дублировались не только факты, но и тексты, таким образом, согласовались все позиций по различным аспектам национально-государственного строительства в СССР. Объективная же оценка национально-территориального размежевания Средней Азии стала возможна благодаря достижению Узбекистаном государственной независимости.

Ключевые слова: Государственность, советская власть, компартия, идеология, историография, литература периода, пропаганда, национальная политика, классовая направленность, национально-территориальное размежевание, территория, республика, публикации, критический подход, объективность.

Nadira Makhkamova,
Doctor of Sciences, Professor,
Tashkent University of Information technologies
named after Mukhammad al-Khwarazmy,
mnadira2000@mail.ru

THE REFLECTION OF THE PROBLEM OF THE NATIONAL-TERRITORIAL DISTRIBUTION OF CENTRAL ASIA IN SOVIET LITERATURE

ABSTRACT

This article provides a historiographic analysis of the literature published in the 20-80 XX century, covering the problem of the national-territorial demarcation of Central Asia, its causes and consequences. Particular emphasis is placed on the literature of the period, since the authors of the works created then were witnesses or direct participants in the events, and the foundations of national policy were laid as one of the aspects of the new Soviet statehood. In general, publications of the 20-30 do not give a complete picture of the event. In the literature of the 40-60 there is a slightly different, different from the previous period, assessment of the national-territorial demarcation, where there is practically no criticism of the Communist Party and Soviet nationality policy in Central Asia. There is not a word in it about the negative consequences of the disengagement policy. As for the research of the 70-80 of the last century, then during this period a large number of works on the subject were published, however, they were very similar to each other, they repeated and duplicated not only facts, but also texts, thus, all positions on various aspects of the national-state construction in the USSR. An objective assessment of the national-territorial delimitation of Central Asia became possible thanks to the achievement of state independence by Uzbekistan.

Index Terms: Statehood, Soviet power, the Communist Party, ideology, historiography, the literature of the period, propaganda, national policy, class orientation, national-territorial delimitation, territory, republic, publications, critical approach, objectivity.

1. Долзарблиги:

Ўзбекистон давлатчилиги тарихидаги мураккаб ва зиддиятли даврлардан бири совет даври бўлиб, маҳаллий ва хорижлик тадқиқотчилар томонидан турлича талқин этилган ва баҳоланган. Хусусан, бу ҳолат маҳаллий аҳоли учун ёт ва бутунлай тушунарсиз бўлган ҳамда қарама-қаршиликларга тўла бошқарув усули асослари ишлаб чиқилиб, ҳаётга татбиқ этилган XX асрнинг 20-30-йилларида кечган жараёнларга баҳо беришда яққол кўринади. Қолаверса, тарихнинг айрим босқичларида бу талқинлар бир-биридан кескин фарқ қилган ва давлат сиёсатининг турли жиҳатларига боғлиқ тарзда ўзгариб борган. Қарашлардаги ушбу фарқлар совет даврида анча ёрқин намоён бўлган ва уларда мафкуравий қолипларнинг кескин таъсири кўзга ташланади. Ўзбекистоннинг мустақиллик йилларидаги тараққиёти даврида эса, аксинча, тадқиқ этилаётган мавзунинг кўплаб муаммолари бўйича ватан тарихчилари ва чет эллик муаллифларнинг нуқтаи-назарларида муштараклик кузатилади.

Давлатчилик масалаларига оид совет даври адабиётлари тарихчи ва жамиятшуносларнинг нашр этилган ишларини ўз ичига олади. Марксча-ленинча синфийлик тамойили юқоридаги тадқиқотларнинг методологик асосини, совет тузумининг яққол намоён бўлган апологетикаси эса уларнинг фарқли жиҳатини ташкил этади. “Айнан совет даврида, - деб ёзади Д.А. Алимова, - тарих юқорида даражада сиёсат воситасига (куроли) айланди... Тарих фани ва сиёсий ташвиқот ўртасидаги чегара бутунлай йўқотилди. Оқибатда, ташвиқотнинг таъсири ҳамда ўқув жараёни, айниқса мактабларда ундан фойдаланиш натижасида жамиятда сохта тарихий тафаккур шаклланди”[1].

Совет даври Ўзбекистон давлатчилигининг турли жиҳатларини тадқиқ этишда совет ҳукумати томонидан асосан 1924-1925 йилларда амалга оширилган, лекин, моҳиятига кўра, 30-йилларнинг иккинчи ярмида якунига етказилган Ўрта Осиёда миллий-худудий чегараланиш масаласи муҳим ўрин тутди. Ушбу масалага оид адабиётлар шарҳи тадқиқ этилаётган даврнинг яхши ўрганилмаганлигини кўрсатади. Бу эса кўп жиҳатдан ушбу масалани ёритишда далил сифатида келиши мумкин бўлган манбалар кўламининг чегараланганлиги ва чегараланишга оид архив ҳужжатларининг катта қисмидан фойдаланиш мақсадли тарзда чеклаб қўйилганлиги билан боғлиқ. Муаммо, албатта, тарих фанида ёритилган, аммо у совет миллий сиёсати ва коммунистик мафкура манфаатлари нуқтаи назаридан ўрганилган.

2. Методлар ва ўрганилганлик даражаси:

Миллий – худудий чегараланиш масаласига бағишланган адабиётларнинг таҳлилин аналга ошириш учун биринчи навбатда тарихшунослик фанида кенг қўлланиладиган муаммовий-хронологик ёндашув усулидан фойдаланилган. Мазкур ёндашувни қўллаш натижасида ушбу мақолада турли даврлар (XX асрнинг 20-30-йиллари, 40-60-йиллари, 70-80-йиллари каби) хусусиятларини инobatга олган ҳолда кўриб чиқилаётган масаланинг ўзига хос жиҳатларини очиб беришга муваффақ бўлинди. Шунингдек, мақолада тарихийлик, объективлик тамойиллари ва тизимли таҳлил усулидан ҳам фойдаланилган.

Ушбу тадқиқотнинг мақсади миллий-худудий чегараланиш мавзусининг тарихшунослигини тадқиқ этиш бўлганлиги сабабли масаланинг ўрганилганлик даражаси мақоланинг асосий қисмида ёритилди.

3. Тадқиқот натижалари:

Ўрта Осиёда миллий-худудий чегараланиш Совет Иттифоқи таркибидаги миллий маъмурий-худудий бирликларнинг (республикалар, мухтор (автоном) ССР, мухтор вилоятлар (автоном областлар) ва округлар шаклида) ажралиш жараёни ҳисобланади. Бу жараён мамлакат маъмурий-худудий ўзгаришининг бир қисми ҳисобланган ва унда фақат миллий, маданий ва географик жиҳатлар эмас, балки ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий ҳолатлар ҳам эътиборга олинган.

Миллий-худудий чегараланишни ўтказиш ғояси совет ҳукуматининг илк ҳужжатларидан бири бўлган “Россия халқлари ҳуқуқлари декларацияси” деб аталган ҳужжат билан боғлиқ. Ушбу ҳужжат 1917 йил 2 (15) ноябрда РСФСР Халқ комиссарлари кенгаши томонидан қабул қилинган. Декларацияда миллий сиёсатнинг тўрт асосий тамойили эълон қилинган бўлиб, булар – Россия халқлари тенглиги ва суверенлиги; Россия халқларининг алоҳида ажралиб чиқишдан тортиб, мустақил давлат ташкил этиш даражасидаги ўз тақдирини ўзи эркин белгилаш ҳуқуқи; барча ва ҳар қандай миллий ва миллий-диний имтиёз ва чекловларни бекор қилиш; Россия ҳудудида яшовчи миллий озчилик ва этнографик гуруҳларни эркин ривожлантириш қабиларни ўз ичига олади. Ўрта Осиёнинг катта қисми Россия империяси таркибига кирган бўлиб, РСФСР империянинг меросхўрига айланганидан сўнг минтақа халқларининг келгуси тақдирини белгилашда ушбу ҳужжат муҳим рол ўйнади.

Чегараланиш мавзусига оид илк нашрлар XX асрнинг 20-30-йилларида пайдо бўлди. Улар илмий-тадқиқий йўналишда эмас, балки ахборот бериш мақсадида ёзилган. Бу ишларда кўпроқ чегараланишнинг деярли барча жиҳатларини қамраб олган тайёр қарорлар ёритилган. Бу қарорларни тайёрлаш бўйича тифиз иш жараёни эса анча юзаки ёритилган. Яъни, чегараланиш жараёнида партия арбоблари ва олий даражадаги давлат амалдорлари ўртасида тез-тез бўлиб турган яширин курашлар масаласи очилмасдан қолган. Қолаверса, 20-30-йиллардаги нашрларда, айниқса минтақа аҳолисининг этник таркиби тўғрисидаги статистик маълумотларни таҳлил қилишда танқидий ёндашув мавжуд эмас.

Шуни таъкидлаш жоизки, ҳудудий масалага оид икки хил: миллий-сиёсий (этносиёсий) ва иқтисодий тамойиллар мавжуд бўлган. Бу масала И. Ходоровнинг мақоласида ўрганилган ва ёритилган. У ҳудудий тамойиллар асосида миллий чегараланишни ўтказишда муаммолар мавжудлигини батафсил ёритган. Худудларни бўлишда, муаллифнинг таъкидлашича, иштирокчилар томонидан “миллий-сиёсий ва иқтисодий тамойиллардан бирини танлашга тўғри келган” ва бунда “чегараланишни ўтказишда асос сифатида миллий-сиёсий омил олинган бўлса-да, фақат айрим ҳолатлардагина иқтисодий тамойиллар бош мезон вазифасини ўтаган”[2].

Машҳур шарқшунос-олимларнинг Ўрта Осиё халқлари тарихига бағишланган бир неча ишлари нашр этилди. Бу ишларда минтақанинг этник таркиби ва этник жойлашуви анча объектив ёритилган. Лекин, чегараланиш жараёнида ушбу муаллифларнинг фикрлари деярли эътиборга олинмади, уларнинг ишлари эса қабул қилинган қарорларга мос тарзда таҳрир қилинди, тўғриланди ва қайтадан нашр этилди. Бу ерда сўз И.И. Зарубин, А.А. Немченко, А.А. Семенов ва В.В. Бартольд[3]нинг ишлари тўғрисида бормоқда.

Бу даврда Ўрта Осиё миллий-худудий чегараланиш жараёнига баҳо беришда Ф.Хўжаевнинг алоҳида ўрни бор. У ўзининг Бухоро инқилоби тарихи ва Ўрта Осиёда миллий чегараланиш жараёнига бағишланган ишида[4] муаммони ўз талқинида батафсил ёритган. Муаллифнинг таъкидлашича, “...ҳозирги вақтда (яъни чегараланиш ўтказилган вақтда – Н.М.) Ўрта Осиё республикалари (Туркистон, Бухоро ва бошқалар) ўртасидаги мавжуд сиёсий чегаралар сунъий хусусиятга эгадир. Бу чегаралар уларда яшовчи ҳар бир халқни мажбуран ажратиб ташлайди”. [5] Ф.Хўжаев, шунингдек, “худудларнинг миллий, географик хусусиятлари, хўжалик фаолият тури, минтақа интеграциясидаги иштирокини эътиборга олган ҳолда миллий республикаларни ташкил этиш мазкур минтақа маъмурий-худудий бўлиниши масаласини ҳал этишнинг энг тўғри йўли ҳисобланади”, - деган фикрларни қайд этган. Бунда “...халқ хўжалиги айрим элементларининг ўзаро нисбати аниқ намоён бўлади, қатор бошқа элементлар ҳам аниқланади, бу эса бутун Ўрта Осиё халқ хўжалиги ишини муайян тизим ва тартибга солиш имкониятини беради, натижада уни янада интенсив ривожлантириш йўлида мустаҳкам пойдевор яратилади”. [6]

Ф.Хўжаевнинг минтақа ўтмишига кичик тарихий экскурси анча қизиқ ҳисобланади. Туркий халқларнинг ягона давлатга бирлашуви ғоясига қарши чиққан ҳолда, у ўз фикрининг исботи сифатида Амир Темур ва Боязид ўртасида бўлиб ўтган уруш ҳаракатларини мисол сифатида келтириб ўтади: “... уларнинг икковлари туркий эканликлари” ҳам бир-бирлари билан жанг қилишларига халақит бермаган. “Тарихий далиллар ва туркий халқларнинг ўзаро

муносабатларини холислик билан ўрганганда, биз турли қабила-уруғларга мансуб туркий халқлар ўртасида ҳамжиҳатликни учратмаймиз. Қисқасини айтганда, уруғ-қабилавий мансублик у пайтда ҳали тўлақонли миллий бирдамликни ифодаламас эди. Қабила бу – миллат эмас. Турли географик ва иқтисодий шароитларда яшайдиган бир халқнинг у ёки бу қабиласи албатта бир-биридан фарқли бўлган ҳаёт тарзида яшайди, бундай ҳолат эса уларнинг хўжалигига маълум бир жой ва муайян меҳнат турига хос бўлган хусусиятларни олиб киради”, - деб ёзади Ф.Хўжаев. Бу ерда муаллифнинг фикрларини рад этиш қийин, чунки маълум бир ерда яшовчи халқлар ўзига хос меҳнат фаолияти шакллариغا, хўжалик хусусиятига, менталитетга, психологияга, маданиятга ва бошқа шу каби бошқа нарсаларга эга бўлади. Умуман олганда, муаллифнинг қарашларида миллий-худудий чегараланишни ёқлаш нуқтаи назари сезилади.

Айтиб ўтиш лозимки, 20-30-йилларнинг нашрлари ҳодисани тўлақонли тасаввур қилиш имкониятини бермайди. Масалан, уларда партия ва совет органлари томонидан худудий чегаралар, аҳоли сони, совет социалистик республикалари, автоном республикалар ва вилоятларга (областлар) бирлаштирилиши керак бўлган аҳоли зич худудларни аниқлаш бўйича партия ва совет органлари томонидан амалга оширилган тайёргарлик ишлари ёритилмаган. Шунингдек, бу ишларда у ёки бу аҳоли пунктлари янги тузилган республикалар таркибига қайси мезонлар асосида киритилганлиги, бунда ҳар бир миллатнинг иқтисодий, тарихий, миллий ва бошқа хусусиятлари ҳамда миллий манфаатлари қай даражада эътиборга олинганлиги аниқланмаган. Кейинчалик, 30-йилларнинг иккинчи ярмида миллий-худудий чегараланиш бўйича ишларнинг бир қатор муаллифлари, шунингдек, миллий давлатчиликни бошқарган ва бу масалада анча принципиал мавқени эгаллаган Т.Рисқулов, К.Атабоев ва А.Раҳимбоев каби совет амалдорлари ва республиканинг партия етакчилари қатағонга учрадилар. Шу сабабли, бу даврда чегараланиш масаласига бағишланган бир неча мақолалар чоп этилган холос. [7]

Ўрта Осиёда миллий-худудий чегараланиш масаласи 40-60-йилларнинг адабиётларида ҳам ўз аксини топди. Умуман олганда, бу давр нашрларида миллий-худудий чегараланишга баҳо беришдаги ёндашувларда аввалги йиллардаги асарлардан фарқли жиҳатлар кўзга ташланади. Ушбу адабиётларда Ўрта Осиёда коммунистик партия ва совет миллий сиёсати шаънига нисбатан айtilган бирорта ҳам танқидий муносабат учрамайди. Уларда чегараланиш сиёсатининг салбий оқибатлари тўғрисида ҳеч қандай фикрлар келтирилмаган. Бу даврда минтақа республикаларида совет давлати барпо этилиши тарихига бағишланган қатор ишлар ёзилди. Уларда Ўрта Осиё миллий республикалар ташкил топиши ва ривожланиши масалалари ёмон ёритилмаган. Хусусан, бу даврда Х.Т.Турсунов, С.Р.Ражабов, А.А.Гордиенко[8] кабиларнинг монографиялари нашр этилди. Улар катта ҳажмдаги архив материаллари асосида ёзилган ва Ўзбекистон ССРнинг ташкил топиши тўғрисида бир қатор маълумотларни ёритган.

Х.Т.Турсунов янги ўзбек давлатини яратишнинг ижтимоий-иқтисодий асосларини чуқур тадқиқ қилган ва бунда асосий эътиборини республика ташкил топишини чигаллаштирган қийинчиликларни ёритишга қаратган. Юқорида номлари кўрсатилган муаллифларнинг асарларида Туркистон АССРнинг ташкил топиши, уни ташкил этишнинг ҳуқуқий асослари, уни юзага келишига сабаб бўлган ижтимоий-иқтисодий фундамент, хароб ҳолатга келиб қолган саноат соҳасини қайта тиклаш йўлидаги давлат сиёсати, қишлоқ хўжалигининг ҳолати, маданият соҳасига оид масалалар, шунингдек, большевиклар РКП МК Туркистон бюроси, Туркистон Республикаси миллатлари Халқ комиссарлиги каби янги давлат органларининг фаолияти ёритилган. Бу ишларнинг қимматли жиҳати сифатида улар синчковлик билан ўрганилганлигини, аммо барча совет даври адабиётларга хос бўлган тарзда ўша вақтда ҳукмронлик қилган маркча-ленинча мафкура нуқтаи назаридан таҳлил қилинган катта ҳажмдаги фактик материал асосида ёзилганлигини кўрсатиш мумкин. Бизнинг фикримизча, ушбу тадқиқотларда кўриб чиқилаётган воқеа ва ҳодисалар, шунингдек, Ўрта Осиё миллий-худудий чегараланиш масаласининг миллий хусусиятлари (спецификаси) етарли даражада чуқур ўрганилмаган.

А.А.Гордиенконинг “Совет давлатининг ижодий роли ва Туркистоннинг социалистик жиҳатдан ўзгаришидаги ҳақ-ҳуқуқлар” (“Творческая роль Советского государства и права в социалистическом преобразовании Туркестана”) деб номланган монографиясида янги иқтисодий муносабатлар асослари ва янги мафкура асосларини яратиш жараёнини ёритишга ҳаракат қилинган. Лекин тадқиқотнинг катта қисми “Октябр инқилобининг ғалабаси” ва ТАССРни ташкил топиши билан боғлиқ масалалар, фуқаролик уруши ва “босмачилик ҳаракати” натижасида келиб чиққан ҳолатни тасвирлашга бағишланган. Қолаверса, ишда келтирилган катта ҳажмдаги янги давлатчилик асосларини яратиш бўйича меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларнинг таҳлили деярли мавжуд эмас.[9] Юқоридаги муаллифнинг Ўрта Осиёда совет давлатчилигини яратишга бағишланган яна бир монографиясида эса Ўрта Осиёни миллий-худудий чегараланиш жараёни чуқур ўрганилган ва муаллиф ушбу мураккаб жараён асосларини ёритишга ҳаракат қилган. Бироқ, бизнинг фикримизча, чегараланишнинг аҳамияти муаллиф томонидан анча бўрттириб тасвирланган, шунингдек, юқорида кўрсатилган сабабларга кўра, бу жараённинг оқибатларига объектив баҳо берилмаган.[10]

Кейинги йилларда Ўрта Осиё халқлари миллий-худудий чегараланишини ва минтақа иттифокдош республикаларининг ташкил этилиши жараёнини ёритишга бағишланган бир қатор ишлар нашр қилинди. Қозоғистон, Туркменистон, Ўзбекистон, Қирғизистон ва Тожикистонда советча миллий-давлат қурилиши масалалари бўйича махсус ишлар нашр қилинди. Совет тадқиқотчиларининг бир қатор коллектив монографиялари ҳам Ўрта Осиё халқлари миллий-давлат қурилиши масаласига бағишланди. Таъкидлаш жоизки, бу ишлар бир-бирига жуда ўхшаш бўлиб, уларда нафақат далиллар қайта-қайта берилди, балки матнлар ҳам такрорланди, шундай қилиб, СССРда миллий давлат қурилишининг турли жиҳатлари бўйича ҳамма мавқелар мувофиқлаштирилди.[11]

Бу борада Х.Т.Турсуновнинг коммунистик партиянинг Туркистондаги миллий сиёсатига оид монографиясини алоҳида кўрсатиб ўтиш мумкин. Унда 20-30-йилларда Ўзбекистон давлатчилигининг алоҳида жиҳатлари, хусусан Ўрта Осиёда миллий-худудий чегараланиш муаммолари тўғрисида фикр юритилади. Муаллиф чегараланиш сиёсатини тўлиқ маъқуллаган ҳолда, шундай ёзади: “... Туркистон, Бухоро ва Хоразм совет республикалари инқилобгача бўлган чегаралар доирасида ташкил топган. Улар чор (подшо) ҳукумати сиёсатининг оқибати сифатида ўлка халқларининг на иқтисодий эҳтиёжларини қоплаган ва на миллий манфаатларига мос тушган”[12]. Муаллифнинг фикрларига кўра, миллий-худудий чегараланиш совет ҳукуматининг минтақадаги мавқеини анча мустаҳкамлаши ва ўлка маҳаллий аҳолисини “социализм қуриш” жараёнига жалб этиши керак эди. Жумладан у шундай ёзади: “... совет миллий республикаларининг ташкил топиши Ўрта Осиё халқлари моддий ва маънавий кучларини янада ривожлантиришга, уларнинг ҳақиқий тенгликка эришуви ва социалистик қурилишни тезлаштиришга ҳамда ўзбек, тожик, туркман, қозоқ, қирғиз, қорақалпоқ социалистик миллатларининг шаклланиши ва ривожланиши учун қулай шароитлар яратишга йўналтирилган эди”.[13]

Бу даврда кам сонли муаллифларгина В.Коларз, О.Кероу, Р.Пайпс, Ч.Хостлер, Д.Уиллер каби “буржуа сохталаштирувчи” ишларига иқтибос беришга ботина олганликлари сабабли чегараланиш жараёнига баҳо беришдаги бироз мунозарали хусусият тадқиқотчилар учун анча қизиқ ҳисобланади. Уларнинг ишларига таянган ҳолда муаллиф куйидагиларни таъкидлайди, “... бу масаланинг тарихи ўз илмий-тушунтирувчи хусусиятидан ташқари совет Шарқи халқларининг узок ўтмиш ва бугунги кун (совет даври – Н.М.) тарихида буржуа сохталаштирувчиларининг асл юзларини очиб беришда муҳим аҳамият касб этади. Одатда буржуа тарихчиларининг бу масала юзасидан фикрлари куйидаги “мотивлар” (баҳона, важкорсон) атрофида жамланган: биринчидан, гўёки миллий чегараланиш қонуниятлардан келиб чиқмаган, яъни у сунъий хатти-ҳаракат бўлиб, “Москва диктатураси”нинг намоён бўлиши деб баҳоланади, иккинчидан, Ўрта Осиёда янги республикаларнинг ташкил топиши гўёки “большевикча айёрлик” ҳисобланади ва у ўлка халқларининг ҳақиқий истакларини инобатга олмаган ҳолда амалга оширилган, қолаверса “туркийларнинг ягона ватанини майда бўлақларга бўлиб юбориш”га олиб келган “Ўрта Осиёда рус мустамлака сиёсати”нинг

амалга татбиқ этилиши деб баҳоланади”.[14] Аслида эса, ўтган вақт бу фикрларнинг тўғрилигини кўрсатиб қўйди. Мақоланинг давомида эса муаллиф ушбу фикрларнинг хатолигини мисоллар ёрдамида исботлашга уринган. Лекин адолат юзасидан айтиб ўтиш керакки, унинг мақоласида тадқиқотчилар учун миллий чегараланишни тайёрлаш ва амалга оширишга оид катта ҳажмдаги фактик материал тақдим этилган, шунингдек, ҳар бир республикага, ҳаттоки Фарғона вилояти (области)га алоҳида эътибор қаратилган. Гап шундаки, 1924 йилда Туркистон АССР Советлари XII съезди делегатларининг Фарғона областидан келган бир гуруҳи томонидан РСФСРга тўғридан-тўғри бўйсунадиган Фарғона автоном вилояти (области) ташкил этилиши кераклиги тўғрисида масала кўтарилган.[15] Қолаверса, бугунги тарихчилар олдида монография муаллифи томонидан келтирилган миллий-худудий чегараланишни тайёрлаш ва ўтказишга оид далилларни объектив таҳлил этиш вазифаси турибди, чунки ўзбек давлатчилиги тарихидаги ушбу аҳамиятли ҳодисага бир томонлама баҳо бериш мумкин эмас. Айнан шу жиҳати билан Х.Т.Турсуновнинг иши замонавий тадқиқотчилар учун аҳамиятлидир.

М.Х.Ҳақимовнинг “Ўзбекистонда миллий совет давлатчилигининг ривожланиши” (“Развитие национальной советской государственности в Узбекистане”) номли асарини давлатчилик тарихининг совет даври тарихшунослигига катта ҳисса сифатида баҳолаш мумкин[16]. Унда Ўзбекистоннинг ўтиш даври, яъни янги совет давлатчилигининг сиёсий-ҳуқуқий асослари шаклланаётган даврдаги ривожланишининг асосий муаммоларини тадқиқ этишга ҳаракат қилинган. Шунингдек, ишда миллий-худудий чегараланиш масаласига батафсил тўхталиб ўтилган. Муаллифнинг миллий чегараланиш соф миллий хусусиятни ифодалай олмаслиги, чунки уни амалга оширишда янги ташкил этиладиган маъмурий-худудий бирликларнинг иқтисодий жиҳатлари ҳам эътиборга олинганлиги тўғрисидаги фикрлари эътиборга молик. Унинг таъкидлашича, “...Ўрта Осиёнинг совет республикалари худудларни нафақат миллий, балки иқтисодий жиҳатдан ҳам ажратиб олган. Шундай қилиб, миллий-давлат чегараланишни ўтказишда миллий жиҳат ягона мақсад эмас, балки у асосий масалани ечиш йўлида, яъни социализм ва коммунизмни барпо этишда бир восита ҳисобланади”.[17]

4. Хулосалар:

Шундай қилиб, Ўзбекистон давлатчилигининг у ёки бу жиҳатларини, хусусан Ўрта Осиёда миллий-худудий чегараланиш масаласини очиб берувчи совет даври адабиётлари таҳлили уларнинг информацион ва илмий аҳамияти барабар эмас, деб хулоса чиқаришга имкон беради. 20-30-йилларнинг нашрлари асосан ахборот хусусиятига эга бўлиб, кўп жиҳатдан чегараланишнинг барча жабҳалари бўйича тайёр қарорларни ёритганлар. Аммо 20-йилларда республикада ёзилган илмий ишларда фикрларнинг муайян плюралиزم ва турли методологик ёндашувлар учраб турган. Улар айнан мана шу жиҳати билан қимматли ҳисобланади. 30-йилларнинг иккинчи ярмига келиб эса, совет тарихи фанида ўрганилаётган жараён ва ҳодисаларга нисбатан синфий ёндашув асосидаги ноҳолис деформацион тарихшунослик шакллана бошлайди. Ифода ва ёндашувлардаги кичик ўзгаришларга учраб турган бундай тенденция бутун совет даври мобайнида сақланиб қолган, қолаверса, у нафақар Ўрта Осиё миллий-худудий чегараланиши муаммоси ёритилган ишлар, балки бутун совет даври тарихий асарларида ўз аксини топган.

Иқтибослар/ Сноски/References:

1. Алимова Д.А. История как история, история как наука. Т. 1. История и историческое сознание. – Ташкент: Узбекистан, 2008. – С. 97. (Alimova D.A. History as history, history as science. Т. 1. History and historical consciousness. - Tashkent: Uzbekistan, 2008.- P. 97.)
2. Ходоров И. Национальное размежевание Средней Азии. // Новый Восток. - 1925. (Khodorov I. National demarcation of Central Asia. // New East. - 1925.)
3. Зарубин И.И. Список народностей Туркестанского края. Л., 1925; Немченко М. Национальное размежевание Средней Азии. М., 1925; Семенов А.А. К проблеме

- национального размежевания Средней Азии (историко-этнографический очерк) // Народное хозяйство Средней Азии. Ташкент, 1924. № 2-3; Записка академика В.В. Бартольда по вопросу об исторических взаимоотношениях турецких и иранских народностей Средней Азии // РФ РФА Архивы (Архив РАН РФ), ф. 68. Бартольд Василий Владимирович, рўйхат.1, саклаш бирлиги (ед. хр.) 85. (Zarubin I.I. List of nationalities of the Turkestan region. L., 1925; Nemchenko M. National demarcation of Central Asia. M., 1925; Semenov A.A. On the problem of the national demarcation of Central Asia (historical and ethnographic sketch) // National economy of Central Asia. Tashkent, 1924. No. 2-3; Note by Academician V.V. Bartold on the issue of the historical relationship of the Turkish and Iranian peoples of Central Asia // RF RFA Archives (Archives of the Russian Academy of Sciences), f. 68. Bartold Vasily Vladimirovich, 1, (item collection) 85.)
4. Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре и национального размежевания Средней Азии. – Избр. труды. Т. I. Ташкент. 1970. СС.69-317. (Khodzhaev F. On the history of the revolution in Bukhara and the national demarcation of Central Asia. - Fav. works. T. I. Tashkent. 1970. -pp. 69-317.)
 5. Ўша ерда. -С.269. (There. -P.269.)
 6. Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре и национального размежевания Средней Азии.... -С.272. (Khodzhaev F. On the history of the revolution in Bukhara and the national demarcation of Central Asia.... -P.272.)
 7. Алкин И. Национально-государственное размежевание и VIII съезд Советов СССР // Революционный Восток. -1934. - № 6 ва бoшқ.; Крыльцов И.И. Государственное размежевание Среднеазиатских Советских республик. // «Вестник юстиции Узбекистана». -Ташкент, 1925, №1; И.Д.Левин. Средняя Азия – пример консолидации наций в условиях диктатуры пролетариата (к десятилетию национального размежевания). // «Советское государство». -Москва, 1934, № 6. (Alkin I. National-state demarcation and the VIII Congress of Soviets of the USSR // Revolutionary East. -1934. - № 6 va boshq. ; Kryltsov I.I. State demarcation of the Central Asian Soviet republics. // "Bulletin of Justice of Uzbekistan". -Tashkent, 1925, No. 1; I.D. Levin. Central Asia is an example of the consolidation of nations under the dictatorship of the proletariat (by the decade of national demarcation). // "Soviet state". -Moscow, 1934, no. 6.)
 8. Раджабов С.Р. Создание Узбекского социалистического государства. – Ташкент. 1950; Турсунов Х.Т. Национальное размежевание Средней Азии и образование Узбекской ССР. // «Вопросы истории». 1954, № 10; Ўша муаллиф. Образование Узбекской Советской Социалистической Республики. – Ташкент. 1957; Гордиенко А.А. Творческая роль советского государства и права в социалистическом преобразовании Туркестана. – Ташкент. 1959; Ўша муаллиф. Создание советской национальной государственности в Средней Азии. – М. 1959. (Radjabov S.R. Creation of the Uzbek socialist state. - Tashkent. 1950; Tursunov Kh.T. National demarcation of Central Asia and the formation of the Uzbek SSR. // "Questions of history". 1954, No. 10; Ўша muallif. Formation of the Uzbek Soviet Socialist Republic. - Tashkent. 1957; A.A. Gordienko The creative role of the Soviet state and law in the socialist transformation of Turkestan. - Tashkent. 1959; That author. Creation of Soviet national statehood in Central Asia. - M.: 1959)
 9. Гордиенко А.А. Творческая роль Советского государства и права в социалистическом преобразовании Туркестана. – Ташкент, 1959. (Gordienko A.A. The creative role of the Soviet state and law in the socialist transformation of Turkestan. – Tashkent, 1959)
 10. Гордиенко А.А. Создание советской национальной государственности в Средней Азии. – М., 1959. (Gordienko A.A. Creation of Soviet national statehood in Central Asia. - M., 1959)
 11. Жданко Т.А. Национально-государственное размежевание и процессы этнического развития у народов Средней Азии // Советская этнография. 1972, № 5; Губаева С.С. Расселение этнографической группы «тюрк» в Ферганской долине // Новое в


- этнографических и антропологических исследованиях. Итоги полевых работ Института этнографии АН СССР в 1972 году. М., 1974; Снесарев Т.П. Объяснительная записка к «Карте расселения узбеков на территории Хорезмской области (конец XIX начало XX в.)» // Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана. М., 1975; Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983; История национально-государственного строительства в СССР. 1917-1978. М., 1979 ва бошқ. (Zhdanko T.A. National-state delimitation and processes of ethnic development among the peoples of Central Asia // Soviet Ethnography. 1972, No. 5; Gubaeva S.S. Settlement of the ethnographic group "Turk" in the Fergana Valley // New in ethnographic and anthropological research. Results of field work of the Institute of Ethnography of the Academy of Sciences of the USSR in 1972. М., 1974; Snesarev T.P. Explanatory note to the "Map of the settlement of Uzbeks in the territory of the Khorezm region (late 19th early 20th century)" // Economic and cultural traditions of the peoples of Central Asia and Kazakhstan. М., 1975; Bromley Yu.V. Essays on the theory of ethnos. М., 1983; The history of nation-building in the USSR. 1917-1978. М., 1979 other).
12. Турсунов Х.Т. Национальная политика коммунистической партии в Туркестане. – Ташкент, 1971. - С.315. (Tursunov Kh.T. National policy of the communist party in Turkestan. – Tashkent, 1971. - P.315.)
 13. Ўша ерда. - С.318. (There. -P.318.)
 14. Турсунов Х.Т. Национальная политика коммунистической партии в Туркестане.... - С. 319. (Tursunov Kh.T. The national policy of the communist party in Turkestan.... - P. 319).
 15. Турсунов Х.Т. Ўша ерда. - С.324. (Tursunov Kh.T. There. - p. 324).
 16. Хакимов М.Х. Развитие национальной советской государственности в Узбекистане. – Ташкент, 1965. (Khakimov M.Kh. Development of the national Soviet statehood in Uzbekistan. – Tashkent, 1965)
 17. Хакимов М.Х. Развитие национальной советской государственности в Узбекистане. - С.237. (Khakimov M.Kh. Development of the national Soviet statehood in Uzbekistan. - P.237.)

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Қахрамон Алманов,
Гулистон давлат университети
Тарих кафедраси ўқитувчиси
almanov20111988@gmail.com

ИЛК ЎРТА АСРЛАР УСТРУШОНА ТАНГАЛАРИ

For citation: Qahramon Almanov. COINS OF EARLY MEDIEVAL DESTRUCTED. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp. 29-38

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-4>

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада муаллиф Марказий Осиё худудида шаклланган тарихий маданий ўлка – Уструшонанинг илк ўрта асрлардаги тангалари хусусида фикр мулоҳазаларини тарихий манбаларга асосланган ҳолда ёритиб, баъзи хулосаларни бериб ўтган. Ушбу хулосаларга таяниб биз бу ўлканинг сиёсий, иқтисодий ва маданий ҳаёти тўғрисидаги муҳим маълумотларга эга бўлишимиз мумкин.

Калит сўзлар: Уструш она, танга, иконография, нумизматика, Чирдмиш, Раханч, Сатачари, идеограмма, Мингтепа, Ширинсой, ихшид.

Қахрамон Алманов,
преподаватель

Гулистанского государственного университета,
almanov20111988@gmail.com

МОНЕТЫ РАННЕСРЕДНЕВЕКОВОЙ УСТРУШАНЫ

АННОТАЦИЯ

В данной статье автор делает некоторые выводы на основе исторических источников, комментируя виды первых средневековых монет Уструшны, историко-культурной страны, сформировавшейся в Средней Азии. Основываясь на этих выводах, мы можем получить важную информацию о политической, экономической и культурной жизни этой страны.

Ключевые слова: Уструшана, монета, иконография, нумизматика, Чирдмиш, Раханч, Сатачари, идеограмма, Мингтепа, Ширинсай, ихшид.

Qahramon Almanov,
Teacher, Gulistan state of university,
almanov20111988@gmail.com

COINS OF EARLY MEDIEVAL DESTRUCTED

ABSTRACT

In this article, the author draws some conclusions based on historical sources, commenting on the types of the first medieval coins of Ustrushana, a historical and cultural country that formed in Central Asia. Based on these findings, we can obtain important information about the political, economic and cultural life of this country.

Index Terms: Ustrushana, coins, iconography, numismatics, Chirdmish, Rahanch, Satachari, ideogram, Mingteppa, Shirinsay, ikhshid.

1. Долзарблиги:

Илк ўрта асрларда Амударё – Сирдарё оралиғи ва унга қўшни ҳудудлардаги Чоч, Ўттор, Фарғона, Уструшона, Суғд (асосан Самарқанд, Панч, Кеш, Нахшаб), Тўхористон (Чағониён, Термиз, Хутгал, Кобадийён ва б.), Хоразм каби воҳа ҳукмдорликларининг қарийб барчасида танга зарбининг йўлга қўйилиши нафақат иқтисодий зарурият билангина боғлиқ бўлмай, балки ҳамма даврларда бўлгани каби пул зарб қилиш маълум маънода давлат мустақиллигини ҳам ифодалаган.

Илк ўрта асрларда ҳар бири алоҳида танга зарбига эга Чоч, Фарғона ва Суғднинг қўшниси сифатида Уструшона ўзининг маҳаллий танга-пул тизимини йўлга қўяди[1]. Уструшонада танга зарб қилдириш ҳам Суғд ва Чочдан анча кеч бошланган бўлиб, милодий VI–VII асрларга тўғри келади. Буни Уструшона тангалари топилган маданий қатламлар ҳамда тангаларнинг ясаиш техникаси ва иконографик хусусиятлари кўрсатиб турибди. Воҳа тангаларини биринчилардан бўлиб ўрганган нумизмат ва археолог олимлар шундай фикрга келишган. Холбуки, Уструшонага жануб ва жануби-ғарбдан қўшни Суғд воҳасида, хусусан, Самарқандда танга зарби анъанаси милод бошларига бориб тақалса, воҳанинг шимолий қўшниси Чочда милодий III – IV асрларда танга бостириш йўлга қўйилган эди[2]. Шу жиҳати билан Уструшона яқин қўшниларидан бири Фарғонага ўхшаб кетади. Табиий-географик жойлашуви, табиати ва у билан боғлиқ хўжалик ҳаёти деярли бир хил бўлган Суғд, Чоч, Фарғона ва Уструшона орасида танга зарбидаги бундай фарқ бири неча омиллар билан боғлиқ бўлиб, улар орасида сиёсий ва иқтисодий омиллар етакчилик қилади.

Суғднинг нисбатан аввалроқ танга-пул тизимига ўтиши аввало унинг Амударё – Сирдарё оралиғидаги тарихий-географик вилоятларга нисбатан иқтисодий ва сиёсий жиҳатдан бирмунча устуворлик қилиши билан боғлиқ эди. Иккинчи томондан эса Суғднинг товар айирбошлаш воситаси ва ҳокимият тимсоли сифатида бошқа воҳа ҳукмдорликларига қараганда анча эртароқ бошлаган Юнон-Бақтрия давлати (м.олд. IV-II асрлар) билан яқин қўшничилиги ётарди. Ўз навбатида қадимги Бақтрия Ўрта Осиёнинг илк маҳаллий тангалари бостирилган ҳудуд сифатида билиниб, бу масалада унга жануби-шарқдан Ҳиндистон ва жануби-ғарбдан Эроннинг таъсири бор эди. Ҳиндистон ва Эрон эса анча қадимдан ўз тангаларини зарб қилдирган ва шу жиҳатдан ҳам яқин қўшниларига таъсир қилган қадимий маданий-иқтисодий марказлар эди. Демак, бир томондан юнон, иккинчи томондан ҳинд-эрон таъсирида ўз тангаларини бостирган Бақтрия таъсирида дастлаб Суғд (Самарқанд, Кеш) ва Бухоро, кейинчалик Хоразм, бирмунча кейин эса Чоч ўз тангаларини зарб қилдира бошлайди[3]. Ушбу ҳукмдорликлардан анча кеч ўз танга зарбини йўлган қўйган бир қатор воҳа ҳукмдорликлари каби Уструшона ҳам афтидан ушбу ҳукмдорликлар таъсирида ўз танга-пуллари зарб қилдиргунча товар айирбошлашни ё натурал шаклда, ё бўлмаса қўшни ҳукмдорликлар тангаларидан фойдаланган ҳолда олиб борган кўринади. Шунингдек, иқтисодий муносабатларда асосий воситачи бўлган танга зарб қилдиришнинг бирмунча кеч бошланишига Уструшона воҳасининг сиёсий жиҳатдан дастлабки пайтларда қўшниларига нисбатан анча тарқоқ ва асосан тоғлик ҳудудда жойлашганлиги ҳам ўз таъсирини ўтказган кўринади. Бу ҳолат унинг сиёсий ҳаётида ҳам кўзга ташланиб, илк ўрта асрлардан бирмунча асрлар олдин Чоч Қанғ давлатининг таянч ҳудуди бўлиши, Суғд, хусусан, Самарқанд 9 та тармоққа бўлинган Чжаову сулолалари ичида етакчи бўлиши ҳам танга зарбида муҳим рол ўйнаган кўринади. Қачонки, Уструшона сиёсий мавқеи юқорилаган пайтда ўз тангаларини зарб қилдира бошлаганини шу омил билан изоҳлаш мумкин.

2.Методлар ва ўрганилганлик даражаси:

Мақола умум қабул қилинган тарихий методлар-тарихийлик, қиёсий-мантиқий таҳлил, кетма-кетлик, холислик тамойиллари асосида ёритилган бўлиб, унда илк ўрта асрлар давридаги Уструшона тангаларининг Марказий Осиё халқлари иқтисодий ҳаётидаги ўрни ва тарихий аҳамияти кўрсатилган. Исломдан олдинги суғдий ёзувли Уструшона тангаларининг тескари томонида ζ кўринишидаги тамға ва унинг икки ёнида оромийча идеограмма MR'Y билан бирга “Чирдмиш”, “Раханч”, “Сатачари” каби 3 та ҳукмдор исми учраб[4], кўпчилик тадқиқотчилар ушбу идеограммани маҳаллий “афшин” унвони билан тенглаштирадilar. Ўша давр Суғд (Панч), Хоразм тангаларида ҳам MR'Y идеограммаси учраб, Панч ҳукмдорлигида у “афшин” унвонини, Хоразм ҳукмдорлигида эса “Хоразмшоҳ” унвонини ифодалаган, деб ҳисобланади. Шу ўринда айтиб ўтиш керак, Хоразм тангаларида ушбу идеограмма MLK' идеограммаси билан бирга MR'Y MLK' шаклида келади. Шунингдек, айнан қайси ҳукмдорлик томонидан зарб қилинган тўлақонли аниқланмаган бир томонида ҳукмдор ва малика тасвири, орқа томонида эса “хотун” унвон ўрин олган қадимги турк тангаларида ҳам MR'Y унвони ўрин олган[5]. О.И. Смирнова томонидан ... MRWY βcs' γ'ttwnh “... подшо хотун”[6], Ғ. Бобоёров томонидан эса MR'Y pncу nn x'ttwnh “Панч ҳукмдори Нана Хотун” ва “Панч подшоси (ва) Нана Хотун” ўқилган ушбу тангалар асосан Самарқанд вилояти ва атрофларидаги шаҳар харобаларидаги VII – VIII асрларга оид маданий қатламлардан топилиб, айрим изланувчиларга кўра Самарқанд ҳукмдорларига, айримларга кўра эса Панч ҳукмдорлигига тегишлидир. “Хотун” унвонли ушбу тангаларда Самарқанд тангаларига хос ζ ва Панч тангаларига хос тамғалардан 𐰽 (𐰽 , 𐰽) бутунлай фарқли 𐰽 кўринишидаги тамғанинг ўрин олиши масалани чигаллаштиради. Шунингдек, бу турдаги тангалар Афросиёб, Кофирқалъа каби Самарқанд, Панжикент, Кулдорттепа каби Панч ҳукмдорлиги билан боғлиқ шаҳар қолдиқларидан эмас, Самарқанд вилоятининг Жиззах вилоятига туташ шимолий ҳудудларидаги ёдгорликлар – Мингтепа (Булунғур) ва унга яқин жойлашган ёдгорликлардан кўпроқ топилаётгани “хотун” унвонли тангаларнинг айнан қайси ҳукмдорликка тегишли экани масаласини қайта кўриб чиқишни талаб қилади. Эҳтимол, бу тангалар Кабудон ҳукмдорлиги Уструшонага қўшиб олинган палла – VII асрнинг охири – VIII асрнинг бошларида Уструшона афшинлари томонидан бостирилган бўлиши ҳам мумкин.

Уструшона тангаларининг бошқа воҳа ҳукмдорликларникидан тафовут қиладиган жиҳати, уларда ўрин олган ҳукмдор тасвири ўзига хос қиёфада, фарқли бош кийимида (тож?) тасвирланишидир. Шунингдек, минтақанинг бу давр тангаларидан фақатгина Уструшона тангаларида фил тасвири учрайди. Гарчи, бу даврда зарб қилинган ζ шаклдаги тамғали тангаларда суғдий ёзувда Раханч, Чирдмиш, Сатачари каби ҳукмдор номлари учраса ҳам[7], улардан биронтаси ёзма манбаларда акс этган Уструшона ҳукмдорлари исmlарига тўғри келмайди. Яъни, тангаларда жой олган мазкур исmlардан ҳеч қайсиси шу пайтгача ёзма манбаларда учратилмади.

Уструшона тангаларида ҳукмдор номи билан бирга оромийча гетерограммада MR'Y унвонининг учраши диққатга сазовордир. Чунончи, бу даврда ушбу унвон фақат Панч ва Хоразм тангаларида кўринади[8]. Кези келганда айтиб ўтиш зарур, бу тип тангаларда уларнинг зарб қилинган жойи ёки қайси ҳукмдорликка оид эканига доир бирор ишора учрамаса ҳам, тадқиқотчилар асосан тангаларнинг мазкур тарихий вилоят ҳудудида жойлашган қадимий шаҳар харобаларидан топилишидан келиб чиқиб уларни “Уструшона тангалари” деб атаб келардилар. Кейинги йилларда олиб борилган изланишлар натижасида бу тангаларнинг янги бир типи аниқланиб, ундаги жумлалар нумизмат Ғ. Бобоёров томонидан sttсгу 'wstwršnc MR'Y... – “Уструшона ҳукмдори... Сатачари” шаклида ўқилди (қаранг 4- танга)[9]. Бу эса ушбу тангалар гуруҳининг айнан Уструшона ҳукмдорлигига тегишли эканини кўрсатди. Кейинги йилларда олиб борилган археологик қазишмалар пайтида яна бир қатор янги нусхадаги Уструшона тангалари аниқланган бўлиб, уларнинг айримларидаги суғдий ёзувлар тўлақонли ўқилганича йўқ.

Уструшона тангаларида ўрин олган тамғалар асосан бир хил бўлиб (℥), кичик фарқлар тангани зарб қилдирган ҳукмдор билан боғлиқ равишда учрай бошлайди. Шу ўринда бошқа айрим ҳукмдорликлар тангаларида бўлгани каби Уструшона тангаларида ҳам асосий тамғага қўшимча белги улангани кўзга ташланади. Масалан, қуйида кўриниб турганидек Раханч номли ҳукмдор тангаларида айнан асосий тамға сақланган бўлса (қаранг 1- танга) Чирдмиш тангаларида тамғанинг тепа учлари чап томонга қайрилган ҳолатдаги кўринишни олади - ℥ (қаранг 2- танга).



Раханч тангаларининг айрим типларида эса христианлик симболи бўлмиш хоч ўрин олиши билан бирга асосий тамға шаклида ҳам ўзгаришлар бўлгани тамғанинг чапга қайрилган пастки қисмига яна шунга ўхшаш қўшимча белги бириктирилгани пайқалади - ℥ (қаранг 3- танга)[10]. Бундай ҳолат Уструшонага қўшни Самарқанднинг Ихшидлар даври тангаларида ва Панч ҳукмдорлиги тангаларида яққол сезилади.

Сатачари тангаларида эса асосий тамға ва унинг тепа учлари ўнгга қайрилган варианты акс этган тамға ёнма-ён жой олганлиги кўзга ташланиб (℥ ℥)[11], бу эса ушбу тамғаларнинг алоҳида-алоҳида рамзий белгилар бўлганидан дарак беради. Қуйида улардан намуналар келтирамиз:

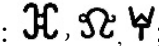
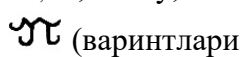
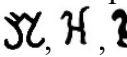







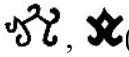


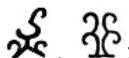


Шу ўринда айтиб ўтиш керак, баъзан муайян бир ҳукмдорликда мавжуд сулола вакили ўзидан олдин ҳукмронлик қилган қариндоши (отаси, акаси ёки яқинларидан бири)дан ҳокимиятни мерос қилиб олар экан, анъанавий тамғага бирон бир қўшимча белги илова қилгани кўзга ташланади. Бу асосан Самарқанд ихшидлари, Панч ҳукмдорлари тангаларига хосдир[12].

Ҳар бир ҳукмдорликнинг ўзига хос белгиси – тамғалар акс этиши муайян бир давлатчилик анъанаси билан боғлиқ бўлган. Нафақат воҳа ҳукмдорликлари, ҳатто конфедератив шаклдаги ҳукмдорлик таркибидаги айрим майда ҳокимликлар ҳам ўз тамғаларига эга бўлиб, улар нафақат тангаларда, балки сопол ва металл буюмлар сиртида ҳам ўз аксини топган. Аслида муайян бир тамға бирор ҳукмдорликни ифодаловчи рамзий

белгига айланган бўлса-да, уларни бирон бир мамлакат ёки ўлканинг қадимдан ўзгармай келган анъанавий нишони (герби) деб бўлмайди. Бу ҳолат минтақадаги сиёсий вазият билан боғлиқ ҳолда ҳар бир даврда ўзига хос рамзий белгилар бўлиб, бир-биридан фарқ қилган. Хусусан, Кушон салтанати ва Қанғ давлати давридаги тамғалар билан илк ўрта асрлардаги тамғалар орасида анча фарқлар бор[13]. Илк ўрта асрларга келиб, воҳалардаги ҳар бир ҳукмдорлик ўзига хос тамғага эга бўлган. Бу даврга хос тамғаларни бирор бир мамлакатнинг эмас, у ерни бошқариб турган сулоланинг рамзий белгиси сифатида баҳолаш мантиқлироқ[14]. Масалан, VII–VIII асрларда Чоч воҳасида учта бошқарувчи сулола мавжуд бўлиб, улардан ҳар қайсисининг ўз тамғаси мавжуд эди[15]. Улардан қайси бири айнан Чоч ҳукмдорлигининг рамзий белгиси эканлигини аниқлаш қийин. Афтидан ушбу тамғалар сулолага асос солган уруғларга тегишли бўлган.

Уструшона тангаларидаги белги асосан тангаларда учраб, ўзига хослиги билан бошқа ҳукмдорликлар тамғасидан анча ажралиб туради. Маълумки, Турк хоқонлиги даврида Чоч, Фарғона, Панч ва Тўхористон тангаларидаги тамғалар орасида яқин ўхшашлик кўзга ташланса, Уструшона тангаларида эса бунинг тескариси. Таққослаш учун куйидагича келтирамыз[16]:

1. **Чоч:** ; хвабу, тегин элтабар, тудун.
2. **Фарғона:**  (вариантлари; ); хоқон тутук.
3. **Уструшона:** ; MR'Y.
4. **Суғд:**
 - а) **Самарқанд:** ; хоқон, MLK'.
 - б) **Панч:**  (вариантлари ); MR'Y, хотун.
 - в) **Кеш:** ; ахурпат.
 - г) **Нахшаб:** ; хвабу.
5. **Бухоро:** ; пухар хув қава.
6. **Тўхористон:**
 - а) **Тўхористон ябғулиги:**  (?); ябғу.
 - б) **Чағониён:**  (?); хув.
 - в) **Термиз:** .
7. **Хоразм:** ; MR'Y MLK'.

3. Тадқиқот натижалари:

Кўпчилик тадқиқотчиларнинг ёзишича, Уструшона ҳукмдорларининг номлари бугунгача ёзма манбаларда деярли етиб келмаган, уларни кўпроқ тангалар орқали билиш мумкин. Шунингдек, ноёб тангалар бизгача ҳукмдорларнинг иконаграфик образларини, ҳукмдор сулолалар тамғаларини етказишган. Дастлабки таниқли афшин ҳукмдорларидан бири Чирдмиш бўлиб, унинг номи “Митрадан тарқалган” маъносини билдирар эди. Ўзи зарб эттирган бронза тангаларда Чирдмиш худди бошқа ҳукмдорлар каби қанотли тож кийган шаклда акс эттирилган. Унинг тангасини ўзига хос жиҳати бошининг буддавий иконографикасига хос бурилганроқ шаклда акс эттирилганлигидир. Сатачари III тангаларида эса ҳукмдор боши ўрнига фил расми ва “Жаноб Сатачари” ёзуви акс эттирилган. Ҳиндистоннинг филсифат худоси Ганеша нафақат донишмандлик тимсоли, балки савдо-сотик ҳимоячиси бўлиб ҳисобланган. Уструшона тангалари ўзида учта дин-зардўштийлик, буддизм, христианлик динлари рамзларини акс эттиради[17].

Шу ўринда Уструшона билан боғлиқ бўлиши мумкин бўлган айрим тангаларга ҳам тўхталиб ўтсак. Уструшона ва Суғд чегараларида қўшалок портретли тангалар учраб, тангадаги ҳукмдор ва малика тасвирининг қадимги туркларга хос бўлиб, Чоч воҳасида бостирилган Фарбий Турк хоқонлиги тангалари, Ўтзор, Чағониён (Тўхористон) ва

Бухоронинг қўшалок портретли тангалари билан яқин ўхшашликка эгаллиги[18], “хотун” унвони эса хоқонлик бошқарув тизимида алоқадор равишда бир қатор воҳа ҳукмдорликлар бошқарувида учраши[19] каби омиллардан келиб чиқилса “хотун” унвонли тангалар Суғд ёки Уструшона, ё бўлмаса улар орасидаги бирор ҳукмдорликнинг туркий бошқарувчилари томонидан зарб қилинган бўлиб чиқади. Шу ўринда Уструшонада сулола алмашинуви бўлган пайтда танга зарбида ўзгариш бўлгани ёки аксинча экани ҳам ҳалигача аниқланмаганини айтиб ўтиш керак. Ҳолбуки, Турк хоқонлиги даврида Уструшона каби ўз тангаларини бостирган Чоч, Ўтрор, Фарғона, Тўхористон ва яна бир қатор ҳукмдорликлар тангаларида туркий унвон ва тамғалар ўрин олгани, Самарқанд, Нахшаб, Бухоро тангаларида ҳам иконографик жиҳатдан (тасвир, тамға ва б.) туркий элементлар учрай бошлагани маълум[20].

Уструшона тангаларида эса айрим истисноларни ҳисобга олмаганда на исм ва унвонларда, на иконографияси қадимги туркий элементлар учрамайди. Тангалардаги Чирдмиш, Раханч ва Сатачари исмларига ўхшаш исмлар ҳам бирор ёзма манба ёки исломдан олдинги Амударё – Сирдарё оралиғи воҳаларининг танга-пулларида деярли ўрин олмаган. Фақат улардан биттаси – Сатачари VII – VIII асрларда Чочда зарб қилинган Чоч тудунлари (640-750) сулоласи тангаларидан айрим типларида *stery* шаклида учраб, тадқиқотчилар фикрича, “устоз, муаллим” маъносидаги санскритча *sadācāriya* сўзга алоқадор бўлиши мумкин[21]. Шу ўринда Уструшона ва Чоч тангаларининг иконографиясида ўхшашлик борлигини айтиб ўтиш керак. Биринчидан, ҳар иккала воҳа тангаларида тўғрига юзланган ҳукмдор икки қанотли бош кийими (тож?) кийган шаклда тасвирланган бўлиб[22], шу жиҳати билан Сосонийлар Эрони тангасидаги тасвирларга ўхшашликка эга бўлса, иккинчидан, айрим тангаларда шаклан бир-бирига ўхшаш, деярли бир хил безатилган тож кийган ҳукмдор тасвирларининг ўрин олишидир[23].

Уструшона ҳукмдорлари савдо соҳасига ҳомийлик қилган. Чунки Буюк ипак йўли чорраҳасида жойлашган бу ҳудудда савдо-тижорат соҳаси мамлакат шаҳарларинининг кескин раванқ топишига туртки берди, маҳаллий савдогарлар бойишига сабаб бўлади. Шаҳарлардаги бозорлар ва савдо расталарига анча узоқ манзиллардан ҳам ҳаридорлар келиб туришган. Афшинлар қарвон йўллари хавфсизлигини таъминлаш мақсадида қўшинлар салоҳиятига алоҳида эътибор беришган. Уструшона ҳукмдори Чирдмиш номини “... кучли, чин сўзлайдиган, шон-шавкатли, шарафли, яйловлари кенг мўл”[24] маъноларини ифодалайди деб қарайди. Мамлакатда ҳукмдорлар қудратини зарб этирилган тангалар орқали билиш мумкин. Қадимги Уструшона тангалари ўзининг нафислиги, нозиклиги, заргарона безаклари билан алоҳида ажралиб туради. Зарб этилган тангаларда 3 та дин - буддавийлик, зардуштийлик, насронийлик тимсоллари кўзга ташланади. Бу мамлакатда аҳолининг турли гуруҳлари шу динларга эътиқод қилишганидан дарак беради[25].

Бу вақт оралиғида Ўртаер денгизининг шарқий қирғоқларидан то Хитой худудигача халқаро савдо назорати Суғдий савдогарлари қўлида бўлган ва шу сабабли бутун Ўрта Осиё воҳаларида бўлганидек Фарғона водийсида ҳам Суғд маданияти кенг тарқалган. Унинг таъсири сопол идишлардан тортиб, маҳобатли иншоотлар қурилишигача ва савдо-сотикнинг пул бирлиги саналмиш жез тангаларнинг кенг муомалага киритилишида акс этган. Ҳолбуки, Уструшонада бўлгани каби Фарғона водийси худудида деярли VI асргача пул муомалада бўлмаган[26] ва савдо-сотик мол айирбошлаш асосида амалга оширилган.

Бу давр пул муомаласидаги жез тангаларнинг Ўрта Осиё давлатларида кенг ёйилган нусхаси бевосита Хитой таъсири билан боғлиқ бўлган. Яъни савдо-сотик асосан ўртаси тўртбурчак шаклда тешилган жез (бронза) тангалар воситасида олиб борилган. Бу ҳолат асосан Фарғона, қисман Чоч тангаларида, Суғдда эса Самарқанд, Кешда, шунингдек, Бухоронинг айрим тангаларида кўзга ташланиб, улардан фарқли ўлароқ Уструшона тангаларида хитой таъсири кузатилмайди.

Дастлаб хитой тангаларига тақлид этиб тангалар зарб қилинган бўлса, кейинчалик уларда суғдий ёзувда қайси ҳукмдор томонидан қаерда ва қайси вақтда чиқарилгани ҳақида маълумот берилган. Бу ҳолат салкам икки аср мобайнида, то араблар босқини кейинги VIII

асрнинг ўрталарига қадар давом этган ва бутун Ўрта Осиё ҳудудида савдо-сотик баробарида хунармандчиликнинг барча соҳаларида ривожланиш юз берган[27].

4. Хулосалар:

- Уструшона ҳудуди қадимдан халқаро тижорат йўллари кесишган ҳудудда жойлашганлиги сабабли ҳам бу ерда узок ўлкаларга хос ашёлар топилиши ҳам бундан дарак беради. Айниқса, антик даврда Уструшона халқаро савдо-сотикда муҳим ўрин тутган. Унинг ҳудудида топилган ажнабий танга пуллар Буюк ипак йўли тармоқларидан бири Уструшонадан ўтганлигидан далолат беради. Жумладан, Ширинсойдаги қабристонда олиб борилган қазилар ишлари давомида эрамизнинг I асрига оид хитой тангаси топилган. Ўратепа ҳудудида эса 300 Рим тангасидан иборат хазина аниқланган[28]. Булардан 19 таси сақланган бўлиб, улар эрамизнинг I-II асрларида Рим империясида зарб этилган (Веспасиан – 1 танга, Траяндан Коммонгача – 18 та танга).

- Хуллас, Уструшона тангалари ўз даврининг ижтимоий-сиёсий ва этномаданий муҳити билан боғлиқ тарихий жараёнларни ўзида акс эттиради. Танга зарби бу ерда нисбатан кеч – илк ўрта асрларда бошланган ва турлари унчалик кўп бўлмаса-да, ўзига хос иконографияси ва бошқа жиҳатлари билан Амударё – Сирдарё оралиғидаги воҳа ҳукмдорликлар тангаларидан бирмунча ажралиб туради. Бу ўзига хослик Уструшона тангаларида маҳаллий анъаналар билан бирга ҳинд маданияти белгиларининг учраши, шу жиҳати билан Чоч тангаларига ўхшашлик борлиги, хитой тангаларига тақлиднинг йўқлиги, тангаларнинг юксак дид билан ясалгани ва ҳоказоларда кўзга ташланади. Уструшона тангаларида ўрин олган тамғалар ҳам ўзига хос бўлиб, айрим ҳолатларни эътиборга олмаганда қўшни ҳукмдорликлар тамғаларидан катта фарқ қилади.

- Уструшона тангалари қўшни айрим жиҳатлари билан Чоч тангаларига ўхшашлик учраб, шу жиҳати билан Суғд ва Фарғона тангаларидан ажралиб туради. Айниқса, Чоч тудунлари сулоласи тангалари билан Уструшона тангалари иконографиясида маълум ўхшашликлар мавжуд. Ҳар иккала воҳа тангаларида тўғрига юзланган ҳукмдор икки қанотли бош кийими (тож?) кийган шаклда тасвирланган бўлиб, шу жиҳати билан Сосонийлар Эрони тангасидаги тасвирларга ўхшашликка эга бўлиши билан бирга айрим тангаларда шаклан бир-бирига ўхшаш, деярли бир хил безатилган тож кийган ҳукмдор тасвирларининг ўрин олгани кўзга ташланади.

Иқтибослар/ Сноски/References:

-
- [1] Смирнова О. И. Первые монеты из Уструшаны // ЭВ, XX, 1972. – С. 59-64. (Smirnova O.I. First coins from Ustrushana // EV, XX, 1972. - pp. 59-64.)
 - [2] Ртвеладзе Э. В. Древние монеты Срденей Азии - Ўрта Осиёнинг қадимги тангалари. – Ташкент, 1987. – С. 192–206. (Rtveladze E. V. Ancient coins of Srednei Asia - Ўрта Osiyoning qadimgi tangalari. - Tashkent, 1987. - S. 192–206.)
 - [3] Ртвеладзе Э. В. Древние монеты Срденей Азии - Ўрта Осиёнинг қадимги тангалари ... Б. 10-19; Зеймаль Е. В. Монеты раннесредневековой Средней Азии // Археология. Средняя Азия и Дальний Восток в эпоху средневековья. – М., 1999. – С. 192–206. (Rtveladze E. V. Ancient coins of Srednei Asia - Ўрта Osiyoning qadimgi tangalari ... B. 10-19; Zeimal E.V. Coins of early medieval Central Asia // Archeology. Central Asia and the Far East in the Middle Ages. - M., 1999. - P. 192–206.)
 - [4] Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. – М.: Наука, 1981. – С. 32-35, 324-333. (Smirnova O.I. Consolidated catalog of Sogdian coins. Bronze. - M.: Nauka, 1981. - P. 32-35, 324-333.)
 - [5] Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – М.: Наука, 1970. – С. 181. (Smirnova O.I. Essays from the history of Sogd. - Moscow: Nauka, 1970. - P. 181.)
 - [6] Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет ... – С. 359-370. (Smirnova O.I. Consolidated catalog of Sogdian coins ... - pp. 359-370.)

- [7] Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза ... -С. 324-335. (Smirnova OI Consolidated catalog of Sogdian coins. Bronze ... –P. 324-335.)
- [8] Бабаяров Г., Кубатин А. К вопросу об употреблении титула MR'Y в Средней Азии в эпоху раннего средневековья // Согдийский сборник. Вып. 2. Новейшие исследования по истории и истории культуры Согда в Узбекистане / Под. ред. Ш. Камолитдин. – Berlin: LAP Lambert Academic Publishing, 2015. – С. 89-92. (Babayarov G., Kubatin A. On the use of the title MR'Y in Central Asia in the early Middle Ages // Sogdian collection. Issue 2. The latest research on the history and history of culture of Sogd in Uzbekistan / Under. ed. Sh. Kamoliddin. - Berlin: LAP Lambert Academic Publishing, 2015.- P. 89-92).
- [9] Бобоёров Ф. Илк ўрта асрлар тангаларида Ўзбекистон худудидаги давлатчиликка доир маълумотлар // Ўзбекистон тарихи манбашунослиги масалалари. - Т., 2010. -Б. 18-40. (Boboyorov G '. Information about statehood on the territory of Uzbekistan on early medieval coins // Problems of source studies in the history of Uzbekistan. Т., 2010. -B. 1840 g.)
- [10] (Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – М. 1970. – С. 181. (. (Smirnova O.I. Essays from the history of Sogd. - Moscow: Nauka, 1970. - P. 181.)
- [11] Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. – М., 1981. – С. 329-332. (Smirnova O.I. Consolidated catalog of Sogdian coins. Bronze. - М. : Nauka, 1981. - P. 32-35, 329-332.)
- [12] Гойибов Б. К нумизматической истории Согда // Ilmiy axborotnoma. Научный вестник. – Samarqand, 2016. – №4 (98). – Б. 6-11. (Goyibov B. On the numismatic history of Sogd // Ilmiy axborotnoma. Scientific bulletin. - Samarqand, 2016. - No. 4 (98). - P. 6-11.)
- [13] Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет ... С. 538-543; Бабаяров Г., Кубатин А. Некоторые аспекты взаимоотношений между кушанами и древними тюрками в свете нумизматических данных // “Этнос ва маданият: анъанавийлик ва замонавийлик”. “Академик Карим Шониёзов ўқишлари” туркумида этнологларнинг V Республика илмий конференцияси материаллари. – Т., 2010. – Б. 64-74. (Smirnova OI Consolidated catalog of Sogdian coins ... S. 538-543; Babayarov G., Kubatin A. Some aspects of the relationship between the Kushans and the ancient Turks in the light of numismatic data // Ethnicity and Culture: Traditions and Modernity. Materials of the V Republican Scientific Conference of Ethnologists from the cycle "Readings of Academician Karim Shoniyozov".. - Т., 2010.- P. 64-74.)
- [14] Бабаяров Г. Тамги на монетах оазисов Средней Азии эпохи раннего средневековья – Babayarov G. Tamgas on early Medieval coins from Central Asian oases / Тамги доисламской Центральной Азии - Tamgas of Pre-Islamic Central Asia. Samarkand: ICAS, 2019. - С. 333-363. (Babayarov G. Tamgas on early Medieval coins from Central Asian oases / Tamgas of Pre-Islamic Central Asia - Tamgas of Pre-Islamic Central Asia. Samarkand: ICAS, 2019. - P. 333-363.
- [15] Ртвеладзе Э. В. Нумизматические материалы к истории раннесредневекового Чача // Общественные науки Узбекистана. – Ташкент, 1982. – № 8. – С. 31–38. (Rtveladze E. V. Numismatic materials to the history of the early medieval Chach // Social sciences of Uzbekistan. - Tashkent, 1982. - No. 8. - P. 31–38.)
- [16] Бобоёров Ф. Илк ўрта асрлар тангаларида Ўзбекистон худудидаги давлатчиликка доир маълумотлар ... - Б. 18-40. (Boboyorov G '. Information about statehood on the territory of Uzbekistan on early medieval coins // Problems of source studies in the history of Uzbekistan. Т., 2010. -P. 1840 g.))
- [17] Қудратов З. Уструшона тангалари // “Уструшона Буюк Ипак йўлида, унинг минтақалараро сиёсий – иқтисодий ва маданий муносабатларни ривожлантиришдаги ўрни (Антик ва ўрта асрлар даврида)” мавзусида ўтказилган Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Гулистон, 2016. – Б. 250. (Qudratov Z. Ustrushona coins // Proceedings of the Republican scientific-practical conference "Ustrushona on the Great Silk Road, its role in the development of interregional political, economic and cultural relations (in antiquity and the Middle Ages)." - Guliston, 2016. - P. 250.)

- [18] Бабаяров Г., Кубатин А. К новой интерпретации доисламских монет Отрара // Ўзбекистон ва Шарқ мамлакатларининг ҳамкорлиги: тарих ва ҳозирги замон. Республика илмий конференцияси тезислари. ЎЗР ФАШИ. – Тошкент, 2014. – Б. 98 – 100. // Babayarov G., Kubatin A. Towards a new interpretation of pre-Islamic coins of Otrar Cooperation between Uzbekistan and the East: history and modernity. Theses of the Republican scientific conference. Institute of Oriental Studies of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. - Tashkent, 2014. - P. 98 - 100.
- [19] Бобоёров Ф. Фарбий Турк хоконлигининг давлат тузуми. Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган докторлик диссертацияси автореферати. – Т.: ЎЗР ФАШИ, 2012. – 34-35, 42. (Boboyorov G'. The state system of the Western Turkic Khanate. Abstract of the doctoral dissertation for the degree of Doctor of Historical Sciences. - T. : Institute of Oriental Studies of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, 2012. –P. 34-35, 42.)
- [20] Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. – М.: Наука, 1981. – С. 7, 47-48, 50-53, 311-315, 330-341; Бабаяров Г. Древнетюркские монеты Чачского оазиса (VI–VIII вв.). – Т.: Изд-во Национальной библиотеки Узбекистана имени Алишера Навои, 2007. – С. 9-24, 40-45, 52-55. (Smirnova O.I. Consolidated catalog of Sogdian coins. Bronze. - М. : Nauka, 1981. - P. 7, 47-48, 50-53, 311-315, 330-341; Babayarov G. Ancient Türkic coins of the Chach oasis (VI-VIII centuries). - Т. : Publishing house of the National Library of Uzbekistan named after Alisher Navoi, 2007. - P. 9-24, 40-45, 52-55.
- [21] Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет ... – С. 33, 389-393. Бабаяров Г. Древнетюркские монеты Чачского оазиса ... – С. 52-55, 71. (Smirnova O.I. Consolidated catalog of Sogdian coins ... - pp. 33, 389-393. Babayarov G. Ancient Turkic coins of the Chach oasis ... - pp. 52-55, 71.)
- [22] Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет ... – С. 474; Бабаяров Г. Древнетюркские монеты Чачского оазиса ... – С. 65. (Smirnova O.I. Consolidated catalog of Sogdian coins ... - pp.474. Babayarov G. Ancient Turkic coins of the Chach oasis ... - pp. 65.)
- [23] Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет ... – С. 474; Бабаяров Г. Древнетюркские монеты Чачского оазиса ... – С. 52. (Smirnova O.I. Consolidated catalog of Sogdian coins ... - pp. 474. Babayarov G. Ancient Turkic coins of the Chach oasis ... - pp. 65.)
- [24] Тўйчибоев Б., Қашқирли Қ. Зоминнинг тил қомуси. – Т.: Академ нашр, 2012. – Б. 6. (Toychiboev B., Kashkirli Q. Zamin's language encyclopedia. - Т. : Akadem edition, 2012. - P. 6.)
- [25] Абдуллаев Т. Уструшона шаҳарсозлик маданияти ҳусусида мулоҳазалар // “Уструшона Буюк Ипак йўлида, унинг минтақалараро сиёсий – иқтисодий ва маданий муносабатларни ривожлантиришдаги ўрни (Антик ва ўрта асрлар даврида)” мавзусида ўтказилган Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Гулистон, 2016. – Б. 297. (Abdullaev T. Comments on Ustrushona urban planning culture // Proceedings of the Republican scientific-practical conference "Ustrushona on the Great Silk Road, its role in the development of interregional political, economic and cultural relations (in ancient and medieval times)." - Guliston, 2016. - B. 297.)
- [26] Горбунова Н.Г. Некоторые особенности формирования древних культур Ферганы // АСГЭ. № 25. 1984. –С. 105. (Gorbunova N.G. Some features of the formation of ancient cultures of Fergana // ASGE. No. 25. 1984. –S. 105.)
- [27] Абдуллаев Б. Фарғона водийси антик ва илк ўрта асрлар даврида урбанизация жараёнлари // “Уструшона Буюк Ипак йўлида, унинг минтақалараро сиёсий – иқтисодий ва маданий муносабатларни ривожлантиришдаги ўрни (Антик ва ўрта асрлар даврида)” мавзусида ўтказилган Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Гулистон, 2016. – Б. 62-63. (Abdullaev B. Urbanization processes in the ancient and early Middle Ages of the Fergana Valley // Proceedings of the Republican

scientific-practical conference "Ustrushona on the Great Silk Road, its role in the development of interregional political, economic and cultural relations (in ancient and medieval times)." - Guliston, 2016. - P. 62-63.)


- [28] Гайдукевич В.Ф. Работы Фархадской археологической экспедиции Узбекистана в 1943-1944 гг. Предварительное сообщение. – КСИИМК, 1947, XIV. С. 94; Гайдукевич В.Ф. Могильник близ Ширин-сая в Узбекистане // СА. 1952. IV, С. 334; Абдияхатов Х. Уструшонанинг антик давр манзилгоҳи - Мунчоктепа хусусида // “Уструшона Буюк Ипак йўлида, унинг минтақалараро сиёсий – иқтисодий ва маданий муносабатларни ривожлантиришдаги ўрни (Антик ва ўрта асрлар даврида)” мавзусида ўтказилган Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Гулистон, 2016. – Б. 127. (Gaidukevich V.F. Works of the Farhad archaeological expedition of Uzbekistan in 1943-1944 Preliminary announcement. - KSIIMK, 1947, XIV. P. 94; Gaidukevich V.F. Burial ground near Shirin-say in Uzbekistan // SA. 1952. IV, p. 334; Abdiyatov X. About the ancient place of Ustrushna - Munchoktepa // Materials of the Republican scientific-practical conference "Ustrushona on the Great Silk Road, its role in the development of interregional political, economic and cultural relations (in ancient and medieval times)." - Guliston, 2016. - P. 127.)

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Шахноза Асатуллаевна Абдурахимова,
ЎзР ФА Тарих институти,
таянч докторанти
Shahnozaabdurahimova373@g.mail.com

1985-1991 ЙИЛЛАРДАГИ АҲОЛИ МУРОЖААТЛАРИДА СОҒЛИҚНИ САҚЛАШ ТИЗИМИНИНГ АКС ЭТИШИ

For citation: Shakhnoza A.Abdurakhimova, REFLECTION OF THE HEALTH CARE SYSTEM OF THE UZBEK SSR IN THE APPEALS OF THE POPULATION IN 1985-1991. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.39-46

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-5>

АННОТАЦИЯ

Мақолада Ўзбекистон ССР фуқароларининг 1985-1991 йилларда республика газеталарига юборган мингга яқин мактублари тадқиқ этилган. Аҳоли хатларнинг асосий қисми яъни 650 га яқинида соғлиқни сақлаш тизими фаолиятдан, аҳолининг сифатсиз тиббий хизматдан, шифохоналардаги оғир шароитлар, аҳолининг дори-дармон воситалари билан таъминланишидаги муаммолар акс этилган. Мактубларни ўрганиш жараёнида, уларнинг Ўзбекистон ССР ҳудуди бўйича тақсимога, тиббиёт хизматидан аҳолининг норозилик сабаблари, она ва бола саломатлигини ҳимоя қилиш, тиббиёт муассасаларининг фаолияти ва уларнинг тиббиёт ускуналари билан таъминланганлик даражаси, дори-дармон билан таъминланиши ҳамда уларнинг ҳудудий тақсимога, тиббиёт ходимларининг этика ва деонтологияси шунингдек, тиббиётдан шифо топмаганларнинг экстрасенсларга мурожаатлари каби масалаларни ёритишга алоҳида эътибор қаратилди.

Калит сўзлар: хатлар, мурожаатлар, соғлиқни сақлаш тизими, шикоятлар, мактублар географияси, шифокорлар ва кичик тиббиёт ходимлари, болаларнинг ўлими, тиббиёт муассасалари, экстрасенслар фаолияти.

Шахноза Абдурахимова Асатуллаевна,
докторант Института Истории АН РУз

СИСТЕМА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ УЗБЕКСКОЙ ССР В ОБРАЩЕНИЯХ НАСЕЛЕНИЯ В 1985-1991 гг.

АННОТАЦИЯ

В статье изучено около тысячи писем граждан Узбекской ССР, направленных в газеты республики в 1985-1991 годах. Основная часть писем населения, то есть по итогам 650, отражает деятельность системы здравоохранения, некачественное медицинское обслуживание населения, тяжелые условия в больницах, проблемы в обеспечении населения лекарствами. В процессе изучения писем особое внимание уделялось освещению таких вопросов, как их распространение на территории Узбекской ССР, причины

неудовлетворенности населения медицинской службой, охрана здоровья матери и ребенка, деятельность медицинских учреждений и уровень их обеспеченности медицинским оборудованием, обеспечение лекарствами и их территориальное распределение, этика и нравственность также особое внимание было уделено освещению таких вопросов, как обращения к экстрасенсам.

Ключевые слова: письма, обращения, система здравоохранения, жалобы, география писем, врачи и младший медперсонал, детская смертность, медицинские учреждения, деятельность экстрасенсов.

Shakhnoza A. Abdurakhimova,
PhD Researcher, Institute of History of the
Academy of Sciences of Uzbekistan

REFLECTION OF THE HEALTH CARE SYSTEM OF THE UZBEK SSR IN THE APPEALS OF THE POPULATION IN 1985-1991.

ABSTRACT

This article examines about a thousand letters of citizens of the Uzbek SSR which sent to the newspapers of the republic in 1985-1991. The main part of the letters of the population, i.e. the results of 650 reflects the activity of the health care system, poor health services, difficult conditions in hospitals, problems in providing the population with medicines. In the process of studying the letters, special attention was paid to covering such issues as their distribution on the territory of the Uzbek SSR, the reasons for the population's dissatisfaction with the medical service, the protection of mother and child health, the activities of medical institutions and the level of their provision with medical equipment, the provision of medicines and their territorial distribution, ethics and morality.

Index Terms: letters, appeals, health care system, complaints, geography of letters, doctors and Junior medical staff, child mortality, medical institutions, activities of psychics.

1. Долзарблиги:

Фуқаро мурожаатлари (хатлар) ёхуд архивлардаги шахсий келиб чиқиш ҳужжатлари асосида турли даврларда бўлиб ўтган ҳодисалар, воқеалар баёни ҳақида расмий манбаларда келтирилмаган маълумотларни ўрганиш имконини беради.[1]. Айнан шу сабабли, мақолада тадқиқот объекти сифатида фуқароларнинг хатлари танлаб олинди.

Мақоланинг даврий чегараси 1985-1991 йилларни қамраб олади. Ушбу йилларда ижтимоий-иқтисодий, сиёсий, маънавий ҳаётдаги ўзгаришлар, қайта-қуриш, ошкоралик шиори остида ўзгаришлар содир бўлганлиги билан белгиланади. Жумладан, расмий маълумотларга кўра, 1986-1987 йилларда Ўзбекистон Компартияси Марказий Кенгашига фуқаролардан 50 мингга яқин ариза ва шикоят келиб тушган бўлса, 20 минг аҳоли раҳбарларнинг қабулида бўлганлар. 100 мингга яқин аҳоли пойтахтга келолмаганлиги сабабли, маҳаллий партия ва совет ҳокимияти аъзоларига шикоят билан мурожаат этишга мажбур бўлганлар. Ижтимоий ҳаётдаги қийинчиликлар туфайли, аёллар орасида кузатилган руҳий ҳолат сабабли 270 нафар киз-аёллар жонига қасд қилиб, норозилик ифодаси сифатида ўзини ёқиб юборган. Бугунги кунда мазкур давр тарихини ёритиш ва унга ҳолис баҳо беришда нафақат сиёсий балки ижтимоий ҳаёт, жумладан соғлиқни сақлаш тизими муаммоларини тадқиқ этиш ҳам долзарб саналади[3].

Хатларни таҳлил этишда бир қатор илмий услублардан фойдаланиш мақсадга мувофиқ. Энг аввало, уларнинг муаллифлик ва ҳудудий мансублик нуқтаи назардан тадқиқ этишда микро тарих усулларидан фойдаландик. Мактубларнинг сони, мазмуни ва ёзилиш сабабларини ўрганишда статистик, қиёсий таҳлил усуллари ҳамда тарихийлик, холислик ва даврийлик тамойиллари асос қилиб олинди.

2. Ўрганилганлик даражаси:

Ўзбекистон ССР соғлиқни сақлаш тизими тарихига оид бир қанча илмий ишлар, тадқиқотлар олиб борилиб, кўплаб илмий мақолалар, диссертациялар ҳамда монографиялар чоп этилган.

Совет даврида чоп этилган И.М.Ҳайдаров[4], В.К.Хрипунов, М.Махмудов, Б.Х.Умирзоков, Ю.Шодиметов[5] илмий ишларида соғлиқни сақлаш соҳасини “қайта қуриш” сиёсатига мувофиқ ислоҳ қилиш, соҳада кейинги ўн йилликларда йиғилган муаммолар, соғлиқни сақлаш тизимини режалаштириш ва молиялаштириш борасидаги муаммолар, уларни бартараф этиш бўйича баъзи таклифлар ҳамда тиббиёт мактабларининг йўқолиб бораётганлиги, илмий-тадқиқот муассасалари фаолияти қониқарсиз даражада эканлиги, уларнинг фақатгина “услубий кўрсатмалар” ишлаб чиқиш билан чегараланиб қолаётганлиги илгари сурилган[6].

Мустақиллик йилларида бевосита тадқиқ этган мавзуимизга боғлиқ бўлган ишлардан А.Ҳазратқуловва Г.Э.Мўминоваларнинг докторлик диссертациялари ҳамда монографияларини келтириб ўтиш мумкин.

А.Ҳазратқуловнинг докторлик диссертациясида советлар даврида ижтимоий соҳадаги муваффақиятлар билан бирга унинг салбий томонлари ва уларни келтириб чиқарган омилларни мустақиллик мафқураси талаблари асосида баён этишга ҳаракат қилган[7].

Г.Э.Мўминованинг докторлик диссертациясида 1917-1991 йилларга оид Ўзбекистоннинг соғлиқни сақлаш тизими ҳолати тадқиқ этилиб, Ўзбекистонда соғлиқни сақлаш тизимидаги трансфармацион жараёнлар, соғлиқни сақлаш муассасалари ва уларнинг моддий-техника базасини мустаҳкамлаш масалалари, оналар ва болалар саломатлигини муҳофаза қилиш масалаларига алоҳида тўхталиб ўтган[8].

3. Тадқиқот натижалари:

Ўзбекистон Миллий архивида “Рўзномалар таҳририятига фуқаролардан келиб тушган мактублар тўплами” фонди ҳужжатларида аҳолининг турмуш тарзи, ҳошиш иродаси, жамият ҳаётида юз берган қайта қуриш жараёнларига бўлган муносабати, норозилик ёки аксинча миннатдорчилик муносабатлари акс этилган.

Мактубларнинг даврий чегараси 1985-1991 йилларга оид бўлиб, умумий ҳисобда соғлиқни сақлаш тизими фаолиятига оид бўлган мингга яқин хатлар таҳририятга келиб тушган. Ушбу хатларнинг 650 га яқини соғлиқни сақлаш тизими фаолиятидан, аҳолининг сифатсиз тиббий хизматдан, шифохоналардаги оғир шароитлар, аҳолининг дори-дармон воситалари билан таъминланишидаги муаммолар билан боғлиқ бўлган. Шулардан 125 нафар муаллиф соғлиқни сақлаш тизими фаолияти юзасидан миннатдорчилик хати юборган бўлса, 20 дан ортиқ тиббиётдан даво топмаган шахслар ўша даврда кенг тарқала бошлаган “Экстрасенслар” хизматидан кенг фойдаланганликларини кўришимиз мумкин.

1 жадвал

Мактубларнинг ҳудудий мансублиги

№	Вилоят	Хатларнинг сони	Даврий нашрларнинг номи	Тил хусусияти кўра		
				Ўзбек	Рус	Тоҷик
1.	Қашқадарё	229	“Ўзбекистон адабиёти ва санъати”	Ўзбек	Рус	Тоҷик
2.	Андижон	115				
3.	Фарғона	103	“Совет Ўзбекистони”	85%	10%	0,01%
4.	Тошкент вилояти					
5.	Тошкент шаҳридан	79				
6.	Намангандан	60				
7.	Хоразмдан		“Ёш Ленинчи”			
8.	Самарқанд	53				

9.	Сирдарё					
10.	Сурхандарё	30				
11.	Бухоро					
12.	Жиззах	10	“Авангард”			
13.	Навой					
14.	Қорақалпоқистон Автоном Республикаси					

Хатларни тадқиқ этиш жараёнида уларнинг Ўзбекистон ССР ҳудуди бўйича тақсимога, тиббиёт хизматидан аҳолининг норозилик сабаблари, соғлиқни сақлаш тизимининг қайси тармоғидан норозилиги, она ва бола саломатлигини химоя қилиш, тиббиёт муассасаларининг фаолияти ва уларнинг тиббиёт ускуналари билан таъминланганлик даражаси, дори-дармон билан таъминланиш, уларнинг ҳудудий тақсимога, тиббиёт ходимларининг этика ва деонтологияси ҳамда тиббиётдан шифо топмаганларнинг экстрасенсларга мурожаатлари каби масалаларни ёритишга тўхталиб ўтилди.

Жумладан, Тошкент вилояти, Тошкент туманида яшовчи Қодирова Заҳродан келган мактубда эса – Тошкент вилояти марказий шифохонасида беморлар учун шарт-шароитларнинг мавжуд эмаслиги, иситиш тизимининг ишламаслиги, ичимлик сувининг йўқлиги, канализациянинг яхши ишламаслиги келтириб ўтилган.

2 жадвал

1985-1991 йиллардаги аҳоли шикоятларининг миқдорий таҳлили

№	Шикоятнинг тури	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
1	Шифокорларнинг лоқайдлиги ва таъмагирилиги юзасидан	5 та	8 та	17 та	26 та	20 та	18 та	20 та
2	Шифохоналарнинг шароити	2 та	5 та	16 та	22 та	12 та	10 та	15 та
3	Олий ва ўрта маълумотли тиббиёт ходимларининг билим савияси ва малакаси	1 та	4 та	25 та	28 та	22 та	28 та	12 та
4	Шифокорларнинг этика ва деонтологиясидан	3 та	16 та	33 та	29 та	29 та	12 та	18 та
5	Тез тиббий ёрдам фаолиятдан	12 та	25 та	23 та	15 та	18 та	22 та	20 та

Айрим ҳолларда касалхоналардаги оғир шароитлар беморларни нобуд бўлишига ҳам сабаб бўлган. Масалан, Андижон вилояти, Кунчи қишлоғида яшовчи Расулов Қодиржоннинг хатида 8 ойлик фарзанди сариқ касал (гепатит) ташҳиси билан Андижон шаҳар юкумли касалликлар шифохонасига ётқизилади. Аммо куз фаслигининг сўнгги ойи бўлишига қарамай шифохонада иситиш тизими ёқилмаган, хоналар совуқ, ойналардан совуқ шамол кириб турган. Натижада фарзанди зотилжам касаллигига чалиниб, бир ҳафтадан сўнг вафот этганлиги тўғрисида маълумотлар келтирилган[14].

Даволаш профилактика ишларида ҳам жиддий камчиликлар мавжуд эди. Самарқанд вилоятида бир ёшгача бўлган болаларнинг фақатгина 46% гина шифокорларнинг тизимли назоратида эди. Наманганда эса, 1000 аҳолисига 2,3 педиатр шифокор, туманда эса 1,4 га тўғри келиб, умумий ҳисобда 58% ташкил этарди. Айрим туманларда янги туғилган чақалоқларнинг патронаж назорати номиганина олиб борилган, уларнинг касаллик варақалари тарихида аёлда хомиладорликнинг қандай кечганлиги, туғруқ жараёнлари, боланинг асаб тизимининг ривожланиши каби ҳолатлар кўрсатилиб ўтилмаган, бу эса ўз навбатида болаларнинг соғломлаштирилишида рационал режаларни тузиш имконини камайтирарди.

Айрим туманларда хомиладор аёллар учун туғруқдан олдинги ёрдам ҳолати ҳам коникарсиз бўлган. Самарқанд вилояти бўйича ушбу кўрсаткич 71% ни, Наманган вилояти бўйича эса таъминланганлик даражаси 65% ни ташкил этарди. Умумий олганда акушер-гинекологларнинг сони туманларда 1000 аҳолига 0,6ни, вилоятларда эса 1,2 ни ташкил қилибгина қолмай, уларнинг айримларида тиббий хизмат кўрсатиш сифати пастлиги, билим-савиясининг коникарсиз бўлмаганлиги, ҳамда афсуски, тамагирликнинг авж олганлигини кўришимиз мумкин. Хусусан, бундай ҳолатлар Самарқанд вилояти Паст-Дарғом тумани Чархил туғруқхонаси, Қашқадарё вилояти Китоб шаҳри марказий туғруқхоналари, Наманган вилояти Тўрақўрғон туманлари ҳамда Хоразм вилояти Урганч шаҳри марказий шифохонаси туғруқхона бўлинмасида кузатилган. Ушбу ҳудудлардан йўлланган мактублар муаллифларининг таъкидлашларича бу ҳудудларда айрим шифокорларнинг лоқайдлиги, таъмагирлик, тўғри муолажа олиб бормаслик каби иллатлар кенг тарқалган бўлиб беморларга ҳудди бир буюм сифатида қаралганлиги келтириб ўтилган[18].

Вилоятларда ёш болаларни ўз вақтида шифохонага олиб бормаслик ҳолатлари ҳам кўп кузатилган, аммо уйда даволаш учун қолдирилган болаларга ҳам сифатли тиббий ёрдам кўрсатилмаган. Хусусан, Навоий вилояти, Навбаҳор тумани, У.Юсупов номли мактаб ўқитувчиси Хусан Худойназаровнинг хатида “эскилик сарқитлари билан овора одамлар энг сўнги чора сифатида касалхонага боришган” дея таъкидлаб ўтган.

Айрим, қишлоқ врачлик пунктларининг аҳоли истиқомат қилувчи ҳудудлардан узоқроқда жойлашганлиги, транспорт воситаситаларининг етишмаслиги ёки бўлмаса 25 минг аҳолига биргина тез ёрдам машинасининг хизмат қилиши (агарда ёқилғи бўлсагина, айрим ҳолларда ёқилғи йўқ дея чақирикқа бормаслик ҳолатлари ҳам кузатилган) ҳамда деярли аҳолининг кўп қисми кўп болали оила ҳисобланиб фарзандларнинг ўртача ҳисоби 5 нафардан 12 нафаргача бўлганлиги, улар ўртасидаги ёш эса асосан 1 йилни ташкил этганлиги туфайли уйдаги фарзандларини қолдириш имкони бўлмай аксар аёллар касалхонага бормаганлар. Натижада вилоят бўйича ушбу ҳолатдан кўз юмган болалар 48% ташкил этган. Бу даврда ёш болалар асосан зотилжам (пневмония) ҳамда ўткир юқумли касалликлардан вафот этганликлари кузатилади[19].

Албатта буларнинг барчаси аҳоли ижтимоий турмуш даражасининг пастли, айрим тиббиёт ходимларининг, малакали кадрларнинг етишмаслигидан далолат берарди. Вилоятда 10 минг аҳолига ўртача 3,3 педиатр тўғри келиб, бу республика бўйича 4,1% ташкил этган.

Шунингдек аёллар шифокорлари акушер-гинекологларнинг етишмаслигини ҳам алоҳида таъкидлаб ўтиш жоиздир, 10 минг аҳолига 1,6 мутахассис шифокор тўғри келган[20].

Кўрсатиб ўтилган камчиликлар туфайли Самарқанд ва Сурхандарё вилоятларининг ўзидагина болаларнинг ўлим кўрсаткичи жуда юқори бўлган. Юқорида таъкидлаб ўтилган вилоятлар билан бир қаторда 1982-1985 йилларда Андижон, Фарғона, Хоразм, Қашқадарё, Жиззах вилоятлари, Қорақалпоқистон АССР ҳамда Тошкент шаҳрида болаларнинг ўлими юқори бўлган. Тиббиёт муассасаларининг аксарият қисми етарлича тиббиёт ходимлари билан таъминланмаган.

Тиббиёт соҳасига янги техника воситаларини жорий этиш ва таъминлаш бўйича ҳам аҳоли томонидан газеталарга мурожаат йўлланган.

Биргина “Узи” аппаратининг ўзигина XX асрнинг 80 йиллари ўрталарида кириб келган бўлиб, у ҳам фақатгина Тошкент шаҳри ва Самарқанд вилоятида бўлган. Сурхандарё вилояти Ангор туманида истиқомат қилувчи Эшмурадов Урал – ўзининг мактубида тиббий текширув аппаратлари билан қишлоқ врачлик пунктлари, касалхоналарни таъминлашни йўлга қўйишда шанбалик ва хашарлар ташкил этилиб, улардан тушган пуллар эвазига ускуналарни ўрнатиш ва бутун республика бўйича ушбу ишларни амалга ошириш кераклиги тўғрисида таклифини киритган[24]. Фарғона вилояти Марғилон шаҳрида истиқомат қилувчи Мадумарова Н.нинг мактубида 28 ёшли, икки фарзанднинг онаси бўлмиш қизининг 8 ойдан бери шифокорлар томонидан ўт пуфаги ёки жигарида тош борлигини аниқлаша

олмаётганлиги, беморнинг аҳволи оғирлашишига қарамай, уларнинг Тошкентга йўлланма бермаётганлиги айтиб ўтилган[25].

Олий ва ўрта маълумотли тиббиёт ходимларининг малакаси ва этика-деонтологияси масалалари юзасидан ҳам шикоятлар келиб тушган. Бунда асосан аҳолининг кичик қатлами бўлган болаларга амбулатор-поликлиникалар томонидан тиббий ёрдам кўрсатишда ҳам жиддий камчиликлар мавжуд бўлган. Айниқса заиф-кучсиз бўлганлар гипотрофия, рахит ва бир ёшгача бўлган болаларни тиббий кўриқдан ўтказиш ишлари етарли даражада амалга оширилмаган. Ёки бўлмаса болалар касаллиги паталогиясини яхши билмаган терапевт томонидан кўриқдан ўтказилган, бу эса кўрсатилаётган тиббий ёрдам сифатига салбий таъсир этган. Вилоятнинг марказий шифохоналари айниқса қишлоқ шифохоналарида беморларни даволаш жуда ҳам паст даражада бўлиб, кўп ҳолларда асоссиз даво усуллари қўлланилган, аксарият шифокорлар етарли малака ва замонавий даволаш усуллари билмаганлар (Наманган вилояти Уйчи тумани, Тошкент вилояти Бўка тумани марказий шифохонаси). Айрим, шифокорлар томонидан дорилар айниқса бутун иттифоқ ҳудудида кам сонли ҳисобланган антибиотиклар нотўғри сарфланган.

Бемор А. Нишонов (Уйчи туман марказий шифохонаси терапия бўлими, касаллик тарихи варағи №1364) пневмония (ўпканинг чап қисми) касаллиги билан 34 кун давомида пенициллиннинг наф бермаётганлигига қарамай 3 млграмдан 3 маҳал инъекция юборилган, бундан ташқари 15 кун давомида керакли даволаш натижасига эришилмасада метицилин антибиотигидан даволашда фойдаланилган[26]. Таъкидлаб ўтиш жоизки, ўша вақтда болалар бўлинмасида антибиотиклар танқислиги кузатилган, натижада ота-оналарнинг ўзлари ушбу дориларни ташқаридан сотиб олганлар.

Шундай ҳолатлардан бири Уйчи тумани Машад қишлоқ шифохонасида даволанаётган бир ёшу бир ойлик Ибрагимова М.нинг фарзандида ҳам кузатилган. Унга ҳам пневмония ташҳиси қўйилиб, бир кунда 6 та томчи осма укол буюрилади, улардан 4 таси турли компонентли натрий хлор дори воситаси эди. Кетма-кет юборилган дориларнинг натижасида беморларда аналитический шок ҳолати кузатилади яъни дорилар реакция бериб юборади. Бундай ҳолатда кўпгина беморлар айниқса ёш болалар вафот этадилар.

Нотўғри даво қўллаш ва тиббиёт ходимларининг лоқайдлиги борасида ҳам танқидий мактублар мавжуддир. Хусусан, Андижон вилояти, Москва туманидан Ғуломқодированинг мактубида, 15 ёшли фарзандига осма укол қилиниб, ҳамшира назоратсиз қолдириб кетади. Натижада, беморда “аналитический шок” ҳолати кузатилиб, вафот этади[27]. Мана шундай ҳолатларнинг бири, Тошкент вилояти Олмалиқ шаҳри марказий шифохонасида ҳам кузатилган. Хусусан, Тожиева Мухтабарнинг хатига асосан жияни 7 ойлик Умиджон баланд иситма билан Олмалиқ шаҳар марказий шифохонага олиб борилади. Аммо шифокорлар томонидан ўз вақтида назоратга олинмайди, ҳамширалар эса боланинг томирини тополмай 22 жойидан укол қилишга ҳаракат қиладилар. Кечки соат 00.00га борганда болада иситма 40 даражага кўтарилади, ҳамшира томонидан яна инъекция юборилади ва болада аналитический шок ҳолати кузатилади. Муаллиф томонидан Олмалиқ шаҳар марказий шифохонасида бир ойнанинг ўзида 14 нафар ёш бола вафот этганлиги таъкидланган. Фарғона вилояти, Ўзбекистон райони юқумли касалликлар шифохонасида ҳам бундай ҳолатлар афсуски кузатилган. Ўша ҳудудда истиқомат қилувчи Сиддиқова К. ўз хатида 8 ойлик фарзандининг сариқ касал ташҳиси билан касалхонага ётқизилганлигини ҳамда ҳамшира томонидан осма укол қилиниб, назоратсиз ташаб кетганлиги, бунинг оқибатида эса беморнинг икки қўли кўкариб, шишиб кетади ҳамда болада аналитический шок ҳолати бўлади. Бемор вафот этади[28]. Таъкидлаб ўтиш жоизки, тадқиқ этилаётган даврда ёш болалар орасида ўткир юқумли касалликнинг кенг тарқалганлиги ва уларни даволаш чоралари юзасидан шикоят ортиб борганлиги кузатилади.

Ўша вақтда марказий шифохона бош шифокорининг ҳисоботида асосан, юқумли касалликлар шифохонасида сариқ касал билан касалланган беморлар сони ортиб кетади яъни битта даволовчи врачга 25 та беморнинг ўрнига 45та, ҳамширага эса 25 та беморнинг ўрнига 35 та бемор бириктирилганди. Беморларга шифокор томонидан буюрилган кўрсатмаларнинг

ўрта тиббиёт ходимлари томонидан тўлиқ бажарилмаганлик ҳолатлари ҳам кузатилган. Хусусан, Тўрақўрғон тумани марказий шифохонаси хирургия бўлинмасига 10 ойлик бола куйиш натижасида олиб келинади, аммо унга 8 кун давомида пеницилиндан ташқари ҳеч қандай муолажалар қилинмайди. Натижада, иккиламчи инфекцияга чалинади. Бундай ҳолатлар Заркент туманида ҳам кузатилган. Қашқадарё вилояти Шахрисабз тумани шаҳар болалар шифохонасида ҳам бундай ҳолатлар кузатилгандир. Хусусан, Қобилова Нодиранинг хатига асосан 8 ойлик фарзанди ич кетиш билан шифохонага ётқизилади. Шифокорлар бола бўлгандан кейин касал бўладида, йиғлайдида деб таъкидлашади. Ҳеч қандай таҳлил қилинмайди фақатгина иситма баландлашгандан сўнг ҳамширага ичаклар ювилиши буюрилади. Ҳамширанинг куч билан ичакни ювганлиги натижасида, аҳлат боланинг оғзидан чиқиб кетади. Боланинг аҳволи оғирлашиб, жонлантириш бўлимига ётқизилади. Муздек ҳонада, болани қаровсиз қолдиришади. Осма укол қилиб, назоратсиз ташлаб кетилади. Беморнинг таглари тозаланмайди. 3-4 кун шу аҳволда ётади. Сўнг аҳволи янада оғирлашиб, вафот этади.

Бир қатор иқтисодий муаммолар гирдобидида қолган Ўзбекистон ССР тиббиёти заиф ҳолатга келиб қолганди. Бунинг натижасида беморларга руҳий далда бериш орқали даволаш усули- экстрасенслар хизмати кенг тарқалди.

Иттифоқ доирасида Анатолий Кашпировский, Алан Чумак, Джуна, Юрий Лонго исмлари кенг омма ичида тарқалган бўлса, тадқиқ этган хатларимиз асосида Ўзбекистонда Тошкент шаҳридан Э.Холмухамедов, Халимхўжаев, Сурҳандарё вилоятида фаолият юритган Юнус Кенжаевлар халқ табobati аълочиси, телепотия устаси, контактсиз катакли массаж мутахассиси дея эътироф этилган экстрасенслар машҳур бўлганлигини кўриш мумкин. Архив фондида биргина Ю.Кенжаевнинг номига юборилган 20 якин хатлар сақланиб, уларнинг бирида хаттоки, Тожикистоннинг Душанбе шаҳрида яшовчи 70 нафар одамлар имзолаган миннатдорчилик хати шулар жумласидандир. Аммо маълум вақтдан сўнг аҳоли бундай даволаш усулининг самарасизлигини ҳамда алдов, ўз-ўзини ишонтиришга қаратилган фаолиятдан бошқа ҳеч нима эмаслигини тушуниб етди. Хаттоки ўша даврларда сохта табиблар билан бир қаторда фолбинларнинг ҳам кўпайиб кетганлиги кузатилган.

4. Хулосалар:

Хулоса қилиб айтганда, тадқиқ этилаётган даврда республикада кечаётган “Қайта куриш” деб номланган иқтисодий, сиёсий инқироз туфайли соғлиқни сақлаш тизимида бир қатор муаммолар юзага келди.

Биринчидан соғлиқни сақлаш тизими, дунё тиббиётидан ҳар томонлама ортда қолган ва сифатсиз равишда фаолиятини олиб борган эди. Шунингдек тиббиёт таълим муассасаларининг 90% адабиёти ва таълим русс тилида олиб борилиши натижасида айрим кадрларнинг салоҳияти анча паст даражада бўлган. Чунки талабаларнинг аксар қисмида тил муаммоси мавжуд эди;

Иккинчидан шифохоналарнинг кўпайиши, даволаш жойлари, шифокорлар ҳамда кичик тиббиёт ходимлари сонининг ортиши, тизимнинг ривожланганлигидан эмас аксинча республикада турли касалликлар сонининг айниқса ўткир юқумли касалликларнинг ортиб борганлигидан далолатдир;

Учинчидан шифохоналарнинг кенг миқёсда қурилиши, шифокорлар сонининг ортиши беҳуда маблағларнинг сарфланишига олиб келди. Бундай ҳолат албатта тиббиёт сифатига салбий таъсир ўтказди. Чунки, бир қатор касалхоналар, айниқса, вилоят ва қишлоқлардагилари зарур тиббиёт асбоб-ускуна ва дори-дармонлар билан таъминланмаган хаттоки тўртдан бир қисми марказлаштирилган сув таъминотида ҳам эга эмасди;

Тўртинчидан тиббиёт обрўли касблардан ҳисобланмай қолди, соҳанинг 70%ни аёллар ташкил этарди. Шифокорларнинг иш ҳаққи ўртача ойлик маошининг 70% ташкил этарди. Иш ҳақининг камлиги айрим тиббиёт ходимларининг ўз касбига, меҳнатига нисбатан етарли мотивацияни таъминламади, уларнинг бефарқлиги, лоқайдлиги ҳамда айрим шифокорларнинг соҳани тарк этишига, айримларининг эса умуман ўз фаолиятини чет давлатларда давом эттиришига олиб келди.

Бешинчидан даволаш ўринларининг ортиши ҳамда у ерда беморларни узок муддатларга ушлаб турилиши (даволаш самарасиз бўлишига қарамай), касалхоналарга давлат томонидан кунлик маблағнинг ажратилиши билан боғлиқ бўлган;

Олтинчидан ҳудудий тамойилга асосланган хизмат кўрсатиш беморнинг шифокорни эркин танлаш имкониятидан маҳрум қилганди. Яъни йўлланма берилмагунича бемор бир вилоятдан иккинчи вилоятнинг шифохонасига келиб, даволана олмаган.

Умуман олганда республикадаги иқтисодий, экологик ва маънавий инкироз, мутахассис кадрларнинг етишмаслиги, таъмагирлик ва коррупцияни авж олиши, аҳоли орасида турли касаликлар, оналар ва болалар ўлими сонининг йилдан йилга ошиб боришига ҳам ўз таъсирини кўрсатган. XX асрнинг 85-91 йиллардаги тиббиёт тизимидаги муаммолар кейинги чорак асрда ҳам ўз таъсирини кўрсатиб келмоқда.

Иқтибослар/ Сноски/References:


- [1] Baranov A. A. Protection of mothers and children at the present stage: problems and ways to solve them // Soviet health care, 1989, No. 3.-P.3-6.
- [2] Inatov M.N. Letters of Uzbeks to official organizations as a historical source (20-30s of the XX century). Candidate's dissertation abstract.T., 2003. -P.16.
- [3] Khaidarov I.M., Khripunov V.K. The problems of restructuring medicine and healthcare. Ed. Prof. A.R. Rakhimdzhanova. -T.: Medicine, 1988. Page 9. [4] Khazratqulov A. Social problems of Uzbekistan and ways of their solution: specifics, experience, perspectives (1971-1991gg.). T., 1993. p-20-25.
- [5] Makhmudov M., Umirzakov B.Kh. Healthcare of Uzbekistan.-T.: 1991. Pages 39-42.
- [6] Muminova G.E. History of the healthcare system in Uzbekistan (1917-1991). Tashkent. "New edition" .- 2015. p181 .
- [7] Shodimetov Y. Scientific and technical progress, lifestyle and health.-T., Uzbekistan, 1987. P15.
- [8] Usmanov K., Sadikov M. History of Uzbekistan (1917-1991). Textbook. The main editorial office of the publishing and printing joint-stock company "Sharq" Tashkent - 2011.-P. 204.
- [9] Vyalkov A.I, Mirsky M.B, Shchepin V.O. The main directions of development of treatment and preventive care for the population // Health of Russia XX century / Ed. Yu.P. Lisitsyna, M.E. Putin, I.M. Akhmetzyanov. Kazan: Ed. Center "Personnel of Russia XX century", 2006. p- 66-150.
- [10] www.meduza.ru. Everything was the best in the USSR. Not really. The main myths about the "golden age" of the late Soviet Union.
- [11] Zaretskiy Yu. P. Strategies for understanding the past. Theory, history, historiography. M., 2011. p 242.
- [12] National Archive of Uzbekistan. Fund 2806, list no. 1, collections no. 24,28,32,36,52,54,158, 102,103.
- [13] National Archive of Uzbekistan. Fund 2454, list no. 6, collections no. 3945, 4252.
- [14] National Archive of Uzbekistan. Fund 2582, list no. 1, collections no. 3945, 3946, 3947.

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Zebiniso Azizovna Akhmedova,
Buxoro davlat tibbiyot instituti
Ijtimoiy fanlar kafedrasini mudiri,
f.f.n., dotcent
akhmedova_za@mail.ru

OLIMLARNING AHMAD DONUSH IJODI VA FAOLIYATIGA QARASHLARI

For citation: Zebiniso A.Akhmedova, SCIENTISTS 'VIEWS ON THE CREATIVITY AND ACTIVITIES OF AHMAD DONISH. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.47-53

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-6>

ANNOTATSIYA

Maqolada 18-asrning ikkinchi yarmi - 19-asrning birinchi yarmi Buxoro amirligi tarixiga oid O'rta Osiyo yozma manbalari haqida qisqacha ma'lumot berilgan. Ilm-fanda allaqachon ma'lum bo'lgan tarixiy asarlar bilan bir qatorda muallif yaqinda taqdim etilgan tarixiy risolalar, jumladan, 19-asr oxiri va 20-asr boshlarida taniqli o'qituvchi Ahmad Donishning "Mang'itlar sulolasi tarixi" asari haqida qisqacha ma'lumot beradi. Tarixchilar xolis, xolis va ijodiy ravishda tarixiy faktlarga, asosan birlamchi manbalarga murojaat qilib, siyosiy, ijtimoiy-iqtisodiy va madaniy hayotni yoritib, Markaziy Osiyo xonliklarining turli sulolalari siyosatining mohiyatini ochib berishdi, jamiyatning milliy va diniy qadriyatlarini umumlashtirdilar. O'rta Osiyo qo'lyozma omborlarida XVI-XIX asrlardagi Buxoro xonligi tarixiga bag'ishlangan tarixiy xronikalarning salmoqli qismi mavjud.

Kalit so'zlar: Qimmatbaho manba, qo'lda yozilgan omborlar, ish, mangyt sulolasi, bosma nashr

Зебинисо Азизовна Ахмедова

Заведующая кафедры «Социальные науки»,
Бухарский государственный медицинский институт

ВЗГЛЯДЫ УЧЕНЫХ НА ТВОРЧЕСТВО И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АХМАДА ДОНИША

АННОТАЦИЯ

В статье осуществлен краткий обзор среднеазиатских письменных источников по истории Бухарского эмирата второй половины XVIII - первой половины XIX вв. Наряду с уже известными в науке историческими сочинениями, автор даёт краткую характеристику недавно введенным в научный оборот историческим трактатам, в том числе труду известного просветителя конца XIX и начало XX веков Ахмада Дониша «История династии мангытов». Учёные-историки, беспристрастно, объективно и творчески обращаясь к историческим фактам, главным образом к первоисточникам, освещали политическую, социально-экономическую и культурную жизнь, раскрыли сущность политики различных династий

среднеазиатских ханств, обобщили национальные и религиозные ценности общества. В рукописных хранилищах Средней Азии имеется значительное количество исторических хроник, посвященных истории Бухарского ханства XVI—XIX вв.

Ключевые слова: Ценный источник, рукописные хранилища, произведение, династия мангытов, печатное издание

Zebiniso A. Akhmedova,

Head of the Department of Social Sciences,
Bukhara State Medical Institute

SCIENTISTS 'VIEWS ON THE CREATIVITY AND ACTIVITIES OF AHMAD DONISH

ABSTRACT

The article dwells on a brief survey of Middle Asian written sources on the history of Bukhara emirate of the second half of the XVIII-th - the first half of the XIX-th centuries. Alongside with the compositions already known in science the author gives a brief characteristic of historical treatises introduced into science recently; here refer: the work of the famous enlightener of the end of the XIX- th- the beginning of the XX-th century Ahmad Donish “HISTORY OF THE MANGYT DYNASTY” Historians, impartially, objectively and creatively referring to historical facts, mainly to primary sources, illuminated political, socio-economic and cultural life, revealed the essence of the politics of various dynasties of Central Asian khanates, generalized the national and religious values of society. The handwritten depositories of Central Asia contain a significant number of historical chronicles dedicated to the history of the Bukhara Khanate of the 16th-19th centuries.

Index Terms: Valuable source, handwritten repositories, work, mangyt dynasty, printed edition

1. Долзарблиги:

XIX аср иккинчи ярмида Бухоро ижтимоий-фалсафий фикри тадқиқ этилар экан, ҳар бир тадқиқотчи даврга ва шу даврда яшаган мутафаккирлар ижодига турлича ёндашади, ўз нуқтаи назаридан таҳлил этади. Олимлар томонидан Бухоро тарихи, археологияси, савдо алоқалари, меъморчилиги, этнографияси, адабиёти, санъати, элчилик алоқалари, қишлоқ хўжалиги, табиати ўрганилган[25]. Бир қанча эсдалик асарлар ҳам Бухоронинг ижтимоий-сиёсий, фалсафий муҳитини ўрганишда муҳим манба бўлиб хизмат қилади[24]. XIX аср иккинчи ярмида яшаб ижод этган мутафаккир Аҳмад Дониш тўғрисида бир қанча тадқиқотлар олиб борилган. Садр Зиё «Наводири Зиёия» асарида Аҳмад Донишга юксак баҳо бериб: “барча хунарлардан бохабар”[24], деб ёзган эди. У Дониш асарларида мантикийлик, соддалик борлиги, давлат бошқарув услуги, уни ислоҳ қилиш, ободлик ва озодлик ҳақида фикр юритилганлигини таъкидлайди.

Садриддин Айний тадқиқотлари ҳам ғоят муҳимдир[23]. У ўзининг барча асарларида Донишга алоҳида эътибор қаратган. Дониш шахсига бўлган қизиқишини у дастлаб “Қисқача таржимаи ҳол”ида намоён этиб, Донишнинг «Наводир ул-вақоеъ» асари ҳақида ўз фикрларини баён этади. “Эсдаликлар”ида эса Донишнинг одамлар билан муносабати, муомаласи очиқ берилган. “Ажойиб одам”, “Аҳмад Маҳдумнинг ҳовлиси”да деган бобларда унинг шахси, ижоди ҳақида фикр юритади. Дониш шахси, ижодига қизиқиши туфайли кейинчалик “Аҳмад Маҳдум – Дониш(Аҳмад Калла)” адабий портретини яратади. Унда Донишнинг маънавий, руҳий ва ижодий жиҳатдан бир бутун қиёфасини яратишга ҳаракат қилган. Садриддин Айнийнинг “Ажойиб одам”, “Аҳмад Маҳдумнинг ҳовлисида”, “Латифжон Маҳдум ва унинг суҳбатдошлари”, “Аҳмад Маҳдумнинг кундалик ҳаёти”, “Ифлос сув ўрага тушади”, “Аҳмад Маҳдумнинг ҳажвий шеърлари”, “Аҳмад Маҳдумнинг ҳар йили қиладиган саёҳатлари” каби мақолалари Аҳмад Дониш шахсини ўрганишда муҳим манба ҳисобланади. Тадқиқотчи Аҳмад Донишнинг асарлари билан таниш бўлиб, улардан

нусха кўчиришда иштирок этган. Дониш асарлари реал воқеалар ёрқин тасвирланган муҳим манбалар саналиб, Садриддин Айний фикрларининг ўзгаришига сабаб бўлган.

Академик И.Мўминов тадқиқотларида ҳам Аҳмад Дониш ижодига катта аҳамият берилган[9]. У Туркистон маърифатпарварлигини таҳлил этиб, Дониш, Фурқат, Муқимий, Бердақ ва бошқалар ижодига тўхталиб ўтган. И.Мўминов Донишнинг Бедил асарларини ўргангани, унинг фалсафий қарашларини, хусусан, коинотнинг абадийлиги, материя, руҳнинг жисмга муносабати ҳақидаги қарашларини таҳлил этганлиги ҳақида маълумот беради. У Аҳмад Донишнинг “Мажмуаи ҳикояти Аҳмади Калла” (“Аҳмад Калланинг ҳамма тарихий ва фалсафий асарлари”), “Ин рисолаист ислоҳ миёни шеъа ва сун” (“Шиалар ва суннийларни яраштириш тўғрисида насихат”), “Дафтари таквим”(“Таквим дафтари”), “Наводир ул-вақоеъ” (“Нодир воқеалар”), “Таржимаи ҳоли амирони Бухорои шариф”(“Бухоро амирларининг тарихи”) асарлари, уларда ёритилган асосий ғоялар ҳақида фикр юритади. И.Мўминов Аҳмад Донишнинг табиат ҳодисаларига, динга муносабатини, унинг руҳ, жон, таносух, таваккул, нарса ва жисмлар, олам абадийлиги, тақдир ҳақидаги фикрларини ўрганган ва давр нуқтаи назаридан таҳлил этган. Академик И.Мўминов мутафаккирнинг ватанпарварлик, адолат, маърифат ҳақидаги ғояларини, жамиятдаги адолатсизлик, бойликка хирс кўйиш, зулм-зўравонлик ҳақидаги фикрларини ҳам очиб беришга ҳаракат қилган.

Академик А.Богоутдинов илмий ижодида ҳам Аҳмад Дониш ўзига хос ўрин тутди. У тожик халқининг ижтимоий-сиёсий фикрларини таҳлил этиш жараёнида Аҳмад Дониш сиймоси ва унинг ғояларига алоҳида эътибор қаратади[10].

Профессор Р.Ҳодизода ҳам кўпгина мақолаларида Аҳмад Дониш тўғрисидаги ўз фикрларини баён этди. У “маърифатпарварлик Аҳмад Дониш ғояларидан сизиб чиққан”[22], - деган ғояни илгари сурди. Расул Ҳодизода ўз асарларида Донишнинг ҳаёти, ижодини очиб беришга ҳаракат қилган. У Донишнинг энг катта асарлари “Наводир ул-вақоеъ” (“Нодир воқеалар”), “Таржимаи ҳоли амирони Бухорои шариф”(“Бухоро амирларининг тарихи”) ни адабиётшунослик нуқтаи назаридан таҳлил этди, хусусан “Наводир ул-вақоеъ”(“Нодир воқеалар”) даги айрим бобларнинг мазмунини қисқа равишда изоҳлаб берган. Тадқиқотчи Дониш асарларининг даврга, ўша давр намоёндаларига таъсирини кўрсатиб, уларда бадиий тасвир ва фалсафий тафаккур уйғунлашиб кетганлигини таъкидлайди. Р.Ҳодизода Донишнинг Петербургга сафарларини тўла акс эттирган ва саёҳатларнинг аҳамиятига эътибор қаратиб, “унинг асарларида реалистик-фалсафий ҳикояларни кўриш мумкин”, - дейди. У Аҳмад Дониш ҳақида “Зулматдан зиё” номли тарихий роман ёзган[21]. Р.Ҳодизода Аҳмад Донишнинг тил ўрганиш, маданиятни, санъатни ривожлантириш ҳақидаги фикрларига тўхталиб, “Аҳмад Дониш атоқли ёзувчи, шоир ва маърифатпарвар”, деган хулосага келади.

И.С.Брагинский Аҳмад Донишни янги тожик адабиётининг асосчиси, маърифатпарвар, сарой шоирларига қарши оқимнинг йўлбошчиси деб атайди. Унингча, “Дониш баъзи сарой мунажжимларига қарши чиқиб, ўз ғояларини устун кўяди. У маърифатпарварлик йўналишига асос солиб, ўзига хос мактаб яратди”[20].

Тадқиқотчи А.Юнусов Аҳмад Донишни комусий олим деб атайди[19] ва унинг асарлари ҳақида маълумот беради, яъни уларнинг номлари, яратилиши, асосий ғоялари ҳақида фикр юритади. Бундан ташқари, унинг янги топилган астрономияга, адабиётшуносликка оид асарларига ҳам тўхталиб ўтади.

К.Айнийнинг тадқиқотлари Аҳмад Дониш ва П.И.Пашино алоқаларига аниқлик киритди[18]. У Дониш ҳақиқатдан ҳам рус олими, шарқшунос, таржимон П.И.Пашино билан учрашганини илмий нуқтаи назардан асослаб берди.

З.Ш.Ражабов Аҳмад Донишнинг ҳаёти, ижоди, ижтимоий-сиёсий, маърифатпарварлик қарашларини тадқиқ этди[17]. З.Ражабов Донишнинг йилига бир маротаба Бухоро туманларига саёҳатини юқори баҳолаб, бу маълумотлар асосида уни ватанпарвар, халқпарвар инсон сифатида таърифлади. Унинг фикрича, бу саёҳатлар Донишнинг донишманд сифатида шаклланишида катта аҳамиятга эга. Тадқиқотчи Дониш қарашларини

ўрганар экан, амир унинг ғояларини қўллаб-қувватламагани, унинг «Манғит амирлари тарихи» рисоласи ижтимоий-сиёсий ҳарактердаги асар эканлигини таъкидлайди.

Ж.Тошқулов эса Донишнинг сиёсий-ҳуқуқий фикрларини ўрганди. Унинг фикрича, Донишнинг қонун устуворлигини ўрнатиш, давлат ташкилотлари фаолиятини тартибга солиш, ҳуқуқий нормаларнинг бажарилишини назорат қилиш каби ғоялари Бухоро шароитида янги бир йўналишнинг юзага келиши эди. Тадқиқотчи Донишнинг давлатга, динга муносабатини ҳам таҳлил қилди ва Ўрта Осиё сиёсий-ҳуқуқий фикри ривожиди унинг хизматлари бекиёс[16], деган хулосага келди.

Н.Йўлдошев Бухорода демократик ҳаракат ривожини ўрганар экан, Аҳмад Дониш ижодининг Бухоро тарихидаги аҳамиятига, унинг маърифатпарварлик ғояларига эътибор қаратди. У Дониш издошлари икки қарама-қарши йўналиш: революцион-демократик ва жаҳидчиликка бўлиндилар, деган фикрни айтади[11].

Академик Б.Ғофуров Дониш ижодига юксак баҳо бериб, Ўрта Осиё маърифатпарварлик жараёнининг вужудга келишига асос солди ва XIX аср маърифатпарварларини ўз атрофига тўплади[8], деган эди.

С.Алиев «Бухорода битилган байтлар»[7] китобида Аҳмад Дониш кўп жиҳатдан Муқимий руҳиятига яқин, балким улар учрашган бўлиши мумкин, деган фикрни айтган, аммо асослаб беришга уринмаган. Бундан ташқари, тадқиқотчи Дониш ғояларининг замондошларига таъсири, уларнинг Донишга муносабатларини ўрганди ва ўз даврида Шохин, Возех, Савдо Аҳмад Донишга юксак баҳо берган бўлсалар-да, Афзал Маҳдум унга қарши шеърлар ёзганлиги ҳақида маълумот беради.

Тарихчи олима Д.Алимова эса, жаҳидчилик ҳаракати даврида Бухоронинг ижтимоий-сиёсий вазиятини ўрганди[6]. Тадқиқотчи Аҳмад Донишнинг ҳаёти, ижоди ҳақида маълумот берди ва у жаҳидчилик ҳаракатига асос солди, деган фикрни илгари сурди.

Бундан ташқари, Е.Бертельс, С.Улуғ-зода, Н.Рахимов, Р.Одилов, Л.Оқулова, Х.Мирзозода ва бошқалар Аҳмад Дониш ҳаёти ва ижодига эътибор қаратганлар. Б.Самиев[5] илмий ишларида XIX аср охири XX аср бошларида тожик маърифатпарварларининг ижтимоий-тарихий ғоялари таҳлил этилган. Фотима Асад[4] Аҳмад Донишнинг “Наводир-ул-вақоъ” асаридаги саноат атамаларининг семантик хусусиятларини ўрганган. А.Ҳайдаров [3] Аҳмад Донишнинг Бухоро амирлигидаги таълим тизимини янгилашдаги ислохотчилик қарашларини таҳлил этган. Н.Закиров [2] мутафаккирнинг диний қарашларини ёритиб берган.

Филология фанлари доктори Иброҳим Ҳаққулнинг “Аҳмад Калла” номли эссесиди шундай сатрлар бор: “Ўн тўққизинчи асрдаги Бухоро шароитида Аҳмад Донишдек олим, адиб, мутафаккир ва давлат арбобининг камол топиши ҳайратланарли ҳол... Илм-фаннинг саёзлашуви, маърифат бўстонларининг қовжираши, хуррият нурларининг сўниши Бухоронинг тинка-мадорини қуритган эди. Давлат ва ҳокимият Бухорои шариф аҳли хоҳиш-иродасига зид бўлган ақида ва орзу-ҳавасларга тобе эди... Рост сўз, тўғри фикрнинг бир чақалик қиймати бўлмаган ана шундай қалтис шароит ва бадбўй муҳитда Аҳмад Дониш сарой хизматида юрган... Аҳмад Дониш ҳаётни севиб, ҳеч бир тўсиқ ва қаршилиқни писанд этмай мардона кун кечирди. Шу боисдан ҳам унинг асарлари ростлик, матонат руҳи билан суғорилган”.

А.Пылев “Аҳмад Дониш фалсафаси” номли мақоласида Аҳмад Донишни Ўрта Осиё янги давр маърифий ҳаракатининг асосчиси сифатида эътироф этади.

Ж.Ниёзов “Аҳмад Дониш сабоқлари” номли мақоласида шундай ёзади: “Мутафаккир таълимотида умр мазмуни алоҳида ўрин тутди. Унинг таъкидлашича, ҳар бир инсон ҳаёти давомида эзгу ишлар қилмоғи, илми ва ҳунарини эл-юртига бахшида этмоғи лозим. У ҳар бир инсон “каттадан ҳам, кичикдан ҳам сабоқ олишга интилсин” дейди ва Афлотун, Арасту, Сукрот каби буюк устозларнинг баъзан дарс жараёнида айрим нарсаларни ўз шогирдларидан ўрганганини бунга мисол қилиб келтиради”.

Профессор Г.Наврўзова тадқиқотларида Аҳмад Донишнинг бағрикенглик ва озор бермаслик ғоялари акс этган.

И.Иброҳимов[1] “Аҳмад Дониш қандай қилиб Бухоронинг қадимий обидаларини сақлаб қолганди?” деб номланган мақоласида мутафаккирни ўз юртини севган, жондан азиз билган, фидойи, маърифатпарвар аждодларимиздан бири сифатида таърифлайди.

Аҳмад Дониш ижодининг кашф этилмаган томонларини, хусусан, унинг фалсафий меросини тадқиқ этиш муҳим аҳамиятга эга. Аҳмад Донишнинг ҳаёти ва асарларини ўрганган тарқиқотчи З.Ражабов «Аҳмад Дониш чуқур, жиддий ва ҳар томонлама ўрганишга муносиб бўлган буюк мутафаккир. Бир муаллиф бу масалани ҳал этолмайди. Шунинг учун ҳам Аҳмад Дониш ижодини ўрганиш келажакда олимлар тадқиқотларидан фахрли ўрин эгаллашига умид қиламиз”, - деб ёзган эди.

Иқтибослар/ Сноски/References:

- [1] Иброҳимов И. //“Халқ сўзи”, 2019 йил 2 октябрь. (Ibrokhimov I. // "People's speech", October 2, 2019.)
- [2] Закиров Н. Реформаторско-религиозные взгляды Ахмада Дониша.//авт.дисс.на соис. уч.степ. канд. филос. наук. – Душанбе, 2011. (Zakirov N. Reformist-religious views of Akhmad Donish. / / Author's dissertation on sois. uch.step. Cand. Philos. sciences. - Dushanbe, 2011.)
- [3] Хайдаров А. Реформаторские взгляды Ахмада Дониша в обновлении системы образования в Бухарском эмирате (XIX начало XX веков). авт.дисс. на соис.уч.степ. канд.педагог.наук. – Душанбе, 2012. (Khaidarov A. Reformist views of Ahmad Donish in updating the education system in the Bukhara Emirate (XIX early XX centuries). author's diss. on cois.acc.step. Candidate of Pedagogical Sciences. - Dushanbe, 2012.)
- [4] Фатима Асад Семантические особенности отраслевых терминов в “Наводир-ул-вакоеъ” Ахмада Дониша.// дисс. на соис. уч. степ. канд. филолог.наук. - Душанбе, 2011 ([4] Fatima Asad Semantic features of industry terms in "Navodir-ul-wakoe" by Ahmad Donish. // Diss. for the co-academic degree of Candidate of Philology - Dushanbe, 2011).
- [5] Самиев Б.Дж. Социально-исторические идеи таджикских просветителей конца XIX начала XX в.// авт.дисс. на соис.уч. степ. докт.филос.наук. – Душанбе, 2009. (Samiev B.J. Socio-historical ideas of Tajik enlighteners of the late 19th and early 20th centuries // auth. Diss. on cois.uch. step. Doctor of Philosophy - Dushanbe, 2009.)
- [6] Алимова Д. Жадидчилик: ислохот янгилашиш, мустақиллик ва тараққиёт учун кураш. - Т.: Университет, 1999. - 83 б. (Alimova D. Jadidism: the struggle for reform, renewal, independence and development. - T.: Universitet, 1999. - 83 p.)
- [7] Алиев С. Бухорода битилган байтлар. –Т.: Ғ.Ғулум, 1992. (Aliyev S. Bytes were written in Bukhara. –Т.: G'.Gulom, 1992.)
- [8] Гафуров Б. История таджикского народа. - М.: Госполитиздат, 1955. Т.1 (Gafurov B. History of the Tajik people. - M.: Gospolitizdat, 1955. V.1)
- [9] Муминов И.М. Материалы по истории прогрессивной общественно-философской мысли в Узбекистане. -Ташкент: Фан, 1976; Выдающиеся мыслители Средней Азии. - М.: Знание, 1966; Танланган асарлар. 4 томлик. - Тошкент: Фан, 1969; Из истории развития общественно-философской мысли в Узбекистане конца XIX и начала XX вв. Ташкент: Госиздат, 1957. (Muminov I.M. Materials on the history of progressive social and philosophical thought in Uzbekistan. - Tashkent: Fan, 1976; Outstanding thinkers of Central Asia. - M.: Knowledge, 1966; Tanlangan asarlar. 4 volume. - Tashkent: Fan, 1969; From the history of the development of social and philosophical thought in Uzbekistan in the late 19th and early 20th centuries. Tashkent: Gosizdat, 1957.)
- [10] Богоутдинов А.М. Из истории общественно-политической мысли таджикского народа // Вопросы философии. – Москва, 1951. - № 3; Очерки по истории таджикской философии. - Сталинобод: Таджикиздат, 1961. (Bogoutdinov A.M. From the history of social and political thought of the Tajik people // Problems of Philosophy. - Moscow, 1951. - No. 3; Essays on the history of Tajik philosophy. - Stalinbod: Tajikizdat, 1961;)

- [11] Юлдашев Н. Развитие демократического движения в Бухарском эмирате и предпосылки народной революции // Материалы научной сессии. 50 лет Бухарской народной революции. - Ташкент: Фан, 1972. – С. 105. (Yuldashev N. Development of the democratic movement in the Bukhara Emirate and the preconditions of the people's revolution // Materials of the scientific session. 50 years of the Bukhara people's revolution. - Tashkent: Fan, 1972. -- P. 105.)
- [12] Ахмедова З. А., Турсунов К. С. Интеграционный процесс в рамках европейского союза // Наука, техника и образование. – 2020. – №. 5 (69). (Akhmedova Z.A., Tursunov K.S. Integration process within the European Union // Science, technology and education. - 2020. - No. 5 (69).)
- [13] Ахмедова З.А. Астрономические взгляды Ахмада Дониш // Вестник науки и образования. – 2018. – №. 11 (47). (Akhmedova Z.A. Astronomical views of Ahmad Donish // Bulletin of Science and Education. - 2018. - No. 11 (47).)
- [14] Чориева М.А. Историография жизни и политической деятельности последнего мангытского эмира Сейида Алимхана. - Наука, техника и образование, 2018 (Chorieva M.A. Historiography of the life and political activities of the last Mangyt emir, Seyid Alimkhan. - Science, technology and education, 2018)
- [15] Чориева М.А. Экономика и денежное обращение (монеты) в бухарском эмирате при мангытах (на рубеже 19-20 веков) // Наука, техника и образование. – 2020. – №. 5 (69). (Chorieva MA Economy and money circulation (coins) in the Bukhara emirate with mangyts (at the turn of the 19-20 centuries) // Science, technology and education. - 2020. - No. 5 (69).)
- [16] Ташкулов Дж. Туси. Дониш. - М.: Наука, 1990. ([16] Tashkulov J. Tusi. Donish. - M. : Nauka, 1990.)
- [17] Ражабов З.Ш. Выдающийся просветитель таджикского народа Ахмад Дониш. - Сталинобод: Ирфон, 1961; Маърифатпарвар Ахмади Дониш. - Душанбе: Ирфон, 1964; О “политическом трактате” Ахмада Дониша. - Душанбе: Дониш, 1976. ([17] Radjabov Z.Sh. Outstanding educator of the Tajik people Ahmad Donish. - Stalinobod: Irfon, 1961; Illuminator Ahmad Donish. - Dushanbe: Irfon, 1964; On the "political treatise" of Ahmad Donish. - Dushanbe: Donish, 1976.)
- [18] : Айни К. Встречи Ахмада Дониша с П.И.Пашино // Гулистон, 1962. - № 3. (Aini K. Meetings of Ahmad Donish with PI Pashino // Guliston, 1962. - No. 3.)
- [19] Юнусов А. Ахмади Дониш. - Сталинобод: Ирфон, 1960. ([19] Yunusov A. Ahmadi Donish. - Stalinobod: Irfon, 1960.)
- [20] Брагинский И.С. Очерки из истории таджикской литературы. - Душанбе.: Ирфон, 1956. (Braginsky I.S. Essays from the history of Tajik literature. - Dushanbe. : Irfon, 1956.)
- [21] Ҳомидий Ҳ. Дониш ҳақиқатлари // Қўхна Шарқ дарғалари. -Тошкент: Шарқ, 1999. - 335 б. (Khomidiy H. Facts of knowledge // leaders of the Ancient East. - Tashkent: Shark, 1999. - 335 p.)
- [22] Ходизода Р. Ахмад Дониш - писатель и просветитель. - Душанбе: Ирфон, 1976; Ахмад Дониш. Таржимаи ҳол ва мероси адабию илми. - Душанбе: Ирфон, 1976; Избранные четверостишия персидско-таджикских поэтов-классиков. - Душанбе: Ирфон, 1965; Ахмад Дониш // Литературный Таджикистан. – Душанбе, 1957. - № 11; Передовые тенденции в таджикской литературе II половины XIX века // Литературный Таджикистан. – Душанбе, 1955. - № 7. (Hodizoda R. Ahmad Donish is a writer and educator. - Dushanbe: Irfon, 1976; Ahmad Donish. Tarjimai ҳол va merosi adabiyu ilmi. - Dushanbe: Irfon, 1976; Selected quatrains of the Persian-Tajik poets-classics. - Dushanbe: Irfon, 1965; Ahmad Donish // Literary Tajikistan. - Dushanbe, 1957. - No. 11; Advanced trends in Tajik literature of the second half of the 19th century // Literary Tajikistan. - Dushanbe, 1955. - No. 7.)
- [23] Айний С. Асарлар. 8 жилдлик. - Тошкент: Ўз.ССР Давлат бадиий адабиёт, 1963-67; Танланган илмий асарлар. – Тошкент: Фан, 1978. (Ainiy S. Work. 8 volumes. - Tashkent: Fiction of the Uzbek SSR 1963-67; Selected scientific works. - Tashkent: Fan, 1978.)


- [24] Садр Зиё. Наводири Зиёия. - Душанбе: Ирфон, 1991.- 42 с. (Sadr Ziyο. Navodiri Ziyοia. - Dushanbe: Irfon, 1991. - 42 p.)
- [25] Хаников Н.В. Описание Бухарского ханства. - М.: СПб, 1843; Сухарева О.А. XIX аср охири XX аср бошларида сўнги феодаи шаҳри Бухоро. Хунармандчилик саноати. - Тошкент: Фан, 1962; Вохидов Х. Просветительская идеология в Туркистане. – Ташкент: Узбекистан, 1979; Логофет Д.Н. Страна бесправия. Бухарское ханство и его современное состояние.- СПб: В.Березовский, 1909. (Khanikov N.V. Description of the Bukhara Khanate. - M.: SPb, 1843. Sukhareva O. A. Bukhara, the last feudal city of the late 19th - early 20th centuries. Handicraft industry. - Tashkent: Fan, 1962; Vohidov H. Educational ideology in Turkistan. - Tashkent: Uzbekistan, 1979; D.N. Logofet A country of lawlessness. Bukhara Khanate and its current state. - St. Petersburg: V. Berezovsky, 1909).

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Гулчехра Ўскиновна Ахмедова,
Термиз давлат университети
“Жаҳон тарихи” кафедраси ўқитувчиси
tursunovsafullo12@mail.ru

СУРХОНДАРЁ БАХШИЛАРИ

For citation: Gulchehra Oskinovna Ahmedova, SURKHANDARYA BAKHSHIS. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.54-58

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-7>

АННОТАЦИЯ

Сурхон воҳаси ўз дostonчилик мактаблари билан машхур бўлиб, асрлар оша бахшилар ижоди билан замонамизга қадар етиб келди. Қадимги аждодларимизнинг тўй ва байрамлари бахшиларсиз ўтмаган. Бахшилар турли дostonларни куйлашар, халқни эзуликка чорлашар эди. Уларнинг ижоди миллий маънавиятнинг шаклланишида муҳим роль ўйнаган. Ушбу мақолада Сурхондарё дostonчилик мактаблари, ва машхур бахшилари ҳақида маълумот берилади.

Калит сўзлар: бахши, шоир, анъана, дostonчилик мактаблари, Алпомиш, Гўрўғли, экспромт.

Гулчехра Ускиновна Ахмедова,
Преподаватель кафедры Всемирной истории
Термезского государственного университета
tursunovsafullo12@mail.ru

СУРХАНДАРЬИНСКИЕ БАХШИ

АННОТАЦИЯ

Сурханский оазис известен своими эпическими школами, которые сохранились до наших дней благодаря творчеству бахши. Свадьбы и торжества наших древних предков не обходились без бахши. Бахши пели разные эпосы и призывали людей к добру. Их творчество сыграло важную роль в формировании национальной духовности. В данной статье представлена информация о Сурхандарьинских эпических школах и знаменитых бахши.

Ключевые слова: бахши, поэт, традиция, эпические школы, Алпамыш, Горогли, экспромт.

Gulchehra Oskinovna Ahmedova,
Lecturer at the Department of World History,
Termez State University
tursunovsafullo12@mail.ru

SURKHANDARYA BAKHSHIS

ABSTRACT

The Surkhan oasis is known for its epic schools, which have survived to this day thanks to the work of the bakhshi. Weddings and celebrations of our ancient ancestors were not complete without bakhshi. Bakhshi sang different epics and called people for good. Their work played an important role in the formation of national spirituality. This article provides information about the Surkhandarya epic schools and famous bakhshi.

Index Terms bakhshi, poet, tradition, epic schools, Alpomish, Gorogly, improvization.

1. Долзарблиги:

Ўзбек халқ оғзаки ижодини ўрганар эканмиз, унинг асосини анъанавий дostonчилик ва бахшичилик санъати ташкил этганлигига гувоҳ бўламиз. Анъанавий дostonчилик тарихи халқнинг этник тарихи билан узвий ҳолда, анъанавий дostonчиликнинг ривожланиши оғзаки ижоднинг асрлар давомида шаклланиб келган чуқур ижтимоий тафаккур олами билан чамбарчас боғлиқдир. Шунинг учун ҳам ўзбек халқ оғзаки ижоди ниҳоятда бойлиги ва ҳамиша навқиронлиги билан алоҳида ажралиб туради.

Мустақиллик туфайли миллий кадриятларимиз қатори халқ оғзаки ижодининг тикланиши ва ривожланишига имконият яратилди. Натижада халқимизнинг асрий анъаналари янада бойиди. Бахшичилик санъати шундай хазинаки, у ёшларни ўз халқи, ватани ва миллий анъаналарига чексиз ҳурмат руҳида тарбиялашда муҳим аҳамият касб этади. Шу боис, бахшичилик ва миллий дostonчилик мактабларини ўрганиш ва уни келгуси авлодларга етказиб бериш бугунги куннинг долзарб вазифаларидан бири ҳисобланади.

2. Методлар ва ўрганилганлик даражаси:

Мазкур мақола тарихийлик, қиёсий-таҳлил, ҳудудий ёндошув сингари методлардан фойдаланган ҳолда ёзилиб, унда Сурхондарёдаги дostonчилик мактабларининг бахшичилик санъатига қўшган ҳиссаси ёритилади.

Сурхондарё дostonчилик мактабларини ўрганиш ишлари машҳур тадқиқотчи Ҳ.Зарифов томонидан бошланди. У 1929 йилда Жанубий Ўзбекистон воҳасида ўтказилган этнолингвистик экспедиция аъзолари билан биргаликда қашқадарёлик Хидир, Бойсари, Ражаб шоир ва унинг шогирди Абдулла шоир Нурали ўғли, бойсунлик Холиёр Абдукарим ўғли каби халқ бахшиларини аниқлаб, уларнинг репертуарлари билан танишди ва айрим дostonларни ёзиб олди. Бундай экспедициялар бир неча бор ўтказилган ва уларнинг натижалари Ҳ.Зарифов томонидан эълон қилинган [1; 2].

Воҳа дostonчилигига бўлган қизиқиш 1950-80 йилларда янада кучайган. Хусусан, Ҳ.Т.Зарифов, В.М.Жирмунский, И.Султонов, Б.Н.Путилов, Т.Мирзаев, М.Афзалов, М.Саидов, М.Муродов, М.Жўраев, Ш.Турдимов каби олимларнинг хизматларини алоҳида эътироф этиш лозим.

Мустақиллик йилларида ушбу мавзу янада ривожлантирилди. “Алпомиш” туркумига кирган бир қатор дostonлар нашр қилинди. Олимларимиз томонидан халқ оғзаки ижодига бағишланган турли илмий асарлар ва монографиялар чоп этилди. Улардан С.Турсунов [3], М. Наимов [4], Ў.Тошматов, Ш.Турдимов[5], И.Умаров [6] ва бошқаларни кўрсатишимиз мумкин.

3. Тадқиқот натижалари.

Бахши – дoston ва термалар куйлаб, бир вақтнинг ўзида ҳам актёрлик, ҳам шоирлик, ҳам созандалик маҳоратини намоён эта оладиган истеъдод эгасидир. Мана шундай истеъдод эгаларини етиштириб бераётган Сурхон воҳаси дostonчилик мактабининг ўрни беқиёсдир. Бу мактабда таниқли халқ бахшилари етишиб чиқиб, воҳа бўйлаб ўтадиган халқ байрамлари ва сайилларида, турли хил оилавий маросимларда иштирок этиб, ўз ижро услубларини сақлаб, давом эттирмоқдалар.

Сурхондарё воҳаси бахшичилигида учта дostonчилик мактаби, яъни Шеробод, Бешқўтон ва Бойсун бахшичилик марказлари мавжуд. Шеробод дostonчилик мактаби Сурхондарё, Қашқадарё вилоятларининг бир неча туманлари, Тожикистон ва

Туркменистоннинг жанубий, қисман шимолий Афғонистондаги юзлаб бахшиларни бирлаштирган дostonчилик мактабидир. Шеробод дostonчилик мактаби туфайли Сурхондарё ва Қашқадарёда дostonчилик анъаналарининг изчил ривожланиши бугунги кунларда ҳам давом этмоқда. Шунинг учун ҳам Шеробод дostonчилик мактаби вакилларида 1940-йилларида ёзиб олинган дostonларда дostonчиликнинг нисбатан қуйи босқич унсурлари, бадий тафаккурнинг унча ривожланмаган шакллари учрайди.

Шеробод бахшичилик мактабининг йирик вакилларида бири **Шерназар бахши Бердиназар ўғли** (таваллуд ва вафоти саналари тахминан 1855–1915 ёки 1866–1920) дир. Шерна бахши Шеробод беклигининг Озон қишлоғида туғилган. Халқ ўртасида Шерна бахши номи билан шуҳрат қозонган. 7-8 ёшлигидан дўмбира чертиб, дoston айта бошлаган. Унинг устози Қосим юзбоши 20 ёшлигидаёқ Бухоро амирлиги ҳамда Хоразм хонлигининг кўзга кўринган бахшилари билан айтишиб, уларни қойил қолдирган. Унинг устози Бобо шоир бўлиб, XIX асрнинг бошларида Шеробод беклигида яшаган. Қосим юзбоши Холмурод Қосим ўғли, Алим юзбоши ва Шерназар Бердиназар ўғли сингари бахшиларни тарбиялаб вояга етказган.

Шерна бахши 17 ёшида Шеробод беклигининг номдор бахшиси Ниёзали жебачи билан айтишувда ғолиб чиқади. Шерна бахши Ғузор, Бойсун, Шеробод, Денов, Ҳисор ва бошқа бекликларнинг бахшилари билан беллашади, беллашувлар ғолиби сифатида бахшилар сардорига айланади. Шерна бахши эликдан зиёд дostonни ёддан билган ва ундан 20 дан ортиқ дoston ёзиб олинган. У ўзидан кейинги авлодга мансуб кўплаб бахшиларнинг устози ҳисобланади, чунончи, Мардонакул бахши Авлиёкул ўғли, Мамарайим бахши Сафар ўғли, Бўрибой бахши Аҳмад ўғли унинг шогирдларидир. Шунингдек, озонлик Нормурод бахши Шерна ўғли, гиламболик Аҳмад бахши, Нурали бахши Боймат ўғли, оққўрғонлик Юсуф бахши Ўтаган ўғли, ғўринлик Жўра Эшмирза ўғли каби илғор бахшилар ҳам Шерна бахшининг сеvimли шогирдлари қаторига киради.

Шеробод дostonчилик мактабининг машхур вакилларида бири **Шотўра юзбоши Бойкул ўғли** (1887–1947)дир. Шотўра юзбоши Шеробод тумани, Қалламосор қишлоғида таваллуд топган. Отаси Бойкул шоирдан бахшичилик сирларини ўрганган. Бойкул бахши бир неча марта Бухоро амири Музаффархон ҳузуринда дoston айтиб бахшичилик васиқасига соҳиб бўлади.

Шотўра бахши ота изидан бориб, элу улусга танилади, халқнинг тўю шодиёналарида хизмат қилади, ўз дostonлари билан кишиларни хушнуд айлайди. Шотўра бахши “Алпомиш” ва “Гўрўғли” туркумига оид қирққа яқин дostonларни юксак маҳорат билан қуйлаган. Бундан ташқари “Ёдгор”, “Шодмонбек”, “Савдогар” номли бошқа қатор дostonлар ҳам унинг ижод бисотидан ҳисобланади.

Шеробод бахшичилик мактабида унутилмас из қолдирган бахшилардан бўлган **Мардонакул бахши Авлиёкул ўғли** (1889–1975) алоҳида ажралиб туради. Мардонакул бахши Шерободдаги Озон қишлоғида таваллуд топади, икки ёшида онадан етим қолади ва тоғаси Шерна бахши кўлида тарбия топиб, вояга етади. Мардонакул бахши Шерна бахшига ҳам жиян, ҳам фарзанд, ҳам куёв, ҳам шогирд бўлиб, у Шерна бахшидан дostonчилик сирларидан таълим олади. Мардонакул бахши дostonчиликда ўз усулини ихтиро қила олган етук санъаткорлар сафида туради. Ундан ёзиб олинган “Алпомиш” дostonи намунаси шу мавзудаги бошқа дostonлар ичида етакчи ўриндадир.

Мардонакул бахшининг дostonчиликдаги анъаналарини денонлик бахшилардан Тошмурод Тўра ўғли, Эшмурод Шердон ўғли, ангорлик Раҳим бахши, Қиём бахши Чори ўғли, бойсунлик Улаш бахши Ғози ўғли, шерободлик Али Саид Ҳайитназар ўғли, тожикистонлик Бўри бахши Аҳмад ўғли ва бошқалар юксак маҳорат билан давом эттирдилар.

Холиёр Абдуназар Карим ўғли 1897 йилда Паданг қишлоғида туғилган. 1929 йилда фольклоршунос олим Ҳоди Зариф Бойсунда бўлиб, Абдуназар бахшидан “Амир қочди” дostonини ва бир қанча термаларни ёзиб олади.

Холиёр бахши ўз вақтида совет режимига қарши чиқиб, истиқлолчилар сафига кўшилган ва тўқсабо лавозимида фаолият кўрсатган эди. Анвар пошшонинг Бойсундаги мағлубиятидан сўнг Холиёр бахши ўз жонини сақлаб қолиш мақсадида “Амир қочди” достонини яратган. Бу билан ўзини совет тузуми тарафдори этиб кўрсатишга уринган. Шунга қарамай, 1938 йилда отиб ташланган. Унинг шогирди Мулла Эрмамат Бадалов йирик достончи эди. Устози қатл этилганидан сўнг мутлақо достон айтмай қўйди [7].

Чорша бахши (1932–2002, Шеробод, Каттатут қишлоғи) ижоди олдинги бахшилари билан кейинги авлод бахшиларини боғлаб турувчи занжирдир. У болаликдан кўшиқ ва ашула айтишга қизиққан, қишлоғидаги Назар бахши, Эсон бахши, озонлик Мардонакул бахши, тақиялик Жўра бахшилар даврасида кўп бўлган, улардан дуойи фотиҳа олиб, терма ва достонлар айтишни бошлаган. Чорша бахшининг юздан ортиқ термалари бор ва у элликдан ошиқ достонни ёддан билган. Чорша бахши ижодига тегишли “Тошбосар” (1998), “Хурсўна” (1999), “Ёдгор” (2000) достонлари нашр этилган, шундан, иккинчи ва учинчи достонлар Алпомишнинг қизи ва ўғли тақдири ҳақида ҳикоя қилади.

Шодмон бахши Холлиев (1926–1984) Хатак қишлоғида туғилган. Шодмон бахши Холлиев кўзи ожиз бўлиб туғилди, аммо унинг қалб кўзи доимо очик эди. Унга Аллоҳ берган қувваи ҳофиза воситасида қирқдан зиёд достонни ёд билишига, мавжуд ички салоҳият санъаткорона ижро маҳоратига, қайноқ ижодий илҳом эса, янги достонлар, шеър ва термалар яратишига имкон берди.

Шодмон бахшининг устози Худойкул бахши бўлган. Худойкул бахши асли истаралик эди. Бир пайтлари унинг достон ва термалар айтиш маҳоратига Шеробод бегининг ўзи тан беришга мажбур бўлган. Совет даврида ҳам эл таниган ва тан олган довруқли санъаткор эди. Масалан, Худойкул бахши билан бирга Мардонакул Авлиёкул ўғли, самарқандлик Раҳматилла Юсуф ўғли ва Бекмурод Жўрабой ўғли қабилар иштирокида 1946 йили Тошкентда 17 кун давомида санъаткорлар кўриги бўлиб ўтади. Худойкул бахши биринчи ўрин ва биринчи даражали дипломга сазовор бўлган.

Худойкул бахши амир замонидан буён «Гулиқаҳқаҳ пари» достонини айтиб келган. 1943 йили шу одам Термиздаги бир тўйда достонни охирги маротаба ижро этади ва бундан буюғига уни айтиш ҳуқуқини Шодмонга беради [8].

Самарқанд шаҳрида Эргаш Жуманбулбул ўғлининг юз йиллигига бағишлаб 1972 йилнинг июн ойида ўтказилган халқ бахшиларининг биринчи республика зонал кўригида иштирокчилар дастурга биноан бешта достондан парчалар ижро этишган, терма, лапар, шеърлар айтишган.

Эркин мавзуда ҳам чиқиш шарт бўлган. Шодмон шоир кўрикнинг барча талабларини аъло даражада бажаради. Айниқса, эркин мавзу жараёни унинг оғзаки ижод чўққиларини забт этишга чиндан ҳам қодирлигини кўрсатди. Масалан, саҳнага кўз тиккан юзлаб томошабин халқ санъаткорининг дўмбирани турли оҳангларда ўйнатиб чертиш монандида – ҳамиша нақлларда айтиб келинган эса-да, лекин кўпинча амалда кўрилмаган ҳолга, – яъни ҳозиржавоблик (экспромт) йўли билан тўқилиб ижро этилган кўшиққа гувоҳ бўлганлар.

Олти вилоят вакили қатнашган кўрикнинг 2-ўрини ва 2-даражали дипломи Шодмон шоирга насиб этди. Республика кўригига йўлланма олди. Шодмон шоир Холлиев Тошкентга борганида халқ оғзаки ижоди намуналари ва ўзи яратган термаларни янада авж пардаларда куйлаб, пойтахт маданият ва санъат аҳлининг ҳам дилига хушнудлик бағишлади. У республика бахшилари кўригининг ғолибига айланди.

Шодмон шоир Холлиев ҳозиржавоблиги билан ҳам, халқ достонларини маромига келтириб айтиши билан ҳам томошабинни ром эта олди. У «Алпомиш» «Гўрўғли» туркумига кирувчи қирқдан ошиқ достонни ёддан билган.

Шеробод достончилик мактабига бирлашган бахши шоирлар: “Алпомиш”, “Гўрўғли”, “Кунтуғмуш”, “Ҳасанхон”, “Авазхон”, “Нурали”, “Юнус пари”, “Мисқол пари” каби достонларни алоҳида маҳорат билан ижро этишган. Шеробод достончилик мактаби вакиллари репуртуаридаги “Олтин қовоқ”, “Малла савдогар”, “Олланазар Олчинбек”,

“Тошбосар”, “Хурсўна” дostonлари бошқа жойлардаги бахшилар репертуарида учрамайди [9].

4. Хулосалар:

Янги асрда дунёнинг кўплаб халқлари ўз миллий кадриятлари, урф-одатлари ва маънавий-маданий маросимларига тобора қизиқиш билан қарамоқда. Зеро инсонни англаш учун у мансуб бўлган халқнинг урф-одат ва анъаналарини, бадий тафаккур намунаси ҳисобланган халқ оғзаки ижодини ўрганиш лозим. Ўтмишни ўрганмай туриб ёруғ келажак яратиш бағоят мушкул, зотан ўтмишни тафтиш қилиб эмас, балки тадқиқ қилиб ўрганиш савоб ҳисобланади. Сирасини айтганда халқ оғзаки ижодини ўрганиш – халқнинг турмуш тарзи, урф-одати, анъаналари, тарихи бугунги ва келажаги, ўй-фикр, андиша-кечинмалари ҳамда руҳиятини ўрганиш демак. Бундай ижод саҳнасини англаш эса бахшичилик санъати сирларини ўрганишдан бошланади. Бахшичилик неча-неча асрлар давомида авлоддан-авлодга ўтиб келадиган ғаройиб санъатдир. Ҳар бир бахши хотирасида ўтмиш анъаналарини сақлаб, уни авлодларга етказган ва бу эпик анъана ҳар гал ижро жараёнида янада бойиб, янгиланиб борган. Бахшичилик ва бахшичиликнинг эътиборга молик яна бир хусусияти устоз ва шогирдлик анъаналаридир, аждодлар ва авлодлар, мерос ва ворислик, кеча билан бугуннинг, бугун билан эртанинг ўзаро алоқалари унда тажассумдир.

Иктибослар/ Сноски/References:


1. Зарипов Х. Узбекский народный героический эпос. – Москва, 1947. (Zaripov H. Uzbek folk heroic epos. –Moscow, 1947).
2. Зарипов Х. К изучения узбекского народного эпоса //Вопросы изучения эпоса народов СССР – Москва, 1958. (Zaripov H. To the study of the Uzbek folk epic // Questions of studying the epic of the peoples of the USSR. – Moscow, 1958.)
3. Турсунов С.Н., Пардаев Т.Р., Турсунова Н.М., Муртазов Б. Ўзбекистонда бахшичилик санъатининг шаклланиши ва тараққиёти тарихи. –Тошкент, 2015. (Tursunov S.N., Pardaev T.R., Tursunova N.M., Murtazoev B. History of formation and development of baxshi art in Uzbekistan. –Tashkent, 2015).
4. Тошматов Ў. Фольклор кўшиқлари.–Тошкент, 2003. (Toshmatov O. Folk songs. – Tashkent, 2003.)
5. Турдимов Ш. “Гўрўғли” дostonларининг генезиси ва тадрижий босқичлари. –Тошкент: Фан, 2011. (Turdimov Sh. Genesis and evolutionary stages of Gorogly epics. –Tashkent: Fan, 2011.)
6. Умаров И., Раҳмонов Ҳ., Худойбердиев Э. Сурхон воҳасида этник тарих ва этномаданий жараёнлар. Тошкент, 2014. (Umarov I., Rakhmonov G., Khudoiberdiev E. Ethnic history and ethnocultural processes in the Surkhan oasis. –Tashkent, 2014).
7. Муродов М., Эргашев А. Алпомишнома. Иккинчи китоб. Қашқадарё талқини. – Тошкент: Меҳнат, 2000. –Б. 30, 70, 162, 171. (Murodov M., Ergashev A. Alpomishnoma. The second book. Interpretation of Kashkadarya. –Tashkent: Mehnat, 2000. –P. 30, 70, 162, 171).
8. Умаров И., Раҳмонов Ҳ., Худойбердиев Э. Боғлидара одамлари. Тошкент, 2014. –Б. 60-61. (Umarov I., Rakhmonov G., Khudoiberdiev E. Baghlydary people. Tashkent, 2014. –P. 60-61).
9. Турсунов С.Н., ва бошқалар. Ўзбекистонда бахшичилик санъатининг шаклланиши ва тараққиёти тарихи. –Б. 45. (Tursunov S.N., and others. History of formation and development of baxshi art in Uzbekistan. –P. 45).

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Komiljon Doniyorovich Arziyev,
O`zRFA Arxeologik tadqiqotlar instituti
II-bosqich doktoranti

SHIMOLIY-BAQTRIYA MOZOR-QO`RG`ONLAR O`RGANILISH TARIXI (eramizdan avvalgi II asrlar oxiri va eramizning III asrlariga)

For citation: Kamiljan D.Arziyev, ON THE HISTORY OF THE STUDY OF THE TUMULUS OF NORTHERN BACTRIA (at the end of the II century bc - III century ad). Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.59-64

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-8>

ANNOTASIYA

Mustaqillik o`zbek xalqiga o`zining haqiqiy tarixidan voqif bo`lish, dunyoda hech bir xalqdan kam emasligini anglash imkonini berdi. Sug`d, Baqtriya, Xorazm, Shosh, Ustrushona, Farg`ona kabi o`lkamizning ko`plab tarixiy hududlarida minglab yillar davomida dunyo siyosati, madaniyati va dunyoqarashiga katta ta`sir ko`rsatgan jarayonlar amalga oshganki, buni nafaqat yurtimiz balki ko`plab mamlakatlarda olib borilayotgan tadqiqotlar va manbalar isbotlab turibdi. XX asrning oxirida Shimoliy Baqtriya hududida tadqiqotchilar M.M.Dyakonov, A.M.Mandelstam, B.A.Litviniskiy kabi keng miqyosda tizimli ravishda mozor-qo`rg`onlar o`rganilmadi. Bishkent vodiysida aniqlangan mozor-qo`rg`onlari, jumladan To`pxona, Aruktov, Tulxar va Qashg`ar qabrlari bilan davriy o`xshashligi va qabrlardan chiqqan topilmalarning qiyosiy o`xshashligi bor.

Kalit so`zlar: M.M.Dyakonov, A.M.Mandelstam, B.A.Litviniskiy, Shimoliy Baqtriya, mo`zor-qo`rg`onlar, chorvadorlar madaniyati, To`pxona, Aruktov, Tulxar, Rabot, qabrlar, daxmalar, nauslar.

Камилжан Даниёрович Арзиев,
Институт археологических исследований
Академии Наук Республики Узбекистан
II-курс докторант

К ИСТОРИЮ ИЗУЧЕНИЯ ПОГРЕБАЛЬНЫ-КУРГАНОВ СЕВЕРНОЙ БАКТРИИ (в конце II века до н.э - III век н.э)

АННОТАЦИЯ

Независимость позволила узбекам узнать свою истинную историю, понять, что они не меньше, чем любая другая нация в мире. Во многих исторических регионах нашей страны, таких как Согдийская, Бактрия, Хорезмская, Шошская, Уструшная, Ферганская, на протяжении тысячелетий происходили процессы, оказавшие огромное влияние на мировую политику, культуру и мировоззрение. исследования и источники в странах-участницах доказывают это. В конце XX века на территории Северной Бактрии такие исследователи, как М.М. Дьяконов, А.М. Мандельштам, Б.А. Литвинский, не изучали крупномасштабных

систематических курганов. Существуют периодические сходства с могилами, найденными в Бишкекской долине, включая гробницы Топханы, Аруктова, Тулхара и Кашгара, а также находки гробниц.

Ключевые слова: М.М.Дьяконов, А.М.Мандельштам, Б.А.Литвинский, Северная Бактрия, курганы, скотоводство, Тупхона, Аруктау, Тулхар, Рабат, грунтовых, могилых, наусов.

Kamiljan D. Arziev

Institute for Archaeological Research
Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan
II-year doctoral student

ON THE HISTORY OF THE STUDY OF THE TUMULUS OF NORTHERN BACTRIA (at the end of the II century bc - III century ad)

ABSTRACT

Independence has allowed the Uzbek people to know their true history, to realize that they are no less than any other nation in the world. In many historical regions of our country, such as Sughd, Bactria, Khorezm, Shosh, Ustrushna, Fergana, for thousands of years there have been processes that have had a great impact on world politics, culture and worldview. research and sources in plab countries prove it. At the end of the XX century in the territory of Northern Bactria researchers such as MM Dyakonov, AM Mandelstam, BA Litvinsky did not study large-scale systematic burial mounds. There are periodic similarities with the tombs found in the Bishkek Valley, including the tombs of Topkhana, Aruktov, Tulkhar and Kashgar, and the findings of the tombs.

Index Terms: M.M.Dyakonov, A.M.Mandelstam, B.A. Litvinsky, Northern Bactria, Kurgan, cattle breeding, Tuphona, Aruktau, Tulkhar, Rabat, unpaved, grave, naous.

1. Кириш ва долзарблиги:

Tarixga bo'lgan e'tibor, ayniqsa yurtimiz tarixini yoritishga xolisona yondashuv bugungi kunning eng dolzarb masalalaridan biri bo'lib kelmoqda. Bu yana shunisi bilan muhimki, endilikda nafaqat yoshlar, balki katta avlod ham tarixni har qanday mafkuraviy tazyiqlardan xoli tarzda o'rganishi, erishilgan muvaffaqiyatlar qatori yo'l qo'yilgan kamchiliklar va xatolardan saboq chiqarishi uchun ham muhim ahamiyatga egadir.[1, C.3] Mustaqillik o'zbek xalqiga o'zining haqiqiy tarixidan voqif bo'lish, dunyoda hech bir xalqdan kam emasligini anglash imkonini berdi. Istiqoldan keyingi davr ichida xalqimizning azaliy milliy qadriyatlari tiklanib, ma'naviy yuksalish sari yuz tutdi, ajdodlarimiz tomonidan yaratilgan noyob moddiy madaniyat namunalariga bo'lgan munosabat tubdan ijobiy tomonga o'zgardi.[2, C.3] Yurtimiz sarhadlari dunyoning ko'hna madaniyat markazlaridan biri hisoblanadi. Sug'd, Baqtriya, Xorazm, Shosh, Ustrushona, Farg'ona kabi o'lkamizning ko'plab tarixiy hududlarida minglab yillar davomida dunyo siyosati, madaniyati va dunyoqarashiga katta ta'sir ko'rsatgan jarayonlar amalga oshganki, buni nafaqat yurtimiz balki ko'plab mamlakatlarda olib borilayotgan tadqiqotlar va manbalar isbotlab turibdi. Jumladan, Zardushtiylik ta'limotining paydo bo'lishi, dunyo dini hisoblangan Buddaviylik dinining rivojlanishi va tarqalishida ajdodlarimiz muhim rol o'ynaganliklari rad etib bo'lmaydigan tarixiy haqiqatdir. Shu bilan birga o'rta asrlarda ajdodlarimiz islom dini va madaniyatini yuksak darajaga ko'targanliklari va ularning yaratgan bebaho asarlari hozirda ham islom dini va madaniyatini o'rganishda dasturamal bo'lib xizmat qilayotgani fikrimizni yana bir bor tasdiqlaydi. Ayni vaqtda vatanimiz hududlarida Qadimgi Xorazm, Qadimgi Baqtriya, Kushon, Qang', Dovon, Somoniylar, Xorazmshohlar, Temuriylar kabi yirik davlatlar shakllangan va faoliyat yuritgan bo'lib, ularning dunyo sivilizatsiyasiga qo'shgan hissasi beqiyosdir. [3, C.6] Yurtimiz va dunyo sivilizatsiyasi rivojiga ulkan hissa qo'shgan, ko'plab tarixiy voqea-hodisalarga guvoh bo'lgan vatanimiz hududlaridan biri Baqtriyadir. Baqtriya o'lkasining tarixi faqatgina bir mamlakat yoki xalqning

tarixi bo'lmay, balki dunyo tarixining ajralmas bir bo'lagidir. Uning madaniyati jahon madaniyatining shakllanishiga katta hissa qo'shib, insoniyat tarixida o'chmas iz qoldirgan.

2. Metodlar va ўрганилиш даражаси:

Maqola tarix va boshqa ijtimoiy-gumanitar fanlarda qabul qilingan qiyosiy taxlil, obyektivlik, tarixiy ketma-ketlik, izchillik, qiyosiy taqqoslash tamoyillari asosida yoritilgan.

3. Tadqiqot natijalari:

Qadimgi Baqtriya hududi hozirgi O'zbekiston va Tojikistonning janubiy hududlari, Turkmanistonning shimoli-sharqiy hududi va Afg'onistonning hududini o'z ichiga olib, u shimolda qadimgi Sug'diyona, janubda va janubi-sharqda Araxosiya va Panxara, g'arbda esa Marg'iyona hududlari bilan chagaradosh bo'lgan. Ilmiy adabiyotlarda Baqtriyaning O'rta Osiyo respublikalari hududiga kirgan qismiga "Shimoliy Baqtriya", Afg'onistonga qarashli qismiga nisbatan esa "Janubiy Baqtriya" iborasini ishlatish qabul qilingan. Baqtriya eroncha so'z bo'lib, boxtar zamini, yani sharqdagi o'lka ma'nosini bildiradi.

Baqtriya o'zining qulay geografik o'rni va tabiiy sharoiti bilan qadimdan odamlarni o'ziga jalb qilib kelgan. Tekshirishlar ilk bor bu o'lkada odamlar qadimgi tosh davrida yashaganliklarini ko'rsatmoqda. Hozirda bu yerdan kishilik jamiyati taraqqiyotining turli davrlariga oid Teshiktosh, Machay, To'da, Dalvarzintepa, Xolchayon kabi yodgorliklarning mavjudligi aniqlangan. [4, C.3] Xalqimiz o'tmishini chorvadorlar madaniyatidan alohida tasavvur etib bo'lmasa-da, chorvadorlar tarixini o'rganishga sobiq sho'rolar davrida, afsuski bazi hollarda hozirgi kunda ham ikkinchi darajali masala sifatida e'tibor qaratilgan. [5, C.3] Tarixiy manbalardan ma'lumki Baqtriya sarhadlarida o'troq xalqlar bilan bir qatorda chorvador qabilalar ham yashab kelganlar. Bu ko'chmanchi chorvador qabilalarning Baqtriyaga qilgan qilgan harbiy yurishlari tufayli bo'lgan. Ko'chmanchi chorvadorlar moddiy madaniyatini o'rganishda yani, (qabrshunoslik)ning shakllanishida mozor-qorg'onlar juda muhimdir. Mozor-qo'rg'onlarni tadqiq qilinishi xalqlarning madaniyati, tarixi, diniy qarashlari, etnogenezi, antropologiyasi, etnologiyasini o'rganishda muhim ahamiyatga egadir. [6, C.213] Baqtriya tarixini o'rganishda ham mozor-qo'rg'onlarning o'rni muhimdir. Shimoliy Baqtriya hududi ham o'z bag'rida ko'plab tarixiy hodisalarga guvoh bo'lgan tarixiy va arxeologik topilmalarni saqlamoqda. O'rta Osiyoda ko'chmanchi chorvadorlar moddiy madaniyatini o'rganish dastlab XIX asrning 2-yarmidan boshlandi Turkiston havaskor arxeologlar to'garagi a'zolari tomonidan boshlangan. Bu izlanishlar natijasida chorvadolar tarixi bilan bog'liq ko'plab tarixiy manbalar o'rganilgan. Jumladan, ko'chmanchi chorvadorlar moddiy madaniyatini o'rganish dastlab M.I.Veselovskiy nomi bilan bog'liq, u 1884 yil Farg'ona vodiysiga yuboridi. Yuzga yaqin qabrlarni ko'zdan kechirdi, faqat 5 ta qabr o'g'irlanmagan ekan, ulardan qovunchi madaniyatiga xos sopol buyumlar, taqinchoqlar, tosh qurollar topilgan. [6,C.214] Shimoliy Baqtriya hududida esa mozor-qo'rg'onlarni tadqiq qilish ishlari 1946-1948-yillarda Sug'd-Tojik ekspeditsiyaning Kofirnigan bo'limi boshlig'i M.M. Dyakonovning Hisor tog' tizmasining janubi-sharqiy yonbag'irlari (Kobadiyon vohasi) Kofirnigan daryosining quyi havzasida joylashgan To'pxona mozor-qo'rg'onlari bilan bog'liqdir. M.M.Dyakonov To'pxonadan jami 96 ta qabrni ochib o'rgandi. Qabrlar turli davrlarga eneolit va bronza asosan kushon davriga oid edi. Shuningdek Bishkent vodiysida ham qazish va qidirish ishlarini olib bordi. [8, C.3] 1951 yilda S. S. Chernikov tomonidan bu yerda 7 ta mozor-qo'rg'on aniqlandi, ularning barchasi talon-taroj qilingan edi. To'g'ri Shimoliy Baqtriya hududida mozor-qo'rg'onlarni o'rganish ishlari XIX asrning 2-yarmidan emas, nisbatan kechroq ikkinchi jahon urushidan so'ng boshlangan. Jumladan Baqtriya tarixini o'rganish, uning arxeologik yodgorliklarini tadqiq qilish ishlariga ikki asr bo'lmoqda. [9, C.3] Ma'lumki, bu hududni turli maqsadlarda tadqiq qilish ishlari Sobolev 1873 y, Mayev 1876-1879 yy, Mushketov 1886 y, Neustruyev 1915 y, [10, C.6] va boshqalar bilan bog'liq. Shimoliy Baqtriya hududida Arxeologik qazishma ishlarini birinchi bo'lib, 1926-1928 yillarda Sharq madaniyati muzeyi prof. B.P. Denike Eski Termiz atrofidagi Zurmula buddaviylik stupasini ochish ishlari bilan amalga oshirgan. Shuningdek 30-yillarda M.E.Massonning va 1936-1938 yillardagi Termiz arxeologik kompleks ekspeditsiyasi (TAKE) muhim ahamiyatga molikdir. [11, C.6] Yuqorida eslab o'tganimizdek urushdan so'ng, yani o'tgan asrning 50-yillardan Shimoliy Baqtriya hududida turli arxeologik yodgorliklarni tadqiq qilish va yangilarini izlab topish tizimli tarzda davom ettirildi, shu

jumladan mozor-qo'rg'onlarni o'rganish ishlari ham. M.M. Dyakonov 1953 yilgacha Bishkent vodiysida yana uchta mozor-qo'rg'onlarni aniqladi, ularning eng kattasi Aruktov edi. 1955-1959 yillarda Tojikiston arxeologik ekspeditsiyasi, Kofirnigan bo'limi boshlig'i A.M. Mandelshtam Tulxar, Aruktov va Qoqqum mozor-qo'rg'onlardan 357 ta qabrlarni ochib o'rgandi. Bu qabrlarning katta qismining xronologiyasi kushon davriga to'g'ri kelar edi. 1960-1962 yillarda Shimoliy Baqtriyaning g'arbiy qismida joylashgan (Turkmanistonda) Boboshov mozor-qo'rg'oni o'rganildi. [12, C.3] Boboshov mozor-qo'rg'onlarini o'rganish natijasida uning Bishkent vodiysi shuningdek Shimoliy Baqtriya mozor-qo'rg'onlari bilan o'xshashlik xususiyatlari aniqlandi. 1960-1964 yillarda natijalar yaxshiligiga qaramay Shimoliy Baqtriyaning g'arbiy qismida tadqiqot ishlari davom ettirilmadi. [13, C.4] XX asrning 60-70 yillarida Shimoliy Baqtriyaning g'arbiy, yani O'zbekistonning janubiy hududi Surxondaryo viloyatida mozor-qo'rg'onlarini Pugachenkova G.A, Rtveladze, E.V, Turg'unov B.A, Albaum.L.I, Pidayev.Sh.P, Staviskiy B.Ya kabi tadqiqotchilarning, Xalchayon, Dalvarzintepa, Eski Termiz, Qoratepa, Ayritom, Kampirtepa va boshqa yodgorliklardan chiqqan qabrlar, daxmalar, sag'analar, nauslarni o'rganish ishlari muhim ahamiyatga egadir. Shimoliy Baqtriya mozor-qo'rg'onlarini o'rganishda B.A. Litviniskiyning xizmatlari kattadir, u shuningdek Farg'ona vodiysi mozor-qo'rg'onlarini o'rganishdagi faoliyati ham salmoqli. B.A. Litviniskiy Shimoliy Baqtriya mozor-qo'rg'onlarini 1953-1954 yillardan o'rganish ishlarini boshlagan, E.A. Davidovich bilan yuqori Vaxsh daryosi bo'yidagi Ko'xna-Qal'a yodgorligida bir qancha qabrlarni ochgan. 60-70 yillarda E.G.G'ulomov qo'l ostida Dushanbe mozor-qo'rg'onlardagi qabrlar o'rganilib, ilmiy jamoatchilikka taqdim etildi. Shu bilan birga 1960-1961 yy, 1969-1971 yillarda B.A. Litviniskiy boshchiligida To'pxona mozor-qo'rg'onlarida keng ko'lamda tizimli ravishda muvaqqiyatli ishlar olib borildi. Natijada 600 kv.m maydondan 146 ta qabrlar ochib o'rganildi. 1972-yilda Tojikiston arxeologik ekspeditsiyasi B.A. Litviniskiy boshchiligida Baqtriya hududida Kushon davriga iod birinchi marta nauslar o'rganildi. Shuningdek 1973-yilda Bishkent vodiysi yodgorliklarini o'rganish uchun muxsus alohida guruh tuzuldi. Bu guruh a'zolaridan I.N. Medvedskoy, T.I. Sedovlar tomonidan 160 ta qabrlar qazib tadqiq etildi. [14,C.4] 1979-1980 yillarda Surxodaryo viloyati o'lkashunoslik muoyi rahbari Kozlovskiy V.A. va San'atshunoslik institutining o'zbekiston San'atshunoslik ekspeditsiyasi rahbari Rtveladze, E.V rahbarligida Surxondaryo viloyati Uzun tumanida jami 7 ta Bittepa mozor-daxmalari qazib o'rganilgan. 70-80 yillarda A. Abdullayev Hisor vodiysida, E.P. Denisov Dangaring vodiysi va Ksirov daryosining quyi oqimida, X.Y. Muhitdinov quyi Qizilsu daryosidagi Parxar tumanida tadqiqot va qazishma ishlarini olib bordilar. [15, C.192-198 cc] XX asrning oxirida Shimoliy Baqtriya hududida tadqiqotchilar M.M. Dyakonov, A.M. Mandelshtam, B.A. Litviniskiy kabi keng miqyosda tizimli ravishda mozor-qo'rg'onlar o'rganilmadi. Ammo A.E. Berdimurodov va Vang Jianxin 2017-2018 yillarda Shimoliy Baqtriya bir qismi hisoblangan O'zbekistonning janubi Surxondaryo viloyati Boysun tumanidagi Rabot mozor-qo'rg'onlarini O'zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasi Arxeologik tadqiqotlar instituti va Xitoyning shimoliy-g'arbiy universiteti hamkorlikda O'zbekiston – Xitoy xalqaro qo'shma arxeologik ekspeditsiyasi tizimli ravishda muvaqqiyatli tadqiqot ishlarini olib borildi. Rabot mozor-qo'rg'onlari Shimoli-g'arbiy Baqtriya, yani O'zbekiston hududida keng ko'lamda va zamonaviy texnologiyalar asosida o'rganilgan birinchi yodgorlik hisoblanadi. Rabot mozor-qo'rg'onlari Hisor tog' tizmasining janubi-g'arbiy qismidagi Boysuntog' yonbarida Boysun shahridan 2 km janubi-g'arbida joylashgan bo'lib, qazishma ishlari natijasida 94 ta qabr ochib o'rganilib muhim ma'lumatlar qo'lga kiritildi. Rabot mozor-qo'rg'onlaridagi qabrlarning davri miloddan avvalgi II asr oxiri – milodiy I asr boshlariga to'g'ri kelib, Bishkent vodiysida aniqlangan mozor-qo'rg'onlari, jumladan To'pxona, Aruktov, Tulxar va Qashg'ar qabrlari bilan davriy o'xshashligi va qablardan chiqqan topilmalarning qiyosiy o'xshashligi bor. Shuningdek 2019 yilda zamonaviy texnologiyalar orqali fanga nomalum bo'lgan Surxondaryo viloyati Uzun tumanida Serharakat yodgorligidan 38 ta qabrlar, Dehqon mozor-qo'rg'onlaridan 4 ta qabrlar Chinortepadan 20 ga yaqin nauslar ochib o'rganildi. Bu qabrlarning davriy sanasi milodiy I - III asrlar to'g'ri kelib, topilmalar Xalchayon, Dalvarzintepa va Bishkent vodiysi yodgorliklari topilmalariga o'xshashdir. 2018 yilda Bishkent vodiysidagi Qashg'ar yodgorligida qazishmalar olib borildi. Qablardan chiqqan topilmalar Shimoliy Baqtriyaning boshqa

mozor-qo`rg`onlaridagi topilmalarga o`xshashligi aniqlandi. 2016 – 2019 yillarda O`zbekiston – Xitoy xalqaro qo`shma arxeologik ekspeditsiyasi arxeologiya sohasida yaratilgan an`anaviy usullar bilan birga so`ngi yillardagi zamonaviy texnologiyalar asosida O`zbekiston va Tojikistonning janubiy hududlari, Surxondaryo va Kofirnigan daryolari havzalarida bronza, yueji va kushon podsholigi davriga oid ko`plab mozor-qo`rg`onlar tadqiq etildi.

4. Хулосалар:

2016 – 2019 yillarda O`zbekiston – Xitoy xalqaro qo`shma arxeologik ekspeditsiyasi arxeologiya sohasida yaratilgan an`anaviy usullar bilan birga so`ngi yillardagi zamonaviy texnologiyalar asosida O`zbekiston va Tojikistonning janubiy hududlari, Surxondaryo va Kofirnigan daryolari havzalarida bronza, yueji va kushon podsholigi davriga oid ko`plab mozor-qo`rg`onlar tadqiq etildi. Maskur tadqiqotlar davomida Shimoliy Baqtriyaning bizga hali no`malum bo`lgan madaniy, iqtisodiy, siyosiy, diniy tarixi bilan bog`liq bir qator jihatlar aniqlandi. Bunda Shimoliy Baqtriya hududida qadim zamonlardan ko`chmanchi chorvadorlar va dehqonlar doimo o`zaro yaqin qo`shnichilik munosabatlarida bo`lib kelganligi qayd etildi. Shimoliy Baqtriya hududiga doimiy ravishda qo`shni hududlardan ko`chmanchi chorvador qabilalarning kirib kelganligi, Shuningdek Baqtriya aholisi esa qo`shni hududlar bilan yaqin madaniy aloqada bo`lib kelganligi ham isbotlandi.

Xulosa o`rnida shuni aytish mumkinki, o`tgan ikki asr mobaynida olib borilgan arxeologik tadqiqotlar Shimoliy Baqtriya tarixini o`rganishda muhim bosqich bo`ldi. Mozor-qo`rg`onlardan to`plangan qimmatli ma`lumotlar natijasida juda katta davr tarixini tiklashga muvaffaq bo`lindi. Bunda, albatta, M.I.Veselovskiy, M.M. Dyakonov, A.M. Mandelshtam, B.A. Litviniskiy kabi ilm ahli namoyondalarining xizmatlari beqiyosdir.

Iqtiboslar/Сноски/References

1. “Tarix tilga kirganda...(maqolalar to`plami)” davriy to`planning №12. “Arjumand media”Namangan 2020 y. 3-bet. (“When history speaks ... collection of articles” periodic set №12. –Namangan: “Arjumand media”, 2020. 3-p.)
2. Toshboyev F. Ustrushona chorvadorlarining antik davrdagi madaniyati. “Tafakkur qanoti” Toshkent. 2014.3-bet. (The Culture of cattle-breeders of Ustrushana during the Antiquity Period “Tafakkur qanoti” -Tashkent, 2014. 3-p)
3. Sandiboyev A.N. Arxeologik yodgorliklarni asrash va ulardan foydalanishga doir vazifalar // “Arxitektura va arxeologiya madaniy meros obyektlarini asrash va ulardan foydalanish masalalari” mavzusidagi ilmiy-amaliy konfrensiya materiallar to`plami. –Samarqand, 2019 y. 6-bet. (Tasks on preservation and use of archeological monuments // “Issues of preservation and use of objects of cultural heritage in architecture and archeology” Proceedings of the scientific-practical conference on the topic. Samarkand 2019. 6-p)
4. Pidayev Sh. Sirli kushonlar saltanati. “Fan” Toshkent.1990 y. 3-bet. (The kingdom of the mysterious Kushans. –Tashkent, “Fan”.1990. 3-p)
5. Toshboyev F. Ustrushona chorvadorlarining antik davrdagi madaniyati. “Tafakkur qanoti” Toshkent. 2014.3-bet. (The Culture of cattle-breeders of Ustrushana during the Antiquity Period. –Tashkent: “Tafakkur qanoti”, 2014. 3-p)
6. Обельченко О.В. К изучению курганных погребений в средней азии // ИМКУ №5 – Toshkent: “Фан”,1964г. 213 с. (To the study of burial mounds in Central Asia // HMCU №5 –Tashkent: “Фан”,1964. 213-p)
7. Обельченко О.В. К изучению курганных погребений в средней азии // ИМКУ №5 – Toshkent: “Фан” .1964г. 214 с.(To the study of burial mounds in Central Asia // HMCU №5 -Tashkent: Fan,1964. 214-p)
8. Литвинский Б.А, Седов А.В. Культы и ритуалы кушанской бактрии -Москва: «НАУКА», 1984 г. 3- с. (Cults and rituals of Kushan Bactria. –Moscow, «НАУКА», 1984. 3-p)


9. Ставиский .Б.Я. Кушанская бактрия: проблемы истории и культуры. -Москва: «НАУКА», 1977 г. 3- с.(Kushan bactria: problems of history and culture. –Moscow: «НАУКА», 1977. 3-р)
10. Пидаев Ш.Р. Поселения кушанского времени северной бактрии. –Toshkent: «Фан», 1978 г. 6-с. (Settlements of the Kushan period of northern Bactria. –Tashkent: “Фан”,1978. 6-р)
11. Пугаченкова Г.А. Халчаян. «Фан» Toshkent.1966 г. 6-с. (Khalchayan. –Tashkent: “Фан”, 1964. 6-р)
12. Литвинский Б.А, Седов А.В. Культы и ритуалы кушанской бактрии -Москва: «НАУКА»,1984 г. 3- с. (Cults and rituals of Kushan Bactria. -Moscow: «НАУКА»,1984. 3-р)
13. Мандельтам М.А. Памятники кочевников кушанского времени в северной бактрии. – Москва: «НАУКА»,1975 г. 4- с. (Monuments of the nomads of the Kushan period in northern bactria. –Moscow: «НАУКА»,1975. 4-р)
14. Литвинский Б.А, Седов А.В. Культы и ритуалы кушанской бактрии –Москва: «НАУКА»,1984 г. 4 - с. (Cults and rituals of Kushan Bactria. –Moscow: «НАУКА», 1984. 4-р)
15. Литвинский Б.А, Седов А.В. Культы и ритуалы кушанской бактрии –Москва: «НАУКА», 1984 г. 192-198 сс. (Cults and rituals of Kushan Bactria. –Moscow: «НАУКА», 1984. 192-198-pp)

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Мансур Янгибаевич Бойсариев,
Ўзбекистон Миллий университети таянч докторанти
boysariyev@bk.ru

ДИАСПОРА ТУШУНЧАСИНИНГ ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАР КЕСИМИДА РИВОЖЛАНИШ ТАРИХИ

For citation: Mansur Y. Boysariyev, THE HISTORY OF DEVELOPMENT OF THE CONCEPT OF DIASPORA IN THE SOCIAL AND HUMANITARIAN SCIENCES. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.65-73

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-9>

АННОТАЦИЯ

Мақолада “диаспора” тушунчасининг ижтимоий-гуманитар фанлар кесимида қўлланиши ва ривожланиш тарихи таҳлил қилинган. Ушбу тушунча Библия матнларини таржима қилиш натижасида пайдо бўлди ва узоқ вақт давомида диний тушунча маъносини сақлаб қолди. Диаспорани тушунишдаги биринчи муҳим ўзгариш Қадимги ва Янги АХД китоблари ўртасидаги фарқларга боғлиқ эди. Кейинчалик, XX асрда диаспора конфессионал тушунишчадан тор маънода этник ва ҳатто ирқий тушунча маъносига ўзгарди, бу эса кейинчалик таҳлил қилинган тушунчани миллат ва миллатчилик назариясига киритиш имконини берди. Бироқ, диаспоралар тушунчаси “этник озчилик” ёки “этник гуруҳ”дан сезиларли даражада фарқ қилади, бу диаспораларни ўрганиш учун бир нечта аналитик асосларни шакллантиришга олиб келди – “классик”, конструктив ва постмодерн ёндашувлар. Муаллиф “диаспора” тушунчаси ривожланишда давом этмоқда ва янги семантик асосни олади деган хулосага келади.

Калит сўзлар: диаспора, диаспора тадқиқотлари, тадқиқот эталони, конфессионал диаспоралар.

Мансур Янгибаевич Бойсариев,
докторант,
Национальный университет Узбекистана
boysariyev@bk.ru

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПОНЯТИЯ ДИАСПОРЫ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется происхождение и развитие понятия «диаспора» в социально-гуманитарных науках. Рассматриваемое понятие возникло как результат перевода библейских текстов и достаточно долго сохраняло религиозные коннотации. Первый

существенный сдвиг в понимании диаспоры был связан с различиями Ветхого и Нового Заветов. Затем, уже XX веке конфессиональное понимание диаспоры сменилось на узкоэтническое и даже расовое, что позволило впоследствии вписать анализируемое понятие в теории нации и национализма. Однако понятие диаспоры существенным образом отличается от «этнического меньшинства» или «этнической группы», что привело к формированию нескольких аналитических рамок для изучения диаспор – «классического», конструктивистского и постмодернистского подходов. Автор приходит к выводу, что понятие «диаспора» продолжает развиваться и получает новые смысловые рамки.

Ключевые слова: диаспора, диаспоральные исследования, исследовательский эталон, конфессиональные диаспоры.

Mansur Y. Boysariyev,
doctoral student,
National university of Uzbekistan,
boysariyev@bk.ru

THE HISTORY OF DEVELOPMENT OF THE CONCEPT OF DIASPORA IN THE SOCIAL AND HUMANITARIAN SCIENCES

ABSTRACT

In this article, the author analyzes the origin and development of the concept of “diaspora” in the social and humanitarian sciences. The concept in question arose as a result of the translation of biblical texts and retained religious connotations for a long time. The first significant shift in understanding the diaspora was due to the differences between the Old and New Testaments. Then, in the XX century, the confessional understanding of the diaspora changed to a narrow ethnic and even racial one, which later allowed the analyzed concept to be included in the theory of nation and nationalism. However, the concept of diaspora differs significantly from “ethnic minority” or “ethnic group”, which has led to the formation of several analytical frameworks for the study of diasporas – “classical”, constructivist and postmodern approaches. The author comes to the conclusion that the concept of “diaspora” continues to develop and receives a new semantic framework.

Index Terms: diaspora, diaspora studies, research standard, confessional diasporas.

1. Долзарблиги:

Жаҳоннинг етакчи илмий муассасалари томонидан диаспораларнинг ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий ҳаёти масалаларига оид устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда, жумладан, диаспоранинг пайдо бўлиш ва ривожланиш истиқболлари, диаспоранинг ижтимоий-иқтисодий ривожланишдаги ўрни, диаспора ҳаётининг фаолиятидаги сиёсий жиҳатлар, диаспораларнинг миграцион жараёнлардаги роли, диаспоралар шаклланишидаги трансмаданий ва трансчегаравий жиҳатларнинг аҳамияти, диаспора идентиклигининг структуравий жиҳатлари, диаспораларнинг ўзи яшаётган мамлакатдаги трансмиссия вазифалари, трансформацияси масаласи шулар жумласидандир. Бироқ диаспораларнинг адаптация, аккультурация, трансформация, ассимиляция жараёнлари каби масалалар ўз ечимини кутмоқда. Бу эса диаспораларнинг имкониятларини рўёбга чиқариш, юзага келадиган муаммоларни ҳал қилиш учун назарий ва амалий тавсиялар ишлаб чиқиш эҳтиёжини туғдирмоқда.

XX асрнинг иккинчи ярмида миграция жараёнлари кучайиши билан этник диаспоралар муаммосини ўрганиш долзарб масалага айланди. Баъзи мамлакатларда диаспораларнинг сони шу қадар кўпайиб кетдики, мезбон жамиятлар ҳаётининг турли соҳаларида бу ўз аксини топди. Тарихий тажриба кўрсатганидек, қочқинлар, меҳнат муҳожирлари ва миллий озчилик вакилларининг узоқ муддат туб аҳоли билан яшаши турли ҳолатларда миллатлараро зиддиятларга, очик низоларга олиб келиши мумкинлиги уларни

олдини олиш йўллари топишни тақозо этади. Шу муносабат билан, диаспораларни ўрганиш, уларнинг тарихи ва тақдирини тушуниш учун зарур бўлиб қолди.

Мамлакатимизда “диаспора” тушунчасини мустақил тадқиқот объекти сифатида ўрганиш, миллий ва миллатлараро муносабатларни ривожланиши борасида ўзига хос концептуал ғоялар шаклланди. Бу ғояларнинг назарий асослари Ўзбекистон Биринчи Президенти И.А.Каримов асарлари, Ўзбекистон Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг асарлари, маърузаларида ифодаланган.

“Ҳар қандай миллат, у нақадар кичик бўлмасин – инсониятнинг бойлигидир ва ҳар қандай миллий бирликнинг, унинг тил, маданий ва бошқа хусусиятларининг йўқ бўлиб кетиши Ер юзидаги маданий ва генетик фонднинг, шахс имкониятларининг қашшоқлашувига олиб келади, - деб таъкидлайди И.А.Каримов, - шу боис ҳар бир этник бирликни сақлаб қолиш унга мансуб одамларнинг энг муҳим мақсади бўлмоғи керак. Ва бу мақсад, биринчи навбатда, ушбу этник гуруҳларни ўз ичига олувчи ҳар бир алоҳида давлатнинг вазифасидир”, - деган фикрни билдирган[17].

Бугунги кунда Ўзбекистон Президенти Ш.М.Мирзиёев миллатлараро муносабатларни ривожлантириш, миллатлараро тотувликни таъминлаш аҳамиятига алоҳида эътибор қаратиб келмоқда: “Жамиятимизда ҳукм сураётган ўзаро дўстлик ва ҳамжиҳатликни янада ривожлантириш, қайси миллат, дин ва эътиқодга мансублигидан қатъи-назар, барча фуқаролар учун тенг ҳуқуқларни таъминлаш эътиборимиз марказида бўлади” [18]. Албатта, бу фундаментал нуқтаи назарлар бугунги кунда “диаспора”га таъриф бериш ва мезонини белгилашда методологик аҳамиятга эгадир.

2.Методлар ва ўрганилганлик даражаси:

Мақола умум қабул қилинган тарихий методлар-тарихийлик, қиёсий-манتيкий таҳлил, кетма-кетлик, холислик тамойиллари асосида ёритилган бўлиб, унда диаспора тушунчасининг ижтимоий гуминитар фанлар кесимида ривожланиши, диаспоралар масаласининг тарихий аспекти кўрсатилган.

Диаспоралар тадқиқотчиларининг диққат-эътиборини фақат йигирманчи аср 70-йилларнинг охирларидан бошлаб жалб қила бошладилар. Айнан ўша пайтда бир қатор асарлар (асосан америкалик олимлар) пайдо бўлди, улар диаспоризация натижасида келиб чиқадиган кенг кўламли муаммоларни ўрганиш учун бошланғич нуқта бўлиб хизмат қилди. Диаспора тушунчасини назарий тушунишда Ж.Армстронг, Р.Брубакер, Ж.Клиффорд, В. Сафран, Г. Шеффер, М. Есман каби ғарб тадқиқотчилари катта ҳисса қўшдилар[19]. Ўзбекистон мустақилликка эришгандан сўнг диаспоралар тарихини ўрганиш кучайди.

Ҳозирда диаспорология алоҳида фан тармоғи сифатида фаолият юритмоқда. Бунда Ўзбекистон Фанлар академияси Тарих институти ҳамда Мирза Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетида 2006 йилда ташкил этилган “Ўзбекистонда миллатлараро тотувлик ва бағрикенглик” илмий тадқиқот маркази муҳим ўрин тутди. Сўнгги йилларда ушбу масканларда корейс, татар, поляк, немис, уйғур, яхудий ва бошқа этник гуруҳлар ва диаспоралар тадқиқ этилди.

Жумладан, В.С.Хан, Д.М.Иноятова, Р.Р. Назаров, Б.Б.Хайназаров каби диаспорологиянинг муҳим масалаларига бағишланган қатор илмий ишлар эълон қилинди[20].

Дарҳақиқат, Президент Ш.Мирзиёев таъкидлаганидек, Ўзбекистон Республикасининг фуқаролари миллатидан қатъи назар Ўзбекистон халқини ташкил этади, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси ўзининг ҳудудида яшовчи миллат ва элатларнинг тили, урф-одати ва анъаналарига ҳурмат билан муносабатда бўлишини, уларни ривожлантириш учун шарт-шароитлар яратилишини эълон қилади ва кафолатлайди.

2019 йилнинг ноябрида қабул қилинган Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Миллатлараро муносабатлар соҳасида Ўзбекистон Республикаси давлат сиёсати концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги Фармонида айни шу масалалар бўйича аниқ вазифаларнинг белгилаб берилганлиги айни муддао бўлиб, унинг доирасида ҳам илмий-тадқиқот ишларини амалга ошириш ишлари давом эттирилмоқда.

3. Асосий қисм:

“Диаспора” тушунчаси XX асрнинг 50-йиллари охири-60-йиллари бошларида ижтимоий фанларга кириб келди. Бундан ташқари, у асосан Америка социологияси ва сиёсатшунослигида тор доирадаги вазиятларни-биринчи навбатда яхудий жамоаси ва Афро-америкаликларга нисбатан тасвирлаш учун ишлатилган. “Диаспора” сўзининг ўзи Библиядан келиб чиққан бўлиб, шунинг учун бу тушунчанинг чегараларини аниқ белгилашга энг кўп уринишлар асл Библия маъносини қидириш орқали амалга оширилган.

“Диаспора” сўзининг ўзи ибронийча “галут” сўзининг юнонча таржимасидир. Маълумки, мил.ав. III аср эллин маданияти кенг тарқалган давр эди. Шу даврда Александрияда яшовчи яхудийлар эллин маданияти тасъирида Библия китобини иброний тилидан юнон тилига таржима қилишади. Муқаддас китобни талқин қилиш амалиётига тўлиқ мос келадиган маънолар нотўғри таржимаси қилинади. Ўрнатилган анъаналарга кўра, раббинлар Библияни китобини “кўпайтириш” учун талқин қилишлари керак эди. “Диаспора” ва “галут” салбий маъно билан бирлаштирилди: биринчи сўз “қисмларга ажратиш” ёки “тарқатиш” деган маънони англатади, иккинчиси “жазо” ёки “асир” деган маънони англатади.

Бу сўзлар салбий маънога эга бўлиб, кўчишнинг мажбурий табиатини акс еттирган. Бироқ, Библиянинг “Бобил асирлиги” ҳақида бўлган муқаддас битикларнинг бошқа жойларида “галут” бошқа юнонча сўз билан таржима қилиниб, асл маъносини аниқроқ етказилган. Шундай қилиб, таржима муайян сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий асосга эга эди. Яхудийлар эллин Ўрта ер денгизи бўйлаб “ваъда қилинган ер”да қолиши учун имконият бор эди, лекин “диаспора-сочилиш”ни афзал билишади. Теологик жиҳатдан “галут” вақтинчалик нарса сифатида, лекин жазо билан боғлиқ салбий тарзда қарашни давом еттирилади. Бундан ташқари, диаспора аслида яхудий жамоасининг жуда узоқ муддатли давлати деб эълон қилинди, чунки қайтиб келиш учун масъулият одамларга эмас, балки Худога топширилди, яъни Масих келгунига қадар аслида абадий қолдирилди [1].

Янги Аҳд ва ундан кейинги христиан илоҳиёт матнлари (патристика)да диаспора тушунчаси икки маънода қўлланилган. Биринчидан, яхудийларни гуноҳлари учун жазолашнинг асосий маъносида, яъни ушбу концепция динлараро полемиканинг элементи бўлиб, яхудийликни насронийлар томонидан қоралаш усули эди.

Иккинчидан, черков ташкилотининг шаклланиши даврида христианлар ўзларини жазо сифатида эмас, балки янги динни ёйиш учун яхши мақсадда “сочилган уруғлар” деб ҳисоблаганлар [2]. Бу аста-секин Рим империяси даврига келиб ижобий маънода: оммавий депортациялар ва мажбурий миграциядан ташқари, маданиятлараро алоқалар ва иқтисодий миграцияга нисбатан қўлланишида акс этди [3].

Шундай қилиб, тахминан бир минг йиллик (мил. ав. 3 аср – мил. 7 аср) даврида “диаспора” тушунчасига бир қанча ёндашувлар шаклланди:

- яхудий жамоасининг мажбурий қайтиб келиш истиқболи билан келиб чиқиш худудидан ташқарида мажбурий яшаш жойи;
- ота-боболарининг ерларида қариндошлари (диндорлари) билан муайян алоқаларни сақлаб қолиш билан келиб чиқиш худудидан ташқарида муайян (нафақат яхудий) жамоанинг ихтиёрий яшаш жойи;
- келиб чиқиши маълум бир муқаддас худудидан мавжудлигини эълон қилган диний ва сиёсий тузилма.

Бу тушунча фақат диний гуруҳлар манфаатдор эканини таъкидлаш лозим.

Диаспора тушунчасини диний бўлмаган маъносида биринчи бўлиб пан-африкаликлар мафкураси тарафдорлари қўллашган. Уларнинг фикрича, Шимолий Американинг қора танли аҳолиси аجدодлари Африкадан мажбуран “Бобил асирлиги” каби олиб келинган деб ҳисоблашади. Бу билан Африкадан келган халқларни аниқлаш (ва ўз-ўзини аниқлаш) ҳал қилинмади – улар ирқ ва халқлар деб аталди. Бироқ, бу ҳеч қандай диний гуруҳ масаласи эмас эди, балки категория мезон сифатида умумий келиб чиқиш жойи эди. Шу билан бирга,

келиб чиқиш ҳудудига қайтиш муаммоси кейинчалик талқин қилинган кейинги ҳаракатларда ихтиёрий элемент сифатида кўтарилган.

Диаспоранинг тушунчаси XX асрнинг 20-йилларида Чикаго социология мактабининг асосчиси Р. Е. Парк томонидан илмий муомалага киритилди, аммо бу тушунчани асосан маданий жамоа, яъни диний жиҳатдан кўра этник гуруҳ сифатида талқин қилади[4].

Шундай қилиб, XX асрнинг биринчи ярмида “диаспора” тушунчаси асосан примордиалистик тарзда, келиб чиқиш тамойилига асосланган муҳожиралик жамоаси сифатида қабул қилина бошланди. Худди шу пайтнинг ўзида, диаспора сифатида яқка жамоаларнинг таърифи амалга оширилди. биринчидан, илмий қарашга асосан (яъни, муаллифлар субъектив тажрибасига асосланган), иккинчидан, яҳудий диаспорасига сезиларли ўхшашлик асосида амалга оширилди. Яъни, яҳудий диаспораси тадқиқот стандартига айланди ва атамани христианча тушуниш аста-секин узоқлашилиб, асосан диний адабиётларда кўлланила бошланди. Бундай мезонларга асосланган диаспоралар деб таснифланган жамоалар сони кичик эди: арман, юнон, яҳудий жамоалари, Афро-америкаликлар, анча кам сонли – хитой, япон, шотландлар киритиш мумкин эди[5]. Диаспора тушунчасининг географияси аста-секин кенгайди: 1971 йилдан бошлаб француз ижтимоий ва сиёсий тафаккурида атаманинг жорий этилиши қайд этилди [6].

1976 йилда машҳур тадқиқотчи Ж. Армстронг “Мобил ва пролетар диаспоралар” мақоласи чоп этилди. Унинг асосий ғояси – диаспораларни тўлиқ ўзлаштиришнинг имкони бўлмагани учун аста-секин ассимиляция (аккултурация) диаспоралар учун фойдали бўлиши мумкинлигини кўрсатиш эди. Содда қилиб айтганда, мезбон давлатнинг ассимиляция сиёсатига жавоб бериш орқали диаспоралар ҳокимият институтлари билан алоқалар ўрнатиши ва улардан ўз манфаати учун фойдаланиши мумкинлиги эди.

Дж.Армстронг диаспораларни бир неча омилларнинг комбинацияси, яъни диаспоралар улар жойлашган давлат билан ўзаро таъсирининг табиати, ўз ватанидан чиқиб кетиш сабаблари ва ҳаракатда бўлган одамларнинг ижтимоий-иқтисодий хусусиятлари асосида таснифлашни таклиф қилади.

Натижада у “мобил диаспоралар” – узоқ ўтмиш эга, ижтимоий мослашувчан (арман, яҳудий диаспоралари мисолида) ва “пролетар диаспоралар” – кўчишга мажбур бўлган (қочоқлар, чет эллик ишчилар мисолида) турларига бўлади[7].

XX аср 60-80 йилларида сиёсатшуносликда асосий ролни давлат ва унинг институтлари ўйнайди, деган ишонч туфайли “диаспора” тушунчасининг яна бир муҳим трансформацияси рўй берди. Минг йиллар давомида диаспорани асосан бутун “дисперсия”, яъни маълум бир келиб чиқиш ҳудудидан кўчиб келганларнинг жамоаси деб тушунишган. Бирок, шу даврдан бошлаб диаспорани маълум бир мамлакатда бошқа худуддан келганларнинг бир қисми (худудий қисми) сифатида тушунилади.

Диаспора тушунчаси ҳақидаги асосий мунозара 80-йилларнинг иккинчи ярми-ўтган асрнинг 90-йиллари бошида бўлиб ўтди. Ғарбда ва пост-совет маконидаги бу атамага фаол эътибор бериш сабаблари турлича эди.

Ғарбда жамиятларида халқаро миграциянинг ўсиши ва кўп маданият вакилларининг сезиларли ўсиши ўтмишни яқиндан, жумладан оммавий репрессиялар ва депортациялар каби жараёнларни ўрганишга тўғри келди. Пост-совет худудида, “диаспораси” тушунчаси бир оз бошқача талқинда ўрганиш зарур эди: СССР қулаганидан кейин, этно-маданий озчиликлар ва этник гуруҳлар боғлиқ муаммолар долзарб эди, жорий вазиятни тасвирлаб ва амалий тавсиялар ишлаб чиқиш учун бир аниқ аппарат зарур бўлган [8].

Бугунги кунда кўриб чиқиладиган тушунчага учта асосий ёндашув мавжуд. Биринчи ёндашув – “классик” - диаспоралар жуда яхши ташкил этилган ҳодиса эканлигини ва уларни тадқиқот стандарти, модели (яҳудийлар мисолида) ёрдамида тасвирлаш мумкинлигини назарда тутди. Бу ҳолатда тадқиқотчиларнинг асосий вазифаси тушунчани аниқлаштириш, диаспоранинг тарихий тажрибаси нимани англатишини аниқлаштиришдир.

Ғарб академик ҳамжамиятиларида конструктивистик тезислар жуда таъсирли бўлиб, классик ёндашув вакиллари примордиализмни сақлаб қолиш учун ҳаракат (диаспорани

объектив мавжуд ва ҳатто берилган шахс сифатида ғояси) ва бир вақтнинг ўзида ундан ўзларини узоқлашиши кузатилмоқда.

Уильям Сафран кўпгина диаспораларнинг қиёсий таҳлили асосида диаспоранинг 6 та мезонини ишлаб чиққан. Сафраннинг диаспора таърифида марказий нуқта диаспора аъзоларининг келиб чиқиш мамлакатига нисбатан соғинч ва мифологик муносабати бўлиб, бу диаспора гуруҳининг ўзига хослиги учун асос бўлиб хизмат қилади. У диаспоранинг куйидаги асосий хусусиятларини: дастлабки яшаш жойидан икки ёки ундан ортиқ периферик жойларга ёки бегона ҳудудларга мажбурий кўчиши; тарихий ватанга ҳар томонлама ёрдам бериш амалиёти; келиб чиққан мамлакат ҳақида жамоавий хотирани сақлаб қолиш ва унга қайтиш ғоясини ривожлантириш, бу келиб чиққан мамлакат билан идентификацияни ва шу асосда гуруҳларнинг бирлашиш туйғусини сақлаб қолишга ёрдам беради, шунингдек, қабул қилувчи мамлакатдан бегоналаниш ҳисси пайдо бўлиши кабиларни кўрсатиб ўтади.

Биринчидан, У. Сафран у томонидан аниқланган мезонлар фақат диаспораларда қисман намоён бўлиши мумкинлигини таъкидлади, яъни кўриб чиқиладиган концепция Вебернинг “диаспорадаги мавжудлик”нинг муайян вазиятининг тавсифини эмас, балки “идеал тури”ни билдиради.

Иккинчидан, келиб чиқиши ҳудудида қайтиб тарихий афсона аҳамияти таъкидланди: бу афсона, у олдиндан замонавий даврга тегишли бўлса-да, унинг аҳамиятини сақлаб қолади ва диаспораси ички ўзгаришлар натижасида қурилиш ва реконструкция қилиши, шунингдек келиб чиқиши ва яшаш давлатларида ҳаракатланиши лозим[9;10].

Бошқа тадқиқотчилар диаспора хусусиятларини аниқлашдан кўра турлари ва таснифлашга кўпроқ эътибор қаратишган. Мисол учун Г. Шеффер томонидан ишлаб чиқилган диаспоралар типологияси асосан хронологик ёндашувга асосланган бўлиб, унга кўра диаспоралар куйидагиларга ажратиб чиқилган: тарихий илдизларга эга диаспоралар – арман, яҳудий, хитой; дормант диаспоралар – Европа ва Осиёдаги америкаликлар, АҚШдаги скандинавияликлар; “ёш” диаспоралар – уларни юнон, поляк, турклар ташкил этади; янги туғилган диаспоралар, яъни фақат шаклланишнинг дастлабки босқичда бўлганлар, буларга корейцлар, филиппинликлар, шунингдек собиқ совет иттифоқи республикаларидаги руслар ташкил этади; “уйсизлар” яъни ўз ватанига эга бўлмаганлар тоифаси, курдлар, фаластинликлар ва лўлилар ташкил этади; “этномиллий диаспоралар” энг кенг тарқалган диаспора тури бўлиб, унинг характерли хусусияти доимо “ўз” ватанларининг кўринмас кўллаб-қувват ҳиссининг мавжудлиги; “тарқок” ва ихчам яшайдиган диаспора турларига ажратади[15].

Диаспораларни ўрганишга иккинчи ёндашув конструктивликдир. Примордиализм каби бу ёндашув халқлар ва миллатчилик тадқиқотларидан олинган. Диаспораларни ўрганишда конструктивизм диаспоранинг процессуал хусусиятини таъкидлайди.

Диаспоралар бўйича таниқли мутахассис Тололян жамоалар ўзларининг асл тарихий тажрибаси атаманинг умумий қабул қилинган тушунчасига мос келмаса ҳам, кўпинча диаспорага даъво қилишларини таъкидлайди. “Диаспора”-маълум бир вақтда маълум бир ўзликни фиксация қилиш, лекин бошқа пайтда ўзликни қандайдир бошқа йўл билан аниқлаш мумкин бўлиши эҳтимолдан ҳоли эмас ҳодиса деб ҳисоблайди [11].

Рожер Брубакер диаспорани аниқлаш учун зарур бўлган асосий учта элементни белгилайди. Биринчидан, мажбурий кўчириш ёки шикаст етказиш дисперсия натижасида юзага келадиган давлат чегараларини кесиб ўтиш. Иккинчидан, қадриятлар ва садоқат учун ҳақиқий ёки тасаввурдаги ватаннинг мавжудлиги. Ва ниҳоят, энг муҳим мезонлардан бири бу мезон жамиятда ягона трансмиллий ҳамжамиятни яратадиган қаттиқ ижтимоий алоқалар орқали ўзига хослик чегараларини сақлаб қолишдир[16].

Ниҳоят, охириги ёндашув – пост-модернистлар қарашлари -диаспоранинг таърифига сезиларли даражада яқинроқдир. Постмодернистлар учун диаспоралар зиддиятларнинг ташувчиси (маҳаллийлик-глобаллик, марказ-периферия, илдизлик-миграция, давомийлик-узилиш, динамика-статик) ва боғланиш (ўтмиш ва ҳозирги давр ўртасида, келиб чиқиш ҳудуди ва яшаш жойи ўртасида).

Классик ёндашувда қўлланилган тушунчанинг постмодернистик мезонларини ўрнини босувчи бу зиддиятлар ва функциялар ташкил этади.

П. Гилрой фикрича, диаспора тавсифини қарши маданият сифатида тавсифланади. Мафкуравий даражада бўлса-да, диаспоралар маданияти анъанага кўп мурожаат қилади, кўпинча бу анъана қайтадан кашф этилади, янги ҳудудларга кўчишдан кейин шаклланади. Бу “янги” анъаналарни яратади, бу эса диаспорани замонавийлик ва анъанага моҳияти билан зиддиятини вужудга келтиради[12].

Ж.Клиффорд таъкидлашча, диаспоранинг тушунчаси учта асосий оппозициядан иборат. Биринчидан, диаспораларнинг келиб чиқиш ҳудудидан узоклиги, ўз ватанига қайтиш эҳтимоли кичиклиги-бу ҳудудларнинг яқинлигини ва уни кесиб ўтиш (ҳаракатланиш) имкониятини белгилайдиган чегара тушунчасининг зиди ҳисобланади. Бундан ташқари, чегаралар сиёсий воситалар билан, диаспоралар – маданий воситалар билан кўпроқ даражада шаклланади. Иккинчидан, диаспоралар миллат-давлат ва миллатчиликка қарши чиқади, чунки ассимиляция сиёсати диаспораларни сақлаб қолиш ва кўпайтиришга ҳам тўсқинлик қилади. Миллатчилик “янги келганлар” ва “маҳаллий”ларни ажратишга ҳаракат қилади, лекин диаспоралар тажрибаси мутлоқ “маҳаллий”лар бўлиши имконсизлигини далолат беради: мутлақ автоктонлар бўлиши мумкин эмас, чунки инсоният ўзи ер юзи бўйлаб тарқалганига кўп вақт бўлмаган. Бундан ташқари, диаспоралар аъзоларининг муносабатлари одатда сиёсий чегараларни эътиборсиз қолдиради ва давлат томонидан кам тартибга солинади. Бу эса, учинчидан, диаспораларнинг воситачилик вазифасини, унинг келиб чиқиш ҳудуди билан яшаш жойи ўртасидаги боғлиқлик ролини англатади. Бу ўз навбатида, унинг гибридлигини, диаспоралар мослашувчанлигини белгилайди: “диаспора” замонавий инсонлар учун метафора ёки тасвир, мураккаб ва нисбий ўзликлар, шунингдек, муайян тасаввурлар ва ирқлар, жинс, синфлар ёки маданиятлар аралашмаси сифатида бўлиши мумкин эмас[13].

Шундай қилиб, диаспораси тушунчаси узок давр мобайнида шаклланди, биринчи у мазҳаб, тегишли муҳожирларнинг бир гуруҳини англатган бўлса, кейинчалик диаспоранинг этник хусусияти устунлик қилди, бу эса диаспораларнинг мураккаб ва ўзгарувчан идентификацияга эга эканлигини тушунишга йўл беради. Эҳтимол, бугунги кунда диаспоралар ҳам конфессионал (сихклар), ҳам этник (арманлар) ва ҳатто ирқий (Африкадан келган одамлар) бўлиши мумкин. Диаспораларни ўрганишдаги асосий саволлардан бири-бу тушунчанинг қўлланилиш чегараси (масалан, профессионал, гендер ёки минтақавий диаспоралар бўлиши мумкинми).

Бундан ташқари, глобал миграциянинг ҳозирги ҳолати диаспоралар нима эканлиги ва уларнинг ривожланиш истиқболлари ҳақида янада нозик тушунишни талаб қилади, чунки тегишли бошқарув секторларидаги қарорлар бунга боғлиқ [14]. Бу диаспораларни турли таҳлил даражасида (хусусан, микро даражада) ўрганиш, диаспораларнинг муросали типологиясини ишлаб чиқишни тақозо этади. Бундан ташқари, диаспоранинг идентификациясини шакллантиришнинг ички ва ташқи омиллари ўртасидаги муносабатларни, яъни диаспоранинг ва келиб чиқиш ҳудуди ўртасидаги ва мезбон давлат ўртасидаги муносабатларни аниқлаштириш керак.

4. Тадқиқот натижалари:

Бугунги кунда “диаспора” инсоният, жамият ва ҳатто мамлакатлараро муносабатларнинг муҳим омили сифатида ўзини таъсир кучини кўрсатмоқда. Бунга ҳозирда жаҳонда шиддат билан кечаётган ўзгаришлар негизида миллий ўзликни англаш жараёнларини кучайиши ва айнан акс таъсир жараёнларини кузатиш мумкин.

Ўзбекистон полиэтник таркибга эга бўлиши узок тарихий тараққиёт ҳосиласи бўлиб, бу жараён тарихийлик (қадимдан бу ҳудудда ўзбекларга жондош–қондош бўлган қозоқлар, қирғизлар, туркманлар, тожиклар ва ҳ.к.ўзаро дўстлик ва ҳамжиҳатликда яшаб келишган, Чор Россиясининг кўчириш сиёсати, Совет давлатининг “Совет халқи” номли ижтимоий бирликни вужудга келтиришга қаратилган сиёсати, Собиқ Иттифоқнинг парчаланиши, замонавий миграция сиёсати каби омиллар таъсирида шаклланган.

Шундай қилиб, инсон ўзининг кимлигини белгилаши учун ҳам миллий, ҳам фуқаролик айнанлигининг бирдек муҳимлиги ҳақидаги яққол ифодаланган ишонч ўзбекистонликлар учун хосдир.

Бизнинг фикримизча, диаспора - муайян давлат ҳудудида яшовчи, келиб чиқиши, миллати, тили, дини ва ижтимоий мавқеи жиҳатдан турлича бўлган, маълум этник гуруҳга мансуб кўп сонли кишиларнинг умумийлигини сиёсий-ҳуқуқий жиҳатдан бирлиги. Умуман олганда, “диаспора” мураккаб характерга эга бўлган этник бирлик ҳисобланади. Шунинг учун унга таъриф беришда бугунги кунгача мавжуд бўлган илмий-тарихий адабиётларда яқдиллик йўқ. Лекин ушбу таърифларни умумлаштирувчи томонлари алоҳида қайд этилади.

4. Хулосалар:

Масалага хулоса тарзида қуйидагиларни таъкидлаш мақсадга мувофиқдир:

- олимларнинг диаспорага таъриф беришда ягона ёндашув мавжуд бўлмаса-да, аммо таърифларда умумий хусусиятлар мавжудлиги аниқланди. Шунга асосланган ҳолда, “диаспора”ни инсоният ижтимоий тараққиётининг ҳосиласи сифатида шаклландирган, жуғрофий омиллар таъсирида шаклланган ирқий қиёфага эга, умумий этник белгилар (тил, ҳудуд, маданият, турмуш тарзи, онг, ўзликни англаш, руҳият, қадриятлар ва ҳ.к.) асосида бирлашадиган, айнан шу белгилар асосида бошқа бирликлардан фарқландирган кишиларнинг маданий-ижтимоий бирлик шакли сифатида таърифлаш;

- диаспора умумий ягона тарихий тақдир сифатида белгиланиши ва тараққиётга эришишини зарурий шарт сифатида миллий бирликка эга бўлиш;

- диаспора тушунчаси ижтимоий – гуминатар фанлар кесимида тадқиқот объекти сифатида турли маъно касб этиши мумкин;

- мамлакатимизда истиқомат қиладиган барча халқларнинг, қайси миллатга, қайси динга ва қандай сиёсий эътиқодга мансуб эканликларидан қатъий назар уларнинг бирлиги ва жиқлигини сақлаб қолишдан, тинчлик ва дўстликни биргаликда ҳимоя қилишдан, фарзандларининг бахтиёрлиги учун ҳамжиҳат меҳнат қилишларини, ер юзида тинчлик ва барча давлатлар билан тинч ва осойишта ҳаёт кечиришни таъминлашдан, мамлакатимиз обрў-эътиборини янада мустаҳкамлаш;

- ҳар бир миллат (диаспора, этник бирликлар) ижтимоий қадрият сифатида давлат томонидан сиёсий (давлат ва жамият бошқарувида тенг ҳуқуқлар асосида иштирокларини таъминлаш), ҳуқуқий (Асосий қонун ҳамда қонун ости ҳужжатларида миллати, ирқи, дини ва бошқа белгиларидан қатъий назар қонун олдида барчанинг тенглиги тамойили мавжудлиги), ижтимоий (кам таъминланганлар, ногирон ва ижтимоий ёрдамга муҳтожларни қўллаб-қувватлаш), маданий-маънавий (маданиятларни ривожлантириш, маънавий меросларни асраш, тарғиб-ташвиқ этиш) каби механизмларини мунтазам такомиллаштириш орқали муҳофаза этилиши ва ҳимоя қилиниши лозим.

Иқтибослар/ Сноски/References:

-
- [1] Baumann M. Diaspora: Genealogies of Semantics and Transcultural Comparison // *Numen*. – 2000. – Vol. 47, № 3. pp. 313-337.
 - [2] Sporyshev P.P. Diaspora: fenomen i ponjatie (k probleme vyrobotki politologicheskogo podhoda) // *Jekonomicheskie strategii*. – 2009. – №3. S. 122-127.
 - [3] Cohen R. Diasporas and the Nation-State: From Victims to Challengers // *International Affairs*. – 1996. – Vol. 72, №3. pp. 507-520.
 - [4] Park R.Je. Izbrannye ocherki: Sb. perevodov / RAN. INION. Centr social. nauchn.-inform. issledovaniy. Ord. sociologii i social. psihologii; Sost. i per. s angl. V.G. Nikolaev; Otv. red. D.V. Efremenko. – M., 2011.- S. 56-152.
 - [5] Tölölyan K. The American Model of Diasporic Discourse // *Diasporas and Ethnic Migrants: Germany, Israel and post-Soviet Successor States In Comparative Perspective* / Ed. by R. Münz and R. Ohliger. – London, Portland: Frank Cass, 2003. pp. 50-66.


- [6] Dufoix S. *Diasporas*. With a foreword by R. Waldinger; translated by W. Rodarmor. – Berkeley&Los Angeles: University of California Press, 2008. Pp. 5-47
- [7] Armstrong J.A. Mobilized and Proletarian Diasporas // *The American Political Science Review*. – 1976. – Vol. 70, No. 2. pp. 393-408.
- [8] Avdashkin A.A. Problema diaspor v zarubezhnoj i otechestvennoj literature: vtoraja polovina XX – nachalo XXI v. // *Vestnik Juzhno-Ural'skogo professional'nogo instituta*. – 2013. – №3(12). S. 4-12.
- [9] Safran W. *Diasporas in Modern Societies: Myths of Homeland and Return* // *Diaspora: A Journal of Transnational Studies*. – 1991. – №1 (1). pp. 83–99.
- [10] Safran W. The Jewish Diaspora in a Comparative and Theoretical Perspective // *Israel Studies*. – 2005. – №10 (1). pp. 36-60.
- [11] Tölölyan K. Rethinking Diaspora(s): Stateless Power in the Transnational Moment // *Diaspora: A Journal of Transnational Studies*. – 1996. – Vol.5, № 1. pp. 3-36.
- [12] Gilroy P. *The Black Atlantic: Modernity and Double Consciousness*. – London: Verso, 1993. Pp. 8-17
- [13] Clifford J. *Diasporas* // *Cultural Anthropology*. – 1994. – Vol. 9, №3. pp. 302-338.
- [14] Kasatkin P.I., Ivkina N.V. «Mjagkaja sila» vo vneshnepoliticheskoj strategii Rossii: ot teorii k praktike // *Pravo i upravlenie. XXI vek*. – 2015. – № 2 (35). S. 107-112.
- [15] Sheffer G. *Diasporas politics: At home abroad*. Cambridge, 2003. pp. 33-52.
- [16] Brubaker R. The “diaspora” diaspora // *Ethnic and racial studies*. 2005. Vol. 28 (1) : pp. 1-19.
- [17] Karimov, I., 1997, *Uzbekistan on the Threshold of the Twenty-First Century: Tradition and Survival*, Tashkent, pp. 73-74.
- [18] Mirziyoyev Sh., 2016, *Free and prosperous, democratic Uzbekistan will be restored together*, Tashkent, p. 9.
- [19] Armstrong J.A. Mobilized and Proletarian Diasporas // *The American Political Science Review*. – 1976. – Vol. 70, No. 2. pp. 393-408.; Brubaker R. The “diaspora” diaspora // *Ethnic and racial studies*. 2005. Vol. 28 (1) : 1-19; Clifford J. *Diasporas* // *Cultural Anthropology*. – 1994. – Vol. 9, №3. pp. 302-338; Safran W. *Diasporas in Modern Societies: Myths of Homeland and Return* // *Diaspora: A Journal of Transnational Studies*. – 1991. – №1 (1). pp. 83–99; Safran W. The Jewish Diaspora in a Comparative and Theoretical Perspective // *Israel Studies*. – 2005. – №10 (1). pp. 36-60; Sheffer G. *Diasporas politics: At home abroad*. Cambridge, 2003. pp. 33-52; Esman M.J. *Diasporas a. international relations* // *Modern diasporas in international politics* / Ed. by Sheffer G. – N.Y., 1986. – pp. 333–349.
- [20] Khan V. S. Transformational processes in the sphere of ethnic identity // *Ethno-cultural processes in a modern multi-ethnic city (based on the materials of Tashkent)*. - Tashkent, 2011 pp.23-41; İnoyatova D. M. The history of the german diaspora of Uzbekistan (the second half of the XIX-beginning of the XX century. Abstract. diss. doctor of historical sciences (Dsc) Tashkent, 2020. Pp. 1-45. Nazarov R. R. Korean Diaspora in the socio-cultural space of Uzbekistan // VII Congress of Ethnographers and Anthropologists. Saransk: IEA RAS, 2007, pp. 254-257; Khaynazarov B.B. The history of the Uyghur diaspora of Uzbekistan (1925-2012 y.) Abstract. diss. doctor of philosophy (Phd) Tashkent, 2018. Pp. 1-49.

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Шерзод Таштурсунович Бахранов,
Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардиясининг
Ихтисослаштирилган ўқув маркази
Психологик тайёргарлик цикли ўқитувчиси

РОССИЯНИНГ ЎРТА ОСИЁ БИЛАН ҚЎҚОН ОРКАЛИ ОЛИБ БОРГАН ЧОЙ САВДОСИ ТАРИХИДАН (XIX-аср охири ва XX-аср бошларида)

For citation: Sherzod T.Bakhranov, RUSSIAN TEA TRADE IN CENTRAL ASIA THROUGH KOKAND AT THE LATE XIX - BEGINNING XX CENTURIES. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.74-79

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-10>

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақола XIX-аср охири - XX-аср бошларида Туркистон ўлкасининг Россия билан савдо-иқтисодий алоқаларига, яъни чой савдосига бағишланган. Маълумки, чой Ўрта Осиё аҳолисининг асосий озиқ-овқат маҳсулотларидан бири бўлган. Чой асосан Хитой ва Ҳиндистондан келган, Туркистон ўлкасида чой савдоси марказлари Самарқанд ва Қўқон шаҳарлари бўлган, йирик чой фирмаларида чой қадоқланиб бутун Туркистон вилоятига тарқатилган.

Калит сузлар: Туркистон ўлкаси, чой, савдо, божхона, инглиз-ҳинд, бож, импорт, чой савдогарлари, импорт, зякет, йиғиш, фирмалар, савдогарлар, навлар, рақобат, солиқ, транспорт.

Шерзод Таштурсунович Бахранов,

Преподаватель цикла психологической подготовки
Специализированного Учебного центра Национальной
гвардии Республики Узбекистан

ЧАЙНАЯ ТОРГОВЛЯ РОССИИ В СРЕДНЕЙ АЗИИ ЧЕРЕЗ КОКАНД В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛО XX ВЕКОВ

АННОТАЦИЯ

Данная статья посвящена торгово-экономическим отношениям Туркестанского края с Россией в конце XIX – начале XX в.в., а именно чайной торговле. Как известно чай являлся одним из основных продуктов питания населения Средней Азии. Чай поступал в основном из Китая и Индии, центром чайной торговли являлись города Самарканд и Коканд, где в крупных чайных фирмах чай расфасовывался и отправлялся на весь Туркестанский край.

Ключевые слова: Туркестанский край, чай, торговля, таможня, англо-индийский, пошлина, ввоз, чаоторговцы, привоз, зякет, взимание, фирмы, купцы, сорта, конкуренция, налог, транспортировка.

Sherzod T. Bakhranov,
Psychological training cycle teacher
Specialized Training Center of the National
guard of the Republic of Uzbekistan

RUSSIAN TEA TRADE IN CENTRAL ASIA THROUGH KOKAND AT THE LATE XIX - BEGINNING XX CENTURIES

ABSTRACT

This article is devoted to the trade and economic relations of the Turkestan Territory with Russia in the late 19th - early 20th centuries, namely the tea trade. As you know, tea was one of the main food products of the population of Central Asia. Tea came mainly from China and India, the centers of the tea trade were the cities of Samarkand and Kokand, where in large tea companies tea was packaged and sent to the entire Turkestan region.

Index Terms: Turkestan Territory, tea, trade, customs, Anglo-Indian, duty, import, tea traders, import, zyaket, collection, firms, merchants, varieties, competition, tax, transportation.

1. Актуальность:

Развитие торгово – экономических отношений в Средней Азии имеет давнюю историю. Ханства Средней Азии имела торгово-экономические отношения с такими государствами как Китай, Индия, Афганистан, Иран, Турция и другие. Товарооборот приносили выгоду обеим сторонам.

Конец XIX и начало XX в.в. для Средней Азии характеризуется новым этапом в развития торгово-экономических отношений с другими странами в особенности с Россией.

2. Методы исследования:

При освещении темы использован комплекс исторических методов, таких как объективность, историчность, историческая последовательность, основанный на систематическом анализе архивных материалов.

3. Результаты исследования:

Одним из важных предметов торговли между Россией и Туркестанским краем был чай. До 70-х годов XIX в. чай поступал в Туркестанский край в основном из Восточного Туркестана и Бухары. Раньше из Кашгара в Туркестан поступало в год около 30 тыс. пудов, а из Бухары на 1000 верблюдах[1] до 16 тыс. пудов в год. Из Кашгара и Бухары Туркестан получал англо-индийский или так называемый «бомбайский» чай, имеющий огромную популярность среди населения Ферганы.

Следует отметить, что Россия являлась крупнейшим импортером китайского чая. Чайная торговля Китая с Россией происходила через пограничный город Кяхта, считающийся главным пунктом отправки чая в центральные районы России и в некоторые Среднеазиатские ханства и владения.

До завоевания Ташкента Россией торговля чаем между Россией и Средней Азией не была значительной, но впоследствии эта торговля начинает расширяться. Всё больше чая привозимого из России начинает поступать в Фергану-считающейся главным пунктом потребления чая в Средней Азии. Так, в 1870-1871 г.г. Среднеазиатскими торговцами, исключительно занимающимися чайной торговлей из Иркутской таможни в Ташкент и Коканд было вывезено 10 580 фунтов чая на сумму 1039 руб., а за 1871-1874 г.г. из этой таможни было вывезено в Ташкент и Коканд на 637 882 руб.

К этому времени относятся частые сведения о беспошлинном поступлении англо-индийского чая в пределы Туркестанского генерал-губернаторства, хотя по указу 1868 года за ввоз англо-индийского чая поступающего в Туркестан через территории соседних ханств и владений был назначен особый весовой сбор, равный кяхтинскому чаю. Так, по данным Туркестанской контрольной палаты с 1873 по 1876 год на англо-индийский чай ввозимый в Туркестан из соседних ханств поступление пошлин вовсе прекратилось.

Беспошлинный провоз англо-индийского чая объяснялся недостаточным развитием таможенного дела на границах Туркестанского генерал-губернаторства с соседними ханствами и владениями.

В докладе военного губернатора Сырдарьинской области от 31 декабря 1877 г. было указано, что через территории Ферганы, Самарканда и Джизака в Туркестанский край ежегодно стал поступать до 1 500 тыс. фунтов чая, шедшего мимо таможен и не оплаченный пошлиной [2].

Это обстоятельство сильно повлияло на уменьшение ввоза кяхтинского чая. Не смогло улучшить состояние кяхтинской чайной торговли даже такое мероприятие, как отмена пошлины на этот чай.

В записке, написанной 2 декабря 1872 г. членами Общества для содействия русской промышленности и торговле и представленной министру финансов указывалось, что отмена пошлины на кяхтинский чай не может помочь развитию чайной торговли России в Средней Азии. Нужно было предпринять конкретные меры, для пресечения беспошлинного ввоза индийского чая. Главной причиной успеха бомбайского чая в Туркестанском крае была сравнительная его дешевизна, по сравнению с кяхтинским чаем. Это зависело от нескольких обстоятельств, как например: от беспошлинного ввоза, от времени, в которое доставлялся чай и, наконец, от продолжительности срока, на который кредитруется чай.

От пешавара - крайнего пункта железной дороги английской Индии до Коканда перевозка чая производилась в 42 дня, тогда как от Оренбурга до Коканда караваны доходили при самых благоприятных обстоятельствах за 70 -80 дней. Бывало и так, что чаоторговцы, доставляющие чай в Туркестан из Индии понижали цену на индийский чай настолько, насколько необходимо было, что – бы не допустить привоза чая из России.

После проведения ряда мер, направленных на усиление контроля за провоз беспошлинного англо-индийского чая и повышения пошлины на этот чай до 60 коп. за фунт. Вывоз российского чая в Туркестан увеличился.

В 70-80 х годах XIX века российский чай поступал в Коканд помимо Кяхты также и из Троицка, Ирбита и Москвы. Так, по данным Кокандского зякетного управления за 1879-1880 г.г. из России в Коканд поступило 2 966 644 фунтов чая [3].

Самыми популярными сортами зеленого чая на Кокандском рынке считались такие, как: сарала-аккуйрюк, кара-аккуйрюк, патта-аккуйрюк, алма-чай, атбаш, буйдары, кумыш, яхак, ак-чай и другие. Цены на чай на Кокандском рынке колебались от 1 руб. до 2 руб.10 коп. за фунт в зависимости от сорта. В основном привозили в Коканд зеленый чай. Спрос на черный чай был не высок. А если и поступал, то отправлялся в другие области, где спрос на черный чай был больше.

Хотя в Туркестанском генерал-губернаторстве было утверждено “Положение за право торговли и промыслов” в 1873 г., зякетная система сохранилась только в Ферганской области и за привезенные товары в область пошлина взималась в Кокандском зякетном управлении.

В начале 80-х годов XIX века, несмотря на то что администрацией Туркестанского генерал-губернаторства принимались некоторые меры по упорядочению беспошлинного ввоза англо-индийского чая, незаконное его проникновение в Туркестан не приостанавливается. 10 ноября 1881 г. исполняющий должность Туркестанского генерал-губернатора Г.А.Колпаковский утверждает новые временные правила взимания пошлин с чая привозимого в Туркестан из соседних ханств. В одном из пунктов этих правил было указано: “ взимать пошлину на чай золотой монетой”, [4] что могло серьезно повредить торговле англо-индийским чаем. Военный губернатор Ферганской области Абрамов предлагает учредить наблюдательные посты в Зардалы, Кара-казык и Суфи Кургане-горных местностях на границе с Восточным Туркестаном, для контроля за провозом проникавшего англо-индийского чая через территорию Ферганской области [5]. Для доказательства выгоды учреждения наблюдательных постов Военный губернатор приводит пример, что на содержание этих постов ежегодно требовалось бы 6 920 руб., тогда как в 1882 г. только чайных пошлин в Кокандское зякетное управление поступило 63 312 руб. 43 коп. По

утверждению Абрамова эта мера полностью уничтожила бы беспошлинное проникновение не только чая, но и всяких других товаров, проникающих в Туркестанский край по границе Ферганской области [6]. Особенно успешно начинает развиваться чайная торговля России в Ферганской и других областях Туркестанского края к концу XIX века. К успеху Российской чайной торговли в Ферганской области повлияли такие мероприятия, как изменение в оплате таможенных пошлин, продление Закаспийской железной дороги до Андижана и открытия в Коканде первой таможенной таможни.

Раньше чай, шедший из Бомбея и Калькутты через Бухару в Туркестан оплачивался пошлиною в Бухарской таможне. Здесь чайную торговлю держали в своих руках афганцы и бухарцы. Кроме того, согласно существующим правилам уплаты зякета в Бухаре, 2% сверх пошлины платилось в пользу Бухарского эмира. Эти положения не отвечали интересам чайных фирм России, производящих свои торговые дела в Средней Азии.

После продолжения железной дороги до Самарканда в 1888 г. и перенесения начального пункта дороги до Красноводска в 1894 г., крупные Российские чайные фирмы стали выписывать чай не из Бомбея и Калькутты, как раньше делали бухарцы, а из Шанхая /зелёный чай/ и Ханькоу /черный чай/, и отправляли в Коканд транзитом через Батуми и Баку. Затем чай отправлялся на пароходах в Красноводск и наконец по железной дороге в Самарканд и отсюда в Коканд. Но и здесь были свои трудности.

Этот чай из Самарканда в Коканд доставлялся гужевым транспортом и встречал ряд трудностей, свойственных грунтовым дорогам.

В 1896 г., когда вопрос о продолжении Закаспийской железной дороги до Андижана был решен, кокандские чаоторговцы и чайные фирмы обратились с просьбой к Министру финансов об открытии в Коканде самостоятельной таможни, где товары могли бы очищаться пошлиною. Ходатайствуя об открытии таможни в Коканде, кокандские чаоторговцы имели в виду обратиться к посредничеству крупных русских фирм через которые они могли бы выписывать зелёный чай из Китая и Индии непосредственно в Коканде. Открытие самостоятельной таможни ускорило бы доставку чаев в Коканд, выписанных местными чаоторговцами, поскольку пошлина на чай, шедшей в Коканд, платилась в Бакинской и Асхабадской таможнях, что в свою очередь также затрудняло скорейшее поступление чая в Коканд. Еще одной немаловажной причиной стремления Кокандских чаоторговцев к устранению зависимости и посредничества пешаварских купцов являлось то, что пешаварские купцы вели чайную торговлю не всегда добросовестно. Самый лучший чай направляли в Бухару, а в Коканд высылали сорные, недоброкачественные сорта, что весьма отрицательно сказывалось на Кокандском чайном рынке [7].

С 1 ноября 1898 г. управление Ферганским таможенным участком переносится из нового Маргилана в Коканд, а 1 марта 1899 г. в Коканде открывается таможня первого класса с годичным правом складки товаров.

С этого времени Коканд начинает соперничать с главным чайным рынком Средней Азии-Самаркандом. Так, за первые 2 года после учреждения Кокандской таможни через нее было выпущено 26 876 пуд. чая на сумму 283 307 руб [8].

В конце XIX века чайная торговля Коканда в основном находилась в руках таких фирм, как фирма Швецова, Лушникова, Синицына и Сабирова. Так, нижеследующими фирмами в 1902-1903 г.г. было выпущено 52549 пуд. чая.

Увеличение ввоза чая в Коканд повлияло на снижение цен на них. Если раньше чай доставляемый в Коканд из Иркутской таможни и известной по названию "ак-куйрюк" среднего сорта продавался кяхтинскими чаоторговцами по 1 руб. и 1 руб.10 коп. за фунт, то после открытия таможни в Коканде, этот же чай привозимый через Батуми и Красноводск стал продаваться по 65-70 коп. за фунт [9]. В связи с этим уменьшается ввоз в Коканд индийских чаев. Так, к началу XX в. ввоз в Ферганскую область таких популярных сортов индийского чая, как, "патта" и "дира" составлял всего 3% от общего числа ввозимого в область чаев.

Из Батуми в Коканд чай доставлялся в основном обществом транспортировки кладей «Кавказ и Меркурий». Так, этим обществом с ноября 1905 г. по май 1906 г. было доставлено в Коканд 2119 пуд., а в 1907 г.-15 370 пуд. Все больше становится число чайных торговцев в Коканде. Кроме Российских чайных фирм производящих торговлю в Коканде также отмечается увеличение торговцев чаем из числа представителей местной национальности. Среди них такие купцы, как Джафаров, Ходиев, Потеляхов, Сабиров и другие, которые со временем становятся ведущими по торговле чаем в области. Из местных чаеоторговцев, в конкуренции с Российскими фирмами особенно преуспевает чайно-разсыпная помещение Сабирова и Потеляхова. Так, фирмой Потеляхова, начавшее функционировать с 1910 г. было развешено с 1911 по 1914 г.г. 1 856 097 фунтов чая.

С началом мировой войны в 1914 г. и закрытия Дарданелл, поступление зеленого чая в Туркестанский край полностью прекращается. В начале декабря 1914 г. Кокандские чайные фирмы обращаются в Кокандский биржевой комитет возбудить перед соответствующими правительствующими учреждениями ходатайства на ввоз в Коканд зеленых чаев из Коломбо, Фучоу и Шанхая с уплатою пошлин по азиатскому тарифу, т.е. 12 руб. за пуд[10].

Вследствии ходатайства Кокандского биржевого комитета, требования Кокандских чаеоторговцев были удовлетворены, но в связи со всеобщим повышением пошлины и введением новых налогов, пошлина на зеленый чай была повышена до 16 рублей.

Разрешение перевозки чая из Владивостока транзитом через Ханькоу и Кашгар в Коканд способствовала усилению чайного дела в Коканде. Коканд стал обеспечивать зеленым чаем не только население Ферганской области, но большое количество чая из Коканда вывозилось и в Бухарское ханство.

Заканчивая обзор чайной торговли Туркестанского края и России можно сказать, что в последней четверти XIX и в начале XX в.в. город Коканд сыграл значительную роль в чайной торговле России в Средней Азии, особенно в Ферганской области. В начале XX в. в Туркестан ежегодно ввозилось 200 000 пудов зеленого чая то 90 % из этого количества выпивалось населением Ферганской области, центром чайной торговли которой являлся город Коканд. Огромную роль в развитии чайной торговли России и в Фергане сыграло учреждение в Коканде таможни. Осевшие в Коканде российские фирмы, а также местные чаеоторговцы получили возможность непосредственно получать чай, минуя Самарканд, и заняв лучшее чем Самаркандские чаеоторговцы положение, успешно начали с ними конкурировать.

Так если в первый год существования таможни через нее было выпущено для внутреннего употребления всего 6,5 тыс. пудов чая, то в 1911 г. оно достигло 37,3 тыс. пудов. Годовое поступление пошлин в Кокандскую таможню за чай выразился в несколько сот тыс. руб. в год.

Говоря о соперничестве чайных фирм Самарканда и Коканда в Средней Азии один из авторов Ежегодника Ферганской области писал: Которая / Самарканд или Коканд- Ш.Б./ из этих групп выйдет победительницей – это вопрос времени, но во всяком случае шансы на стороне кокандской, так как она обосновалась в самом крупном центре потребления и ей не приходится нести лишних расходов, которое несет самаркандская группа на транспортировку в Фергану чаев, рассыпанных в мелкие помещения и на содержание двойной администрации по ведению дела в Самарканде и Коканде [11].

4. Заключение:

Таким образом в последней четверти XIX – начале XX в.в. торго-экономические отношения России с Туркестанским краем достигают значительного подъема. Главным предметом отправление из Туркестанского края в Россию в этот период являлись хлопок, хлопковое масло, фрукты, животные продукты, шелк и др., а из России в край поступали мануфактура, машины и механизмы, железные и стальные изделия, стройматериалы и нефтепродукты. В этот период в Туркестане сильно развивается чайная торговля. Появляются крупные чаеоторговцы из числа местных предпринимателей. Одним из главных центров чайной торговли в Средней Азии становится г. Коканд.

Иқтибослар/ Сноски/References:

1. НА Уз, Ф.И-1, оп.16, д.1662, лл.145-146;д.203, лл. 12-18. (NA Uz, F.I-1, op.16, file 1662, ll.145-146; file 203, ll. 12-18).
2. НА Уз, Ф.И-1, оп. 16, д. 984, л. 22. (NA Uz, F.I-1, op. 16, d. 984, l. 22).
3. НА Уз, Ф.И-1, оп.1, д.1662, лл.145-146. (NA Uz, F.I-1, op.1, d.1662, ll.145-146).
4. НА Уз, Ф.И-1, оп.16, д.1839, л.10. (NA Uz, F.I-1, op.16, d.1839, l.10).
5. Там же, д.1672, лл.86-87 (и об). Ibid, 1672, ll.86-87 (and about).
6. Там же. Ibid.
7. НА Уз, Ф.И-1, оп.11, д.1311, лл.4(и об). (NA Uz, F.I-1, op.11, d.1311, ll.4 (and ob)).
8. Ежегодник Ферганской области, Т: 1, выпуск 1902 года, с.63. (Yearbook of the Fergana region, T: 1, issue of 1902, p.63.)
9. Туркестанские ведомости, 1901, № 90. (Turkestanskije vedomosti, 1901, No. 90).
10. Отчет Кокандского биржевого комитета за 1914г, с 131-132. (Report of the Kokand Exchange Committee for 1914, pp. 131-132).
11. Ежегодник Ферганской области, Т: 1, выпуск 1902 года, с.62. (Yearbook of the Fergana region, T: 1, issue of 1902, p.62).


ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

УДК: 94(575.146)

Феруза Хаятовна Бобожонова,
Бухоро давлат университети
Бухоро тарихи кафедраси ўқитувчиси,
тарих фанлари номзоди, доцент
bobojonova.feruza.71@mail.ru

БУХОРО АМИРЛИГИДАГИ МАДРАСАЛАРНИНГ ҚУРИЛИШИ, МОДДИЙ- ХЎЖАЛИК ТАЪМИНОТИ ВА ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛ ҚИЛИШ МАСАЛАЛАРИ

For citation: Feruza H. Bobodjonova, THE ISSUES OF CONSTRUCTION OF THE BUKHARAN MEDRESSES, THEIR MATERIAL AND ORGANIZATION OF THEIR ACTIVITY. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.80-93

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-11>

АННОТАЦИЯ

Мақолада XIX аср охири – XX аср бошларида Бухоро мадрасалари фаолияти манбалар асосида ёритиб берилган. Шунингдек, мадрасадаги талабаларнинг моддий аҳволи ва таъминоти масалалари ҳам кўриб чиқилган.

Калит сўзлар: мадраса, хужра, кутубхона, вақф, тарих, дарс, дарсликлар, илк манбалар, ҳукмдор, архитектура

Феруза Хаятовна Бабаджонова,

Бухарский Государственный Университет
Преподаватель кафедры истории Бухары,
кандидат исторических наук, доцент
bobojonova.feruza.71@mail.ru

ВОПРОСЫ СТРОИТЕЛЬСТВА БУХАРСКИХ МЕДРЕСЕ, ИХ МАТЕРИАЛЬНО- ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются источники освещающие деятельность медресе в Бухаре, в конце XIX- начале XX вв., как основной формы учебных заведений. В статье, так же рассматривается материальное положение и обеспечение учащихся медресе.

Ключевые слова: Медресе, худжри, (кельи) библиотека, вақф, история, урок, учебники, первоисточники, правитель, архитектура.

Feruza H. Bobodjonova,
Bukhara State University
Lecturer at the Department of Bukhara History,
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
bobojonova.feruza.71@mail.ru

THE ISSUES OF CONSTRUCTION OF THE BUKHARAN MEDRESSES, THEIR MATERIAL AND ORGANIZATION OF THEIR ACTIVITY

ABSTRACT

The article deals with the written sources on the activity of the madrassahs in Bukhara as the main form of the educational institutions in the late 19th – early 20th centuries.

Index Terms: Madrassah, hujra-cells, library, waqf – endowment, history, lesson, textbooks, written sources, ruler, architecture.

1. Долзарблиги:

Анъанавий таълим тизимининг юқори босқичи-мадрасалар ҳақидаги илк маълумот Наршахийнинг “Бухоро тарихи” асарида берилиб, Бухоро шаҳридаги Форжак номидаги мадрасанинг 937 йилги ёнғин пайтида ёниб кетгани[1] айтиб ўтилади. “Мадраса” сўзи луғавий жиҳатдан “дарс берадиган жой”, “билимгоҳ”, [2] “ўқиш жойи” [3] деган маъноларни англатган. Ўрта асрларда Бухоро мадрасалари илм маскани сифатида нафақат Мовароуннаҳрда, балки Марказий Осиё, мусулмон шарқида ҳам машҳур эди [30;14]. Мадрасани муваффақиятли битирганлардан мамлакат бошқаруви, ҳуқуқ-тартибот ва таълим муассасалари учун кадрлар, уламолар етишиб чиққан [17].

2. Методлар:

Мавзуни ёритишда тарих фанининг тарихийлик холислик, муаммоли хронологик, кетма-кетлик, қиёсийлик, таққослаш, оддийдан мураккабга томон изчиллик сенгретика методларидан умумий фойдаланилди ҳамда унда Бухоро амирлигидаги мадрасаларнинг қурилиши, моддий-хўжалик таъминоти ва фаолиятини ташкил қилиш масалалари илмий ёритилган.

3. Тадқиқот натижалари:

XIX аср охири ва XX асрнинг бошларига келиб Бухоро мадрасаларида нафақат Туркистон, балки Россия империясининг турли ўлкаларидан келган мусулмон аҳолиси вакиллари ҳам таълим олар эдилар [51;88]. Фитрат, Файзулла Хўжаев, Садриддин Айний ва бошқаларнинг маълумотларига қараганда, Бухоро мадрасаларида 1920 йилнинг охиригача четдан келган талабалар ўқишни давом эттирганлар. Амирликнинг чекка ва яқин атрофдаги туманларидан, қўшни ва бошқа мусулмон мамлакатларидан мадрасага ўқишга келганлар ҳам ўқишга қабул қилинганлар.

Энг йирик мадрасалар амирликнинг маркази Бухоро шаҳрида ҳамда Қарши, Гиждувон, Шаҳрисабз, Шеробод шаҳарларида, Шарқий Бухоро бекликлари марказларида фаолият кўрсатган. Умуман, Бухоро амирлигида юзлаб мадрасалар мавжуд эди. Мадрасалар кичик, ўрта ва йирик мадрасалардан иборат бўлган.

Садриддин Айнийнинг қайд этишича, Бухоро мадрасаларининг ислом оламидаги нуфузи жуда юқори бўлиб, уларда таълим олган уламоларнинг диний масалалардаги сўзлари Миср ва Ҳижозда ўқиганларнинг сўзларидан кўра мўътабарроқ ҳисобланган [25;165].

Ҳар бир мадрасалар уларнинг асосчилари номи билан аталган [4]. Ким мадрасани қурдирган бўлса, ушбу мадрасага унинг исми, қишлоқ жойларда мадраса қайси қишлоқда жойлашган бўлса ўша қишлоқнинг номи берилган [4].

Мадрасалар қурилишига ҳукмдорлар катта эътибор қаратсалар-да, улар хусусий хайр-эҳсон эвазига фаолият кўрсатган. Мадрасалар холис хусусий мулк ҳисобидан қурилиши шарт бўлиб, хон ва амирлар, йирик амалдорлар томонидан бундай иншоотларни давлат мулкидан бунёд этилиши шариатга ҳилоф ҳисобланган [4].

Бухоро мадрасаларининг бинолари асосан пишиқ ғиштдан, икки қаватли[3] ёки бир қаватли қилиб қурилган[3]. Одатда мадрасалар ички ва ташқи сахнга, баланд ва мустаҳкам деворга, ҳашаматли тоқ ва равоқларга эга бўлиб, баъзиларининг пештоқлари, гумбазлари ва деворлари ранг-баранг кошинлар билан безатилган. Мадрасалар ички ва ташқи майдонига эга бўлган[18]. Анъанавий тарзда унинг биринчи қаватида дарсхоналар, кутубхона, масжид, таҳоратхона, иккинчи қаватида эса талабалар яшайдиган хужралар бўлган[3].

Мадрасалар қуриш иши Бухоро амирлигида ўзига хос тарзда амалга оширилган. Асрлар оша бу иш билан шуғулланилганлиги боис, бу борада бой тажриба ҳам шаклланиб бўлган эди. Шунинг учун Бухоро мадрасалари нафақат ўқув юрти, балки ўзига хос меъморий иншоот ҳам эди. Бухородаги Улуғбек, Мир Араб, Нодир Девонбеги, Қўқалдош, Абдуллахон ва Абдулазизхон мадрасалари бебаҳо ва нодир меъморий ёдгорлик сифатида ҳозирги кунда ҳам машҳурдир.

Бухоро амирлигида энг машҳур ва нуфузли олий ўқув юрти бу Мир Араб мадрасаси бўлган. Мадрасанинг номи ҳам уни қурдирган шайх номи билан боғлиқ бўлиб, унинг тўлиқ исми Мир Араб Абдуллоҳ ал-Яманий бўлган[16]. 1530 йилда бунёд этилган бу мадраса шаҳарнинг марказий қисмида қурилган, унинг баланд пештоқлари ва гумбазлари бўлиб,[14] шимолий гумбази ярим кошин билан қопланган, жанубий гумбази эса безатилмаган. Мадрасага ҳашаматли баланд пештоқдан кирилган. Мадрасанинг ғарбий томони Масжиди Калон номи билан аталган масжидга туташган[14]. Мадрасанинг режаси ва ундаги бинолар худди Улуғбек мадрасасидагидек жойлаштирилган. Мадрасада шайх Абдуллоҳ ва унинг қариндошлари дафн қилинган, шунингдек гўрхона ҳам мавжуд бўлиб, дабдабали қилиб безатилган. Мадраса билан масжид орасида шаҳар аҳолиси юрадиган йўл бўлган[14]. Мадраса ҳовлисининг чор атрофи икки қаватли хужралар билан ўралган. Мир Араб мадрасасининг вақфномасида қайд этилишича, бу ердан жуда ҳам кўп олим ва уламолар етишиб чикқан[14].

Бухорода ҳукмдор бўлган хон ва амирлар томонидан ҳам кўплаб ҳашаматли мадрасалар бино этилган. Масалан, шайбонийлардан Абдуллахон II ва манғитлардан Амир Ҳайдар Бухоро аркида мактаб, масжид, хонақоҳ, мадраса қурилишини қўллаб-қувватлаган[28;403].

Фақатгина XIX асрда 60 дан ортиқ мадраса қурилган[43;4] бўлиб, уларнинг орасида амир Насруллоҳ мадрасаси (1860 йилда), амир Музаффар мадрасаси (1868 йилда), амир Олимхон мадрасаси ҳукмдорлар томонидан барпо этилган. Ўзи қурдирган мадраса тўғрисида амир Олимхон шундай деб ёзган: “Бухоро минорасининг паст томонида ўз номидан Дорил-улум – билим уйи бўлган бир мадраса қурдирдим, ҳар хил илмдан дарс берувчи муаллимлар тайин эттирдим. Мазкур мадрасада истикомат қиладиган талабалар сарф-харажатлари, маош ва кийим-кечак ҳам ўз тарафимдан белгиланиб, унга бир нафар нозир тайин этдим. Уларнинг емак-ичмак, маош ва кийим-кечакларини муайян бир вақтда етказардим”[26;8]. Бундан шуни англаш мумкинки, бу мадраса қурилган вақтда амир Олимхон вақф мулки ҳақида гапирмаяпти. Анъанага мувофиқ вақф мулкидан эмас, балки давлат таъминотидан фойдаланганлиги ҳақида гап бормоқда. Демак, XX аср бошида мадраса таъминотида муносабат ўзгара бошлаган.

Мадрасаларнинг айримлари аёллар томонидан ҳам қурдирилган. 1700 йилда қурилган Биби Халифа мадрасасининг вақф хужжатида шундай жумла мавжуд: “Ифбатпаноҳ, исматдастгоҳ, зайн ул-машварат, аёллар шарафлиси, афифа, солиҳа, сожида, ҳарамайн ул-шарифайнни ҳаж қилишга муяссар бўлган Ҳожи Биби Халифа бинти марҳуми мағфури ғарик ур-раҳмат ва ризвон Мулла Муҳаммад Саъид Бухорода ҳазрат қутб ул-актоб (мир Тахур девон) масжид ва хонақоҳи гузарида мадраса қуришга киришди”[10]. Мадраса тош, пишиқ ғишт ва ёғочдан қурилиб, унинг 30 та хужраси, 4 та гумбази, дарсхона, ички ва ташқи ҳовлиси бор эди. Айрим манбаларда айтилишича, ушбу мадрасада фақат қизлар ўқитилган экан[10].

Болойи Ҳовуз мадрасасини ҳам аёл киши қурдирган. Ушбу мадрасани Бухоро хони Субҳонқулихоннинг Подшоҳбиби исмли хотини 1703-1704 йилда қурдирган[15].

Подшоҳбибининг иккинчи номи Ситорайи Моҳ хоним бўлган. Мадрасанинг вақф ҳужжатида айнан “Ситорайи Моҳи Хосса мадрасаси вақфи” деб ёзилган. Тарихдан маълумки, амир Саид Олимхон ҳам 1911-1915 йилларда худди шундай ном билан шаҳарнинг четроғида сарой қурдирган. Шу сабабли Ситорайи Моҳи Хосса деганда, амир Олимхон қурдирган сарой ҳам англашилади.

Бухоро қалъасидан ташқарида, Жўйбор мавзесининг ғарбида жойлашган мадрасани 1790 йилда Муҳаммадхон Элбарсхон кизи Ойшабиби қурдирган. Мадрасанинг ичи, ҳовлиси ва хужраларининг ҳаммаси пишиқ ғиштдан бўлган. Бу мадраса Нафас қишлоғидаги энг машхур мадрасалардан бири ҳисобланган. Ойшабиби Мудин қишлоғидаги тўртбурчакли, 150 таноб (бир таноб-3600 кв. га эга) ерини ҳам мадраса хизмати учун берган[11].

Бухоронинг охири қози калонларидан бири бўлган Садри Зиё ўз асарларида Бухоро шаҳридаги 204 та мадрасани тадқиқ этган. Унинг ёзишича, Бухорода қуйидаги мадрасалар аёллар номи билан аталган: Сарой Ойим мадрасаси, Зубайда Ойим мадрасаси, Манғит Ойим мадрасаси, Биби Халифа мадрасаси, Модарихон мадрасаси, Шарофатбону мадрасаси, Қалмоқжон Ойим мадрасаси, Чучук Ойимнинг Сангин мадрасаси[34;86].

1900-1920 йилларда Бухоро шаҳрининг нуфузли кишилари ҳам бир қанча мадрасалар қурдирганлар ва уларнинг фаолиятини таъминлаш учун вақф мулкани васият қилиб қолдирганлар. Масалан, Обиравон маҳалласи ва Масжиди Баланд маҳалласида номаълум бой томонидан саккиз хужрадан иборат мадрасалар, Кемухтгарон маҳалласида чоржўйли бой, Авлиёйи ғариб маҳалласида Домла Рўзи, Тўпахон маҳалласида Бақобой, Хўжа Рофе маҳалласида йирик бой Жўра чанглоқ (32 хужралик), Замуча маҳалласида тошкентлик Мулло Султон (2 хужралик), Дилкушойи дарун маҳалласида номаълум кексайган аёл, Мир Тахури девон маҳалласида Хўжа Қурбон исмли гўрков, Кокида маҳалласида Абдуҷафар бой, Косагарон маҳалласида шаҳрисабзлик Йўлдошбой ва бозор оқсоқоли Иброҳим оқсоқол ҳаммаси бўлиб 12 та мадрасани қурдирганлар[41;75].

XIX аср охири ва XX аср бошларида Бухоро мадрасаларининг энг машхурлари сифатида Кўкалдош, Мири Араб, Абдуллахон ва Заргарон мадрасалари кўрсатилади[27;77]. Абдуллахон мадрасаси икки қаватли бўлиб, тўртта фонус билан ёритилган. Биринчи ва иккинчи қаватларда саккизта фонус бўлиб, ҳар бир фонусда 16 мураббаъ хужра қурилган. Пештоқининг баландлиги 45 аршин (71,12 см х 45 = 32 м) келади.

Бухоро шаҳридаги кўп мадрасалар ёнида масжидлар бўлиб, XX асрнинг бошларида бу ерда 360 та беш вақт намозлик ва 18 та жомеъ масжиди ишлаб турган[34;78]. Айрим мадраса ва масжидлар ўртасида девор тортилган. Мадраса талабалари масжидга осон кириб чиқишларини таъминлаш мақсадида кичкина дарча – эшик очилган[39;304].

XIX асрнинг охирида Бухоро амирлигининг ягона рус божхона тизимида киритилганидан кейин Россия империяси ҳукумати амирлик чегараларини “қўриқлаш” баҳонаси билан Эрон, Афғонистон, Ҳиндистон, Хитой (Қашқар)дан, Россия худудидан (хусусан, Қрим, Татаристон, Шимолий Кавказдан) келадиган мусулмон талабаларининг ўқишига турли йўллар билан тўсқинлик қилишга астойдил ҳаракат қилади. Сиёсий агентликка Россиядан Бухоро мадрасаларига ўқишга келадиган ёшларнинг сонини анча камайтириш тўғрисида махсус кўрсатма берилади. Натижада мадраса талабаларининг сони йилдан-йилга камайиб борган. Агар Шоҳмурод амирлиги (1785-1800 й.) даврида мадрасаларда 30 минг талаба таҳсил олган бўлса, XX аср бошига келиб, уларнинг умумий сони 10 минг муллаваччани ташкил этган[43;4]. Аммо амирлик ҳукумати Бухоро мадрасаларида Россия фуқароларининг келиб ўқишини таъқиқлаб қўйиш мусулмон халқларининг норозилигига сабаб бўлиб, тартибсизликлар келиб чиқишидан хавфсираб, бу жараёни бутунлай тўхтата олмаган[2].

Бу даврда Бухоро мадрасаларининг сони ҳақида турли манбаларда ва асарларда турлича маълумот қайд этилади[32;191]. Н.Хаников мадрасалар сонини 180-200 та, талабалар сонини эса 15-16 минг нафар деб кўрсатган[50;223].

XIX аср охири ва XX асрнинг бошларида Бухоро амирлигидаги мадрасалар сонини ўша даврда яшаган Абдурауф Фитрат ва Садриддин Айний 200 та, Садри Зиё 204 та,

Муҳаммад Али Балжувоний эса 400 та деб кўрсатади. Хуллас, турли маълумотлар умулаштирилганда Бухоро амирлигида 200 дан 400 тагача мадраса мавжуд бўлган. Бухоро амирлигига қўшни, илгари мамлакат таркибида бўлган Самарқанд вилоятида 217 та мадраса бўлганлиги назарда тутилса, амирликда 400 тага яқин мадраса мавжудлиги ҳақиқатга анча яқинлиги маълум бўлади[5]. Туркистон генерал-губернаторлиги ҳисоботи билан боғлиқ архив ҳужжатлардан бирида 1914 йилда Бухоро амирлигида 350 та мадраса фаолият кўрсатаётгани қайд этилган[16].

Шунингдек, О.А.Сухареванинг фикрича, биргина Бухоро шахрининг ўзида 133 мадраса бўлган[40;57]. Яна бир тадқиқотчи Л.И.Ремпель XX аср бошларида Оренбургда чиқадиган “Шўро” журналининг маълумотларига асосланган ҳолда Бухорода олий даражадаги мадрасалар - 34 та, ўрталари – 35 та, куйилари эса - 100 тадан ортиқ бўлганлигини кўрсатиб ўтади. Демак, фақат Бухоро шахрининг ўзида 170 тадан ортиқ мадраса бўлган.[43;97]

Мадрасалар катта ва кичик ҳужралардан иборат бўлган[12]. Архив маълумотларига қараганда, Бухоро мадрасаларида ҳужра олган талаба куйидагича шартномани имзолаган: “1917 йилда Мулло Шоди валади Сўфиназар Бухорои Шариф дорул қозисига келиб, Абдушукур мадрасасининг жанубий томонидаги пастки ҳужрани шариатда саҳиҳ бўлганини иқрор қилганини ва ҳужра ичида бўлган эшик, асбоблар ва бошқа хўжалик нарсалари борлигини, яшайдиган одамлари ҳам борлигини, уларга, ҳеч қандай нуқсон ва қусур етказилмаганини бир қанча гувоҳлар олдида иқрор қиламан.”[20]

Хуллас, Бухоро мадрасалари бир вақтнинг ўзида талабалар учун ётоқхона вазифасини ҳам ўтарди.[17] Ҳужраларда одатда иккитадан,[10] айрим мадрасаларнинг ҳужрасида биттадан талаба яшаган. Масалан, Абдурахмонбой мадрасасида 9 та ҳужра бўлиб, уларда 9 нафар талаба таҳсил олган[7]. Бухоро мадрасалари ўзининг ҳужралари сони билан бир-биридан фарқ қилган. Бизнинг замонамизгача етиб келган ва вақф ҳужжатларида сақланиб қолган маълумотларнинг умумий таҳлили шуни кўрсатадики, мадрасаларнинг ҳужралари сони турлича миқдорда бўлиб, ягона меъёр бўлмаган.[13]

Бухоро шаҳридаги айрим мадрасалар рўйхати:[13]

№	Мадрасанинг номи	Ҳужралари сони
1	Кўкалдош	150
2	Абдуллахон	141
3	Абдуллоҳхон	140
4	Аскарбий	121
5	Мир Араб	111
6	Аҳмаджон пўстиндўз	110
7	Абдулло Баҳодурхон	64
8	Амир Насрулло ибн амир Ҳайдар	40
9	Амир Насрулло ибн амир Ҳайдар	30
10	Раҳматқули Қоракўлбек	37
11	Қози Латиф	25
12	Муҳаммад Жаъфар Хўжа Ноқиб ибн Муҳаммад Қамархўжа Ноқиб	19
13	Дору-ш-шифо	18
14	Саид амир Насрулло ибн амир Ҳайдар	13
15	Ҳожи Абдулло ўғли Ҳожи Муҳаммад Ниҳол	12
16	Мирзо Убайдулло ибн Мирзо Неъмат	11
17	Сайид Амир Ҳайдар ибн Амир Маъсумхон	10

18	Ҳожи Муҳаммад Қосим Қошғари ибн Муҳаммадёрбой	8
19	Қори Абдусалом	7
20	Ҳожи Раҳматуллоҳ	6
21	Абдулмўминбой	5
22	Бобожонбой	4
23	Искандархон Аталмиш	3
24	Аминжон Жонкут	2

Мадраса фаолиятининг асосий манбаини вақф мулки ташкил этган. Одатда вақф мулкининг катта қисмини ер мулклари (экин ерлари) ташкил этган. Масалан, Бозори Гўсфанд мадрасасига Нурато (Нурота), Шаҳрисабз ва Бухоронинг 20дан ортиқ кишлоқларининг экин ерлари вақф қилиб берилган эди.[35]

Мадрасалар қурилгач, у мадраса бошқарувчиси (мутавалли)га топширилган ва уни қурдирган шахснинг тасарруфидан чиқарилиб, вақф мулкига айлантирилган. Чунки шариятга мувофиқ вақф моли мулк бўлмади, биров уни эгаллаб, мулк қилиб туrolмади[19]. Вақфдан келган фойдани вақфга тегишли ерларни таъмирлаш, тузатишга сарф қилинади[33;24].

Мадрасалар кичик, ўрта ва олий мадрасалардан иборат бўлиб[6], йирик мадрасаларда вақфдан тушадиган йиллик даромад 40.000-250.000 тангани ташкил этган[36;167]. Ўрта мадрасаларда эса вақфдан тушадиган йиллик даромад 120 тангадан 3500 тангагача бўлган[37;14]. Вақфдан тушадиган йиллик даромад кичик мадрасаларда 500 танга атрофида бўлган. Абдурауф Фитрат эса мадрасаларнинг вақф мулкидан оладиган жами даромади ҳақида қуйидаги маълумотни қайд этади: “Бухоро мадрасаларидаги олий табақадаги мадрасаларнинг вақф миқдори 2.815.000 тангага, ўрта тоифадаги мадрасаларнинг жами вақф миқдори 961.000 тангага ва ниҳоят, қуйи тоифага мансуб мадрасалар нинг вақф миқдори 500.000 тангагача етган”[47;14].

Кўпинча вақфномалар ҳар ўн йилда янгилашиб борилган. Мир Араб мадрасасининг бир вақфномасида: “Ҳар ўн йилда мутавалли катта-катта олим ва фузалоларни мадрасада йиғиб, мажлис қилиб, вақфномада ёзилган нарсаларни мажлис аҳлига тақдим қилсин. Ва эълон қилсинки, ўша шаҳарнинг ислом қозисининг амри бажарилади. Ўша мажлисда қозининг ҳукми билан вақфнома қайта янгилансин. Ёзувчи ва қоғозларнинг ҳақини мадраса ёки вақфлардан ҳосил бўлган маблағдан берсин. Янгиланган ҳужжат қозининг дафтарида қайд қилинсин,”[14] - деб ёзиб қолдирилган. Вақф қилувчидан бошқа ҳеч бир кишининг вақфни ўзгартиришга ҳақи бўлмаган.[14]

Бухородаги мадрасаларнинг вақф ҳужжатларида қайд этилган тартиб-қоидалардан айримларини мисол сифатида келтирамиз. Абдуллахон мадрасасининг вақф маблағини Фитрат 50 минг танга деб таъкидлайди[47;15]. Вақф мулкидан тушган маблағ қуйидагича тақсимланган. Энг аввало, маблағ мадраса биносини доимий равишда таъмирлаб боришга сарфланган. Қолган маблағнинг бешдан бир қисми (хумс) икки нафар мударрисга иш ҳақи сифатида берилган. Вақф мулкни бошқарувчига (мутаваллига) қолган маблағнинг 20 дан бир қисми (нисфи ушр) ажратилган. Шунингдек, мадрасада имомга йилига 200 кумуш танга, муаззинга 100 танга, навбат билан хизмат қилган уч нафар фаррошнинг ҳар бирига 60 танга, масжидни ёритишга (шам, чироқ учун) 24 танга, наomat ва бўйра сотиб олиш учун 60 танга сарфланган. Ниҳоят, юқоридагилардан қолган маблағ мадраса талабалари ўртасида тақсимланган[8].

Йирик мадрасалардан бири ҳисобланган Мир Араб мадрасасининг вақф маблағи эса қуйидагича тақсимланган: мутаваллига бериладиган маош вақфлардан ҳосил бўладиган маблағларнинг ўндан бирини ташкил этган. Қолган маблағни мадраса биносига, агар зарурат бўлса ва маблағ ортиб қолса, учдан бири мадрасанинг ходимларига (мадрасани доим муҳофазасида қоим бўлган, сув билан таъминлаб берган кишиларга) берилиши керак бўлган[14]. Муфтийлар, муаззинлар, имомлар ва мадрасада шаръий илмлардан дарс

берадиган мударрисларга вақфдан йил давомида тушган маблағнинг учдан биридан ҳосил бўладиган олтидан бир улуши берилган. Муфтийларга бир йилда (уч муфтийнинг ҳар бирига) бир мисқол, 100 нуқра тангаси берилган[14]. Шунингдек, вақф маблағидан имом, мутавалли ва муаззинга маош ажратилган. Шулардан ортиб қолган маблағ мадрасада таълим олувчи толиби илмларга берилиши кўрсатилган. [14]

Мадрасалар ҳисобига вақф ажратилган вақтда харажатлар ҳам назарда тутилган. Масалан, Бухоро музейида сақланаётган вақфга доир ҳужжатда мадрасани таъмирлашдан ортиб қолган даромаддан китоблар сотиб олиш учун йилига 150 танга, кутубхона китобларини таъмирлаш ва янги китоблар сотиб олиш учун йилига 80 танга ажратилиши белгилаб қўйилган. Бундан ташқари дарсхона ва масжидга бўйра, шам олиш учун ҳам муайян миқдорда маблағлар ажратилган. Вақф эгасининг шарти бўйича шу даромаддан мадраса талабалари мударрис томонидан белгиланган миқдорда ғалла билан таъминланиш, мударриснинг ўзи эса даромаднинг тўртдан бир қисми ҳажмида маош олиши белгилаб берилган[22].

Манбаларнинг гувоҳлик беришича, вақф қилувчи вақфномада ўзининг ўғил-қизлари ва қариндошлари манфаатини ҳам ўйлаган. Масалан, Мир Араб мадрасасининг бир вақфномасида: “Ана шундан ортиб қолган маблағнинг учдан иккисини вақф қилувчи ҳазратларининг ўғил ва қиз фарзандларига, ҳар бир ўғил ҳақини икки қиз ҳақи бараварида тақсимлаш, вақф қилувчининг авлодларидан биронтаси ўлса, унинг ҳақини фарзандларига берилиши, вақф қилувчининг авлодларидан биронтаси фақирлик ҳолига тушса, мутавалли барчасига ҳақларини бергандан кейин ортиб қолган пуллардан фақирларнинг ҳақига риоя қилиб яна кўшиб бериши ҳақида ёзиб қолдирилган[14].

Айрим ҳолатда мадрасаларда вақф маблағини суистеъмол қилиш ҳолатлари ҳам учраб турган. Абдурауф Фитратнинг ёзишича, айрим мадрасаларда (масалан, Говкушон мадрасаси) мударрислик қилувчилар муллабаччаларга вақф маблағини улашиш жараёнида суистеъмолчиликка йўл қўйган, яъни муллабаччалар сардорига шерикларидан бир нечтасининг исмларини ортиқроқ ёзишни буюрган ва уларга тақсимланган пулни қайтариб олган[48;112].

Айрим мадрасалар учун мансабдор шахслар, бозорлар ва карвонсаройлар томонидан маълум миқдорда маблағ ўтказиб турилган. Масалан, XIX асрнинг ўрталарида йирик мадрасалардан бири ҳисобланган Кўкалдош мадрасасига Нўғай карвонсаройи томонидан йилига 240 тилла ҳажмидаги маблағ ўтказиб турилган[50;223].

Мадрасаларнинг молиявий таъминоти учун турли кўринишдаги вақф мулклари ажратилган. Масалан, Бухоронинг ўз даврида энг машҳур ва бой бўлган мадрасаларидан бири Абдуллахон (ғарбий) мадрасасининг вақфномасида унга ажратилган вақф мулклари ҳақида шундай маълумот кўрсатилган: Муҳаммад Султон масжиди ёнида 7 та, анорфурушлар бозори олдида 6 та, бошқа тарафида 9 та, Ислом дарвозаси олдида 4 та, Муҳаммад Султон масжидининг бошқа тарафида 6 та, Амир Жанолибий масжиди кўчасида 6 та, Регистон ҳаммоми ёнида 8 та ва улардан ташқари яна 56 та турли дўкон; Оҳани бозори яқинидаги, Говкушон ҳамда Ғозиён ҳаммомлари ва яна 32 та ҳар хил дўкон вақф қилинган эди. Булардан ташқари, Ғиждувон тумани ва Насаф вилоятида ҳам ер ва дўконлар Абдуллахон мадрасасига вақф мулки қилинади[10]. Мадрасанинг йиллик даромади 50 минг тилла тангадан иборат эди[47;14].

“Вақт” журналига қўшимча қилиб чиқарилган “Шўро” журналининг берган батафсил маълумотларига қараганда, Биринчи жаҳон уруши арафасида Бухоро мадрасаларининг вақфларидан келган даромадлар катта маблағни – 4.742.000 тангани ташкил этган.[42;145] Бундан ташқари, энг улкан ҳисобланган Кўкалдош билан Мир Араб мадрасаларининг йиллик даромади 150 минг танга, Гавкушонники 190 минг танга бўлса, Жаъфархўжа мадрасасиники эса 350 минг тангага етган[43;4]. Шунинг учун ҳам домлалар шу даргоҳларда таълим беришга, талабалар эса таҳсил олишга интиланлар.

Ўқув жараёнини ташкил этиш одатда, мударрисларнинг зиммасида бўлиб,[6] улар қуйидаги уч тоифага бўлинган:

Биринчи тоифа – аъло даражали мударрислар деб аталган ва уларга қози ул-қуззот, раиси калон, шайх ул-ислом, охун, аълам, муфти аскар кирган.

Иккинчи тоифа – ўрта даражали мударрислар деб аталган. Бу тоифадаги мударрисларни кийган кийимларига қараб банораспўш ва беқасабапўш деб аташган. Билим жиҳатидан эса ушбу тоифадан чиққан мударрислар муфтий даражасига эришганлар. Мазкур тоифадаги мударрислар тахминан 200 нафар бўлиб, уларни яна авсата тадрисий - ўрта мударрислар деб ҳам атаганлар.

Учинчи тоифа – куйи даражадаги мударрислар ҳисобланиб, уларни асфол тадриси деб аташган. Ушбу тоифадаги мударрислар, имом мударрислар, баъзан беқасабапўш деб ҳам аталган. Имом мударрисларнинг сони 300 дан ортиқроқ бўлган[34;33]. Мадрасаларда мударрислар (мадрасада таҳсил олувчи талабаларга дарс берган, маъруза қилган) сони уларда таълим олувчилар сонига қараб белгиланган. Бухоро мадрасаларида дарс берувчи мударрисларнинг сони XX аср бошларида тахминан 800 нафар деб кўрсатилади[34;34].

Мударрис мадрасада дарс бериши учун ушбу лавозимга тайинланиш тартибига кўра, кичик мадрасаларнинг мударриси қозикалон томонидан, йирик мадрасаларнинг мударриси эса, амир томонидан тайинланган ва тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган. Абдурауф Фитратнинг қайд этишича, “Бухорода муохоз (вазифалик, мояна) яъни, охунлик, уламолик, муфтилик, мударрислик мартабалари жаноб олий ҳазрати Амир томонидан қозикалон воситаси-ла берилур”[48;122].

Қоида тариқасида мадрасаларга тайинланадиган мударрислар қозикалоннинг тақдими билан амир томонидан тасдиқланган.[6] Аммо кейинги йилларда бу вазифани кўшбеги ўз тасарруфига олган. Масалан, Амир Олимхон даврида мадрасанинг мударриси Насрулло кўшбеги томонидан тайинланган[46;23].

Кўшбеги архивида амир тасдиғидан ўтган 327 нафар мударрисларнинг рўйхати келтирилган.[7] Демак, мадрасалардаги мударрислар қозикалон томонидан амирга тавсия этилиб, тавсия этилган номзодни эса амирнинг шахсан ўзи тасдиқлаган. Бундан ташқари айрим мадраса мударрислари вақф мулки даромадларидан ташқари, имконияти бўлган айрим талабаларнинг ихтиёрий келтирган инъомлари ҳисобидан ҳам моддий таъминланиб турган. Бундай ҳолатларда мударрислар талабалари келтирган инъом билан қаноатланганлар ва ўзларини ортиқча таъмағирликдан тийганлар.[1]

Бухоро амирлигида мударрис лавозими ўнга яқин мансаблар поғонасида иккинчи поғонанинг тўртинчи даражасида турган. Бу лавозим бир умрга берилиб, унинг эгаси таълим билан машғул бўлишга имконияти бўлмай қолганда ҳам хазинадан маош олиб турган.[31;26]

Аҳмад Дониш мударрислик касбининг машаққатлари ҳақида “кундуз куни муаллим ўз ўқувчилари билан машғулотда банд бўлади, кечқурун эса эртанги кунги машғулотларга тайёрланади, хуллас у умр бўйи ўқийди ва ўз касби билан муттасил, танаффуссиз шуғулланади”, деган фикрларни баён қилган.[29;225]

Тарихда айрим ҳукмдорларнинг ўзи ҳам мадрасада мударрислик қилгани ҳақида маълумотлар учрайди. Масалан, Мирзо Улуғбек Самарқандда, Амир Ҳайдар Бухорода мударрислик қилган. Ўша давр тарихчиларининг асарларида Амир Ҳайдарнинг мадрасада таълим олувчи 400-500 нафар талаба шогирдлари ҳам бўлганлиги қайд этилган. Амир Ҳайдар талабалар учун Истанбул (Усмонли турк султонлиги)дан китоблар келтиришга шахсан ўзи ҳаракат қилган[28;107].

Ўша давр матбуотида “шаҳардаги олим-уламолар мадрасаларда дарс бериб, талабаларга кўп фойда келтириб, залолатда юрганларни илм чироғи билан ҳидоят топишларига сабаб бўлишади, улар холис Аллоҳ учун хизмат қиладилар”, деб мударрисларга юқори баҳо берилган.[53]

Нуфузли мударрислар вафот этса, шаҳардаги эътиборли диний уламолар мадраса мударрислари, талабалари ва маҳалла оқсоқолларини чақириб, эҳсон қилганлар, мадраса талабаларига кийим-кечак бериб, савобини марҳум ҳақида бағишлаганлар.[53]

Ўша давр матбуотида қайд этилишича, Бухорода мударрислик ва муфтийлик мартабаси амир томонидан “уларга тахти қалам учун эмас, балки мулла болаларни ва аҳли

толибни таълим ва тарбиясига қараш учун берилган. Муфтий ва мударрислар турли мансабларга тайинланиб, уларга унвонлар берилган”[53]. Демак, Бухоро мадрасаларида мударрислик ҳам шарафли, ҳам масъулиятли касб эди.

Юқорида қайд этилганидек, мударрисларнинг таъминоти вақфномада кўрсатилган вақф маблағининг мадраса таъмири учун кетган сарф-харажатдан қолган қисмидан ажратилган, унинг улуш миқдори вақф ҳужжатида аниқ қилиб белгиланган бўлган. XIX асрнинг ўрталарида Бухоро мадрасаларида мударрисларнинг оладиган маошлари куйидагича бўлган: Ҳалимжон мадрасасида йилига 80 тилла, Жўйбори Хурд мадрасасида 100 тилла, Хиёбон мадрасасида 180 тилла, Муҳаммад Шариф савдогар мадрасасида 199 тилла, Кўкалдош мадрасасида 360 тилла, Хўжа Жўйбори Калон мадрасасида 500 тилла, Дорулшифо мадрасасида 700 тилла, Говкушон мадрасасида 700 тилла. Бундан ташқари Жаъфархўжа мадрасасининг 40 га яқин мударрисларининг ҳар бири йилига икки минг танга маош олганлар.[53] Мир Араб мадрасасидаги мударрисларга йилига 150 тангадан берилган, яъни вақф маблағининг учдан бир қисми маош учун ажратилган.[14] Шунинг билан бирга, юқоридагиларга нисбатан анча кам маош оладиган мударрислар ҳам бўлган. Масалан, нисбатан кичик Мулла Назар мадрасасида мударрисга 8-10 тилла, Абдуллабой мадрасасида 12 тилла, Аҳмад доруға мадрасасида 16 тилла, Азизон мадрасасида эса 30 тилла маош берилган[7]. Мударрислар сони ҳам мадрасадаги вақф маблағига қараб белгиланган. Масалан, Абдурахмонбой мадрасасида битта мударрис бўлгани ҳолда, Жаъфархўжа мадрасасида 40 нафар мударрис дарс берган[53]. Бундан ташқари Абдулазизхон, Модарихон мадрасаларида икки нафардан, Улуғбек мадрасасида бир нафар домла бўлган бўлса, ташқи кўриниши ва хужраларининг сони бўйича Кўкалдош, Мир Араб ва Гавкушон мадрасаларига тенг келолмайдиган Жаъфархўжа мадрасасида 40 нафар домла талабаларга таълим берган, яъни бу жиҳатдан ҳаммасидан устун турган, чунки у жуда кўп даромад келтирадиган вақфларга эга бўлган.[40;93]

Хуллас, XIX асрнинг охири ва XX аср бошларида Бухоро амири томонидан мадрасалар ва уларнинг мударрис ва ўқитувчилари учун йилига 100 минг рубль ажратилган[38;5].

Мадрасада хўжалик ишларини ташкил этиш ваколати қоида тариқасида мутавалли (бошқарувчи) зиммасига юклатилган. Барча вақф ҳужжатларида бошқарув иши, ишни юритиш ва назорат қилиш мутавалли ихтиёрида бўлишлиги кўрсатилган. Барча вақф мулкларида вақф қолдирувчининг ўзи ёки унинг ўғил ворислари, ўғилларидан ворис эркак бўлмаса ака-укаларнинг ўғиллари мутавалли бўлишган. Борди-ю вақт ва замон ўтиши билан агар эркак ворис ушбу авлодда қолмаса, шу авлоднинг қизларидан қолган ўғил болаларга қолдирилган[12]. Агар эгалик қилувчилар илмда, салоҳиятда ва тасарруф (бошқарув салоҳияти)да тенг бўлсалар қариндошликда яқинроғи, қариндошликда ҳам тенг бўлса, уларнинг энг ёши каттароғи тайинланган. [12] Мутаваллиликка эгалик қилувчи авлод вакилларида ҳеч ким қолмаса, Бухоро шахрининг ишончли қозиси мутавалли бўлиши мумкин бўлган. [12] Қозининг маоши эса вақфлардан ҳосил бўладиган фойданинг ўндан бирининг ярмига тенг қилиб белгиланган. Масалан, Биби Халифа мадрасасининг вақф ҳужжатида кўрсатилишича, мутавалли (воқиф) вақфчининг ўзи бўлган. Вақф ҳужжатларига мувофиқ “Мутавалли агар воқиф (вақф қилувчи)нинг айтганларига зид иш қилса, қолган авлодлар уни маън қилади (қилаётган ишидан тўхтатади). Агар у яна қайтмаса уч мартаба ман қилинади. Шунда ҳам қайтмаса, бошқа валийликка лойиқ авлодлари мутавалли бўлади. Ишдан олинган мутавалли даврида вақфлардан ҳосил бўлган маблағ қолган бўлса, ундан талаб қилиб олинади ва ўз ўрнига сарфланади. Воқиф томонидан қилинган шартларни амалга оширмаганлиги учун ундан ҳисобот талаб қилинади[12].

Ўз навбатида мутаваллига ҳам маълум ваколат берилган: Хусусан, “Мазкур вақфларнинг бирор-бир ходими шариатда катта гуноҳ деб ҳисобланган ишни қилса, мутавалли уни уч мартагача огоҳлантиради, агар қайтмаса, унинг ўрнига бошқа бир кишини тайинлайди”. Бундан ташқари, агар мутавалли янги ходимни ишга олмоқчи бўлса, юқоридаги шартларни маълум қилиши ва ҳар йили мазкур шартларни бошқа ходимларга ҳам

эслатиб туриши лозим бўлган. Мир Араб мадрасасининг вақфномасида: “Мутаваллига бериладиган маош вақфлардан ҳосил бўладиган маблағларнинг ўндан бирини ташкил этиши” кўрсатилган[12].

Мадраса талабалари асосан икки гуруҳга бўлинган: дарсга мунтазам қатнашадиган, мадраса хужрасида яшаб ўқийдиган талабалар ва дарсларга эркин қатнашадиган талабалар. Мадрасаларнинг сони хусусида бўлгани каби, уларда таҳсил олувчи талабаларнинг сони ҳақида ҳам турли маълумотлар мавжуд. Манбаларда ва адабиётларда Бухоро мадрасаларида XIX асрнинг 40-йилларида 9-10 минг нафар[50;88], XIX асрнинг охирида 10 минг нафар[43;4], XX асрнинг бошида эса 20 минг нафар[52;16] талаба таҳсил олганлиги қайд этилади.

Мадрасада таҳсил олувчиларнинг таъминоти ҳам мадрасага тегишли бўлган вақф мулкининг миқдорига қараб ҳар хил бўлган. Масалан, XIX асрнинг ўрталарида Эрناзар мадрасасида (уни Эрназар элчи қурдирган) талабанинг йиллик таъминоти 2,5 тиллани ташкил этса, Хўжа Жўйбори Калон мадрасасида 20 тиллани ташкил этган[50;86]. Кўкалдош мадрасасининг бир йиллик даромади 150 минг танга бўлиб, бу маблағдан 74 минг тангаси 148 хужрага, яъни муллабачаларга тақсимланган, мударрисга 28 минг танга, имомга 10 минг танга ажратилган[40;8]. Ҳар бир талаба мадраса хужраларидан бирини, яъни ўзи яшайдиган хонани сарф-харажати ва меҳнати билан обод қилиб, мабодо талаба ушбу хужрани тарк этишига тўғри келса, у ҳолда хужрани тузатиш учун сарф қилинган маблағни бошқа талабадан олиши ва шундан кейингина хужрани унинг номига ўтказиши лозим бўлган. Талабаларга иссиқ овқат кўпчилик мадрасаларда бир марта–тушликда берилган. Мадрасаларда моддий таъминот 3 хил кўринишда амалга оширилган: пул, ғалла, пул ва ғалла (қўшма ҳолда). Талабаларга бериладиган таъминот (нафақа) миқдори эса мадрасанинг вақф мулки даромадининг миқдорига боғлиқ эди, бу миқдор эса ҳар хил бўлган. Талабаларга ўқиш учун маълум даражада минимал шароит яратилган: хужраларда ўқиш ва ёзиш учун шам, ерга тўшаш учун бўйра, киш кунларида таҳорат қилиш учун ҳаммомлардан иссиқ сув келтириб берилган, ҳайит байрамларида катта зиёфат берилган, рамазон ойида эса кучли калорияли овқатлар бериб турилган. Мадраса талабалари ўзларининг сарф-харажатлари учун мадрасага бириктирилган вақф мулки даромадларидан ишлатиши мумкин эди. Албатта, бу тўғрида вақфномада қайд этилган бўлиши шарт эди[53]. Моддий жиҳатдан таъминланган оилаларнинг фарзандлари четдан маблағ олмасдан таҳсил олган. Мадрасанинг баъзи талабалари эса амир ҳукумати стипендияси билан ҳам таъминланган[39;304]. Бухоронинг сўнгги амири Саид Олимхон ўзи қурдирган мадраса талабаларини моддий жиҳатдан таъминлаб турган[44;50].

Бухоро мадрасаларида таҳсил олган талабалар тўрт манба асосида кун кечирган: 1)вақф даромади ҳисобидан; 2)ўзининг ўқитувчилик фаолияти ҳисобидан (ёз ойларида); 3)отасининг мол-мулки ҳисобидан; 4)давлат таъминотидан (нафақа–стипендия). Мадрасада ўқитиладиган фанларни ўзлаштиришда, шунингдек таълим-тарбияда ўзини кўрсатган талабалар давлат стипендиясини олишган. Бу стипендия даҳ-як, яъни ўндан бир деб аталган. Унинг соҳибини даҳякхўр деб аташган. Стипендияга даъвогарлар махсус имтиҳондан ўтказилиб, унинг натижалари шахсан амирга тақдим этилган[44;50]. Мадраса талабалари ўқиш учун, хужраларда яшаш учун, кутубхона китобларидан фойдаланиш учун пул тўлашмаган, булар текин бўлиб, вақф ҳисобидан эди.

Мадраса талабаларининг яшаш тартиблари, шарт-шароитлари ҳақида Садриддин Айний, Абдурауф Фитрат каби маърифатпарвар кишилар анча кескин, танқидий фикрлар билдирадilar. Хусусан, Абдурауф Фитратнинг ёзишича, мадрасада таҳсил олувчи муллабаччалар 6 ой ўқиб, қолган 6 ой мобайнида қишлоқларга бориб, имомлик қилишиб, пул тўплашган. Муллабаччалар таҳсилнинг биринчи йилида, иккинчи таҳсил йилида ўқилиши лозим бўлган китоблардан дарс бошламоқ учун ҳар ким қурби етганича, масалан, 20 тангадан 500 тангагача маблағ тўплаб, устозларига беришган[49;122].

Архив материаллари ва мавжуд тарихий адабиётларни ўрганиш шуни кўрсатадики, амирликда ҳокимиятдаги ўз мавқеи бўйича учинчи ўринни эгаллаган қозикалон халқ

таълимнинг аҳволи, тарбиявий ишлар, исломий ақидаларни амалга ошириш вазифаларига масъул ҳисобланган[17]. Амирликнинг барча вилоятлари ва шаҳарларида унинг вакиллари бўлиб, юқоридан келган топшириқларни амалга оширган. Демак, таълим тизими ҳокимиятнинг назаридан четда бўлмай, ўз олдига қўйилган вазифаларни мамлакатнинг тараққиёт даражасидан келиб чиқиб бажариб турган.

4.Хулосалар:

Хулоса қилиб айтганда, Бухоро мадрасалари таълим тизимининг энг юқори босқичи бўлиб, илм маскани сифатида нафақат Туркистон минтақасида, балки барча мусулмон мамлакатларида маданият ўчоқлари вазифасини ўтаб, маърифат маркази бўлганлигидан далолат беради. Бухоро мадрасалари ислом оламидаги энг машҳур ва нуфузли олий ўқув юрти бўлиб, уларда таълим олган уламоларнинг диний масалалардаги фикрлари Миср ва Ҳижозда ўқиганларнинг фикрларидан кўра мўътабарроқ ҳисобланган. XIX аср охири ва XX асрнинг бошларида ҳам Бухоро мадрасаларининг ислом дунёсидаги мавқеи ва нуфузи маълум даражада сақланиб, жамият тараққиёти даражасидан келиб чиқиб, ўша вақтда давлатнинг ҳукмрон сиёсати ва ислом таълимотига хизмат қилган.

Бухоро мадрасалари нафақат ўқув юрти, балки ўзига хос меъморий ёдгорлик обидалари ҳам эди. Мадрасалар қурилишига ҳукмдорлар катта эътибор қаратган. Мадрасаларнинг аксарияти холис хусусий мулк ҳисобидан барпо этилиши шарт бўлиб, ҳукмдор бўлган хон ва амирлар томонидан кўплаб ҳашаматли мадрасалар бино этилган. Бундан ташқари йирик амалдорлар, нуфузли кишилар, сармоядор кишиларнинг ташаббуси билан мадрасаларни қуриш ва таъмирлаш ишларига ҳам катта эътибор қаратилган. Бухоро мадрасалари ўз ҳашамати, пишиқ ва пухта қурилганлиги билан меъморий жиҳатидан ўрта аср архитектурасининг энг нодир намуналари сифатида ҳозиргача сақланиб қолган. Мадрасалар қуриш иши билан асрлар оша шуғулланилганлиги боис, бу борада бой тажриба ҳам шаклланган.

Бухоро амирлигида таълим тизими ҳокимиятнинг назаридан четда бўлмай, ўз олдига қўйилган вазифаларни мамлакатнинг тараққиёт даражасига мос равишда бажариб келган. Қозикалон халқ таълимининг аҳволи, тарбиявий ишлар, исломий ақидаларни амалга ошириш вазифаларига масъул ҳисобланиб, бу ҳолат таълимга эътибор қаратилганидан далолат беради. Мадрасалар кўламнинг кенгайиши ва моддий базасини мустаҳкамлаш масаласи хусусий шахсларга боғлиқ бўлганига қарамай, мамлакат ижтимоий маданий ҳаётида муҳим ўрин тутиб, давр талабига жавоб берган. Мадраса бир вақтнинг ўзида талабалар учун ётоқхона вазифасини ўтаб, уларнинг таъминоти ҳам мадрасага тегишли бўлган вақф мулкчининг миқдорига қараб белгиланган. Нафақат маъсул шахслар, балки ҳукмдор амирлар ҳам мадрасадаги моддий таъминот масалаларини эътиборда тутган. Аммо, мадрасаларнинг молиявий-хўжалик таъминоти асосан вақф мулкчилигига асосланган. Бухоро амирлиги мадрасаларининг қурилиши, моддий-хўжалик таъминоти масалалари давр талабига қай даражада жавоб беришидан қатъий назар, муайян фаолиятга эга бўлган. Аммо юқоридаги хулосалардан мадрасаларнинг қурилиши, моддий-хўжалик таъминоти ва фаолиятини ташкил қилиш масалаларида камчилик йўқ деган фикр келиб чиқмаслиги керак. Кўпчилик мадрасаларда хужраларнинг етишмаслиги, дарсхоналар ва дарсликлар камлиги, уларда замонавий шарт-шароитлар етишмаслиги, қурилиш ишлари лойиҳалар асосида эмас, балки ўзбошимчалик билан бажарилганлиги, хоналарда ёруғликка эътибор қаратилмаганлиги, қатор муаммолар ва ноқулайликларга сабаб бўлган.

Мадрасалар, уларнинг хизматчилари ва мударрислар хизмат ҳақи вақф даромадларига боғлиқлиги мадрасалардаги таълим жараёнида ҳам ўз аксини топган, уларнинг нуфузини белгилаб берган. Натижада қишлоқлар, шаҳар четларидаги мадрасалар пойтахт Бухородаги мадрасалардан катта фарқ қилган. Бу ҳолат талабаларни ўтилган сабоқларни ўзлаштиришида ҳам маълум даражада роль ўйнаган.

Иқтибослар/ Сноски/References:

1. 1.ЎзМА, 1-фонд, 12-рўйхат, 1-иш, 90-варақ (UzMA, 1st fund, 12th list, 1st work, 90th sheet).
2. 2.ЎзМА, 3-фонд, 1-рўйхат, 361-иш, 21-варақ (UzMA, 3rd fund, 1st list, 361th case, 21st sheet).
3. 3.ЎзМА, 47-фонд, 1-рўйхат, 333^a-иш, 10-варақ (UzMA, fund 47, list 1, case 333a, sheet 10).
4. 4.ЎзМА, 47-фонд, 1-рўйхат, 333^a-иш, 14-15-варақ (UzMA, fund 47, list 1, case 333a, pages 14-15).
5. 5.ЎзМА, 47-фонд, 1-рўйхат, 955-иш, 257-варақ (UzMA, fund 47, list 1, case 955, sheet 257).
6. ЎзМА, 47-фонд, 1-рўйхат, 333^a-иш, 20-21- 31-варақ (UzMA, fund 47, list 1, case 333a, pages 20-21-31)
7. ЎзМА, 126-фонд, 1-рўйхат, 1990-иш, 4-5-6-варақ (UzMA, fund 126, list 1, case 1990, pages 4-5-6).
8. ЎзМА, 126-фонд, 1-рўйхат, 1995-иш, 3-варақ (UzMA, fund 126, list 1, case 1995, page 3).
9. ЎзМА, 323-фонд, 1-рўйхат, 1-иш, 1-варақ (UzMA, fund 323, list 1, case 1, sheet 1).
10. ЎзМА, 323-фонд, 1-рўйхат, 55/18-иш, 1-варақ (UzMA, fund 323, list 1, case 55/18, sheet 1).
11. ЎзМА, 323-фонд, 1-рўйхат, 5-иш, 1-варақ (UzMA, fund 323, list 1, case 5, sheet 1).
12. ЎзМА, 323-фонд, 1-рўйхат, 55/16-иш, 1-варақ (UzMA, fund 323, list 1, case 55/16, sheet 1).
13. ЎзМА, 323-фонд, 1-рўйхат, 2-иш, 1-варақ (UzMA, fund 323, list 1, case 2, sheet 1).
14. ЎзМА, 323-фонд, 1-рўйхат, 16^a-иш, 1-варақ (UzMA, fund 323, list 1, case 16a, sheet 1).
15. ЎзМА, 323-фонд, 2-рўйхат, 113-иш, 4-варақ (UzMA, fund 323, list 2, case 113, sheet 4).
16. ЎзМА, 461-фонд, 1-рўйхат, 1720-иш, 76-варақ (UzMA, fund 461, list 1, case 1720, sheet 76).
17. ЎзМА, 1010-фонд, 1-рўйхат, 66-иш, 34-варақ (UzMA, fund 1010, list 1, case 66, sheet 34).
18. ЎзМА, 1010-фонд, 1-рўйхат, 55- иш, 1-варақ (UzMA, fund 1010, list 1, case 55, sheet 1).
19. ЎзМА, 1010-фонд, 1-рўйхат, 66-иш, 23-27-варақ (UzMA, fund 1010, list 1, case 66, pages 23-27).
20. ЎзМА, 2678-фонд, 2-рўйхат, 33-иш, 1-варақ (UzMA, fund 2678, list 2, case 33, sheet 1).
21. ЎзМА, 323-фонд, 1-рўйхат, 2, 19, 32, 37, 43, 44, 50, 52, 55/2, 55/12, 5/17, 60, 104, 105, 106-ишлар (UzMA, Fund 323, List 1, 2, 19, 32, 37, 43, 44, 50, 52, 55/2, 55/12, 5/17, 60, 104, 105, 106 works).
22. Бухоро Давлат меъморий-бадий музей-қўриқхонаси қўлёзма фонди. N11006/11 инвентар. (The manuscript fund of the Bukhara State Architecture and Art Museum-Reserve. N11006 / 11 inventory).
23. Абу Бакр Муҳаммад ибн Жаъфар Наршахий. Бухоро тарихи. Форс-тожик тилидан 24А.Расулов таржимаси. – Тошкент: Фан, 1966. – Б. 84. (Abu Bakr Muhammad ibn Jafar Narshahi. Bukhara history. Translated from Persian-Tajik 24 A. Rasulov. - Tashkent: Fan, 1966. - P. 84).
24. Айний С. Эсдаликлар // Асарлар, 5-жилд. – Тошкент: Бадиий адабиёт, 1965. – Б. 167. (Ainiy S. Memories // Works, 5 vols. - Tashkent: Fiction, 1965. -P. 167).
25. Амир Саййид Олимхон. Бухоро халқининг ҳасрати тарихи. – Тошкент: Фан, 1991. – Б. 8. (Amir Sayyid Olimkhan. The history of the grief of the Bukharans. - Tashkent: Fan, 1991.- P. 8).
26. Айний С. Қисқача таржимаи ҳолим / Асарлар. I-том. – Б.77. (Ainiy S. Brief biography / Works. I am. - P.77).
27. Анке Фон Кюгелген. Легитимация среднеазиатской династии мангитов в произведениях их историков. (XVIII-XIXв.в). – Алматы. Изд.:Дайк-Пресс, 2004. – С.

403. (Anke Von Kügelgen. Legitimation of the Central Asian dynasty of Mangits in the works of their historians. (XVIII-XIX centuries). - Almaty. Publishing house: Dyk-Press, 2004. - P. 403)/
28. 29.Ахмад Дониш. Путешествие из Бухары в Петербург. – Сталинабад. 1960. – С. 224-225. (Ahmad Donish. Travel from Bukhara to Petersburg. - Stalinabad. 1960. -P. 224-225.)
29. 30.Бендриков К.Е. Очерки по истории народного образования в Туркестане (1865-1924). – М.: Наука, 1960. – С. 14.(Bendrikov K.E. Essays on the history of public education in Turkestan (1865-1924). - Moscow: Nauka, 1960. - P. 14).
30. 31.Воҳидов Ш. Қўқон хонлиги ва Бухоро амирлигида унвон ва мансаблар. – Тошкент: 1996. – Б. 26. (Vokhidov Sh. Titles and positions in the Kokand Khanate and the Bukhara Emirate. - Tashkent: 1996. - P. 26).
31. 32.Мирзо Олим Махдум Ҳожи. Тарихи Туркистон. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2008. – Б. 191. (Mirzo Olim Maksdum Khoja. History of Turkestan. - Tashkent: Yangi asr avlodi, 2008. - P. 191).
32. 33.Мухтасар. – Тошкент: Чўлпон, 1994. – Б. 24. (Summary. - Tashkent: Cholpon, 1994. -P. 24).
33. 34.Муҳаммад Али Балжувоний. Тарихи Нофеи // Тоҷик тилидан таржима, сўз боши ва изоҳлар муаллифлари Шодмон Воҳидов, Зоир Чориев. – Тошкент: Академия, 2001. – Б. 86-102. (Muhammad Ali Baljuvani. History of Nofei // Translated from Tajik, foreword and commentary by Shodmon Vohidov, Zoir Choriev. - Tashkent: Academy, 2001. - P. 86-102).
34. 35.Мусо Саиджон. Бухоро шаҳри ва эски бинолари // Маориф ва ўқитувчи. 1927. – №6. (Muso Saidjon. Bukhara city and old buildings // Education and teacher. 1927. - No. 6).
35. 36.Остроумов Н П. Исламоведение. Введение в курс исламоведения. – Ташкент. 1914. – С.167. (Ostroumov N. P. Islamic studies. Introduction to the course of Islamic studies. - Tashkent. 1914. - p. 167.)
36. 37.Саййид Мансур Олимий. Бухоро-Туркистон бешиги. Форс тилидан Ҳ.Тўраев таржимаси. – Бухоро, 2004. – Б. 14. (Sayyid Mansur Olim. Bukhara-Turkestan cradle. Translated from Persian by H. Turaev. - Buxoro, 2004 . - P. 14.)
37. 38.Семенов А.А. Очерк устройства центрального административного управления Бухарского ханства позднейшего времени // Материалы по истории таджиков и узбеков Средний Азии. II. ч. – С.5.(Semenov A.A. Essay on the structure of the central administrative management of the Buksar Khanate of the later time // Materials on the history of Tajiks and Uzbeks of Central Asia. II. ch. - P.5)
38. 39.Сухарева О.А. Бухара XIX – начала XX в. – Москва: Наука, 1966. – С. 304. (Suxareva O.A. Bukhara XIX - early XX century - M.: Nauka, 1966. -- S. 304)
39. 40.Сухарева О. К истории городов Бухарского ханства. – Ташкент: Изд. Академии наук Уз ССР, 1958. – С. 57. (Suxareva O.A. To the history of the cities of the Bukhara Khanate. - Tashkent: Ed. Academy of Sciences of the Uzbek SSR, 1958. - P. 57.)
40. 41.Сухарева О.А. Квартальная община раннефеодального города Бухары. – М.: 1975. – С. 75-98. (Suxareva O.A. Quarter community of the early feudal city of Bukhara. - M.: 1975.- p. 75-98)
41. 42.Сухарева О.А. Истории городов Бухарского ханства. – Ташкент: Изд. Академии наук Уз ССР, 1958. – С.145.(Suxareva O.A. History of the cities of the Bukhara Khanate. - Tashkent: Ed. Academy of Sciences of the Uzbek SSR, 1958. - P. 145).
42. 43.Ремпель Л И. Далекое и близкое. Бухарские записи. – Ташкент: Литературы и искусства, 1981. – С. 4. (Rempel L. I. Far and close. Tug records. - Tashkent: Literature and Art, 1981. - p. 4).
43. 44.Каримов Р Ҳ. XIX аср охири-XX аср бошлари Бухорода маънавий ҳаёт – Б.50. (Karimov R. Kh. Spiritual life of Bukhara in the late XIX - early XX centuries - P.50).
44. 45.Керенский О.М. Медресе Туркестанского края. – СПб., 1892. – С.3. (Kerensky OM Madrasah of Turkestan Territory. - Spb., 1892. - P.3.)


45. 46.Фитрат А. Амир Олимхоннинг ҳукмронлик даври. – Тошкент: Минҳож, 1992. – Б.23. (Fitrat A. Board of Amir Alimkhan. - Tashkent: Minhoj, 1992. - p. 23).
46. 47.Фитрат А. Ҳинд сайёҳи қиссаси // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 1991. – № 8. – Б.14. (Fitrat A. The history of the Indian traveler // Shark yulduzi. - Tashkent, 1991. - No. 8. - P.14).
47. 48.Фитрат А. Ҳиндистонда бир фаранги ила бухороли мударриснинг жаид мактаблари хусусинда қилган мунозараси // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 1997. – №1. – Б.122. (Fitrat A. A conversation between a Bukhara teacher and a farang in India about the Jadid schools // Shark yulduzi. - Tashkent, 1997. - No. 1. - V. 122).
48. 49.Фитрат А. Мунозара. – Б. 122. (Fitrat A. Discussion. - P.122).
49. 50.Ханыков Н В. Описание Бухарского ханства. – СПб., 1843. – С.223. (Khanykov N. V. Description of the Buksar Khanate. - SPb., 1843. - P.223).
50. 51.Хўжаев Ф. Танланган асарлар.– Тошкент: Фан, 1976. I-том. – Б. 88. (Khodzhaev F. Selected works. - Tashkent: Fan, 1976. Volume I. - P. 88).
51. 52.Эргашев Б. Идеология национально-освободительного движения в Бухарском эмирате. – Ташкент: Фан, 1991. – С.16. (Ergashev B. Ideology of the national liberation movement in the Buksar Emirate. - Tashkent: Fan, 1991. - p. 16).
52. 53.Маев Н. Туземная школа // Туркестанские ведомости, 1884. – 30 октября. (Maev N. Native school // Turkestanские vedomosti, 1884. - October 30).

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Назокат Мамасоатовна Бозорова,
Термиз давлат университети
мустақил тадқиқотчиси

СУРХОНДАРЁЛИКЛАРНИНГ ФРОНТ ВА ФРОНТ ОРТИДАГИ ЖАСОРАТИ

For citation: Nazokat M. Bozorova, COURAGE OF THE PEOPLE OF SURKHANDARYA IN AND BEHIND THE FRONTLINE. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.94-99

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-12>

АННОТАЦИЯ

Мақолада архив материаллари асосида Сурхондарё вилояти аҳлининг Иккинчи жаҳон урушидаги шижоатли фаолияти, кўрсатган жасорати ва фронтга юборган моддий ёрдами ҳамда ватанпарварлиги билан боғлиқ жиҳатларни таҳлил қилиш орқали кўрсатиб берилган.

Калит сўзлар: уруш, фронт, фронтга ёрдам, иссиқ кийим, озиқ-овқат, жасорат, мудафаа, тарғибот ишлари, қаҳрамонлик, ватанпарварлик, меҳр-оқибат.

Назокат Мамасоатовна Бозорова,
независимый исследователь
Термезского государственного университета

МУЖЕСТВО СУРХАНДАРЬИНЦЕВ НА ФРОНТЕ И В ТЫЛУ

АННОТАЦИЯ

Статья основана на архивных материалах и анализирует героизм жителей Сурхандарьинской области во Второй мировой войне, их мужество и финансовую поддержку фронту, а также их патриотизм.

Ключевые слова: война, фронт, помощь фронту, теплая одежда, еда, храбрость, защита, пропаганда, героизм, патриотизм, доброта.

Nazokat M. Bozorova,
Termez State University independent researcher

COURAGE OF THE PEOPLE OF SURKHANDARYA IN AND BEHIND THE FRONTLINE

ABSTRACT

The article is based on archival materials and analyzes the heroism of the people of Surkhandarya region in World War II, their courage and financial support to the front, as well as their patriotism.

Index Terms war, front, aid to the front, warm clothing, food, courage, defense, propaganda, heroism, patriotism, kindness.

1. Долзарблиги:

Инсоният бошидан кечирган урушлар орасида Иккинчи жаҳон уруши ўзининг даҳшати билан алоҳида ажралиб туради. Уруш тугаганига 75 йил бўлган бўлса-да, урушнинг кишилар қалбига солган жароҳати, жабру ситамлари ҳали-ҳануз унутилгани йўқ. Бизга маълимки, Иккинчи жаҳон урушида шу даврдаги 73 давлатдан 62 давлат уруш домига тортилди, натижада ер шари аҳолисининг 80 фоизи урушга бевосита қатнашди. Қолган 11 та давлат ҳам манфаатларидан келиб чиқиб у ёки бу тарафга ён босишга мажбур бўлдилар. Бу уруш 40 та давлат, уч қитъа ва тўрт океанда олиб борилган. 110 миллион қуролли аскар иштирок этган бу урушда тахминий ҳисоб-китобларга кўра, 60 миллион киши қурбон бўлган.

Сўнгги маълумотларга кўра республикамыздан 1,5 миллион киши фронтда қатнашди, Урушга кетган мард ўғлонлардан 500 минг ватандошимиз машъум уруш олови ёнган нуқталарга жон берган. Тахминан 130 минг киши бедарак кетган. Булар халқимиз учун жуда катта йўқотиш эди. Бу қонли жангларда ватан озодлиги йўлида минглаб сурхондарёликлар шаҳид бўлган бўлса, минглаб сурхондарёлик азаматлар эса ғалаба баҳорини қаршилаш бахтига муяссар бўлиб, ўз юртларига ғалаба нашидасини сурган ҳолда қайтдилар. Уруш йилларида барча тинчликсевар халқлар қаторида Сурхон воҳаси аҳолиси ҳам фашизмга қарши курашда алоҳида жасорат намунасини кўрсатди. Ўзбекистон халқларининг Иккинчи жаҳон урушидаги иштироки, уларнинг фашизм устидан қозонган ғалабага қўшган ҳиссасини холисона ўрганиш тарихий хотира учун ҳам, келажак авлод учун ҳам ниҳоятда зарурдир. Иккинчи жаҳон уруши даврида миллион-миллионлаб бегуноҳ инсонларнинг умри хазон бўлганини, қанча-қанча оилалар хонавайрон бўлиб, гўдаклар етим қолганини тарих, бугунги ва келажак авлод ҳеч қачон унутмайди. Бу ғалаба жаҳон халқлари тарихида ҳеч шубҳасиз, абадий сақланиб қоладиган улуғ санадир. Бу сана Халқаро миқёсда ҳам эътироф этилганлиги сабабли, Иккинчи жаҳон уруши қурбонлари хотираси учун 2004 йил ноябр БМТ Бош Ассамблеяси резолюциясида 8 ва 9 май кунларининг Хотира ва Яраш куни сифатида эълон қилиниши бу борадаги муҳим тадбирлардан саналади. Чунки айнан шу ғалаба инсониятни беҳисоб бало-қазолардан сақлаб қолди. Шу боис иккинчи жаҳон урушида фашизм устидан қозонилган ғалабанинг аҳамияти ҳеч қачон ўз қадрини йўқотмайди ҳамда бу мавзу долзарблигича қолади.

2. Методлар ва ўрганилганлик даражаси:

Мавзуни ёритишда тарих фанининг тарихийлик холислик, муаммоли хронологик, кетма-кетлик, қиёсийлик, таққослаш, оддийдан мураккабга томон изчиллик сенгретика методларидан умумий фойдаланилди ҳамда унда Иккинчи жаҳон уруши йилларида Сурхон воҳаси аҳлининг фронтда ва фронт ортидаги жасоратлари тарихий манбалар асосида кўрсатилади. Мақолада кўтарилган масала тарихнавислик фанида нисбатан кам ўрганилган соҳа саналади. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномасида таъкидланганидек “2020 йилда Иккинчи жаҳон урушида қозонилган Ғалабанинг 75 йиллиги халқаро миқёсда кенг нишонланади. Бизнинг мард, енгилмас ва олижаноб халқимиз буюк Ғалабани таъминлашга беқиёс ҳисса қўшгани билан барчамиз ҳақли равишда фахрланамиз. Жами 1,5 миллиондан зиёд Ўзбекистон фарзандлари бу қонли урушда тинчлик ва озодлик учун мардона жанг қилгани, уларнинг ҳар уч нафаридан бири ўз яқинлари бағрига қайтмагани, эл-юртимизнинг фронт ортида кўрсатган жасоратини халқимиз ҳеч қачон унутмайди. Биз уруш ва фронт орти фахрийларини фақатгина байрамларда эмас, балки ҳар доим эъзозлаб ардоқлашимиз, уларнинг соғлиги ҳақида ҳар куни, ҳар соатда ўйлашимиз лозим”. [1] Шуни унутмаслик керакки, бугунги тинч, фаровон ҳаёт учун ота-боболаримиз мисли кўрилмаган азоб-уқубатлар ва талофатлар керак бўлса ўз жонларидан кечиб, бутун инсоният бошига тушган фашизм балосини бартараф этишда мислсиз мардлик, жасурлик кўрсатиб ўз ҳиссаларини қўшиб, жаҳон тарихида мангу ўчмас из қолдиришдилар.

Сурхондарёликларнинг уруш йилларида фронтда ва фронт ортидаги жасоратлари тўғрисида кўпгина асарлар яратилди. Бироқ Ш.Каримовнинг “Ғалабага кўшилган ҳисса” – Тошкент, 1992. асарида ўзбек халқининг фронтга кўшган ҳиссаси ёритилган бўлса, С.Турсунов ва Т.Пардаевларнинг “Иккинчи жаҳон уруши йилларида Шерободликларнинг жасорати”-Термиз,1998, ўша муаллифларнинг “Унитилмас жасорат”-Термиз, 1995, С.Турсунов, О.Соатов, Х.Жўраевларнинг “Хотира барҳаёт-қадрлаш мангу”-Тошкент, Янги нашр-2009, О.Соатов, С.Турсунов ва К.Тошовларнинг “Фронтдан келган хатлар”-Тошкент, Тафаккур-2020. китобларида Сурхон воҳаси аҳлига жигаргўшаларидан келган хатларида ватанпарварлик туйғулари ва кўрсатган жасурлиги ёритилган бўлса, О.Соатов, С.Турсунов ва К.Тошовларнинг “Ватан йўлида фидоий жонлар”-Тошкент, Наврўз-2020. асарида ватанимиз йўлида ўз жонини фидо этган жафокаш халқимизнинг метин иродали вакиллари ҳақида баён этилган. Аммо ушбу мавзу тадқиқот объекти сифатида махсус ўрганилган эмас.

3. Тадқиқот натижалари:

Немис-фашист босқинчиларининг хиёнаткорона ҳужуми оқибатида ниҳоятда кўплаб ҳудудлар аҳолиси жуда қийин аҳволда қолди. Гитлерчилар Латвияни, Белоруссиянинг бир қисмини ва Украинанинг ўнг соҳил қисмини босиб олиб, РСФСРнинг ғарбий вилоятлари чегараларига яқинлашиб қолганди. Душман Ленинград, Москва ва Киевга хавф сола бошлади, 1941 йилнинг ёз ва куз фаслларида уч томонда: шимоли-ғарб, ғарб ва жануби-ғарб томонларда оғир қонли жанглар бўлди. Шимоли-ғарб томондан душманнинг «Шимол» группировкаси ҳужум қилиб, 1941 йил сентябрь ойи бошларида Ленинградга яқинлашиб бориб, шаҳарни қуруқлик томондан қамал қилди. Душман зўр бериб шаҳарга киришга уринди, лекин шаҳарни жангчилар билан бирга маҳаллий аҳоли ҳам қаттиқ туриб ҳимоя қилди. 1941 йил октябрида душман Тихвин оролига чиқиб олди ва Ленинградни моддий ёрдам билан таъминлаш ишини янада оғирлаштирди. Ленинградликларга моддий ёрдам фақатгина Ладога кўли ва самолётлар орқали етказиб бериб турилди. 1942 йилнинг ноябрь-декабрь ойларида Ленинградда кунлик нон нормаси ишчилар учун 250 грамм, бошқалар учун 125 грамм қилиб белгиланди. Ёқилғи ва электр қуввати етишмаслиги сабабли кўплаб корхоналар тўхтаб қолди, душман қамали натижасида шаҳарда 600 мингдан кўпроқ киши ҳалок бўлди. Урушнинг дастлабки ойларида нафақат Ленинградда, балки собиқ СССРнинг кўплаб шаҳар ва қишлоқларда аҳвол ачинарли даражада оғирлашганди. Душман эса қутуриб ҳужум қилиб, СССР таркибидаги Одесса, Харьков, Киев, Севастополь, Минск ва бошқа шунга ўхшаш шаҳар ва қишлоқларни эгаллаб олган эди. Душман билан бўлаётган ҳаёт-мамот жангларида барча халқ ва элатлар бирлашиб ҳаракат қилмаса душман қаршилигини синдириш амри маҳол эди. Ватаннинг бир қарич ерини муқаддас билган ҳар бир инсон ўзининг бор имкониятини ишга солиб ўзи емаса-да, ўзи юпун бўлсада, душман билан аёвсиз жанг олиб бораётган жангчиларга моддий ва маънавий жиҳатдан мададкор бўлиб турди.

Жумладан, Сурхон элининг фронт орқасида меҳнат қилаётган азамат халқи душман асоратига тушган жабр-дийдаларга имкон қадар ғамхўрлик қилиб турдилар. Воҳа аҳолиси меҳнаткашлари умумий душман бўлган фашизмга қарши курашда ўзларининг фаол иштирок этиши лозим эканлигини қалбани ҳис этиб турди. Чунки Киевни олган ёв, Минскни талаган босқинчи, Ленинградни топтаган душман, Москвани эгаллаган ёвуз куч эртага Термизни олиши, Шерободни талаши, Деновни эгаллаши, қолаверса, бутун Ўзбекистонни топташи мумкин эди. Негаки, фашизм иблислари ўз олдиларига дунё халқларини қул қилишдек жирканч бир мақсадни қўйган ҳамда бу қонхўр ёвдан ҳар нарсани кутиш мумкин эди. Ўша даврда СССР таркибидаги, қолаверса, жаҳондаги ҳар бир тинликсевар халқнинг бош мақсади манфур ёвнинг бошини ўз уясида мажақлаб, халқларнинг озодлигини, авлодларнинг ёрқин келажagini асраб қолиш вазифаси турарди.

Шунинг учун сурхондарёликлар ўзларининг фашизм галаларига қарши курашаётган шаҳар ва қишлоқларининг аҳолиси билан бирга эканликларини ҳис этиб, уларга моддий ва маънавий жиҳатдан мададкор бўлиб турдилар. Жумладан, 1941 йил 28 октябрда бўлиб ўтган вилоят фаолларининг йиғилиши иштирокчилари Ленинград ва Москва шаҳарларини ҳимоя қилаётган жангчиларга ва меҳнаткашларга хат билан мурожаат қилишди. Ленинградликларга

қарата ёзилган мактубдан куйидаги оташин сатрлар ўрин олган эди: “...Ленинград бўсағасини химоя қилишда сизлар томонингиздан кўрсатилаётган жасорат ва қахрамонлик бизни фидокорона меҳнат қилишга ундамоқда... Қимматли ленинградликлар !!! Биз ҳар доим сиз билан биргамиз ва ҳар бир дақиқада қўлимизга қурол олиб сиз-ленинградлик қахрамон кўриқчилар билан ёнма-ён туриб қонхўр фашизмга қарши жанг қилишга тайёрмиз”[2].

Вилоят фаолларининг йиғилишида ленинградликларга қарата ёзилган мактубдан келиб чиқиб, Термиз темирўл станциясининг ишчилари Ленинград шаҳри химоячиларига ёрдам сифатида 35 та ҳар хил турдаги иссиқ кийимлар ва 950 сўм пул топширди. Станция ишчиси Никитин 2 та кўй териси ва 1 кг жунни ленинградликларнинг иссиқ кийимлар жамғармасига топширган бўлса, ишчилардан Бориский ва Ледишевлар 2 жуфт кигиз этик ҳамда 5 жуфт қўлқоп билан шаҳар химоячиларига ёрдам берди [3].

Деновдаги М. Тўрахўжаев номидаги жамоа хўжалиги аъзолари эса ленинградликларга ёрдам сифатида 55060 сўм пул, 5 бош қора мол, 30 бош кўй-эчки ва 45 центнер гуруч тўплаб жўнатдилар. 1942 йилнинг апрель ва май ойларида Ленинград химоячилари ҳузурига биринчи ўзбек делегацияси борди. Ушбу делегация аъзолари ўзлари билан шаҳар химоячилари эҳтиёжи учун 15 вагон озиқ-овқат маҳсулотлари олиб бордилар. Ленинград химоячиларига юборилган моддий ёрдамда вилоят меҳнат аҳлининг ҳам ўзига хос ҳиссаси бор эди. Жумладан, вилоят меҳнаткашлари Ленинград химоячилари эҳтиёжи учун 43360 сўм пул, 852 бош қора мол, 703414 кг гўшт, 8500 литр вино ва 5 центнер шакар юборди. Вилоят аҳли Ленинград химоячиларига ёрдам уюштириш ҳаракатини кундан-кунга қизитиб юбориб, шаҳарнинг душман асоратига тушиб қолишидан сақлашда ўзларининг муносиб ҳиссаларини кўшиб бордилар. Жумладан, Денов туманининг Тортувли қишлоқ кенгашига қарашли Ворошилов номи жамоа хўжалиги аъзоси А.Турдиев қамалда қолиб азоб чекаётган оч ва юпун ленинградликларга ёрдам сифатида бир сигир, бир ярим минг сўм пул билан ёрдам берган бўлса, Денов қишлоқ кенгашига қарашли “Агроном” жамоа хўжалиги раиси Ш.Муродова бир сигир, 1000 сўм пулини ленинградликларга ёрдам жамғармасига ўтказди. Деновлик ўқитувчи Шойназаров эса бир бош кўй, бир бош эчки ва 500 сўм пул билан кўмаклашди. Умуман, деновликлар қисқа вақт давомида ленинградликликларга 178771 сўм пул, 1700 центнер ғалла, 3469 кг гўшт, 62 кг қуруқ мева, 180 кг ҳўл мева, 87 кг асал, 102 кг картошка ва 122 дона тухум билан ёрдам уюштирдилар [4].

Денов туман меҳнаткашларидан ўрнак олган шерободлик сахий инсонлар Ленинград шаҳри химоячиларига 50293 сўм пул, 21334 центнер ғалла, 3373 кг гўшт, 55,5 кг ёғ ва 33 кг бринзани совға қилиб жўнатдилар [5, б-32]. Қамалда қолиб очлик ва изғирин совуқлардан азоб чекаётган ленинградликларга ёрдам уюштириш ҳаракати ҳар бир меҳр-оқибатли инсоннинг олдига қўйган асосий вазифасига айланиб борди. Агар 1942 йил 10 июнгача бўлган вақтда вилоят меҳнаткашлари ленинградликларга 745598 сўм пул, 173487 центнер асал, 67-68 центнер гўшт, 328,6 литр ёғ ва 33 кг миқдордаги бринза билан ёрдам уюштирган бўлса [6], шу йилнинг 18 июлига келиб эса ажратилган ёрдам миқдорини 880087 сўм пул, 8487 центнер гўшт, 267 кг ҳўл мева, 410 кг қуруқ мева, 749,5 литр ёғ, 764 кг асал, 30000 дона тухум ва 127 кг картошка билан бойитдилар [7].

Ленинградликларга ёрдам уюштиришда вилоят ёшларининг ҳам хизматлари бекиёсдир. Жумладан, 1942 йилнинг 19 мартада шерободлик ёшлар ташаббуси билан Ленинград шаҳрининг химоячиларига совға жўнатилди, ушбу совғалар орасида 4360 сўм пул, 15 кг ёнғоқ, 16 кг асал, 3 жуфт қўлқоп, 8 дона пўстин, 23 кг ўрик, ва 65 кг гуруч бор эди. Ленинградликларга ёрдам кўрсатиш айниқса, Тошкент шаҳридаги А.С. Пушкин номи 115 ўрта мактаб ўқувчиларининг 1942 йил 10 май куни Ўзбекистон ёшларига қарата “Ленинграднинг жасур химоячиларига совғалар ва пул йиғиб жўнатиш ҳаракатини янада авж олдиришга чорловчи мурожаатномаси” эълон қилингандан кейин Сурхон воҳаси ўқувчи ёшлари бу борадаги ҳаракатларни янада қиздириб юбордилар. Тошкентлик мактаб ўқувчиларининг чақириғига қўшилган Термиз шаҳридаги мактаб ўқувчилари Ленинград шаҳрининг болаларига 8900 сўм пул, 80 жуфт оёқ кийим ва бошқа шунга ўхшаш маҳсулотлар тўплаб жўнатдилар. Умуман, республика ўқувчилари тўплаган нарсалар 13

вагон бўлди ва бу жўнатилган совғалар орасида 1,5 минг сўм пул, 80 бош қора мол, 620 тонна турли маҳсулотлар бор эди. Ўзбекистонлик ёшлар томонидан тўпланган совғалар эшелони 1942 йилнинг август ойида Ленинград шахрига қараб йўл олди. Ленинградликларга ажратилган совғаларни шахарнинг ёш химоячиларига олиб боришдек шарафли вазифа Сурхон воҳаси ёшларининг сардори Ғофуржон Юсуповнинг зиммасига юклатилди. Ғофуржон Юсупов бошчилигида олиб борилган совғалар 1942 йилнинг 21 сентябрида Ленинград шахрининг ёш химоячилари хузурига етиб келди ва шахар фаолларининг йиғилишида Ғофуржон Юсупов ленинградлик ёшларга Ўзбекистон томонидан юборилган эсдалик совғаларни топширди. 1943 йилда ҳам ленинградликларга юборилган моддий ёрдамлар миқдори ошиб борди. Жумладан, Шўрчиликлар ҳам химоячиларга совға сифатида 9349 кг тарик, 3 тонна арпа, 132 кг гуруч, 468 литр мой, 9 кг тамаки, 75 жуфт жун пайпок, 8 дона қулоқчин, 33 жуфт қўлқоп, 25 дона устара, иккита телефон ва 43 пластинка жўнатдилар [8].

1943 йил январь ойида Ладога қўлининг жанубий соҳили бўйлаб тор участкада душман қамали ёриб ўтилди. Шу муносабат билан вилоятнинг кўпгина туманлари, саноат корхоналари ва жамоа хўжаликларида митинглар бўлиб ўта бошлади. Жумладан, ана шундай митинглардан бири Денов туманидаги Й. Охунбобоев номли жамоа хўжалигида бўлиб ўтди. Бўлиб ўтган митингдан сўнг жамоа хўжалигининг раиси Алматов ўз ҳисобидан ленинградликлар учун 2 бош қўй, 50 кг ғалла, 100 сўм пул ажратди. Жамоа хўжалигининг бошқа аъзолари саъй-ҳаракати билан ленинградликларга 5 бош қора мол, 56 бош қўй, 18 кг жун, 76 та қорақўл тери, 465 кг гуруч ва 365 кг куруқ мева жўнатилди. Мамлакат миқёсида Ленинград шахрининг химоячиларига юборилган моддий ёрдамлар химоячиларнинг кучларига-куч, ғайратларига-ғайрат қўшиб, фашизмни улоқтириб ташлаш жараёни тезлатди. Душманга нисбатан тенгсиз нафрат туйғуси билан қуролланган Ленинград шахрининг химоячилари 1944 йилнинг 27 январида душманни анча узоққа улоқтириб ташладилар. Албатта, Ленинград қамалининг тугатилиши сурхондарёликлар қалбига ҳам олам-олам қувонч бахш этди. Чунки воҳа халқи ҳам Ленинград химоячиларига қамал кунларида моддий ва маънавий томондан мададкор бўлган эди. Бу билан эса Ленинград ёнида душман қўшинлари устидан қозонилган ғалабага ўзларининг муносиб ҳиссаларини қўшган эди. Шу сабабли, Ўзбекистонлик жангчилардан “Москва мудофаси учун” медали билан 1753 нафари[9,б-469], “Сталинград мудофаси учун” медали билан 2733 киши[9,б-472], «Кавказ мудофааси учун» медали билан 2974 нафар[10] тақдирланган бўлса, “Ленинград мудофааси учун” медали билан 1382 нафар ўзбекистонлик ҳарбийларнинг мукофотланганлиги ҳам уларнинг мардонавор курашганлигидан далолат эди. Собик иттифок қўшинларининг шиддатли ҳужумлари натижасида 1945 йил 8 майда фашистлар Германияси сўзсиз таслим бўлганлиги ҳақидаги ҳужжатни имзолади. Фашизм устидан қозонилган ғалаба оламшумул воқеа бўлди. Жанговар ҳаракатларда Ўзбекистондан 1706 нафар киши «Берлинни олгани учун», 109208 нафар ҳарбий[10] «Германия устидан ғалаба қозонилганлиги учун» медали билан мукофотландилар.

Бундан ташқари Япония милитаристларига қарши 1945 йил 9 августдан 1945 йил 2 сентябрга қадар олиб борилган жанглар ҳам ғалаба билан якунланди. Япон милитаристларига қарши жанглардаги жасоратлари учун ўзбекистонликлардан 6770 нафар ҳарбийлар мукофотландилар. Уруш йилларида 120 минг ўзбекистонлик жангчи орден ва медаллар билан мукофотланди. Ўзбекистонликлардан 280 киши уруш Қаҳрамони унвонига сазовор бўлди. Улардан 75 нафари ўзбеклар эди. Ўзбекистон жангчиларидан 82 киши “Шухрат” орденининг учала даражаси билан мукофотланди[9,б-485]. Жумладан Сурхондарёлик 3769 нафар жангчилар мамлакатнинг орден ва медаллари билан мукофотланган бўлса, 6 нафар сурхондарёлик азаматлар (Колодий Иван Михайлович, Любимов Алексей Ильич, Мурашкин Михаил Фёдорович, Проценко Степан Федосеев, Чернишев Сергей Иванович ва Акрам Беляевич Шамкаевлар) Совет Иттифоқи Қаҳрамони, 3 нафар Сурхон элининг баҳодирлари эса Шухрат орденининг нишондори бўлдилар. Мустақиллик йилларида Иккинчи жаҳон урушига муносабат ва урушда иштирок этганларга

кўрсатилаётган ғамхўрлик ҳам тубдан ўзгарди. 1999 йилдан 9 майни «Хотира ва кадрлаш куни» сифатида нишонланиши ҳам ҳукуматимизнинг бу кунга бўлган юксак эътиборининг далилидир. Бугунги кунда Иккинчи жаҳон уруши иштирокчиларига, уруш йилларида ғалаба йўлида машаққатли меҳнат қилган фронт ортидаги минглаб фахрийларга эътибор анча кучайди. Жумладан 1994 йил 6 майда биринчи маротаба 108281 нафар уруш қатнашчилари, 1994 йил 5 майда таъсис этилган «Жасорат» медали билан фронт ортининг қатнашчилари эса «Шуҳрат» ордени билан мукофотландилар. Бугунги кунда 22514 нафар фронт ортида меҳнат қилган инсонлар ҳам ушбу мукофотланганлар орасидан ўрин олди. Кейинги йилларда Иккинчи жаҳон урушида фронтда ва фронт ортида меҳнат қилганлар хотирасини абадийлаштириш мақсадида вилоятнинг ҳар бир туманида «Хотира» майдонлари ташкил этилди.

4.Хулосалар:

Тадқиқот натижасига кўра, хулоса тарзида қуйидагиларни айтиш мумкин:

1. Иккинчи жаҳон уруши йилларида Сурхон воҳаси аҳолиси ҳам жасорат кўрсатган ва бу бугунги кунда ҳам дунёда тинчликни сақламоқ учун минтақавий ва миллий хавфсизликни таъминлаш билан бевосита боғлиқдир;

2. Ўзбекистонга эвакуация қилинган, уларга бошпана ва моддий кўмаклашишда ўзбек халқининг менталитетига хос бўлган меҳр-мурувват ва саховат каби фазилатлар ўзининг яна бир бор тасдиғини топган;

3. Улуғ ватан урушида беҳисоб йўқотишларга сабаб бўлди, ниҳоятда катта сабоқларга бой бўлди, ушбу урушдан чиқарилган энг катта сабоқ сифатида урушнинг олдини олиш, шу жумладан Сурхон воҳасининг аҳолиси ўзининг моддий ёрдамини фронтдан аямаган;

4. Иккинчи жаҳон урушида Сурхон воҳасининг аҳли ҳам фронтга иссиқ кийимлар, озиқ-овқат етказиб бериш, шунингдек жанговор техникалар қурилиши, мудофа фондларини бойитишга ўзининг муносиб улушини қўшган ва бу билан фашизм устидан қозонилган ғалабани таъминлашга ҳам катта ҳисса қўшган.

Иктибослар/Сноски/References:


1. Халқ сўзи газетаси. 2020 йил 25 январь сони. (Issue of the newspaper "People's word " January 25, 2020)
2. "Илғор Сурхон учун" газетаси. 1941 йил 19 октябрь сони. (Issue of the newspaper "Surkhon for advanced". October 19, 1941)
3. "Илғор Сурхон учун" газетаси. 1941 йил 5 ноябрь сони. (Issue of the newspaper "Surkhon for advanced". November 5, 1941)
4. Вилоят давлат архиви. 45- фонд, 1- ёзув, 48- иш, 4-бет. (Surkhondarya regional state archive. 45 Fund 1, Issue 48, page 4)
5. Турсунов С., Пардаев Т. Шеробод меҳнаткашларининг Улуғ Ватан уруши йилларида кўрсатган жасорати.-Термиз: "Сурхон", 1993 й. (S.Tursunov, T.Pardaev. "The Courage of Sherabad Workers during the Great Patriotic War." Termez, 1993, pp. 36-37.)
6. Вилоят давлат архив. 45- фонд, 1- ёзув, 93- иш, 342-бет. (Surkhondarya regional state archive. 45 Fund 1, Issue 93, page 342)
7. Вилоят давлат архив. 45- фонд, 1- ёзув, 48-иш, 1-5 бетлар. (Surkhondarya regional state archive. 45 Fund 1, Issue 48, page 1-5)
8. "Илғор Сурхон учун" газетаси. 1943 йил 12 февраль сони. (Issue of the newspaper "Surkhan for advanced". February 12 1943)
9. 9. Ўзбекистоннинг янги тарихи. Иккинчи китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. - Т., 2000. (The latest history of Uzbekistan. Second book. Uzbekistan during the Soviet era. T 2000)
10. Узбекистан в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) -Т., 1966. -С.34. (Uzbekistan in the year of the Great Patriotic War .1941-1945 уу)

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Шербек Мейлижонович Ёдгоров,
Тошкент давлат шарқшунослик университети
таянч докторанти, sherbek_90@mail.ru

МИСРДАГИ ИЖТИМОЙ-ИҚТИСОДИЙ МУАММОЛАРНИНГ ДИНИЙ ЭКСТРЕМИЗМ ВА РАДИКАЛИЗМНИНГ ЁЙИЛИШИГА ТАЪСИРИ

For citation: Sherbek M. Yodgorov, IMPACT OF SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS IN EGYPT ON THE SPREAD OF RELIGIOUS EXTREMISM AND RADICALISM. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.100-107

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-13>

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада асосий ижтимоий-иқтисодий муаммолар жамиятда тарангликнинг вужудга келишига, мухолифат, айниқса, экстремистик оқимлар фаолиятининг кучайишига, радикал кайфиятдаги ёшларнинг сафи кенгайиб боришига сабаб бўлиши Миср Араб Республикаси мисолида ёритиб берилди. XX аср охири – XXI аср бошларида Мисрдаги ижтимоий-иқтисодий муаммолар ислом мухолифати ва ҳукумат ўртасидаги қарама-қаршилиқларни келтириб чиқарганлиги, жамиятда ўз ўрни ва мавқеини аниқ белгилаб ололмаган ёшларнинг диний экстремистик ташкилотлар таъсирига тушиб, мавжуд режимга қарши қуролли ҳаракатларни амалга оширганлиги тадқиқ қилинади. Мисрдаги ижтимоий-иқтисодий муаммоларнинг сабаблари ва оқибатлари таҳлил қилинади.

Калит сўзлар: “Инфитаҳ”, “Кэмп-Дэвид” шартномаси, “Араб баҳори”, “Мусулмон биродарлар”, ижтимоий табақаланиш, иқтисодий турғунлик, камтаъминланганлик, коррупция, ишсизлик.

Шербек Мейлижонович Ёдгоров,
базовый докторант,
Ташкентский государственный
университет востоковедения,
sherbek_90@mail.ru

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ЕГИПТА НА РАСПРОСТРАНЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО ЭКСТРЕМИЗМА И РАДИКАЛИЗМА

АННОТАЦИЯ

В статье освещаются основные социально-экономические проблемы, которые приводят к напряженности в обществе, активизации деятельности оппозиционных, особенно экстремистских движений, расширению кругов радикальной молодежи на примере Арабской Республики Египет. В этом исследовании изучается, как социальное-экономические

проблемы в Египте в конце двадцатого и начале двадцать первого веков привели к напряженности между исламской оппозицией и правительством, также как молодые люди, которые не могли четко определить свое место и статус в обществе, подвергались воздействию религиозных экстремистских организаций и проводили вооруженные акции против существующего режима. Анализируются причины и последствия социально-экономических проблем в Египте.

Ключевые слова: “Инфитах”, “Кэмп-Дэвидское” соглашение, “Арабская весна”, “Братья-мусульмане”, социальное расслоение, экономическая стагнация, бедность, коррупция, безработица.

Sherbek M. Yodgorov,
PhD researcher, Tashkent State
University of Oriental Studies,
sherbek_90@mail.ru

IMPACT OF SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS IN EGYPT ON THE SPREAD OF RELIGIOUS EXTREMISM AND RADICALISM

ABSTRACT

The article highlights the main socio-economic problems that lead to tension in society, the intensification of the activities of opposition, especially extremist movements, the expansion of the audience of radical youth on the example of the Arab Republic of Egypt. This study highlights how socioeconomic problems in Egypt in the late twentieth and early twenty-first centuries led to tensions between the Islamic opposition and the government, as well as how young people who could not clearly define their place and status in society were exposed to religious extremist organizations, as a result, they carried out armed actions against the existing regime. The causes and consequences of socio-economic problems in Egypt are analyzed.

Index Terms: “Infifah”, “Camp David” Agreement, “Arab Spring”, “Muslim Brotherhood”, social stratification, economic stagnation, poverty, corruption, unemployment.

1. Долзарблиги:

Дин ниқоби остида экстремизм, радикализм, терроризм каби ҳодисаларнинг илдилари узоқ тарихга бориб тақалса-да, улар ҳеч қачон ижтимоий барқарорлик ва тараққиёт учун бугунгидек таҳдид солмаган. Дунёнинг турли бурчакларида диний экстремизм ва радикализмнинг кенг ёйилиши мамлакатлар тинчлиги, минтақалар хавфсизлигига катта раҳна солмоқда. Бундай хавф-хатарларни олдини олиш, уни озиклантираётган омилларни бартараф этиш ҳамда унга қарши курашиш ҳар бир мамлакат учун устувор масалага айланган. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев бу каби хавф-хатарлар ва уларга қарши олиб борилиши лозим бўлган кураш ҳақида шундай дейди: “Ўзбекистон терроризм, экстремизм ва радикализм мафқурасига қарши кураш борасида ҳамиша принципиал позицияга эга бўлиб келган. Бундай хавф-хатарларга қарши фақат куч ишлатиш усуллари билан эмас, балки биринчи навбатда, айниқса, ёшлар ўртасида, зўравонликни келтириб чиқарадиган жаҳолатга қарши маърифат билан курашиш лозим” [1].

Диний экстремизм, радикализм ва терроризмга қарши курашнинг хориж тажрибасини ўрганиш, ибратли жиҳатларини ўзлаштириш ҳамда ҳаётга татбиқ этиш мавжуд давлатларнинг барчаси учун бир хилда зарур ва фойдали. Шу маънода, араб-ислом оламида диний экстремизм ва терроризм муаммосига биринчилардан бўлиб дуч келган Мисрнинг бу борадаги узоқ йиллик тажрибасини ўрганиш муҳим аҳамиятга эга. Мазкур мақолада ижтимоий-иқтисодий муаммоларнинг диний экстремизм ва радикализмнинг ёйилишига таъсири Миср Араб Республикаси мисолида таҳлил қилинади.

2. Методлар ва ўрганилганлик даражаси:

Мақола умумқабул қилинган тарихий методлар - тарихийлик, қиёсий-мантикий таҳлил, даврий изчиллик, ҳолислик тамойиллари асосида ёритилган бўлиб, унда ижтимоий-

иқтисодий муаммоларнинг диний экстремизм ва радикализмнинг ёйилишига таъсири, аҳолининг қашшоқлашуви, ишсизлик ва бошқа жамиятдаги муаммолар экстремизм ва терроризмни озиклантирувчи ҳамда уни келтириб чиқарувчи омиллардан эканлиги Миср Араб Республикасининг замонавий тарихида содир бўлган воқеалар мисолида таҳлил қилинади.

Р.Г.Ланда, А.А.Игнатенко, М.З.Ражбадинов, Ю.Б.Щегловин, Я.Е.Камлевская, В.П.Юрченко, Б.В.Долгов, А.В.Коротаев, С.Э.Бабкин, В.Е.Донцов, Н.В.Жданов, А.В.Малашенко, С.А.Модестов, О.Г.Пересыпкин, Д.Сюкияйнен, С.А.Семедов, М.С.Зинченколарнинг ишларида мусулмон дунёсида исломнинг сиёсийлашуви ва “ислом омили”нинг Яқин Шарқ ва Шимолий Африка давлатлари ички ва ташқи сиёсатига таъсири, диний экстремизм, радикализм ва терроризмнинг араб мамлакатлари хавфсизлигига таъсири масалалари ёритилган.

Ўзбекистонда фаолият олиб бораётган шарқшунос ва сиёсатшунос олимлардан А.А.Ҳасанов, А.А.Ҳайдаров, З.Мунавваров, Ш.Ёвқочев, М.М.Муҳаммадсиддиқов, С.Ғафуров, М.Ражабова, О.Юсупов, М.Нуритдинов, З.Ҳусниддинов, Ў.Ҳасанбоев, А.Тулупов, А.Абдисатторов, Ф.Каримовлар томонидан амалга оширилган ишларда араб давлатларидаги ижтимоий-сиёсий жараёнлар, халқаро ва минтақавий хавфсизликни таъминлаш муаммолари ўрганилган.

3.Тадқиқот натижалари:

Миср тажрибаси шуни кўрсатадики, асосий ижтимоий-иқтисодий муаммоларнинг ҳал этилмаганлиги, мамлакат ҳаётида амалга ошаётган мураккаб ва қарама-қарши жараёнлар – жамиятда тарангликнинг вужудга келишига, муҳолифат, айниқса, экстремистик оқимлар фаолиятининг кучайишига, радикал кайфиятдаги ёшларнинг сафи кенгайиб боришига сабаб бўлади. Диний экстремизм ва терроризмга қарши кураш олиб боришда комплекс ва тизимли, шу жумладан, ижтимоий-иқтисодий ва мафкуравий чора-тадбирларни қўллаш муҳим аҳамиятга эга. Миср тарихини тадқиқ этарканмиз, бунга яна бир қарра амин бўламиз.

Британия ҳукмронлиги даври (1882-1952-йиллар)да Миср британиялик саноатчилари учун “пахта плантацияси” бўлиб хизмат қилган эди. Маҳаллий саноат мустамлакачилар қўлида эди, мисрлик ишчилар ҳеч қандай ҳуқуққа эмас эди. Йирик ер эгалари аҳолининг 0,5% ни ташкил этар, лекин ернинг 50% дан ортиқ қисми уларга тегишли эди. Дехқонларни ер билан бирга сотишар ва сотиб олишар эди. Саводсизлик 85% ни ташкил қилар эди [2]. Фақатгина бой кишилар олий маълумотга эга бўла олар эди. Британиялик ҳукмдорларнинг бошбошдоқлиги ва порахўрлик халқнинг диний ақидаларини поймол қилмоқда эди. Аҳоли динга эргашиш аҳволни яхшилаши, ижтимоий ва иқтисодий қийинчиликларни ҳал қилиши мумкин, деб ҳисоблар эди. 1928 йилда асос солинган “Мусулмон биродарлар” диний ташкилоти ва унинг етакчиси Ҳасан ал-Банно айнан шу ғояларни илгари сураб эди. Куч ишлатиш ўз-ўзини ҳимоя қилиш воситаси сифатида қаралар эди. Дин эса муаммоларни ҳал қилишнинг ягона йўли, деб ҳисобланар эди [3].

1952 йилда “Озод зобитлар” инқилоби Мисрга кескин ўзгаришлар олиб келди: кишлоқ хўжалиги ислоҳоти, саноатлаштириш, бепул таълим, давлат секторининг яратилиши, Сувайш каналидан инглиз қўшинларининг олиб чиқиб кетилиши, ишчиларга ҳуқуқ берилиши, араб бирдамлигининг мустаҳкамланиши ва ҳоказо. Жамол Абдул Носир томонидан ўтказилган ушбу ислоҳотларга қарамай, Миср жамияти янгиланмади, одамларнинг яшаш тарзи сезиларли ўзгармади, қотиб қолган қарашлар сақланиб қолди. Сиёсий элитанинг бойлиги ва ҳақиқий аҳвол орасида катта жарлик ҳосил бўлди. 1967 йилги Араб-Исроил урушидаги мағлубият Миср халқи учун каттиқ зарба бўлди [4].

1970 йилда ҳукумат тепасига келган президент Анвар Садат Жамол Абдул Носир тамойилларини бекор қилишни бошлади. Иқтисодиётда давлат секторининг ўрнига “инфитаҳ” – очик эшиклар сиёсатининг олиб борилиши Миср жамиятининг табақаланишига, жамиятнинг пастки қатламлари турмуш даражасининг янада пасайишига, мисли кўрилмаган коррупциянинг кучайишига, бюрократия ва буржуа бюрократиясининг авж олишига олиб

келади [5]. Носирчилар билан курашиш, “инфитаҳ”ни оқлаш, тузумга расмийлик тусини бериш учун Анвар Садат ислом динига мурожаат қила бошлади.

“Инфитаҳ” даврида Мисрда инфляция йилига 40 %ни ташкил этарди, ойлик маош икки бараварга пасайиб, аҳолининг фақатгина 40-50%и ўз ишлаб чиқариши ҳисобидан озиқ-овқатга бўлган эҳтиёжини қондира оларди. Ижтимоий табақаланиш мислсиз даражада ўткирлашган эди: 5% мисрликлар миллий фойданинг 25%ини ўзлаштирар, 37% аҳоли эса камбағалликнинг охириги чизиғидан пастга тушиб кетган эди [6].

Иш ва яхши ҳаёт излаб 4 миллион мисрлик ватанини тарк этганди. Лекин бу ҳам аҳволни яхшиламади: хонавайрон бўлган қишлоқ аҳолиси шаҳарга оқиб келишни давом эттираётган эди. Одатда, улар шаҳарда ўз ўрнини тополмай, ҳукумат тепасидагиларнинг ўғрилиги, қариндош-уруғчилиги, фирибгарлиги, текинхўрлигидан нолир эдилар. Аҳолининг моддий аҳволи ёмонлашгани сари (айниқса, 1977 йилда озиқ-овқат маҳсулотлари нархининг кўтарилиши натижасида содир бўлган “нон ғалаёнлари”дан кейин) зўравонликка бўлган майллари ҳам кучайиб борарди. Миср ёшлари буларнинг барчасидан халос бўлиш йўлини илк ислом тузумига, бой мусулмонларнинг камбағал диндошларига ёрдам беришини кўзлайдиган шарият қонунчилигига қайтишда, деб билардилар.

Мисрнинг замонавий тарихини тадқиқ этиш асносида яна шунга гувоҳ бўлиш мумкинки, аҳоли, асосан, ёшлар давлат бера олмайдиган ҳимоя ва ёрдамни диний тузилмалардан излаган. Масалан, диний ташкилотлар ижтимоий эҳтиёжлар хусусида қайғуришади, бу нарса улар фаолиятининг бир кўриниши ҳисобланади. Исломиё гуруҳлар машхурлигининг асосий сабабларидан бири ҳам уларнинг арзон ва сифатли хизмат кўрсатиши, деб айтиш мумкин. Ислом фаоллари кўп ҳолларда муқобил ижтимоий таъминот тизимини таклиф қилардилар, бу нарса эса ҳукуматни танқид қилиш имкониятини ҳам яратиб берарди. Чунки амалда кўринган устунликлари орқали улар ҳукуматнинг фуқаролар эҳтиёжини ўз вақтида қондира олмаслигини намоён этишга уринар эдилар [7]. Буни XX асрнинг 70-йилларида содир бўлган воқеалар мисолида ҳам яққол кўриш мумкин. Айни шу даврда талабалар жамоаси орасида пайдо бўлган “ислом жамоатлари” (“жамаат исломия”) (XX асрнинг 70-йилларида Мисрдаги ушбу атама турли хил исломий талабалар ҳаракатларига нисбатан қўлланилган) ёшларни ижтимоий қўллаб-қувватлаш орқали сезиларли таъсирга эга бўла бошлайди. Уларнинг муваффақияти, биринчи навбатда, ўша пайтда Миср университетлари бошидан кечирган ижтимоий инқирозга “исломий ечим”ни моҳирона тарғиб қилиш билан боғлиқ эди. Бу пайтга келиб, мамлакатда талабалар сони икки баравар кўпайиб, 500 мингга етган, инфратузилманинг ривожланиши эса бу ўсишдан орқада қоларди. Натижада, билим олиш, меҳнат бозорига кириш учун умумий шароитлар ёмонлашди, ушбу ёш авлоднинг маданий эҳтиёжлари ўртасида тафовут вужудга келди - одатда бу ҳол биринчи бўлиб университетга кирган ёшлар оилаларида содир бўла бошлади. “Исломиё жамоатлари” томонидан таълимнинг замонавий ва дунёвий кадриятлари шубҳа остига қўйилди: улар дунёвий кадриятларни ижтимоий ҳақиқатни акс эттирмайдиган, деб тан олди. Уни ўрнига улар дунёни тушунтиришга ва энг муҳими уни ўзгартиришга мўлжалланган “яхлит ва кенг қамровли тизим” сифатида Исломиёга ўз қарашларини тақдим этишди [8].

Бевосита талабалар ҳаётига келсак, “ислом жамоатлари” маиший хизмат кўрсатишни ахлоқий меъёрларни сингдириш билан моҳирона бирлаштириб, ижтимоий лойиҳани “исломий тартиб”нинг маданий талабларига бўйсундирди. Шу йўл билан улар транспортда ёки гавжум аудиторияларда эркак ва аёл аралашиб кетганлигидан нафратланадиганларга ва камтарона даромади сабабли замонавий кийина олмайдиганларга ёрдам беришга ҳаракат қилишди. Қоҳира исломий бирлашмалари саҳий ҳомийларнинг маблағлари эвазига жамоат транспорт етишмовчилигини талаба қизлар учун мўлжалланган мини-автобуслар билан қоплашди. Ушбу хизматга талаб тез суръатларда ошиб кетди ва мини-автобуслар фақатгина қизларни таший бошладилар. Шундай қилиб, автотранспорт воситаларини хусусийлаштириш ижтимоий муаммони “исломий” йўл билан ҳал қилиш учун хизмат қилди.

Ижтимоий-иқтисодий қийинчиликларга “исломий ечим” излаётган мисрлик ёшлар Анвар Садатнинг Исроил билан тинчлик ўрнатиш борасидаги ташқи сиёсатидан сўнг янада радикаллашдилар. 1977 йилда Анвар Садат Исроил билан тинчлик шартномасини тузиш учун Қуддусга борди, бу эса ўз навбатида унинг режими билан исломий зиёлилар ва диний буржуазия ўртасидаги муносабатларнинг бузилишига олиб келди.

1978 йилда Анвар Садатнинг Исроил билан “Кэмп-Дэвид” шартномасини имзолаши Мисрни нафақат араб давлатлари ўртасида яккаланиб қолишига сабаб бўлди, балки мамлакат ичкарисида ҳам қалтис вазият юзага келишига олиб келди. Исломчилар Анвар Садатнинг бу ишини исломга хиёнат, дея баҳолашди. Миср президенти исломчилар томонидан “яхудийлар билан шармандали тинчлик”, деб баҳоланган сиёсатини шубҳа остига қўйилишига йўл қўя олмас эди. Шу сабаб, талабалар уюшмаси тарқатиб юборилди, “ислом жамоатлари” мулклари мусодара қилинди, уларнинг ёзги таътилгоҳлари полиция томонидан ёпиб ташланди. Бироқ ушбу чоралар мамлакатдаги ёшларнинг радикаллашувига тўсқинлик қилолмади. Исломий ҳаракатдан кескин радикал қатламлар чиқиб, очиқ-ойдин исломий давлат ташкил этиш ҳақида баралла гапира бошладилар. Махсус хизматлар бундай бурилишга ҳали тайёр эмасдилар [9].

1977 йилдан кейин исломий муҳолифатнинг радикаллашуви асосан “ислом жамоатлари”нинг ташкилий асосларини қайта кўриб чиқишда ўз аксини топди: эндиликда талабалар шаҳарчаларидаги даъвадлар Мисрнинг энг камбағал худудларида (Қоҳира, Искандария, Мисрнинг юқори шаҳарлари - Асют ва Минеда) яширин фаолият билан алмаштирилди. Энг сиёсийлашган ёшлар “ал-Жиход” ташкилотига мансуб гуруҳларга бирлашдилар. Ташкилотнинг назариётчиси ёш электр муҳандиси Абдуссалам ал-Фарраж ва унинг шериклари ҳарбий ҳаракатларга киришдилар - 1981 йил 6 октябрда ҳарбий парад пайтида Анвар Садатга суиқасд қилдилар. Бироқ, экстремистларнинг давлат раҳбари ўлиmidан фойдаланиб, ҳокимиятни эгаллаш мақсадида ҳукуматга қарши оммавий курулли намойиш ўтказиш ва сиёсий тўнтаришни амалга ошириш бўйича уринишлари курулли кучларнинг мустаҳкам позицияда туриб, қатъий чоралар кўриши натижасида йўққа чиқарилди [10].

Анвар Садатдан кейин ҳокимият тепасига келган президент Хусни Мубарак даврида ҳам ижтимоий-иқтисодий муаммолар маҳаллий аҳолининг радикаллашувининг асосий сабабларидан бўлиб хизмат қилди. Хусусан, 1991 йил охирида мисрлик экстремистлар фаолиятида кескин кучайиш кузатилди. Муайян даражада бу Судан, Жазоир, Кувайт, Иордания, Тунисдаги маҳаллий радикаллар фаоллашувига акс-садо бўлган эди. Лекин барибир, Мисрдаги ижтимоий-иқтисодий муаммоларнинг ҳал этилмаганлиги ислом муҳолифати ва ҳукумат ўртасидаги навбатдаги қарама-қаршиликлар сабабчиси бўлиб қолаверди. Ўтган асрнинг 90-йилларида МАРдаги ижтимоий ҳолатни мураккаблаштирган ва уни таназзул ҳолатига келтирган омиллар сирасига аҳоли ўртасидаги мол-мулк тенгсизлиги, ишсизлик, камбағал аҳоли ҳаётининг яна ҳам оғирлашуви, уларнинг ночорликка бўлган таъсирчанлигининг ошиши кабиларни киритиш мумкин. Миср иқтисодиётида таназзул ҳолати хомашё базасининг қашшоқлашиши, аҳоли сонининг тезлик билан ўсиши, ташқи қарздорликнинг ошиши билан боғлиқ.

Хусни Мубарак ҳукмронлиги даврида ҳам диний ташкилотлар аҳолини ижтимоий ҳимоя қилиш ва ижтимоий таъминот борасида самарали фаолият олиб боришди. Яққол мисол сифатида 1992 йил 12 октябрь санасида содир бўлган “Қоҳира зилзиласи”дан кейинги воқеаларни эслаш кифоя. 500 дан ортиқ одамнинг ҳаётига зомин бўлган ва 50.000 кишини уй-жойсиз қолдирган “Қоҳира зилзиласи”дан сўнг, “Мусулмон биродарлар” қурбонларга ёрдам беришни ташкиллаштиришни ўз зиммаларига олдилар ва бу борада сусткашлик билан ҳаракат қилаётган давлат бюрократиясидан эпчилроқ ҳаракат қилдилар [11].

90-йиллардаги исломий жангарилар ўзларидан олдингилардан ёшроқ бўлиб, улар маълумотга эга эмасдилар, уларнинг кўпчилиги Юқори Мисрнинг қолоқ худудларидан, кичик шаҳарчалардан келиб чиққан эди. Масалан, 1970 йилда ҳибсга олинган жангариларнинг ўртача ёши 27 ёшни ташкил этса, 90-йилларда 21 ёшни ташкил этди.

Олдинги ўн йиллик билан таққосланганда, экстремистлар орасида мактаб ва коллежни энди тугатганлар сони ошиб (80-йилларда 36% ва 90-йилларгача 71%), олий таълим битирувчилари сони камайган (59% дан 21% гача). Экстремистлар қаторида қашшоқ хуудлар аҳолиси 36% ни (илгари 16%), қишлоқ аҳолиси 18% (7%), майда ва ўрта шаҳарлар аҳолиси – 31% (43%), йирик шаҳарлар аҳолиси 15% (34%) ни ташкил қилади [12].

Таъкидлаш жоизки, Анвар Садат режимини қулатишда катта рол ўйнаган мисрлик ёшлар Хусни Муборакнинг 30 йиллик ҳумронлигига ниҳоя ясаган “Араб баҳори” воқеаларида ҳам сиёсий фаоллик кўрсатдилар. Жаҳон матбуоти аксарият ҳолларда, Мисрда “Араб баҳори” воқеаларининг юз беришига иқтисодий турғунлик, тенгсизлик, камтаъминланганлик, коррупция, ишсизлик, озик-овқат танқислиги муаммоси ва бошқа омиллар туфайли юзага келгани таъкидланади [13].

“Араб баҳори”дан олдин Мисрда ишсизлик даражаси 9% ни ташкил этгани ҳолда, камбағаллик ҳолати бўйича, 40% мисрликлар кунига 2 АҚШ долларида оз маблағга яшардилар. Аммо халқаро меъзонда аҳолининг кунига 1.25 АҚШ долларга яшайдиган қисми энг кам таъминланган ҳисобланади. Бу борада Миср кўрсаткичи юқори эди. Айтиш мумкинки, Х.Муборак бу муаммони ҳал қилган эди [14].

Шунингдек, ижтимоий соҳадаги эришилган баъзи ижобий ютуқлар ҳам салбий роль ўйнаши мумкинлиги ўз исботини топди. Масалан, Хусни Муборак даврида Мисрда ўлим, айниқса, болалар ўлими кескин пасайди. Мисрда 1985-1990-йилларда туғилиш суръатларининг ортиши ва революциялар даврига келиб аҳоли демографик структурасида ёшлар улушининг кўпайиши бу оммавий ҳаракатларда ёшларнинг кенг жалб этилишини таъминлади. Айтиш мумкинки, 1990 йилдан бошлаб ишсизлик даражаси ўзгармай қолган бўлса, улар орасида ёшларнинг нисбати икки баробар ортди, хусусан, 20-24 ёшликлар ва улар умумий 2.5 млн. ишсизнинг 1 млн. дан ортиғини ташкил қилди. Яна бир маълумот: ишсиз ёшларнинг 43% олий маълумотликлар эди. Демак, революциянинг асосий кучини олий маълумотли ишсиз ёшлар ташкил қилган [15].

Дунёда кетаётган демократлашув ва либераллашув жараёнларини кузатган Миср ёшларида ўз атроф-муҳитидан норозилик вужудга келди. Мамлакатда янги инфорацион ва коммуникацион технологиялар кенг омма томонидан фойдаланишнинг бошланиши бу тармоқнинг ҳокимият назоратидан чиқиб кетишига олиб келди. Youtube ва Facebook сайтларида мисрлик ёшлар мамлакат сиёсий келажагига бефарқ бўлмаслик ва янги ҳокимият шаклланишида актив иштирок этишга чиқардилар [16]. “Мусулмон биродарлар” ёшлар қанотининг уюшган ташкиллаштирувлари орқали амалга ошди. Мисрда бўлиб ўтган революциянинг биринчи кунларидан бошлаб унинг яқин келажақдаги сиёсий истиқболи аён бўла бошлади, яъни ҳокимиятга “Мусулмон биродарлар”нинг тўғридан-тўғри даъволари мавжуд эди. Кейинги воқеалар шуни кўрсатдики, дунёвий режимдаги 30 йиллик Муборак режими кулаб ўрнига фундаменталистик қарашли “Мусулмон биродарлар” ҳокимият тепасига келди.

4. Хулосалар:

Тадқиқотлар шуни кўрсатмоқдаки, экстремистик ва террорчи ташкилотлар аъзоларининг мутлақ кўпчилигини жамиятдаги ўрнини аниқлаб белгилаб ололмаган 16-30 яшар ёшлар ташкил қилмоқда. Шунинг учун ҳам, дунёнинг деярли барча мамлакатларида аҳолининг қашшоқлашувига экстремизм ва терроризмни озиклантирувчи омиллардан бири сифатида қаралмоқда, уни келтириб чиқарувчи сабабларни бартараф этишга алоҳида эътибор берилмоқда. Экстремистик ғоялар ёйилишининг олдини олишга қаратилган махсус дастурлар ишлаб чиқилиб, ҳаётга татбиқ этилмоқда. Хусусан, Миср ҳукумати ва раҳбарияти ижтимоий-иқтисодий муаммоларнинг кескинлигини пасайтиришга ва 70 фоизи қашшоқликда яшаётган аҳолининг аҳолини яхшилашга қаратилган бир қатор дастурлар ва тадбирларни амалга оширмоқда.

Миср мисолида кўриш мумкинки, аҳоли ўртасидаги мол-мулк тенгсизлиги, ишсизлик, камбағал аҳоли ҳаётининг яна ҳам оғирлашуви каби омиллар исломпарастлар фаолиятини кучайтирган ҳамда ижтимоий ҳолатни мураккаблаштириб, уни таназзул ҳолатига келтирган.

Иқтибослар/ Сноски/References:

- [1] Мирзиёев Ш.М. Тинчлик жараёни, хавсизлик соҳасида ҳамкорлик ва минтақавий шериклик// Афғонистон бўйича халқаро конференцияда нутқи. // http://uzbekistonovozi.uz/articles/index.php?SECTION_ID=221&ELEMENT_ID=53959. (Mirziyoyev Sh.M. Speech at the International Conference on Afghanistan: Peace Process, Security Cooperation, and Regional Connectivity).
- [2] Islam in the Modern World. Tradition, Revolution and Culture by Hassan Hanafi. – Dar Kebaab Bookshop, 2000. -P. 22.
- [3] Brynjar Lia. The Society of the Muslim Brothers in Egypt. The Rise of an Islamic Mass Movement 1928–1948. ITHACA PRESS, 1998. –P. 39.
- [4] Камлевская Я.Е. Борьба с терроризмом в Египте на рубеже XX-XXI веков. Ближний Восток и современность. Сборник статей (выпуск девятнадцатый). М., 2003. –С. 57. (Kamlevskaya Y.E. The fight against terrorism in Egypt at the turn of the XX-XXI centuries. Middle East and Modernity. Collection of articles (nineteenth edition). М., 2003. -P. 57.)
- [5] Ланда Р.Г. Политический ислам - предварительные итоги. М., 2005. –С. 104-105. (Landa R.G. Political Islam - preliminary results. М., 2005. –P. 104-105.)
- [6] Ланда Р.Г. Политический ислам - предварительные итоги. М., 2005. –С.107. (Landa R.G. Political Islam - preliminary results. М., 2005. –P. 107.)
- [7] Юрченко В.П. Египет проблемы национальной безопасности (1952–2002 гг.). М., 2003. –С. 252-253. (Yurchenko V.P. Egypt national security problems (1952-2002). М., 2003. -P. 252-253).
- [8] Кепель Ж. Джихад: Экспансия и закат исламизма / Пер. с фр. В.Ф. Денисова. –М.: Ладомир, 2004. – С. 80. (Kepel J. Jihad: Expansion and Decline of Islamism. –М.: Ladomir, 2004 . -P. 80).
- [9] Щегловин Ю.Б. Размышления о борьбе с терроризмом. –М., 2015. – С. 169. (Shcheglovina Y.V. Reflections on the fight against terrorism. –М., 2015. - P. 169).
- [10] Юрченко В.П. Армия и власть в Египте. Армия и власть на Ближнем Востоке: От авторитаризма к демократии (сборник статей). // Ин.-т изуч. Израиля и Бл. Востока, М.: 2002. – С. 12. (Yurchenko V.P. Army and Power in Egypt. Army and Power in the Middle East: From Authoritarianism to Democracy (collection of articles). // Institute of studies. Israel and the Middle East, Moscow: 2002. -P. 12).
- [11] Кепель Ж. Джихад: Экспансия и закат исламизма / Пер. с фр. В.Ф. Денисова. М.: Ладомир, 2004. – С. 267. (Kepel J. Jihad: Expansion and Decline of Islamism. –М.: Ladomir, 2004 . -P. 267).
- [12] Юрченко В.П. Египет проблемы национальной безопасности (1952–2002 гг.). М., 2003. –С. 256. (Yurchenko V.P. Egypt national security problems (1952-2002). М., 2003. -P. 256).
- [13] Муҳаммадсидиқов М.М. Африка араб давлатларида диннинг сиёсийлашуви ва унинг сиёсий жараёнларга таъсири: сиё. фан. док. (DSc) дисс. –Тошкент, ТДШИ, 2018. –Б. 158. (Muhammadsidiqov M.M. The politicization of religion in African Arab states and its impact on political processes. –Т., TSIOS, 2018. –P. 158).
- [14] Коротаев А.В., Зинькина Ю.В. Египетская революция 2011г. Структурно-демографический анализ. «Полис». Экстратект. 2011. Выпуск 1. (Korotayev A.V., Zinkina Y.V. Egyptian Revolution 2011: Structural and demographic analysis. "Policy". Extract. 2011. Issue 1).
- [15] Ҳасанов А. Мисрда “Ихвон муслимин”нинг ҳокимият тепасига келиши ва қулаши // Хорижий Шарқ мамлакатлари тарихий жараёнлари ва уларни ўрганишнинг долзарб муаммолари. Илмий-амалий конференция материаллари. - Т.: ТошДШИ, 2015. - Б. 10-11. (Hasanov A. The rise and fall of the Muslim Brotherhood in Egypt // Historical processes in the countries of the Far East and the current problems of their study. Proceedings of the scientific-practical conference. - Т.: TSIOS, 2015. - P. 10-11).


- [16] Муҳаммадсидиқов М.М. Африка араб давлатларида диннинг сиёсийлашуви ва унинг сиёсий жараёнларга таъсири: сиё. фан. док. (DSc) дисс. –Тошкент, ТДШИ, 2018. –Б. 159. ((Muhammadsidiqov M.M. The politicization of religion in African Arab states and its impact on political processes. –Т., TSIOS, 2018. –P. 159).

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Бехзод Исабеков,
Миллий археология маркази
кичик илмий ходими

СУЮРЛИТЕПА ЁДГОРЛИГИ ТЎҒРИСИДА МУЛОҲАЗАЛАР

For citation: Behzod Isabekov, COMMENTS ON THE MONUMENT TO SUYURLITEPA. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.108-112

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-14>

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада Тошкент вилоятининг Оҳангарон туманида янги топилган шаҳар ёдгорлиги–Суюрлитепада олиб борилган археологик тадқиқотлар, шаҳарнинг пайдо бўлиши масаласи, ички тузилиши ҳамда унинг ҳудуд ижтимоий-иқтисодий ҳаётида тутган ўрни қазишмалар жараёнида олинган бой ашёвий материаллар асосида таҳлил қилинади. Суюрлитепа ёдгорлигини ўрганиш натижасида Шаҳарнинг шимолий-шарқ томонида жойлаган диний-ибодат маркази – Вағнзе мулки ўрганилди. Ёдгорликнинг тарихий топографиясига кўра сўнгги антик ва илк ўрта асрлар даврида қадимги Илоқ воҳаси аҳолисининг бутун Ўрта Осиё ва қадимги Шарқ минтақаси ижтимоий-маданий ҳаётида ўзига хос ўрин тутганлигини кўрсатади.

Калит сўзлар: Чоч, Илоқ, Суюрлитепа, арк, шахристон, вағнзе, Буюк Ипак йўли, Тошкент археология экспедицияси, тарихий топография, стратиграфия.

Бехзод Исабеков,
младший научный сотрудник
Национального археологического центра

КОММЕНТАРИИ К ПАМЯТНИКУ СУЮРЛИТЕПА

АННОТАЦИЯ

В данной статье даётся оценка и проводится анализ археологических исследований в Суюрлитепе, новом найденном городском памятнике, в Ахангаронском районе Ташкентской области, происхождении города, его внутренней структуре и его роли в социально-экономической жизни региона на основе богатого материала, полученного при раскопках. В результате изучения памятника Суюрлитепа было изучено имущество Вагнзе, религиозно-культурного центра, расположенного на северо-востоке города. Согласно исторической топографии памятника, он показывает, что в период последней античности и раннего средневековья население древнего оазиса Илак играло особую роль в социокультурной жизни всей Средней Азии и Древнего Востока.

Ключевые слова: Чач, Илак, Суюрлитепе, арк, шахристан, храм, Великий Шелковый путь, Ташкентская археологическая экспедиция, историческая топография, стратиграфия.

Behzod Isabekov,
National Archaeological Center
junior researcher

COMMENTS ON THE MONUMENT TO SUYURLITEPA

ABSTRACT

This article discusses archaeological research in Suyurlitepe, a new urban monument found in the Akhangaron district of Tashkent region, the origin of the city, its internal structure and its role in the socio-economic life of the region based on the rich material obtained during excavations. As a result of the study of the Suyurlitepa monument, the property of Vagnze, a religious and cult center located in the north-east of the city, was studied. According to the historical topography of the monument, it shows that in the period of late antiquity and the early Middle Ages, the population of the ancient Ilak oasis played a special role in the socio-cultural life of all of Central Asia and the Ancient East.

Index Terms: Chach, Ilak, Suyurlitepe, ark, shahristan, temple, Great Silk Road, Tashkent archaeological expedition, historical topography, stratigraphy.

1. Долзарблиги:

Бугунги кунда давлатимиз тамонидан маънавиятимиз илдишларини ўрганиш ва уни илмий жиҳатдан тадқиқ этишга давлат аҳамиятига молик масала сифатида қаралмоқда. Ижтимоий ҳаётимиздаги туб ўзгаришлар илм-фан хусусан, тарих ва археология йўналишларида ҳам изчил амалга оширилмоқда. Бир неча йилдан бери Тошкент вилоятининг Оҳангарон туманида мавсумий археологик экспедициялар ўтказиб келинмоқда. Ушбу экспедициялар ТДПУ Тарих факультети археологик дала амалиёти режасига кўра ташкил этилиб унда талабалар ва турдош олий ўқув юртларининг соҳага оид мутахассислари яқиндан ҳамкорлик қиладилар. Ўтган давр мобайнида дала тадқиқотлари жараёнида Ўзбекистон тарихининг турли даврларига оид бой археологик материаллар тўпланди. Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети Тарих факультети қошида республикамиздаги олий ўқув юртларида ягона бўлган археологик ўқув музейи ташкил қилинди. Музей йилдан йилга ноёб тарихий артефактлар билан бойитиб борилмоқда.

2. Методлар ва ўрганилган даражаси:

2018 йилда Тарих факультети Ўзбекистон тарихи кафедраси профессор-ўқитувчилари Ўзбекистон Республикаси Инновацион ривожланиш вазирлиги томонидан эълон қилинган ва бажарилиши 2019-2020 йилларга мўлжалланган мақсадли инновацион тадқиқотлар танловига 2 та илмий лойиҳа таклиф этди. Улардан бири “Археологик объект – “Эртош Дўлана” ёдгорлигини тадқиқ этиш ўзбек халқининг этногенез тарихини ўрганишда бирламчи манба” мавзусидаги инновацион лойиҳа эди.

Танловга тақдим этилган мазкур инновацион лойиҳа Ўзбекистон Республикаси Инновацион ривожланиш вазирлиги томонидан ғолиб деб топилиб тегишли сертификатлар тақдим этилди ва лойиҳани амалга ошириш учун зарурий молиявий маблағлар ажратилди.

Лойиҳа доирасида 2020 йилнинг июл-август ойларида академик Аҳмадали Асқаров илмий раҳбарлигида Низомий номидаги ТДПУ, ЎзФА Тарих институти ва Ўзбекистон Республикаси Археология миллий маркази ходимлари билан ҳамкорликда Тошкент вилоятининг Оҳангарон туманида жойлашган Суюрлитепа ёдгорлигида стационар археологик дала тадқиқот ишлари ўтказилди.

Суюрлитепа ёдгорлиги Оҳангарон дарёсининг чап соҳилида, Курама тоғларининг шимолий этагида, бугунги Санам қишлоғидан 2 км шарқда Олмалик шаҳрини Ангрен шаҳри билан боғловчи автомобил йўли ёқасида жойлашган.

Аввало шуни таъкидлаш лозимки, ўтган асрнинг 60-йиллари охирида академик Я.Ғ.Ғуломов ташаббуси билан Тошкент воҳасини илмий жиҳатдан ўрганиш мақсадида Тошкент археология экспедицияси ташкил қилинган эди. Ўтган давр мобайнида экспедиция ходимлари томонидан Чоч ва Илоқ воҳасининг қадимги ва ўрта асрлар даврига оид бой материаллар тўпланди, элликга яқин катта-кичик шаҳар ёдгорликлари очиб ўрганилди. Қанқа (Шарқия), Тункат, Кавардон, Мингўрик, Хонободтепа, Қовунчитепа, Киндиктепа, Банокат (Шохруҳия), Югайтепа, Улкан Тўйтепа, Оқотатепа, Имлок, Бинкат, Тўрткултепа, Кулота, Қирқжангчи, Кулоқлитепа, Чинозтепа, Шаматепа, Нўғойтепа, Ошхонатепа, Тўғайтепа, Майтепа, Оққўрғон, Тошкент Юнусобод Оқтепаси, Шаушукумтепа, Мозортепа 2 шулар жумласидандир [1]. Аммо Суюрлитепа ёдгорлиги йиллар давомида тадқиқотчилар эътиборидан четдаги сирли ёдгорлик сифатида қолиб келди. Ушбу ёдгорлик ҳақида тўлиқроқ маълумотни на Ўзбекистон Миллий энциклопедиясида ва на Тошкент вилоятининг қадимги ва ўрта асрлар даврини ўрганган тадқиқотчиларнинг асарларидан топасиз. Тошкент воҳасини археологик жиҳатдан ўрганиш ишига энг кўп ҳисса қўшган машҳур археолог, академик Ю.Ф.Буряков асарларида ҳам Суюрлитепа ўрта аср шаҳар ёдгорликлари қаторида санаб ўтиб кетилган ҳолос [2].

Мустақиллик йилларида Тошкент шаҳри ва вилоятининг тарихий-археологик харитаси ва туристик зиёратгоҳлари каталог-албомларида ҳам ушбу ёдгорлик ҳақида тўлиқ бўлмаган чалқаш маълумотлар берилган [3]. Шаҳарнинг номи ҳам турли адабиётларда турлича (Мунчоктепа, Савилтепа, Сўйритепа, Суяртепа) ёзилган.

Илмий жиҳатдан тўлиқ ўрганилмаган ушбу шаҳар ёдгорлигининг ёши, ўзлаштириш босқичлари, шаҳарда ҳаётнинг равнақи ва таназзули сабабларини аниқлаш ушбу экспедициянинг асосий мақсади этиб белгиланди.

3.Тадқиқот натижалари:

Ёдгорликга визуал назар ташласангиз, бир қарашдан шаҳарнинг нақадар улкан ва маҳобатли эканлигига гувоҳ бўлишингиз мумкин. Таъкидлаш лозимки, Тошкент воҳасидан топилган шаҳар типидagi ёдгорликларининг умумий майдони асосан ўртача 10-20 гектарни ташкил этади [4]. Суюрлитепа шаҳрининг умумий майдони 100 гектардан ошиқ бўлиб, худудининг катталиги жиҳатидан Тошкент воҳасининг Қанқа (Харашкет, Шарқия) (160 га) ва Тункат (120 га) шаҳарларидан кейинги учинчи ёдгорлигидир.

Экспедициянинг олдида қўйган биринчи асосий вазифа ёдгорликнинг тарихий топографиясини аниқлаш бўлса, иккинчиси шаҳарнинг стратиграфиясини ўрганиш бўлди. Тарихий топография деганда, ёдгорликнинг қайси қисмида нима жойлашган ва улар қайси объектлардан иборатлиги тушунилади. Одатда археология фанида шаҳар ҳақида сўз юритилганда асосан учта омил эътиборга олинади. Биринчиси, арк (арки аъло, цитадель, кўхандиз) – шаҳарнинг ҳукмдор турган марказий қисми, иккинчиси, арк атрофини ўраб олувчи хунармандлар маҳалласи – шаҳристон, учинчиси шаҳарнинг ташқи қисми – работ. Биз ўрганаётган Суюрлитепа ёдгорлигида қадимги ва ўрта аср шаҳарларига хос бўлган мана шу учта бош омил жой рельефида яққол намоён бўлади.

Ёдгорликнинг стратиграфияси деганда ушбу ёдгорлик ажодларимиз томонидан қачондан ўзлаштирила бошланди, яъни аҳоли қачондан шу худудга келиб жойлашди ва нима мақсадда ўзлаштирила бошланган деган масалаларга аниқлик киритиш тушунилади.

Биз ўрганаётган объектнинг марказий қисмида шаҳарнинг арки жойлашган. Унинг майдони 2,5 гектардан иборат. Аркнинг атрофи мудофаа деворлари билан ўраб олинган. Мудофаа деворларининг қолдиқлари бугунги кунда шаҳристондан яққол ажралиб турувчи тепалик шаклида сақланиб қолган. Тўғри тўртбурчак шаклидаги аркнинг ҳар тўртта томонида мустаҳкам квадрат шаклдаги буржларнинг қўриқлаш миноралари ўрни янада баландроқ тепалик шаклида ажралиб туради. Цитадел (кўхандиз) атрофларини тўрт томондан ўраб олган хунармандлар маҳаллаларини биз шартли равишда тўртга бўлиб қуйидагича номладик: Аркнинг Оҳангарон дарёсининг водийси томонидаги шимолий қисмини шаҳристон-1, кун чиқиш – шарқ томонини шаҳристон-2, Курама тоғлари адирларига туташувчи жанубий томонини шаҳристон-3 ва кунботар – ғарб томонини шаҳристон-4 деб

белгиладик. Шаҳарнинг шимолий-шарқ томонидаги бурчагида шаҳарнинг диний-ибодат маркази – Вағнзе жойлашган бўлиб, унинг қолдиқлари бугунги кунда ён атрофдан сезиларли даражада баланд тепалик кўринишида сақланиб қолган. Ибодатхонанинг барпо этилган даври ҳақида ҳозирча аниқ хулоса бериш қийин. Чунки унинг қуйи маданий қатламларигача қазиб очиб ўрганилмаган. 2012-2013 йилларда академик А.Асқаров илмий раҳбарлигида ибодатхонанинг энг юқори қисмида археологик тадқиқотлар олиб борилган. Қазилмалар жараёнида олинган материаллар ибодатхонанинг юқори маданий қатламлари милодий VII-VIII асрларга оидлигини кўрсатган. 2020 йилги мавсумдаги тадқиқот ишлари шаҳарнинг кўхандиз қисмида олиб борилди. Шаҳарнинг ёшини аниқлаш мақсадида кўхандизнинг шимолий-ғарбий бурчагида кенглиги 5 метр, узунлиги 50 метрлик стратиграфик шурф – траншея қазилди. Қазилмалар жараёни шуни кўрсатдики, шаҳарнинг цитадель қисми баландлиги 6 метрлик табиий тепалик устига қурилган бўлиб, бу арки-аълонинг аввал бошдан муҳофаа тизими пухта ўйланган режа асосида барпо этилганлигини кўрсатади. Қазилмалар юқоридан пастга томон қатлам-қатлам очиб ўрганиш услубида олиб борилди. Топилган материаллар ёдгорликнинг кўп қатламли эканлигини кўрсатиб, унинг юқори маданий қатламлари XI-XII асрларга, энг қуйи маданий қатламлари эса илк ўрта асрлар даври (III-IV асрлар)га оидлигини кўрсатди. 300 дан ортиқ намунадаги сопол идишлар ишланиш услуби ва техникаси жаҳатидан рангбаранг бўлиб, ушбу артефактлар ўз навбатида шаҳар аҳолисининг моддий хўжалик тарзи ва маданий ҳаёти ҳақида батафсил маълумотлар беради. Арки-аълонинг бутун шимолий-ғарбий бурчаги тўлиқ очиб ўрганилди. Ғарбдан шарққа томон 15 метр, шимолдан жанубга томон 18 метр ўлчамдаги ҳудудда олиб борилган стационар қазилмалар жуда бой археологик материалларни юзага чиқарди. Биз очиб ўрганган майдон шаҳар ҳаётининг сўнгги даврига оид қурилишларнинг излари эканлигини кўрсатди. Қазилмалар жараёнида аркнинг ҳимоя буржи (минораси) ва унга тегишли кенглиги 1,5 метрлик муҳофаа деворлари ва йўлақлар, ҳарбий-муҳофаа характеридаги бир неча хоналар, курул аслаҳа хоналари (каземат), ҳарбий казарма, қоравулхона ва хўжалик мақсадларида фойдаланилган хоналар, ошхона ўчоқларининг қолдиқлари очиб ўрганилди. Муҳофаачилар учун мўлжалланган катта ҳажмдаги ғалла ва озиқ-овқат маҳсулотлари сақланадиган бир неча ўраларнинг топилиши биз ўрганаётган пунктнинг муҳофаа характеридаги қурилишлар қолдиғи эканлигини яққол намоён этади. Ушбу қатламдан, нақшли турли хил рангдаги сирланган сопол идишлар ва нозик шиша буюмлари намуналарининг топилиши, шаҳар аҳолисининг юксак моддий маданиятидан далолат беради.

4.Хулосалар:

Тадқиқотлар жараёни шуни кўрсатмоқдаки, Суюрлитепа шаҳар ёдгорлиги Тошкент воҳасидан топиб ўрганилган ёдгорликлар ичида ўз тарихий аҳамияти жиҳатидан ниҳоятда ноёб ёдгорликдир. Шаҳарнинг тарихий топографияси сўнгги антик ва илк ўрта асрлар даврида қадимги Илоқ воҳаси аҳолисининг бутун Ўрта Осиё ва қадимги Шарқ минтақаси ижтимоий-маданий ҳаётида ўзига хос ўрин тутганлигини кўрсатади.

Суюрлитепа шаҳри қадимда шарқ билан ғарбни ўзаро боғлаб турган Буюк Ипак йўлининг Фарғона водийсидан Тошкент воҳасига ўтиш учун энг қулай ва яқин йўл ҳисобланган Кандир довонидан кейинги биринчи шаҳар ҳисобланади. Хитой, Шарқий Туркистон ва Фарғона водийсидан келган савдо қарвонларининг биринчи дам олиш, савдо айирбошлаш манзили сифатида Суюрлитепа ўз мавқеи жиҳатидан муҳим стратегик ҳамда сиёсий-иқтисодий аҳамиятга молик шаҳар вазифасини ўтаган. Бундан ташқари қадимдан фойдали қазилмаларга бой Қурама тоғлари Илоқ воҳасида тоғ-кон металлургияси ва ҳунармандчилиги тараққий қилган минтақалардан бири бўлган. Бу эса Суюрлитепанинг ушбу ҳудуднинг муҳим ҳарбий-сиёсий ва маъмурий, савдо-ҳунармандчилик маркази бўлишига замин асос бўлган.

Суюрлитепа ёдгорлигида 2020 йилги мавсумда олиб борилган қазилмалар бамисоли денгиздан бир томчи. Шаҳарнинг юқорида биз тилга олган вағнзе (бош ибодатхона), 4 та шаҳристон ва кўхандиз қисмининг қолган ҳудудлари очиб ўрганилишини кутмоқда. Бундан

ташқари шахристоннинг турли қисмларида тарихий функцияси ҳали тўлиқ аниқланмаган ўнлаб тепаликлар мавжуд. Шу жиҳатдан олиб қараганда Суюрлитепа ўтмиш тарихимизнинг бизга ҳали номаълум бўлган юзлаб сир-синоатларини ўз бағрида сақлаб келаётган, тарихий-илмий аҳамияти жиҳатидан қадимги Бухоро, Афросиёб ва Ахсикент сингари юртимиздаги ноёб ёдгорликлардан биридир.

Иқтибослар/ Сноски/ References:

- [1] Буряков Ю.Ф. Историческая топография древних городов Ташкентского оазиса. –Т.: “Фан”. 1975. С. 13. Рис.1. (Buryakov Yu.F. Historical topography of the ancient cities of the Tashkent oasis. –Т.: "Fan". 1975, p. 13 Fig. 1.)
- [2] Буряков Ю.Ф и др. Археологические памятники Ташкентской области. –Т.: “Фан”. 1973. С. 90., Буряков Ю.Ф. Историческая топография древних городов Ташкентского оазиса. –Т.: “Фан”. 1975. С. 114-115. (Buryakov Yu.F. and other Archaeological sites of the Tashkent region. –Т.: "Fan". 1973.S. 90., Buryakov Yu.F. Historical topography of the ancient cities of the Tashkent oasis. –Т.: "Fan". 1975.-P. 114-115.)
- [3] Атрофлари Тошкент бўйлаб. Тошкент бош плани лойиҳалаш ва илмий тадқиқот институти. –Т.: 2012. 49 б. (Around Tashkent. Tashkent Design and Research Institute of the Master Plan. –Т.: 2012. 49 p.)
- [4] Буряков Ю.Ф. Генезис и этапы развития городской культуры ташкентского оазиса. –Т.: “Фан”. 1982. С. 60. Таблица 2. (Buryakov Yu.F. Genesis and stages of development of the urban culture of the Tashkent oasis. –Т.: "Fan". 1982.S. 60.Table 2.)


ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Дилфуза Исмоилова,
тарих фанлари номзоди, доцент
Навоий давлат кончилик институти,
dilfuzaismoilova72@mail.ru.

Нор Бердиев,
катта ўқитувчи,
Навоий давлат кончилик институти.
berdiyev@mail.ru

XIX АСР ОХИРИ - XX АСР БОШЛАРИДА ТУРКИСТОН ЎЛКАСИДА КОНЧИЛИК ВА МЕТАЛЛУРГИЯ ТАРИХИДАН

For citation: Dilfuza Ismoilova, Nor Berdiyev, FROM THE HISTORY OF MINING AND METALLURGY OF THE TURKESTAN REGION AT THE END OF XIX - BEGINNING OF XX CENTURIES. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.113-120

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-15>

АННОТАЦИЯ

Мақолада XIX аср охири – XX аср бошларида Туркистон ўлкасида кончилик ва металлургия соҳасида амалга оширилган ишлар ёритилган. Бу даврда ўлкамизнинг Россия империяси протекторатига айлантирилиши оқибатида империядан турли тоифадаги фуқаролар, олимлар, саноатчилар, тадбиркорларнинг кириб келиши ва улар томонидан ер ости ва усти қазилма бойликларини ўрганиш масалалари, Марказий Осиё қазилма бойликларидан саноат усулида фойдаланиш учун амалга оширган фаолиятлари тўғрисида маълумотлар келтирилган.

Калит сўзлар: Марказий Осиё, Туркистон, кончилик, металлургия, Россия империяси, протекторат, империя, қазилма бойликлар.

Дилфуза Исмоилова,
Кандидат исторических наук, доцент,
Навоийский государственный горный институт,
dilfuzaismoilova72@mail.ru
Нор Бердиев,
Старший преподаватель,
Навоийский государственный горный институт
berdiyev@mail.ru

ИЗ ИСТОРИИ ГОРНОГО ДЕЛА И МЕТАЛЛУРГИИ ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ В КОНЦЕ XIX-НАЧАЛЕ XX ВВ.

АННОТАЦИЯ

В статье описываются работы, проделанные в горно-металлургической сфере Туркестана в конце XIX - начале XX веков. В этот период, в результате превращения нашего края протекторатом России, из Российской империи прибыли разные категории людей, ученые, промышленники, предприниматели, которые изучали природные богатства края.

Ключевые слова: Средняя Азия, Туркестан, горное дело, металлургия, Российская империя, протекторат, империя, полезные ископаемые.

Dilfuza Ismoilova,

Candidate of historical sciences,
associate professor,
Navoi State Mining Institute,
dilfuzaismoilova72@mail.ru

Nor Berdiyev.

Navoi State Mining Institute,
senior teacher. berdiyev@mail.ru

FROM THE HISTORY OF MINING AND METALLURGY OF THE TURKESTAN REGION AT THE END OF XIX - BEGINNING OF XX CENTURIES**ABSTRACT**

The article describes the work done in the field of mining and metallurgy in Turkestan in the late XIX - early XX centuries. During this period, as a result of the transformation of our country into a Russian protectorate, various types of citizens, scientists, industrialists, entrepreneurs came from the Russian Empire and studied their underground and surface mineral resources.

Index Terms: Central Asia, Turkestan, mining, metallurgy, Russian Empire, protectorate, empire, mineral resources.

1. Долзарблиги:

Бухоро амирлиги худудларида фойдали қазилма бойликларини шу жумладан, қимматбаҳо металлларни қазиб олиш ва қайта ишлаш бўйича амалга оширилган тадқиқотлар ўзининг қадимий тарихига эга бўлиб ҳисобланади. Бухоро амирлигида XVII асрдан бошлаб ва XX аср бошларигача бўлган даврда кончилик ишлари, амалий ва бадий хунармандчиликнинг тараққиётининг турли босқичларида қазилма бойликларини қавлаб олиш ва уларни қайта ишлаш соҳасига оид тарихий манбалар таҳлил қилинганда ушбу мавзунинг кам ўрганилганлигини кўрамиз. Ватан тарихидаги ушбу бўшлиқ куйидаги ҳолатлар билан белгиланади. Кончилик ишлари ва қимматбаҳо металллар, бошқа қазилма бойликларини қайта ишлаш тўғрисидаги маълумотлар илмий адабиётларда етарли даражада батафсил ёритилмаган. Тадқиқотлар кам сонли манбалар, асосан ўрта асрларга доир бўлган баъзи ёзма манбаларининг ва археология қидирувлари натижасида олинган маълумотлари билан чекланилишини кўриш мумкин. Нумизматика, филология, география йўналишларидаги ва бошқа манбаларнинг катта ҳажмдаги маълумотлари тадқиқотчиларнинг диққат марказидан четда қолди. Бизнинг қарашимизча, Бухоро амирлиги худудларида кончилик ишлари, фойдали қазилма бойликларини қайта ишланиши тарихи Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммоси бўлиб ҳисобланади.

2. Методлар ва ўрганилганлик даражаси:

Мақола умум қабул қилинган тарихий методлар-тарихийлик, қиёсий-мантиқий таҳлил, кетма-кетлик, холислик тамойиллари асосида ёритилган. XIX аср охири – XX аср бошларида Туркистоннинг чор Россияси томонидан босиб олинганидан сўнг ўлкадаги фойдали минерал қазилма бойликларини қазиб олиш ва қайта ишлаш уч йўналишда: фойдали қазилмаларни саноат усулида қазиб олишни йўлга қўйишга ҳаракат қилаётган расмий доиралар, саноатчилар ва муҳандисларнинг манфаатларига мос статистик ўрганиш йўли билан, олим-

тарихчилар, этнографлар, геологлар ва ўлкашунослар томонидан олиб борилган тадқиқотлар орқали амалга оширилди.

Октябрь тўнтаришига қадар бўлган даврада Туркистон ўлкаси, Бухоро амирлиги ва Хива хонлиги ҳудудларидаги аҳоли манзилларида олтин, кумуш конлари ва бошқа қазилма бойликлари, уларни қазиб олиш технологияси ҳамда қайта ишлаш соҳасидаги хунармандлар тўғрисидаги статистик маълумотларни тўплашда рус амалдорлари, офицерлари, ўлкашунослар ва билимга қизиқувчи кишилар томонидан олиб борилди. Масалан, чор амалдори Салих Бекчурин 1866 йилда Хўжанд шаҳрида бўлганида ушбу ҳудуда мавжуд бўлган темир, олтин, кумуш, феруза ва тошқўмир каби қазилма бойликлар тўғрисида ёзади.[1]

1867-1875 йилларда Хўжанд уезди бошлиғи бўлган А.А. Кушакевич фойдали қазилмаларнинг бой конлари жумладан қайд қилиб олтин, кумушни қайта ишлаш билан боғлиқ бўлган дўконлар, устахоналар, хунармандчилик тармоқлари ва корхоналари тўғрисида статистик маълумотлар беради.[2]

Капитан Гребенкин А.Д. Самарқанд ва Зарафшон округи аҳолисининг хунармандчилиги ва корхоналарини таърифлар экан, темирчилик, заргарлик, кумуш ва мисгарлик устахоналари тўғрисида маълумотларни келтиради.[3]

Рус муаллифлари И.П. Минаев, А.Ф. Костенко, Д.Н. Логофет ва А.П. Шишовнинг Ўрта Осиёнинг олтин конлари ва бошқа фойдали қазилма конларининг жойлашув ўринлари тавсифлаб берилган китоблари чоп этилди.[4] Полковник Д.Н. Логофет Бухоро амирлиги ҳудудларида илгари олтин, кумуш, темир, ва мис қазиб олинган кўплаб жойларни қайд қилиб, Россия протекторатлиги даврида эса аҳоли кончилик соҳасидаги ишларни камайтириб, фойдали қазилма конларини кам миқдорда ўзлаштириш билан чекланганини кўрсатиб ўтади. Аср бошларида Ўрта Осиёда фойдали қазилмалар қазиб олишни ўрганишнинг тарихий-геологик аспекти А.Ф. Губаревич-Радобилский, муҳандислар Л.Михайлов, Д.В. Наливкин[5] асарларида ёритиб берилди. Шу даврда ўлкамизнинг фойдали қазилмаларни қазиб олинишини ўрганиш жараёнига геолог-олимлар қўшилдилар. Ўрта Осиёда кончилик ишларининг тадқиқотчиси И.В. Мушкетов 1886 йилда, муҳандис В.И. Вебер 1913 йилда фойдали қазилма конларининг, шу жумладан, қадимги кончилик излари ҳақида маълумот берадилар.[6] XIX аср охири ва XX аср бошларида Туркистон ўлкасининг даврий нашрларида ҳудудлардаги фойдали қазилма бойликлари тўғрисида мақолалар ва ёзишмалар пайдо бўлди.

Туркистон ўлкасида фойдали қазилмаларни қазиб олишнинг тарихий-археологик жиҳатдан ўрганишда октябрь тўнтаришидан кейинги даврда олимлардан М.Е. Массон, П.П. Иванов шунингдек, М.И. Бубнова, академик археолог, шарқшунос Ю.Ф. Буряков, геолог О.И. Исломов ва бошқалар жуда катта ҳисса қўшдилар. Улар фойдали қазилма конларининг кашф қилиниши, ўзлаштирилиши ва қазиб олиниши тарихи масалаларини ўз асарларида ёритиб ўтдилар. М.Е. Массон ёзма манбаларга асосланиб XVI -XIX асрларда олтин, кумуш, қўрғошин, мис, темир ва симоб қазиб олишдаги кончилик ишлаб чиқаришини, Илок тоғларидаги Қорамозорнинг олтин ва кумуш конлари билан машҳур эканлигини қайд қилиб ўтади.[7] М.Е. Массон Ўрта Осиёда кончилик тарихини ўрганишда олимлар учун зарур бўлган ёзма манбалар мавжуд эмаслигини таъкидлайди.[8]

Ўзбекистон Республикаси мустақилликка эришгандан кейинги даврда кончилик ишлаб чиқариши соҳасининг ривожланиши турли босқичларининг тарихини ўрганишга бағишланган салмоқли ишлар амалга оширилиб, кўплаб илмий ишлар, китоблар, мақолалар чоп этилди. Бугунги кунда ҳам ўлкамизнинг фойдали қазилма бойликларининг ўзлаштирилиши тарихини ўрганиш доирасида ҳам илмий-тадқиқот ишлари давом эттирилмоқда.

3. Тадқиқот натижалари:

XIX аср охири - XX аср бошларида Туркистон ўлкасида кон-металлургия саноати ўзига хос, мураккаб ва зиддиятли, тўлқинсимон ўзгаришлардан иборат жараёнлардан ўтди.

Архив материалларининг таҳлили шуни кўрсатадики, XIX аср охири- XX аср бошларида нафақат Россия фуқаролари, балки чет эл мутахассислари ҳам Туркистон ўлкасидаги табиий бойликларни ўрганиш ва ўзлаштиришга қизиқиш билдириб Россия ҳукуматига мурожаат қилганлар. Шулардан Э.И.Миллер (нефт), кумуш ва қўрғошин П.Ф.Фосс, симоб М.А. Грец, олтин П.А.Шошш, темир А.А.Пандер, оҳактош ва озекерит К.Р. Парлаумер, кварцқум Н.Д.День, олтингугурт М.Ф.Лацинг, феруза И.Шпенист, маъданли шифобахш сувлар Г.Терех, С.Шмидт каби немис мутахассислари томонидан ўрганилган.[9] Масалан, В.Н. Вебер ва И. Краузелар XIX аср 90-йилларида Фарғона водийсидаги тошқўмир, нефть, ош тузи, тоғ муми - озекерит конларини аниқлаш ва ўрганиш билан шуғулланган.

Туркистонда 1908 йил ош тузи қазиб олиш 3 млн пуд, 1911 йилда 3,8 млн пуд, 1915 йилда 4,7 млн пудни ташкил этган бўлса, бу соҳада 1915 йида 2,5 мингта доимий ишчи, 60 га яқин ходимлар, 5,2 минг мавсумий ишчилар ишлаганлар. Фарғона вилоятининг Андижон, Наманган уездларида “Люборот” ширкати ташкил қилиниб, озекерит қазиб олиш билан шуғулланган. “Люборот” ширкатининг 150 та акцияси Германия фуқароси Г.Г. Раупертга тегишли эди.[10]

Фарғона водийси иқтисодий ҳаётида XIX аср охири-XX аср бошларида нефть конлари ҳам муҳим роль ўйнаган. Водийда Чимён, Андижон, Полвонтош, Жанубий Оламушук, Мойлисув, Чанғиртош, Чим, Нефтобод нефть конлари асосан XIX аср охири- XX аср бошларида шаклланиб ишга туширилган. Бу ҳақда “Туркистон тўплами”да Фарғона водийси нефть конларининг очилиши билан боғлиқ юзлаб материаллар чоп қилинган. Нефтьдан маҳаллий аҳоли ёнилғи, ҳар хил яраларга суркаладиган малҳам ва ҳарбий мақсадларда фойдаланган.

Чимён, Мойбулоқ нефть конларидан келтирилган нефтьдан керосин олишга эътибор қаратилган бўлиб, тўқувчилар томонидан Марғилонда

“Нафти бекасам”, “Қора нафти”, “Чимён нафти” каби матолар тўқилиб, улар сарой аъёнлари олдида ҳам машҳур бўлган. Нефтни ер остига зинапоя қилиб қазिश услуби кенг тарқалган. Россия тадбиркорлари келгандан кейин эса буғ энергияси ёрдамида қудуқ қовлаш йўли билан қазиб олинган. 1904 йилда Чимён нефть қонидан буғ энергияси ёрдамида 278 метрлик қудуқ қовланган. Шу қудуқдан кунига 130 тонна нефть олинган.[11]

Фарғона водийсидаги Қизилқия, Сулукта, Шўроб, Тошқўмир, Кўкёнғок каби конлардан қўнғир қўмир, рангли металл қазиб олинган бўлса, уни қайта ишлаш Андижон, Қўқон, Фарғона, Қувасойдаги корхоналарда амалга оширилган.

Муҳаммад Солиҳ “Тарихи жадидаи Тошканд” асарида (XIX аср) Тошкент воҳасидаги Хўжа Муродбахш, Жата ва Мўғул, Идрис тоғлари, Кабутари кумуш тоғлари, Қурама тоғ тизмаларида туз, темир, қўрғошин, мис, олтингугурт, нефть, олтин, кумуш, ёқутнинг бир неча хили, қимматбаҳо тошлар, қора мармар ва бошқа конлар борлиги ҳамда баъзи конлардан фойдаланилаётганлигини ёзган. “Фойдали қазилмаларнинг конларида илгари металл эритадиган ўчоқлар ва устахоналар бўлган. Уларнинг қолдиқлари ҳозир ҳам сақланиб қолган... Фаррак (Чирчик) дарёси бўйлаб, ҳар ер-ҳар ерда олтин қидирувчилар кумни ювиб олтин оладилар... Зарталош деган жойда заргарлик устахоналарининг харобалари ҳозир ҳам бор[12] - деб ёзганди М. Солиҳ.

Англия тоғ-кон синдикати вакили А. Нобель Туркистонга мис конлари ҳақида маълумот тўплаш, имкони бўлса, бир неча рухсатномани қўлга киритиш мақсадида келган. У “Туркестанские ведомости” газетаси муҳбири билан ўзаро мулоқотда: “Ўлкада мис конлари яхши тадқиқ этилмаганлиги ва руслар инглизларнинг ўлкадаги барча табиий бойликларни қўлга киритишидан қалтирашини” алоҳида таъкидлайди.[13] А. Нобель синдикат даромадининг 80 фоизини Россия империясида ишчиларга сарфлаган.

1901 йилда кон инженери Журавко-Покорскийнинг олтин ишлаб чиқаришга ихтисослашган “Помир олтин саноатчилари жамияти» ташкил этилди. Аср бошларида рус саноатчиларининг “Помир олтин саноатчилари жамияти” олтин қазиб олишни саноат усулида йўлга қўйишга ҳаракат қилгани, Дарвоз ва Қўлоб бекликларида 15 дан ошиқ истиқболли конларни шу жумладан олтинга бой кварцли конларни кашф этишгани, ҳар юз

пуд рудада 4 мисқолдан 34 мисқолгача олтин мавжудлиги аниқлангани Туркистон кончилик округининг Марказий давлат архивида сақланаётган ҳужжатларида акс этган. [14] Аммо, “Помир олтин саноатчилари жамияти”нинг олтин саноатини замонавий асосда ташкил этиш ишларида анча қийинчилик ва муаммолар пайдо бўлиб, кўзга кўринарли натижаларни қўлга кирита олмаган. Унга сабаб ушбу ҳудудда жамиятга дастлабки ажратилган кредит миқдори кўзда тутилган ишларни тез йўлга қўйишга имконият бермаган. 1915 йилда Туркистон кончилик округи кон инженери С. Леонов Туркистон генерал- губернатори номига тайёрлаган “Россиянинг Туркистондаги мулкларида олтин харид қилиш тўғрисида” ҳисоботида бу соҳадаги фаолиятни ривожлантиришнинг асосий муаммоларига тўхталиб ўтган. Туркистонда, жумладан, Бухоро амирлигида йилига юз пудлаб олтин қазиб олинishi, унинг асосий қисми Россия хазинасини четлаб, Қошғар, Афғонистон, Эрон ва бошқа мамлакатларга яширинча сотилишини, бунинг олдини олиш ва Россиянинг ғазнасига қўшимча даромад тушиши учун Туркистонда хуфиёна олтин ишлаб чиқариш билан шуғулланаётганларнинг фаолиятини қонуний қилиш ҳамда улар қазиб олаётган олтинни адолатли нархларда ҳукумат томонидан сотиб олинishiни йўлга қўйишни тақлиф этади.

Ўлка табиий захира бойликларини ўрганиш анча олдин XVIII- XIX асрларда бошланган бўлса-да, 1867 йилда Туркистон генерал – губернаторлиги ташкил этилиб, ўлкамиз Россия империясига бўйсундирилгандан сўнг, бу соҳадаги ишлар давлат сиёсати даражасига кўтарилган. Шу мақсадда Туркистон генерал-губернаторлиги ҳузурида Туркистон кон округи ва унинг раҳбари-кон инженери лавозими таъсис этилган. Бу органнинг ва унинг раҳбарининг асосий вазифаси Туркистон ўлкасида ва Россия империясига қарам бўлган ҳудудларда геологик – қидирув ишларини ташкил этиш, назорат қилиш, қазилма кон бойликларининг ўзлаштирилиши учун империя доирасида фаолият кўрсатувчи саноатчиларга хусусий тартибда иш олиб боришлари учун тегишли хулосалар бериш ва бошқа ваколатлар берилган эди. Кон ишлари округи ва унинг турли даврлардаги раҳбарлари ўлкадаги ер ости қазилма бойликларини қидириб топиш ва ўзлаштиришга раҳбарлик қилдилар. Ўлкада қазилма кон бойликларининг ўзлаштиришга қизиқиш 1899 йилдан кейин кучайганлигини кон инженери номига ариза билан мурожаат қилувчилар сони кўпайганлигини қуйидаги рақамларда кўриш мумкин:

- 1899 йилда 112 киши мурожаат қилган, улардан 40 кишига рухсат гувоҳномалари берилган;
- 1900 йилда 160 киши мурожаат қилган, 97 кишига рухсат гувоҳномалари берилган;
- 1901 йилда 192 киши мурожаат қилган, 88 кишига рухсат гувоҳномалари берилган;
- 1904 йилда 200 киши мурожаат қилган, 26 кишига рухсат гувоҳномалари берилган.[15]

Мустамлакачилар томонидан ўлкадаги ер ости бойликларининг тезроқ ўзлаштириш мақсадида, бу иш билан шуғулланаётган шахсларга давлат банклари орқали маблағлар ҳам ажратилган. Масалан, кончилик инженери Д. К. Мишенков ер ости бойликларини қазиб олиш учун зарур бўлган ускуналар учун давлат банкидан олган ссудани кафолатлаш учун ўзига тегишли бўлган Тошкент уезди Ҳожикент қишлоғи яқинидаги мис ва тошкўмир конларини, шунингдек, Бурчмулла қишлоғи яқинидаги мис – қалай конларига тегишли ҳужжатларни банкка топширади. Давлат банки бўлими, Туркистон кон округи кон инженерига ушбу ҳужжатларнинг ҳаққонийлиги ва Д. К. Мишенковнинг олиб бораётган кон саноати ишларининг аҳволи ҳақида сўров киритган.[16]

Туркистонда темир йўлнинг ўтказилиши натижасида ўлкада кон – қидирув ишларига янада катта эътибор қаратилиб, транспорт, саноат эҳтиёжларини қондириш учун тошкўмир, нефть конлари кенг ҳудудлар бўйлаб ўрганилиб, ўзлаштирила бошланади. Туркистондаги қазилма бойликлар конларининг ўзлаштирилишига, ҳатто Россия империясининг Зиротчилик ва давлат мулклари вазирлиги ҳам аралашиб, ўзларига яқин кишиларга конларни ажратиш учун Туркистон генерал – губернаторига маълум бир тавсиялар берадилар. Масалан, 1898 йил савдогар Петровга тегишли Навката қишлоғи яқинидаги тошкўмир конлари Антон Глазга, 1900 йил 4 августда Хўжанд яқинидаги Кўкинасой тошкўмир кони князь Лобанов – Ростовскийга ҳеч қандай савдосиз ва шартларсиз

берилишини шахсан империя Зироатчилик ва давлат мулклари вазири Ермолов номидан сўралган.[17] Кон эгалари қазилма бойликлар конларининг қай даражада фойда келтиришини ҳамда унинг аҳоли пунктларига яқин жойларда жойлашганлиги, ишчи кучининг етарли даражада бўлиши, транспорт турларининг конларга кириб борадиган манзилларга яқин жойларда эканлигига алоҳида эътибор қилинган. Улар томонидан олиб борилган ишлар натижасида Туркистон ўлкасида кончилик ишларининг саноат даражасида йўлга қўйишга ҳаракат қилинган, бу эса империянинг олтин, нефть, кўмир бошқа шу каби қазилма бойликларга ўсиб келаётган эҳтиёжларини қондириши керак эди. Бу эса ўлкамиздаги қазилма бойликларни империя давлат ғазнасини тўлдиришга, ўлка бойликларини аёвсиз талашига олиб келди.

1917 йилда Туркистонда 1428 та саноат корхонаси бўлиб, улардан 483 таси Фарғонада, 323 таси Сирдарёда, 253 таси Каспийортида, 175 та Самарқандда, 92 таси Бухоро амирлигида, 89 таси Етгисув вилоятида, 13 таси Хива хонлигига қарашли эди.[18] Мавжуд саноат корхонасидан 25 таси нефть ва кўмир конлари, 15 таси металл қуйиш устахоналари бўлган.

3. Хулосалар:

Хулоса ўрнида қуйидагиларни таъкидлаш мақсадга мувофиқдир:

- Ўзбекистонда сўнгги йилларда геология ва кончилик саноати соҳасида амалга оширилаётган ишлардан асосий мақсад иқтисодий қудратимизни янада мустаҳкамлаш ва халқимиз фаровонлигини таъминлашга қаратилгандир. Шу жиҳатдан кончилик соҳасининг ўтмишини илмий ўрганиш, улардан тегишли хулосалар чиқариш келажак учун фойдали деб ҳисоблаймиз.
- XIX аср ўрталарида хонликлардаги ички низолар, сиёсий тарқоқлик илм-фан ривожига салбий таъсир кўрсатиб кончилик ишлаб чиқариши соҳасининг ривожланиши таъминлай олмади. Ўлкамизда XIX аср охири - XX аср бошлари мустамлакачилик тузумида кон-геология, фойдали қазилма бойликларини ўрганиш ва қайта ишлаш соҳасида муайян ишлар амалга оширилган бўлсада, ўша даврда ривожланган мамлакатларда бўлгани каби даражага олиб чиқилмади:
- Ўрганиладиган даврда фойдали қазилма конларини қидириш, ўзлаштириш ва қайта ишлаш асосан метрополия манфаатлари, мустамлака маъмурияти манфаатлари йўлида амалга оширилди;
- Туркистонда кончилик соҳасининг ривожланиши маҳаллий аҳолининг иқтисодий – ижтимоий ва маданий тараққиёти учун хизмат килди деб бўлмайди.
- Ўзбекистонда геология, кончилик ишлаб чиқарилиши соҳасини ривожлантириш масаласига катта аҳамият берилаётган бир вақтда унинг тарихий тараққиёт босқичларини ўрганиш, тегишли хулосалар чиқариш мақсадга мувофиқдир.

Иқтибослар/ Сноски/References:

1. Бекчурин М. Наши завоевания 1866 года в Средней Азии//Записки Ооренбургского отдела Импер. Русского географ. Общ-ва.- Выпуск второй.-Казань. 1871.- С.205. (Bekchurin M. Our bequests of 1866 in Central Asia // Notes of the Oorenbur department of the Imp. Russian geographer. Society-va.- Second edition.-Kazan. 1871.- p. 205.)
2. Кушакевич А.А. Сведения о Ходжентском уезде// Записки Импер. Рус.географ общ-ва.- Т.4.- СПб., 1871.-С.225, 230, 256, 258. (Kushakevich A.A. Information about the Khojent district // Notes of the Imp. Russian geographer society. - Т.4.- СПб., 1871.-P.225, 230, 256, 258.)
3. Гребенкин Д.А. Таджики//Русский Туркестан.- Вып.2.- М., 1872.-С.21-28. (Greibenkin D.A. Tajiks // Russian Turkestan .- Issue 2.- М., 1872.-P.21-28.)
4. Золотопрмышленность в Туркестанском крае//Русский Туркестан. – Вып. 2. М.,-1872.- С. 183-193; Минаев И.П. Сведения о странах по верховьям Аму-Дарьи. – СПб., 1879. – С. 53; Логофет Д.Н. Страна бесправия. СПб., 1909. –С. 78-82; Костенко Л.Ф.

- Туркестанский край. – Спб., 1880.-Т.,3.- С. 182, 183. (Gold mining in the Turkestan region // Russian Turkestan. - Issue. 2.M., - 1872.-S. 183-193; Minaev I.P. Information about the countries along the headwaters of the Amu-Darya. - SPb., 1879 .-- P. 53; D.N. Logofet A country of lawlessness. SPb., 1909. -S. 78-82; Kostenko L.F. Turkestan region. - SPb., 1880.-Т., 3.- S. 182, 183.)
5. Губаревич-Радобыльский А.Ф. Экономический очерк Бухары и Туниса: Опыт сравнительного исследования двух систем протектората.- Спб., 1905.-С.76; Михайлов Л. Золотопромышленность в Бухарском ханстве// Туркестанские ведомости.- 1897. № 49; Наливкин Д.В. Золото Горной Бухары и Памира// Геологический вестник.- 1911.-Т.2.- Вып.1. (Gubarevich-Radobylsky A.F. Economic essay of Bukhara and Tunisia: Experience of a comparative study of two systems of protectorate.- SPb., 1905.-P.76; Mikhailov L. Gold industry in the Bukhara Khanate // Turkestan news. - 1897. No. 49; D.V. Nalivkin Gold of Gornaya Bukhara and Pamir // Geological Bulletin. - 1911.-Т.2.-Issue 1.)
 6. Мушкетов И.В. Туркестан.-Т.,2.-Спб, 1886; Вебер В.Н., Полезные ископаемые Туркестана.- Спб, 1913; Вебер В.Н. О золотопромышленности в Средней Азии// Рудный вестник.- П., 1916.- №2. (Mushketov I.V. Turkestan.-Т., 2.-SPb, 1886; Weber V.N., Mineral resources of Turkestan.- SPb, 1913; Weber V.N. About gold mining in Central Asia // Ore Bulletin.- P., 1916.- №2.)
 7. Семенов А.А. История феодальных узбекских ханств с конца 15 до середины 19 вв.// История народов Узбекистана.- Т.2.- Ташкент; АН Уз ССР,1947.- С.97; Массон М.Е. К истории горного дела на территории Узбекистана.- Ташкент: Изд. АН Уз ССР, 1953.- С.28. (Semenov A.A. History of the feudal Uzbek khanates from the late 15th to the middle of the 19th centuries // History of the peoples of Uzbekistan.- Vol. 2.- Tashkent; AN Uz SSR, 1947.- P.97; Masson M.E. To the history of mining on the territory of Uzbekistan.- Tashkent: Publishing house. AN Uz SSR, 1953.-P.28.)
 8. Массон М.Е. Из истории горной промышленности Таджикистана. Былая разработка полезных ископаемых. Л., 1934.-С.6. (Материалы Таджикско-Памирской экспедиции 1933 г.- Вып. 201.) (Masson M.E. From the history of the mining industry of Tajikistan. Former mining. L., 1934.-P.6. (Materials of the Tajik-Pamir expedition of 1933 - Issue 201.)
 9. Рахматиллоев И. Чотқол ва Қурама тоғ конлари.-Т.: VEKTOR-PRESS; 2011.- Б.18. (Rahmatilloev I. Chatkal and Qurama mines.-Т. : VECTOR-PRESS; 2011.- P.18.)
 10. Собиров Н., Эгамназаров А. Фарғона водийсининг ижтимоий-иқтисодий ва маданий ривожланишида немис ишбилармонларининг ҳиссаси (XIX аср охири-XX аср бошлари).-Т., 2011.-Б. 94. (Sobirov N., Egamnazarov A. The contribution of German businessmen in the socio-economic and cultural development of the Fergana Valley (late XIX-early XX centuries) .- Т., 2011.-P. 94)
 11. Собиров Н., Эгамназаров А. Фарғона водийсининг ижтимоий-иқтисодий ва маданий ривожланишида немис ишбилармонларининг ҳиссаси (XIX аср охири-XX аср бошлари).-Т., 2011.-Б.102. (Sobirov N., Egamnazarov A. The contribution of German businessmen in the socio-economic and cultural development of the Fergana Valley (late XIX-early XX centuries) .- Т., 2011.-P.102)
 12. Ўринбоев А., Бўриев О. Тошкент Муҳаммад Солиҳ тавсифида.-Т.: Фан; 1983.-Б. 54. (Urinbaev A., Buriev O. Tashkent in the description of Muhammad Salih.-Т. : Science; 1983.- P. 54.)
 13. Иванович С. Англичане в Туркестане// Туркестанские ведомости// ; 1912.-№41; 1914.- №101) (Ivanovich S. Englishmen in Turkestan // Turkestanskije vedomosti //; 1912.-No.41; 1914.-No.101))
 14. Қудратов Ш.Ё. Бухоро амирлигида олтин конларини излаб топиш ва уни қазиб олиш тарихидан / “Кўхна ва боқий Бухоро тарихи ҳамда маданий мероси-комил инсон тарбиясида муҳим манба”. Республика илмий-амалий конференция материаллари.- Бухоро-2012.-Б.207. (Qudratov Sh.Yo. From the history of prospecting and mining of gold deposits in the Emirate of Bukhara / "Ancient and eternal history of Bukhara and its cultural

heritage - an important source in the education of a perfect man." Materials of the Republican scientific-practical conference.-Bukhara-2012.-P.207.)


15. ЎзР МДА, 41-фонд, 1-рўйхат, 84 - ҳужжат, 313 - варақ. (National Archive of Uzbekistan, fund 41, list 1, document 84, page 313.)
16. ЎзР МДА, 41-фонд, 1-рўйхат, 75 - ҳужжат, 152 - варақ. . (National Archive of Uzbekistan, fund 41, list 1, document 75, page 152.)
17. ЎзР МДА, 41-фонд, 1-рўйхат, 84 - ҳужжат, 69 - варақ. (National Archive of Uzbekistan, fund 41, list 1, document 84, page 69.)
18. ЎзР МДА, 105-йиғма жилд, 1-рўйхат, 3-ҳужжат, 139 варақ (National Archive of Uzbekistan, collection 105, list 1, document 3, 139 pages)

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Фарходжон Одилжонович Исмагуллаев,
Тошкент давлат педагогика университети,
тарих фанлари номзоди, доцент
farhod.ismatullayev@mail.ru

ЕВРОПА ИТТИФОҚИ БИЛАН ҲАМКОРЛИК – ЎЗБЕКИСТОН ТАШҚИ СИЁСАТИНИНГ УСТУВОР ЙЎНАЛИШЛАРИДАН БИРИ СИФАТИДА

For citation: Farhodjon Ismatullayev, COOPERATION WITH THE EUROPEAN UNION AS ONE OF THE PRIORITIES OF UZBEKISTAN'S FOREIGN POLICY. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.121-128

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-16>

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада Ўзбекистон Республикаси ва Европа Иттифоқи ўртасидаги ўзаро ҳамкорликнинг шаклланиши ва ривожланиши жараёнлари таҳлил қилинган. Мақола муаллифи кенг кўламдаги материаллардан фойдаланган ҳолда ушбу ўзаро ҳамкорликнинг нафақат сиёсий ва иқтисодий соҳаларда, балки яхлит Марказий Осиё минтақасида ҳавфсизликни сақлаш ва барқарорликни таъминлашдаги стратегик аҳамиятини кўрсатиб беришга ҳаракат қилган.

Калит сўзлар: Ўзбекистон Республикаси, Европа Иттифоқи, интеграция жараёнлари, илмий-техникавий ҳамкорлик, Марказий Осиё, ҳавфсизлик ва барқарорлик, глобаллашув жараёни, Темпус, Иногейт, Трасека, Ҳаракатлар стратегияси, меморандум, демографик ҳолат.

Фарходжон Одилжонович Исмагуллаев,
ТГПУ имени Низами,
кандидат исторических наук, доцент
farhod.ismatullayev@mail.ru

СОТРУДНИЧЕСТВО С ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ КАК ОДИН ИЗ ПРИОРИТЕТОВ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ УЗБЕКИСТАНА

АННОТАЦИЯ

В данной статье даётся всесторонний анализ процесса становления и развития взаимосотрудничества Республики Узбекистан и Евросоюза. Используя обширный фактический материал автор статьи подчёркивает стратегическую важность данного взаимосотрудничества не только в политической и экономической сферах, но, в главном образом в деле сохранения безопасности и поддержания стабильности в Центральноазиатском регионе в целом.

Ключевые слова: Республика Узбекистан, Европейский Союз, интеграционные процессы, научно-техническое сотрудничество, Центральная Азия, безопасность и

стабильность, процесс глобализации, Темпус, Иногейт, Трасека, Стратегия действий, Меморандум, Демографическая ситуация.

Farhodjon Ismatullayev,
TSPU named after Nizami,
Doctor of Philosophy (PhD), dotsent
ismatullayev2209@gmail.com

COOPERATION WITH THE EUROPEAN UNION AS ONE OF THE PRIORITIES OF UZBEKISTAN'S FOREIGN POLICY

ABSTRACT

This article provides a comprehensive analysis of the process of formation and development of mutual cooperation between the Republic of Uzbekistan and the European Union. Using extensive factual material, the author of the article emphasizes the strategic importance of this mutual cooperation not only in the political and economic spheres, but mainly in preserving security and maintaining stability in the Central Asian region as a whole.

Index Terms: Republic of Uzbekistan, European Union, integration process, scientific and technical cooperation, Central Asia, security and stability, the process of globalization, Tempus, Inogeit, Traseka, Strategy of action, Memorandum, Demographic situation.

1. Долзарблиги:

XX асрнинг сўнги ўн йиллигида жаҳонда туб сиёсий ва ижтимоий- иқтисодий ўзгаришлар рўй берди. Бунинг натижасида дунё мамлакатлари ўртасидаги муносабатлар тубдан ўзгарди, демократик тамойилларга асосланган халқаро муносабатларнинг янги тизими шаклланишига кенг имкониятлар очилди.

Ўзбекистон Республикаси жаҳон ҳамжамиятининг ажралмас қисми сифатида халқаро муносабатларнинг янги тизимини шакллантириш жараёнида ўзининг фаол иштироки билан алоҳида ўрин эгаллаб келмоқда. Бу борада, аввало, мустақилликнинг дастлабки йилларидаёқ Ўзбекистон ташқи сиёсатининг аниқ белгиланган стратегияси, тамойиллари ва устувор йўналишларига асосланган ҳолда иш қилинмоқда.

Ўзбекистон ташқи сиёсатининг устувор йўналишларидан бири сифатида, жаҳондаги нуфузли халқаро ташкилотлар билан тенг ҳуқуқли ва ўзаро манфаатли ҳамкорлик алоқаларини йўлга қўйиш ва ривожлантириш белгиланган.

Шу билан бир қаторда, Европа мамлакатлари билан ўзаро алоқалар йўналиши республика ташқи сиёсатининг устувор йўналишларидан биридир. Юксак тараққий этган Европа давлатлари билан сиёсий, иқтисодий ва илмий-техникавий соҳалардаги мулоқот билан боғлиқ бўлиб, сиёсий, иқтисодий ва молиявий тузилмалар билан алоқаларни йўлга қўйиш мазкур йўналишнинг асосий хусусияти ҳисобланади.

2.Методлар ва ўрганилганлик даражаси:

Мақола умум қабул қилинган тарихий методлар-тарихийлик, қиёсий-манتيкий таҳлил, кетма-кетлик, анализ, синтез, холислик тамойиллари асосида ёритилган бўлиб, унда 1991-2020 йилларда Ўзбекистоннинг Европа Иттифоқи билан ҳамкорлигини ўрнатилиши ва ривожланишининг айрим жиҳатлари ёритилган.

Мақолани тайёрлашда Ўзбекистон Марказий Архиви фондларидаги ҳужжатлардаги маълумотлар, Ташқи ишлар вазирлиги расмий сайти материаллари, даврий матбуот нашрлари, илмий асарлар, турли илмий журналлардаги мақолалардан фойдаланилди.

Сўнги йилларда Ўзбекистон ва Европа Иттифоқи ўртасидаги ҳамкорлик алоқалари ва унинг истиқболлари ҳақида маҳаллий ва хорижий экспертлар, иқтисодчи ва тарихчи олимлар кўплаб илмий мақола ва монографиялар нашр этириб келмоқдалар. Улар ўз асарларида асосан учта жиҳатга яъни сиёсий, иқтисодий ва маданий алоқалар масаласига кўпроқ эътибор қаратишганини кўриш мумкин.

Бевосита, Ўзбекистоннинг ташқи сиёсатида Европа Иттифоқи билан ҳамкорлик устувор йўналишлардан бири эканлиги, Европа Иттифоқи ва унга аъзо мамлакатлар билан икки ва кўп томонлама ҳамкорликни ривожланиш жараёнлари каби масалалар маҳаллий тарихчи олимлар Э.Нуриддинов[1], Г. Мўминова[2], Л. Худойкулова[3], ва Қ. Турсунов[4]лар томонидан амалга оширилган илмий-тадқиқот ва монографияларда ўз аксини топган.

Тарихчи олим Э.Нуриддинов ўзининг монографиясида икки томонлама ҳамкорликнинг шаклланиши, тарихий илдизларига тўхталган бўлса, Г. Муминованинг илмий тадқиқотларида асосан ҳамкорлик муносабатларининг сиёсий жиҳатларига кўпроқ урғу берган. Европа Иттифоқининг Ўзбекистонда амалга оширган лойиҳалари ва уларнинг самаралари ҳақида тадқиқотчи Л. Худойкулова ўзининг туркум мақолаларида баён этиб ўтганлиги билан аҳамиятлидир. Европа Иттифоқининг Марказий Осиёдаги ташқи сиёсати ва унинг устувор йўналишлари масаласига Қ. Турсунов ўз тадқиқотларида кенг тўхталиб, алоқаларнинг истиқболлари ҳақида ўзининг нуқтаи назарини бериб ўтганлигини кўриш мумкин.

Ушбу масалага ҳорижлик олимлар, жумладан Б. Робертсон, Н. Любин, Д. Дикер, С. Пистоун ва Э. Уинстрич ўз асарларида фикр-мулоҳазалар юритганлар[5]. Жумладан, ўзларининг китобларида Европа мамлакатлари XX асрнинг сўнгги чорагида Европа Иттифоқи доирасида сиёсий ва иқтисодий жиҳатдан интеграцияни жадал амалга ошириш йўллари излаш ва ҳаётга тадбиқ этиш ҳамда бошқа давлатлар билан халқаро ҳамкорликни ривожлантириш жараёнлари илмий нуқтаи назардан очиқ берилган[6].

3. Тадқиқот натижалари:

Ўзбекистон ташқи сиёсатидаги муҳим йўналиш бу – Европа Иттифоқи билан яқин, ўзаро манфаатли алоқанинг ўрнатилиши ва унинг ривожланишидир.

Бугунги кунга келиб, Европа Иттифоқи 27 давлатни бирлаштирган интеграцион ташкилот ҳисобланади. Унинг асосий мақсади Европада барқарорлик ва тинчликни таъминлаш ҳамда аъзо мамлакатларнинг сиёсий ва иқтисодий интеграциялашувини ҳамкорликда ривожлантиришдан иборатдир[7].

Ўзбекистон Республикаси ва Европа Иттифоқи ҳамда унга аъзо мамлакатлар учун ўзаро манфаатли ва кенг қамровли ҳамкорлик алоқаларини йўлга қўйиш, икки томон учун ҳам бугунги кунда катта сиёсий ва иқтисодий аҳамият касб этади. Шуни ҳам алоҳида таъкидлаш жоизки, Ўзбекистон Республикаси учун ушбу ташкилот билан ҳамкорлик алоқаларини ривожлантириш мамлакат ташқи сиёсат стратегиясининг асосий йўналишларидан бири ҳисобланиб, миллий манфаатларга тўлиқ мос тушади[8].

Ўзбекистон Республикаси мамлакатда бозор муносабатларига асосланган кенг инфратузилмага эга бўлган иқтисодиётни юзага келтириш ҳамда дунёвий демократик давлатни барпо этиш йўлида, жаҳондаги йирик ривожланган давлатлар билан яқин алоқаларни олиб бориши давр талабига айланиб бормоқда. Жумладан, бундай давлатлар қаторига Европа Иттифоқига аъзо мамлакатлар киради. Шу боис ҳам Ўзбекистоннинг Европа Иттифоқи билан ҳамкорлик алоқаларини ривожлантиришдан манфаатдорлиги кўйидаги омиллар билан изоҳланади:

биринчидан, бугунги кунда Европа Иттифоқи унга аъзо мамлакатлар ўртасида сиёсий ва ижтимоий– иқтисодий жиҳатдан интеграцион жараённи амалга ошириб келаётган жаҳондаги нуфузли ташкилот ҳисобланмоқда. Бундай ҳолат эса, ўз навбатида, бошқа минтақа давлатлари ва, жумладан, Марказий Осиё республикалари учун ниҳоятда муҳим аҳамият касб этади.

Собиқ иттифоқ давлати парчаланганидан сўнг, Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлиги (МДХ) мамлакатларининг эксперт ва сиёсатчилари Европа Иттифоқи доирасида амалга оширилаётган интеграция тажрибасини, унинг босиб ўтган тарихий йўлини таҳлил қилишга дастлабки қадамлар ташлаган эди. Таҳлиллар Европа Иттифоқи тараққиётини назарий-методологик нуқтайи назардан ўрганиш ҳамда унинг интеграция йўлидаги тажрибасидан кенг фойдаланиш лозимлигини кўрсатди[9];

иккинчидан, Европа Иттифоқида Франция, Германия, Италия ва Испания каби ривожланган давлатларнинг мавжудлиги, иқтисодий ислохотларни амалга оширишни олдига мақсад қилиб қўйган Ўзбекистон учун энг илғор замонавий техника ва технология манбаи сифатида қаралмоқда;

учинчидан, Ўзбекистон раҳбарияти мамлакатда ишлаб чиқаришнинг турли тармоқларини замонавий техника ва технологиялар билан таъминлаш йўлида Европа Иттифоқига аъзо мамлакатларнинг сармояларидан унумли фойдаланишдан манфаатдор;

тўртинчидан, Ўзбекистон Республикасида дунёвий демократик давлатни барпо этиш ҳамда фуқаролик жамиятини қуриш йўлида Европа Иттифоқи доирасида демократик тамойилларга асосланган ҳолда инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш жараёнидаги бой тажрибаси катта аҳамиятга эга;

бешинчидан, жаҳон ҳамжамиятининг глобаллашув жараёнида Марказий Осиёда тинчлик, осойишталик ва барқарорлик муҳитини сақлашда ҳамда ушбу минтақада мавжуд бўлган ташқи хавфнинг олдини олишда Европа Иттифоқи ва унга аъзо давлатларнинг дунёдаги сиёсий салоҳиятидан унумли фойдаланиш Ўзбекистон томонидан юқори баҳоланмоқда.

Таъкидлаш жоизки, Европа Иттифоқи томонидан Ўзбекистон Республикасига нисбатан Марказий Осиёдаги муҳим стратегик ҳамкор сифатида қаралмоқда. Ушбу ташкилот томонидан бундай баҳоланиш қўйидаги омиллар билан белгиланади:

1) Ўзбекистон Республикаси раҳбарияти томонидан мустақилликнинг дастлабки кунлариданоқ мамлакат ички тараққиёт йўли ва ташқи сиёсий фаолиятининг аниқ стратегияси ҳамда тамойиллари ишлаб чиқилиб, унга тўла амал қилиб келинаётганлиги Европа Иттифоқида ҳамкорлик алоқаларини олиб боришда катта ишонч уйғотди;

2) Европа Иттифоқи Ўзбекистон Республикасининг Марказий Осиёдаги геосиёсий ва геостратегик мавқеини юқори баҳолаб, у билан кенг қамровли ва ўзаро манфаатли алоқалар олиб боришга катта эътибор қаратди.

Маълумки, Ўзбекистон Республикасининг Марказий Осиёдаги геосиёсий ва геостратегик мавқеи қўйидаги омиллар билан белгиланади:

– географик нуқтайи назардан келиб чиқилса, Марказий Осиё давлатлари ичида фақат Ўзбекистон минтақадаги давлатлар билан чегарадош бўлиб қолмай, балки Афғонистон билан ҳам қўшнидир;

– иқтисодий нуқтайи назардан Ўзбекистон ривожланаётган индустриал – аграр давлат, бундан ташқари, Ўзбекистон улкан табиий заҳира ресурсларга ҳамда минтақадаги бошқа мамлакатлардан фарқли ўларок, кучли иқтисодий имконият ва улкан интеллектуал потенциалга эга давлатдир;

– демографик нуқтайи назардан Ўзбекистон минтақадаги энг кўп аҳолига эга. Масалан, Марказий Осиё минтақасининг жами аҳолиси 73 млн. кишини ташкил этса, шундан Ўзбекистон – 34 млн. киши, Қозоғистон – 18 млн. киши, Тожикистон – 9 млн. киши, Туркманистон – 5,8 млн. киши, Қирғизистон – 6,3 млн. кишини ташкил этади [10];

– Европа Иттифоқи Ўзбекистон Республикасини энг асосий табиий хомашё ресурслари заҳираси сифатида кўради, бу эса, Европа давлатлари саноати соҳасининг ривожланишида унумли фойдаланиш имконини беради;

– Европа Иттифоқи Ўзбекистонни Марказий Осиёдаги улкан бозор имкониятига эга муҳим шерик сифатида юқори баҳолайди. Бу, ўз навбатида, ЕИГА аъзо давлатларда катта кизиқиш уйғотади, бир томондан, ўз ишлаб чиқарган товарларини сотишни ривожлантириш, бошқа томондан, ушбу минтақадаги давлатларнинг саноат объектларини қайта янги техник жиҳозлашни кўзда тутади.

Шундай қилиб, Ўзбекистон Республикаси ва Европа Иттифоқи ўртасидаги қарашлар ҳамда йўналишлар уйғунлиги икки томонлама манфаатли ҳамкорликни яқинлаштириб, қисқа даврда ҳамкорликнинг ҳуқуқий асослари яратилишига йўл очди.

Бунинг натижасида, Ўзбекистон мустақиллигининг дастлабки йилларидан икки томондан ҳаракат ишлари бошлаб юборилди. Жумладан, 1991йил 31 декабрида Европа

Иттифоқининг 12 та аъзо давлатлари томонидан қабул қилинган Қўшма Декларацияси билан Ўзбекистон Республикаси мустақиллиги тан олинди. 1992 йил 15 апрелда “Ўзбекистон Республикаси ва Европа ҳамжамиятлари Комиссияси ўртасида ўзаро англашув Меморандуми” имзоланди. Шундан сўнг, Ўзбекистон Республикаси ва Европа Иттифоқи ўртасида дипломатик муносабатлар 1994 йил 16 ноябрь куни ўрнатилди[11]. Шуни ҳам таъкидлаш жоизки, Европа Иттифоқининг минтақадаги биринчи ваколатхонаси 1994 йил ноябрида Олмаота шаҳрида очилди. 1995 йил 6 майда эса Брюсселда Ўзбекистон Республикасининг ваколатхонаси очилиб, у ўз навбатида, Европа Иттифоқи қошидаги миссияси фаолиятини олиб боради[12].

Ўзбекистон Республикаси ва Европа Иттифоқи ўртасидаги ҳамкорлик алоқаларига эътиборни қаратганда, аввало, томонлар ўртасидаги ҳамкорлик икки йўналиш асосида ўз ривожини топганлигини таъкидлаш жоиз[13].

Биринчиси – сиёсий ва у бевосита Ўзбекистон Республикаси ва Европа Иттифоқи ўртасида узоқ муддатга мўлжалланган “Шериклик ва Ҳамкорлик” тўғрисидаги битимнинг имзоланиши ва истиқболи билан боғлиқ. Ушбу битим 1996 йил имзоланиб, 1999 йил Европа Иттифоқига аъзо давлатларни барчаси ратификация қилгач кучга кирган.

Иккинчиси – Ўзбекистон Республикасида Европа Иттифоқининг илмий-техникавий соҳага йўналтирилган ТАСИС дастурининг жорий қилиниши ва мамлакатда турли соҳалардаги ислохотларни амалга оширишдаги фаолияти билан боғлиқ йўналишдир[14]. Ушбу дастурни турли соҳаларни ривожлантириш учун мўлжалланган кўплаб лойиҳалари амалиётга тадбиқ этилиб, кўплаб ижобий натижаларга эришилди. Жумладан, Олий таълим соҳаларига инновацияларни жорий этишга йўналтирилган - Темпус[15], Европа-Кавказ-Марказий Осиё транспорт йўлагини барпо этишга мўлжалланган – Трасека[16], нефт ва газ соҳаларида ҳамкорликни кўзда тутувчи-Иногейт[17], қишлоқ хўжалиги соҳаларини ривожлантириш ва унумдорликни ошириш кўзда тутилган –Тефап[18] лойиҳалари ҳам шулар жумласидандир.

Ўзбекистон Республикаси ва Европа Иттифоқи ўртасидаги икки ва кўп томонлама алоқаларни ривожланиш динамикасини хронологик ва илмий таҳлил этиш орқали муносабатларни икки даврга бўлиш мумкин. Булар, биринчиси, ҳамкорликни йўлга қўйилиши, ҳуқуқий асосларни яратилиши, айрим йўналишларда муваффақиятли натижаларга эришилган давр бўлиб, бу 1991-2016 йилларни ўз ичига олади. Иккинчи давр эса 2017 йилдан бошланган янгиланаётган Ўзбекистон Республикаси билан Европа Иттифоқи ва унга аъзо давлатлар билан ҳамкорлик алоқаларини янги босқичга кўтарилган давр сифатида қараш мумкин.

Ўзбекистон Республикасини ривожлантириш Харакатлар стратегиясини бевосита бешинчи йўналиши бевосита пухта ўйланган амалий ташқи сиёсат олиб бориш масаласига қаратилган бўлиб, Европа Иттифоқи ва унга аъзо давлатлар билан сиёсий, ижтимоий-гуманитар, савдо-иқтисодий ва маданий соҳаларда ҳамкорлик алоқаларини янада ривожлантириш, янги сифат босқичига кўтариш бош йўналишлардан бири сифатида қаралмоқда. Шундан келиб чиқиб, Ўзбекистон Президенти Европа Иттифоқининг энг ривожланган давлатларига расмий ташрифларни амалга оширди.

Юқорида таъкидлаб ўтилганидек, Ўзбекистон ва Европа Иттифоқи муносабатларида 2017 йилдан янги бурилиш даврига қадам қўйилди. Бу даврда Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М. Мирзиёев Европа Иттифоқининг кўплаб давлатларига жумладан, Германия, Франция давлатларига расмий ташрифларни амалга оширди.

Европа Иттифоқи билан ҳамкорлик алоқаларининг ривожланишида Ўзбекистон Президенти Ш.М. Мирзиёевнинг 2018 йил 9 октябрда Парижга[19], 2019 йил 20 январидан Берлинга расмий ташрифлари муносабатлар тарихида янги даврни очди[20]. Ташрифлар давомида маданий - гуманитар алоқалар изчил ривожланаётганлиги эътироф этилди. Ва истиқболда маданият ва санъат, туризм, фан ва техника, таълим ва археология соҳаларида ҳамкорликни кенгайтиришнинг аниқ йўналишлари белгилаб олинди.

Ҳамкорлик алоқаларини узвий давоми сифатида Тошкентда 2018 йил 23 ноябрида Европа комиссияси вице-президенти, ташқи ишлар ва хавфсизлик сиёсати бўйича олий вакил Федерико Могерини билан Ўзбекистон ташқи ишлар вазири Абдулазиз Камиллов шерикчилик ва ҳамкорликни кенгайтириш тўғрисидаги битим бўйича расмий музокараларни ўтказилганлигини кўришимиз мумкин[21]. Музокара давомида “Охирги йилда икки марта Ўзбекистонда бўлиб, мамлакатда олиб борилаётган кенг миқёсли ислохотлар ҳамда минтақа ривожига Ўзбекистоннинг конструктив ролига шахсан гувоҳ бўлдим” — дея эътироф этди Федерико Могерини. Бугун биз “Европа Иттифоқи ва Ўзбекистон ўртасидаги муносабатларни янада кенгайтиришга биргаликда тарафдор эканимизни қатъий намоёниш этмоқдамиз[22]” дея фикрини давом эттирди. Унинг сўзларига кўра, яқин йилларда икки томонлама алоқаларни ривожлантиришга хизмат қилиши мўлжалланган янги Битим имзоланиши режалаштирилган. Шу ўринда алоҳида таъкидлаш керакки, Янги Ўзбекистон ва Европа Иттифоқи ҳамкорлигини янги босқичга кўтариш мақсадида ушбу битимни янги шакл ва мазмунда қайта имзолаш таклифи Ўзбекистон Республикаси томонидан берилди.

Имзоланиши кутилаётган янги битим Европа Иттифоқи ва Ўзбекистондаги ислохотларни қўллаб-қувватлаш, сиёсий ва иқтисодий алоқаларни мустаҳкамлаш ҳамда умумий камчиликлар устида биргаликда ишлашга имкон беради. Бўлғуси битим 1999-йил 1-июлда имзоланиб, қарийб йигирма йил давомида ўзаро муносабатларни ҳуқуқий асоси бўлиб келган “Шерикчилик ва Ҳамкорлик” битимини амалдаги ўрнини эгаллайди. Унинг сиёсий ҳамкорлик, савдо ва инвестицион алоқалар, барқарор ривожланиш ва ўзаро алоқалар ҳамда инсон ҳуқуқлари ва бошқарув соҳаларига қаратилиши кутилмоқда.

4. Хулосалар:

Юқоридаги фикрларга асосланиб қуйидаги хулосаларни келтириш мумкин:

Биринчидан, Ўзбекистон Республикаси мустақилликни эълон қилган дастлабки йиллардан оқ мамлакатда юзага келган сиёсий ва ижтимоий- иқтисодий жараёнларни тўғри баҳолай олди. Шу билан бир қаторда, давлатнинг миллий манфаатларидан келиб чиқиб, ташқи сиёсати бўйича ҳам стратегик принциплар ишлаб чиқилиб, устувор йўналишлар белгилаб олинди.

Иккинчидан, Ўзбекистон Республикаси мустақилликни қўлга киритган дастлабки йиллардан оқ мамлакатнинг ишончли ташқи сиёсат стратегияси билан жаҳон ҳамжамияти давлатлари кўплаб халқаро ҳамда иқтисодий, молиявий ташкилотлар ишончини қозониб, ҳурматига сазовор бўлди. Буларнинг ҳаммаси республикани глобал жараёнларга киришига зарурий шарт-шароит яратди. Буни янги халқаро муносабатлар тизими шаклланишидаги ҳамда давлатлараро сиёсий ва иқтисодий интеграцион жараёнлардаги иштирокида кўриш мумкин.

Учинчидан, Ўзбекистон Республикаси ишлаб чиққан тўғри стратегия ва тамойиллари орқали қисқа даврда халқаро ҳамжамиятнинг тенг ҳуқуқли аъзосига айланди. Шу билан бир қаторда, чет давлатлар ва халқаро ташкилотлар билан олиб бориладиган алоқалар кенг қўламда тўлақонли бўлиши учун давлатда барча сиёсий–бошқарув ва ҳуқуқий зарур шароитлар яратиб берилди. Бундан ташқари, чет эл субъектлари билан кенг қўламда инвестицияли ва иқтисодий ҳамкорлик олиб бориш мақсадида халқаро меъёрларга мос равишда бир қатор ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинди.

Тўртинчидан, Ўзбекистон Республикаси мамлакат ташқи сиёсатининг устувор йўналишларидан келиб чиқиб, йирик халқаро ташкилотлар билан ўзаро манфаатли алоқалар ўрнатиш ва ривожлантиришга катта эътибор қаратмоқда. Буни мақолада келтирилган нафақат Европа Иттифоқи билан балки, Бирлашган Миллатлар Ташкилоти, Европада Хавфсизлик ва Ҳамкорлик Ташкилоти, Шанхай Ҳамкорлик Ташкилоти каби ташкилотлар билан ҳамкорликка катта аҳамият берилаётганлигини кўрсатувчи маълумотлар тасдиқлайди. Дарҳақиқат, Ўзбекистон ҳали ёш давлат бўлишига қарамадан жаҳон ҳамжамиятидаги сиёсий, иқтисодий-интеграцион жараёнларга эътибор қаратиб, нафақат ўзининг, балки бутун Марказий Осиё минтақаси хавфсизлиги ва барқарорлигини таъминлашда муҳим рол ўйнаб келмоқда.

Бешинчидан, Ўзбекистон Республикаси жаҳоннинг йирик интеграцион ташкилоти бўлган Европа Иттифоқи билан кўп томонлама ўзаро манфаатли ҳамкорликни ўрнатиш ва ривожлантиришга алоҳида эътибор қаратмоқда. У ўзида замонавий Европа давлатларидаги интеграцион ривожланиш жараёни намунасини мужассамлаштирган. Европа Иттифоқи ва унга аъзо мамлакатлар томонидан кўрсатилаётган техник, инвестицион ва бошқа турдаги ёрдами, уларнинг ривожланиш тажрибаси ва усули МДХнинг ривожланаётган мустақил давлатлари, жумладан, Ўзбекистон Республикаси учун ҳам муҳим аҳамият касб этади.

Иқтибослар/ Сноски/References:

1. Нуриддинов Э. З. Международное сотрудничество Республики Узбекистан со странами Европы. – Ташкент: Чулпан, 2002. – 216 с. (Nuriddinov E.Z. International cooperation of the Republic of Uzbekistan with European countries. - Tashkent: Chulpan, 2002. - 216 p.)
2. Муминова Г. Партнёрство Узбекистана и Европейского Союза отвечает обоюдным интересам // Халқаро муносабатлар. – Тошкент, 2001. – № 3. – С. 54–58. (Muminova G. The partnership between Uzbekistan and the European Union meets mutual interests // International Relations. - Tashkent, 2001. - № 3. - P. 54 – 58.)
3. Худойкулова Л. С. Программа ТАСИС – первые шаги // Общественное мнение. Права человека. – Тошкент, 2000. – № 1,2. – С. 43–48. (Khudoyulova L.S.TACIS program - first steps // Public opinion. Human rights. - Tashkent, 2000. - № 1,2. - P. 43–48.)
4. Турсунов Қ. Европа Иттифоқининг Марказий Осиёдаги ташқи сиёсатидаги устувор йўналишлар // Жамият ва бошқарув. – Тошкент, 2010. – № 1. – Б. 52–54. (Tursunov Q. EU Foreign Policy Priorities in Central Asia // Society and Governance. - Tashkent, 2010. - № 1. - P. 52–54.)
5. Lubin N. Central Asia: Issues and challenges for United States policy. The new geopolitics of Central Asia and its borderlands. Ed. By Ali Banuazizi and Myran Weiner. J. 8. Touris and Co. Ltd. – I. W. Y., 1994; Dyker D. A. Investment direction in prospects of Uzbekistan // Central Asia Newsiife. Chapter 4, 8. August-September, 1996; Roberson B. A. The Middle East and Europe. The Power deficur. Routledge. – London, 1998.
6. Pistone S. Altiero Spinelti and the strategy for the United States of Europe // The European Union: readings on the theory and practice of European integration Ed. By B.Nelsen fnd A.Stubb. Bouldtr: Reinner, 1994: Wistrich E. The United States of Europe. – London: Routledge, 1994.
7. МИД РУз // Сотрудничество Республики Узбекистан с Европейским Союзом. <http://www.mfa.uz>. ((Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Uzbekistan // Cooperation of the Republic of Uzbekistan with the European Union. <http://www.mfa.uz>.)
8. МИД РУз // Сотрудничество Республики Узбекистан с Европейским Союзом. <http://www.mfa.uz>.(Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Uzbekistan // Cooperation of the Republic of Uzbekistan with the European Union. <http://www.mfa.uz>.)
9. Борко Ю. А. Опыт Европейского Сообщества и возможности его использования и в России и в СНГ // Дипломатический Вестник. – М., 1992. – № 8. – С. 29–31. (Borko Y. A. The experience of the European Community and the possibilities of its use both in Russia and the CIS // Diplomatic Bulletin. - M., 1992. – № 8. - P. 29–31).
10. Бизнес – вестник Востока. – 2019. – 3 июнь. (Business - Bulletin of the East. - 2019.- June 3.)
11. Касимова Н. А., Жўраев С. А. Актуальные вопросы современных международных отношений. – Ташкент: Академия, 2008. – 320 с.(Kasimova N.A., Juraev S.A. Actual issues of modern international relations. - Tashkent: Academy, 2008. - 320 p.)
12. Касимова Н. А., Жўраев С. А. Актуальные вопросы современных международных отношений. – Ташкент: Академия, 2008. – С. 232. .(Kasimova N.A., Juraev S.A. Actual issues of modern international relations. - Tashkent: Academy, 2008. - 232 p.)


13. Узбекистан. Европейский союз: важный шаг на пути к Европейской интеграции. – Ташкент: Информационное агентство “Жахон”, 1996. – С. 5. (Uzbekistan. European Union: an important step towards European integration. - Tashkent: Information agency “Jahon”, 1996. - P. 5.)
14. ЎзР МДА. Фонд – м-2, рўйхат – 1, жилд – 169, варақ – 37. (Central State Archive Of The Republic Of Uzbekistan. // Stock. m -2, list - 1, volume - 169. sheet - 37.)
15. МИН ВУЗ. Республика Узбекистан: результаты реформ и дальнейшая стратегия развития высшего образования. www.unesco.kz/education/he/uzbek/uzbnat_ru.doc. (Ministries of Higher Education. Republic of Uzbekistan: results of reforms and further strategy for the development of higher education. www.unesco.kz/education/he/uzbek/uzbnat_ru.doc)
16. Ўзбекистон Республикаси ТИАИСВ ЖА. Ўзбекистон Европа Иттифоқи савдо – иқтисодий алоқалари тўғрисидаги маълумот. 5-варақ. (Current archive of the Ministry of Foreign Economic Relations and Trade of the Republic of Uzbekistan. Information on trade and economic relations between Uzbekistan and the European Union. Sheet 5.)
17. Ўзбекистон Республикаси ТИАИСВ ЖА. Ўзбекистон Европа Иттифоқи савдо – иқтисодий алоқалари тўғрисидаги маълумот. 5-варақ. (Current archive of the Ministry of Foreign Economic Relations and Trade of the Republic of Uzbekistan. Information on trade and economic relations between Uzbekistan and the European Union. Sheet 5.)
18. Как работать фермеру // Народное слово. – 1997. – 23 май. (How to work a farmer // Narodnoe slovo. - 1997. - 23 May.)
19. Ўзбекистон – Франция: узоқ муддатли ҳамкорликни янада кенгайтириш ва мустаҳкамлаш йўлида // Халқ сўзи. 2018. 10 октябрь. (Uzbekistan-France: on the way to further expansion and strengthening of long-term cooperation // People's speech. 2018. 10 October.)
20. Ўзбекистон – Германия: янги мазмун касб этган ҳамкорликни мустаҳкамлаш йўлида // Халқ сўзи. 2019. 20 январь. (Uzbekistan - Germany: on the way to strengthening cooperation with a new content // People's speech. 2019. 20 January.)
21. <https://telegram.me/NovostiUZ/28533>) 2018 йил 25 ноябрь (https://telegram.me/NovostiUZ/28533) November 25, 2018)
22. <https://telegram.me/NovostiUZ/28533>) 2018 йил 25 ноябрь (https://telegram.me/NovostiUZ/28533) November 25, 2018)

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Руфина Равильевна Каюмова,
З.М. Бобур номидаги Андижон Давлат
университети таянч докторанти

ЎЗБЕК ЖАНГЧИЛАРИНИНГ ЖАСОРАТЛАРИ УРУШ ДАВРИ ХАТЛАРИ САТРАЛИДА

For citation: Rufina R. Kayumova, THE EXPLOIT OF UZBEK SOLDIER IN LETTERS FROM WAR. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.129-134

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-17>

АННОТАЦИЯ

Ўзбекистон Миллий архивида (илгари Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архиви) иккинчи жаҳон уруши даврига доир кўплаб архив ҳужжатлари мавжуд. Миллий архив хизмати урушнинг оғир ҳарбий шароитига қарамай, бўлиб ўтган воқеаларни тўлақонли акс эттүрвчи архив фондларини сақловга қабул қилишга алоҳида эътибор қаратган. Хусусан, 1942 йилдан бошлаб республика архивчилари томонидан фронтдан келган хатлар тўпламларини йиғиш ва алоҳида архив фондини шакллантириш бўйича кенг кўламли ишлар амалга оширилди. Архив фонди рўйхати 1948 йилда тузилган. Шундай қилиб, архив фондида жамланган фронтдан келган хатлар уруш даврида ўзбек жангчиларининг кўрсатган қаҳрамонликларини акс эттиради. Мавзуга оид адабиётларнинг тарихшунослик таҳлили жангчилар ва уруш гувоҳлари бўлган кишиларнинг шахсий ёзишмалари тадқиқотларда камдан кам қўлланилгани ва бу Ўзбекистон тарихининг ўрганилмаган томонларидан бири эканлигини кўрсатади.

Калит сўзлар: архив коллекцияси, фронтдан келган хатлар, иккинчи жаҳон уруши, эпистоляр матн, жамланиш, тадқиқот, Ўзбекистон миллий архивлари

Руфина Равильевна Каюмова,
Базовый докторант Андижанского
государственного университета
имени З.М. Бабура

ПОДВИГИ ВОИНОВ УЗБЕКИСТАНЦЕВ В СТРОКАХ ФРОНТОВЫХ ПИСЕМ

АННОТАЦИЯ

В Национальном архиве Узбекистана (ранее Центральный государственный архив Республики Узбекистан) хранятся значительное число архивных документов периода Второй Мировой войны. Отечественная архивная служба несмотря на тяжелые военные условия уделяла особое внимание комплектованию событийных архивных фондов. В частности,

начиная с 1942 г. архивистами республики, была проделана масштабная работа по сбору и формированию отдельного архивного фонда коллекций писем с фронта. Опись фонда была составлена в 1948 г. Тем самым, фронтовые письма, сосредоточенные в составе фонда отражают героические подвиги народа в годы войны. Как показывает анализ в отечественной историографии частная переписка фронтовиков и очевидцев войны, редко используется в исследованиях и является малоизученным аспектом истории Узбекистана.

Ключевые слова: архивная коллекция, фронтовые письма, Вторая Мировая война, эпистолярный текст, комплектование, исследование, Национальный архив Узбекистана.

Rufina R. Kayumova,
PhD Researcher, Andijan State University

THE EXPLOIT OF UZBEK SOLDIER IN LETTERS FROM WAR

ABSTRACT

The National Archives of Uzbekistan (formerly the Central State Archives of the Republic of Uzbekistan) contains a significant number of archival documents from the Second World War. The national archival administration, despite the difficult military conditions, paid special attention to the acquisition of event archival funds. In particular, starting in 1942, the archivists of the republic have done a large-scale work to collect and form a separate archival fund of Front-line letters. The inventory of the archival fund was compiled in 1948. Thus, the letters from the front concentrated in the fund, reflect the heroic deeds of the people during the war. Nevertheless, as the analysis in domestic historiography shows, the private correspondence of front-line soldiers and eyewitnesses of the war are rarely used in the research and therefore it is a poorly studied aspect of the history of Uzbekistan.

Index Terms: archive collection, front letters, World War II, epistolary text, acquisition, research, National Archives of Uzbekistan.

1. Актуальность:

В современной исторической науке большой интерес исследователей уделяется выявлению и изучению новых источников, где в центре внимания стоит проблема человека в истории, становление его идентичности и воспитания гармоничной личности. Однако, как показывает историографический анализ проблемы, материалы личного происхождения, в частности переписка фронтовиков является малоизученным. Ценность фронтовых писем заключается в том, что при всестороннем изучении социальных аспектов истории войны они не только дополняют событийные моменты, но и позволяют оценить сознание, мировоззрение и чувственно-эмоциональное восприятие личности – участника и очевидца военных событий.

Несмотря на тяжелые испытания военных лет, архивная служба республики уделила особое внимание комплектованию событийных архивных фондов. Начиная с 1942 г., архивистами была проделана значительная работа по сбору и формированию отдельного архивного фонда коллекций писем с фронта. На основе собранных писем периода войны в Национальном архиве Узбекистана был сформирован специальный фонд Р-1735 «Коллекция писем с фронтов Отечественной войны (1941-1945 гг.)». Архивная опись фонда была составлена в 1948 г. Всего в составе фонда хранятся около 5 тыс. писем, отправленные в различные редакции газет, учреждениям и частным лицам, друзьям, близким и знакомым. В коллекцию вошли письма фронтовиков в такие редакции газет, как «Кзыл Узбекистан», «Правда Востока», «Фрунзовец», «Хорезмская правда» и др. Также в нем нашли свое место письма, направленные в Узрадиокомитет, в управление землеустройства Наркомзема УзССР, в Гидроэнергопроект, рабочим заводов и фабрик и т.д. Кроме того, в коллекции содержится частная фронтовая переписка разных лиц своими родственниками, близкими и знакомыми.

2. Степень изученности:

Исследования, специально посвященные анализу фронтовых писем можно условно разделить на две группы: 1) работы, посвященные анализу фронтовых писем как исторического источника; 2) изыскания, проведенные в рамках архивной эвристики и археографии, направленные на изучение особенностей поиска и публикации фронтовых писем.

В частности, письма периода Второй мировой войны стали предметом источниковедческого анализа в публикациях Б.И. Жучкова и В.А. Кондратьева, П.С. Соломатина, К.И. Иванова [1]. Опираясь на широкий круг эпистолярных источников, исследователи проанализировали содержание фронтового письма как массового документа.

К числу работ, специально посвященных выявлению информационного потенциала фронтовых писем, можно отметить публикации современных российских исследователей: И.Ю. Моисеевой, В.А. Сомова, И.Г. Тадждинова и Н. В. Момотовой [2]. В них достаточно обстоятельно получили отражение повседневная боевая жизнь солдат.

3. Результаты исследования:

Письма военных лет хранят память о тех днях. В них есть все: короткие рассказы о войне, стихи, пожелтевшие фотографии военкоров, вырезки из боевых листков и газет, слова любви к своим близким и мечты о послевоенном счастье. Во многих семьях бережно, как реликвии, хранят письма отцов и дедов. Авторы писем люди разных возрастов и профессий, разного жизненного опыта. Эти строки повествуют о трудных дорогах войны. Но прежде всего, фронтовые письма – это весточка домой, о том, что «жив, здоров!». И, конечно, забота о родных и близких, которые остались в тылу. Многие письма написаны наскоро, в перерывах между боями. В окопах, блиндажах, при свете коптилки, на койках фронтовых медсанбатов. Написаны они карандашом или чернилами на почтовых бланках, на листах, вырванных из блокнотов, на школьных тетрадах, открытках, оберточной бумаге.

Для миллионов наших соотечественников весточки с фронта на годы становились ответом на самый важный и сокровенный вопрос: «Жив ли?». События самой кровопролитной в истории человечества войны описаны в мемуарах и исторических трудах, отражены во множестве документов. Но именно письма трогают наше сердце скорбью по погибшим, еще раз заставляют вспомнить о лихолетье, заставляют переживать и задумываться об итогах и уроках былой войны...

Письма с фронтов Второй Мировой войны-документы огромной силы. В пропахших порохом строках- дыхание войны, тяжесть суровых окопных буднях, нежность солдатского сердца, вера в Победу... Что такое героизм? По определению, героизмом называют самоотверженность в критической ситуации, проявление мужества, способность к подвигу. В тылу люди видели плакаты с лозунгом «Всё для фронта, всё для победы!», тот же призыв звучал по радио. Никто не сомневался, что так и надо, ведь на фронте были отцы, мужья, сыновья, братья, сёстры и дочери, а враг наступал. И тыловики работали в несколько смен такими темпами, каких не бывало в мирное время. Условия труда часто были экстремальными: холод, недосыпание, недоедание. Это была каждодневная напряжённая работа, героический труд, подвиг незаметный на уровне одной личности, но в едином коллективном целом приведший страну к Победе. Можно назвать героями двенадцатилетних мальчишек, вставших у станка вместо отцов, школьников, после уроков, бегущих помогать в госпитале или тушить «зажигалки» на крышах, голодных учителей. В начале войны шла эвакуация предприятий на восток страны, их привозили на пустое место, но уже через несколько месяцев фронт получал необходимую продукцию. Короткий срок перевода промышленности на «военные рельсы» — тоже результат героического труда.

Повседневный героизм был и на фронте. На передовой солдаты жили под обстрелом, каждая минута жизни могла стать последней. При этом надо было заниматься рутинной работой: чистить оружие, амуницию, рыть окопы. К этому привыкали, но для приобретения привычки требовалось волевое усилие, нервное напряжение. Лейтенанты и капитаны мужественно поднимали взводы и батальоны в атаку, шли под огнём. Они мало чем

отличались от солдат, только возложенной на них ответственностью за людей, за боеприпасы, медикаменты, питание. Такое положение требовало напряжения и воли.

В боях за великую победу погиб смертью храбрых Абиджан Абдурахманов. О нем командование части писало на правительства Узбекской ССР: «С глубокой скорбью сообщаем, что 5 августа 1943 года в боях с немецкими оккупантами героически погиб верный сын узбекского народа, член ЦК Компартии Узбекистана гвардии капитан Абиджан Абдурахманов, участник Сталинградских боев. Народ солнечного Узбекистана может гордиться своим верным и храбрым сыном Абиджаном, так как гордимся мы – его боевые соратники. Вся жизнь, до последнего вздоха отдана Абиджаном делу Победы над заклятым врагом нашей Отчизны - гитлеровцам. Правительство высоко и достойно оценило его боевые качества, наградило орденом Красного Знамени и медалью «За оборону Сталинграда» и посмертно герой Абдурахманов представлен к награждению орденом Отечественной войны первой степени» [3].

Как бы, ни была скорбна его смерть, светлая память о капитане Абдурахманове вдохновляла на героические подвиги бойцов-узбеков на фронте. Много писем с фронта поступало в редакции газеты «Кызыл Узбекистан». Редакция не просто интересовалась тем, как сражаются воины- узбекистанцы, но и анализировала, делала выводы, прославляла подвиги героев среди народа[4].

После первых жестоких сражений, командир 162-й среднеазиатской дивизии генерал-майор Сенчилло и заместитель командира по политчасти Никаноров сообщили в Ташкент: «Личный состав дивизии показывает отвагу и героизм, преданность Родине. Героически сражаясь, добились больших успехов в разгроме фашистских оккупантов, в первом же бою имеем на своем счету около двух тысяч убитых, и раненых солдат и офицеров противника. Захвачено и уничтожено 15 танков, 5 орудий, 54 пулемета и другое боевое оружие. За проявленное мужество и героизм в боях были награждены 95 бойцов и командиров, в том числе командир батареи лейтенант Мухаммед Асхатбаев – орденом Красной Звезды, младший лейтенант Вали Изатуллаев- медалью «За отвагу» [5].

Такое письмо – неоценимый документ исторического характера. Читая, слушая его, люди трудового фронта верили и знали: их земляки-герои, они сражаются как львы. И в ответ те, кто крепил оборону страны, работали еще лучше, еще самоотверженнее.

Много славных боевых подвигов на счету у 94-й стрелковой бригады. Она была сформирована в Фергане в конце 1941 года, в дни, когда фашистские захватчики угрожали Москве. Грозная опасность нависла над Родиной. Весь личный состав бригады с нетерпением ждал приказа об отправке на фронт. Наконец-то настал этот час. В августе 1942 года бригада прибыла под Москву. В городе Лосино-Островском бригада готовилась к боевым действиям. До октября боевая подготовка подразделений неоднократно проверялась командованием. С октября до начала декабря обучение личного состава бригады проводилось в Коломенских лесах. В течение месяца провели 17 тактических учений и стрельб [6].

5 декабря 1942 года бригада прибыла на фронт в район Сталинграда. Бойцы и командиры впервые увидели убитых, и раненых немецких солдат и офицеров. Хутор еще дымился, валялись трупы мирных советских граждан, детей, горели склады, железнодорожная станция. Политработники провели среди личного состава беседы, рассказывая о зверствах немецких захватчиков. Ночевали в селе, где жили в основном казаки-украинцы. Когда шло распределение бойцов по квартирам, большинство местных жителей приходило с просьбой, чтобы им обязательно выделили определенное число воинов. Многие женщины ночью перестирали белье бойцов, накормили и дали им продукты на дорогу. Это было проявлением искренней любви людей к бойцам – узбекам, в настоящей демонстрацией дружбы народов. Бригада сделала 190 километровый переход от Хутора до переднего края. Бойцы шли днем и ночью отстающих не было. Бригада прибыла и включилась в состав действующей 1-й гвардейской армии Донского фронта [7].

15 декабря 1942 года 94 –стрелковая бригада получила первое боевое крещение под городом Серафимович, на берегу Дона, где шли ожесточенные бои. Бригада участвовала в боях до конца Сталинградской битвы и наступала до города Миллирево. Под Миллеровым героически погибли Ахмадалиев и Отабеков, политрук первой стрелковой роты Мирзоев.

Это очень краткий схематичный рассказ о начале боевого пути бригады, о героических делах воинов-бойцов, командиров, политработников. Но это рассказ о великих делах, установление и закалки характеров людей, об интернациональной дружбе народов. Рассказ, составленный по письмам с фронта, порой сухим, коротким до предела письмам-донесениям. Но эти письма бесценны, каждая их слово говорит о многом, помогает увидеть, как на киноленте дни сражений, те суровые дни, когда всем нам было особенно трудно и все же каждый советский человек верил в Победу, верил в своих земляков, дравшихся на смерть с коричневой чумой, помогло воинам своим трудом!

Письма с фронта звали людей на борьбу. Труженики тыла, воодушевляемые призывами воинов- земляков, учились держать оружие в руках, метко стрелять. Они знали-Красной Армии нужны резервы, и они пополняли боевые отряды самообороны, отряды добровольцев. Массовый героизм советского народа во Второй Мировой войне складывался из изумительных индивидуальных образцов героизма представителей различных национальностей в боях на земле и в воздухе, на воде и под водой, на фронтах и в партизанских отрядах, подполье на временно оккупированных врагом территориях, в тылу на заводах и колхозных полях. И многие, многие другие воины, мужество и героизм которых не знали национальных границ. И чем дальше в историю уходят военные годы, тем ярче перед нами предстает их великий подвиг, благодаря которому и победил народ в войне.

4.Выводы:

Война показала, что наш многонациональный народ в час смертельной опасности способен мобилизовать все свои силы на защиту своей Родины. Все отдавали свои силы на борьбу с врагом: и те, кто, воевал на фронте, и те, кто работал в тылу. Только благодаря подвигам миллионов людей нынешнее поколение имеет право на свободную жизнь. Мы, современники, должны быть благодарны героям за завоеванную свободу, помнить об уроках прошлого, о том, какой ценой завоевана эта свобода. Каждый из нас несет ответственность в передаче грядущему поколению чувство благодарности, причастности к устремлениям, мечтам воинов той поры – они воевали, умирали, защитили Отечество ради нас, живущих ныне.

Иктибослар/ Сноски/References:

1. Жучков Б.И. Кондратьев В.А. Письма советских людей периода Великой Отечественной войны как исторический источник // История СССР. — 1961. — № 4. — С.55-69; Соломатин П.С. Фронтовые письма и корреспонденции в газету «Правда». 1941-1945 гг. // Исторические записки. - 1965. - Т. 75. - С. 243 – 255; Иванов К.И. Письма с фронтов Великой Отечественной войны // Коммунар. — 1967. - 23 августа - 27 сентября. -С. 3. (Zhuchkov B.I. Kondratyev V.A. Letters from Soviet people during the Great Patriotic War as a historical source // History of the USSR. - 1961. - No. 4. - P.55-69; Solomatin P.S. Front letters and correspondence to the newspaper "Pravda". 1941-1945 // Historical notes. - 1965. - Т. 75. - S. 243 - 255; Ivanov K.I. Letters from the fronts of the Great Patriotic War // Kommunar. - 1967. -- August 23 - September 27. - P. 3)
2. Моисеева И. Ю. «Человек на войне» в солдатских письмах (по материалам фронтовых писем 1941-1945 гг.) // Человек и война. XX век: проблемы изучения и преподавания в курсах отечественной истории. Всероссийская научно-практическая конференция, 14-15 мая 2002 г.: материалы. - Омск, 2002. - С. 36 - 39; Момотова Н. В. Ценностный мир военнослужащих в письмах с фронтов Великой Отечественной войны // Социология. - 2005. - № 2. - С. 106- 131; Сомов В. А. Письма участников Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг. // Вопросы истории. -2003. -№ 8. -С. 131-135; Таджидинова И.Г.

Коллекция фронтовых писем «Память в Российском государственном архиве социально-политической истории – крупнейшее собрание переписки красноармейцев 1941-1945 гг.» // Материалы международной научной конференции «Великая отечественная война 1941-1945 гг. в памяти народа в документах Архивного фонда Российской Федерации и зарубежных архивах. Проблема изучения и публикации» - Москва, 2015. – С. 28-36. (Moiseeva I. Yu. "Man at War" in Soldiers' Letters (based on materials from the front letters of 1941-1945) // Man and War. XX century: problems of studying and teaching in Russian history courses. All-Russian scientific-practical conference, May 14-15, 2002: materials. - Omsk, 2002. - S. 36 - 39; Momotova N.V. The value world of military personnel in letters from the fronts of the Great Patriotic War // Sociology. - 2005. - No. 2. - P. 106- 131; Somov V.A. Letters from participants in the Great Patriotic War of 1941-1945. // Questions of history. -2003. -No 8. -С. 131-135; Tadzhidinova I.G. Collection of front-line letters "Memory in the Russian State Archive of Socio-Political History - the largest collection of correspondence of the Red Army men of 1941-1945." // Materials of the international scientific conference "The Great Patriotic War of 1941-1945. in the memory of the people in the documents of the Archive Fund of the Russian Federation and foreign archives. The problem of study and publication "- Moscow, 2015. - S. 28-36.)

3. Национальный архив Узбекистана, ф. Р-1735, оп.1, д.4, л.45. (National Archives of Uzbekistan, f. R-1735, op. 1, d.4, l. 45.)
4. Шамсутдинов Р. Иккинчи жахон уруши ва фронт газеталари, Иккинчи китоб. – Т.: «Академнашр», 2017. – С.163 (Shamsutdinov R. Ikkinchi jakhon urushi va front gazetalari, Ikkinchi kitob. - T.: "Akademnashr", 2017. - P.163)
5. Национальный архив Узбекистана, ф. Р-1735, оп.1, д.4, л.105 (National Archives of Uzbekistan, f. R-1735, op.1, d.4, l.105)
6. Национальный архив Узбекистана, ф.Р-1735, оп.1, д.5, л.107 (National Archives of Uzbekistan, f.R-1735, op.1, d.5, l.107)
7. Артемьев А.П. Братский боевой союз народов в Великой Отечественной войне. – М.: «Мысль»,1975. – С.98. (Artemiev A.P. Fraternal military alliance of peoples in the Great Patriotic War. - М.: "Thought", 1975. - t C.98).


ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Oybek Abdurasulovich Klichev,
Buxoro davlat universiteti “Buxoro tarixi” kafedrasi o’qituvchisi,
tarix fanlari bo’yicha falsafa doktori (PhD)

Nishona Normurotovna Hasanova,
Buxoro davlat universiteti “Tarix va madaniy me’ros”
fakulteti 2-bosqich magistranti

SITORAI MOXI XOSA MUZEYI BINOLARINING TUZILISHI

For citation: Oybek A. Klichev, Nishona N. Khasanova, STRUCTURE OF THE MUSEUM OF SITORAI MOHI HOSA. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.135-140

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-18>

ANNOTATSIYA

Ushbu maqolada Sitorai moxi xosa muzeyi binolarining qurilish tarixi, muzey xonalari va zallari tarixi, hozirgi kundagi ta’irlash ishlari, yangi joriy etiladigan xizmat turlari hamda saroy muzey ekspozitsiyalari xususan, o’sha davr jihoz va buyumlari, kiyim-kechaklari, zeb-ziynat buyumlari, saroy badiiy me’morchiligi haqida ma’lumotlar yoritib berilgan. Shu bilan birga, saroy qurilishida ishtirok etgan ustalar va ularning faoliyati, qurilishda ishlatilgan materiallar tarkibi, tuzilishi haqida tushunchalar keltirilgan.

Kalit so’zlar: Xonai safed, yozgi saroy, qo’shbegii bolo, xonai hasht, saroy zallari, qabulxona, xonai kalon.

Ойбек Абдурасулович Кличев,
Бухарский государственный университет,
доктор философии по истории кафедры «История Бухары»
Нишона Нормуротовна Хасанова,
Бухарский государственный университет,
магистрант 2 курса по специальности
«История и культурное наследие»

СТРУКТУРА ЗДАНИЯ МУЗЕЯ СИТОРАИ МОХИ ХОСА

АННОТАЦИЯ

В этой статье описывается история строительства музея Ситораи Мохи Хоса, история комнат и залов музея, реставрируемые работы в наши дни, новые услуги и музейные экспонаты дворца, в частности, оборудования и аксессуары той времени, одежды и украшения, информация о художественной архитектуре дворца. При этом приведены информации о мастерах, задействованных в строительстве дворца и их деятельность, состав и конструкции использованных материалов при строительстве.

Ключевые слова: Белый дом, летний дворец, кушбеги боло, хонаи хаст, дворцовые залы, приемная, большой зал.

Oybek A. Klichev

Bukhara State University, Ph.D.

in history of the department "History of Bukhara"

Nishona N. Khasanova

Bukhara State University,

2nd year undergraduate

in History and Cultural Heritage

STRUCTURE OF THE MUSEUM OF SITORAI MOHI HOSA

ABSTRACT

This article describes the history of the construction of the Sitorai Mohi Khosa Museum, the history of the rooms and halls of the museum, the works being restored today, new services and museum exhibits of the palace, in particular, equipment and accessories of that time, clothing and decorations, information about the artistic architecture of the palace. At the same time, information is provided about the craftsmen involved in the construction of the palace and their activities, the composition and design of the materials used in the construction.

Index Terms: White house, summer palace, double room, eight rooms, palace halls, reception room, large hall.

1. Dolzarbligi:

O'rta Osiyo memorchiligi qadim zamonlardanoq dunyo madaniy taraqqiyotida salohiyatli o'rin tutib kelganligi qadim Samarqand, Buxoro, Xiva, Shahrisabz shaharlarining tarixiy obidalari misolida namoyon bo'lib turibdi. Ayni paytda zamonaviy me'morchiligimiz ham dunyo hamjamiyati tomonidan e'tirof etilmoqda. Buning boisi shundaki, zamonaviy me'morchiligimiz o'zining teran tomirlaridan quvvat olgan holda izchil rivojlanmoqda va tobora takomillashib bormoqda. Mustaqillik yillarida butun O'zbekistonimizda qad rostlagan ko'plab zamonaviy inshootlarda ota-bobolarimizning me'morchilik kasbiga munosabatimiz, mehr-u sadoqatimiz, ixlos va e'tiqodimiz mujassam bo'lib yaqqol ko'rinib turibdi. Sitorai Moxi Xosa muzeyidagi ekspozitsiyalar Buxoro amirligi tarixini o'rganishda muhim manba bo'lib xizmat qiladi. Saroyning ahamiyati amirlar qarorgohi bo'lgani bilangina emas, balki XIX-XX asrdagi me'morchilik san'atining yuksak namunasi ekanligi, xalq badiiy hunarmandchiligining eng nodir buyumlari bu yerda jamuljam qilingan maskan ekanligi bilan belgilanadi.

2. Metodlar va o'rganilganlik darajasi:

Ushbu tadqiqotda tarixiy izlanishlar olib borishning tarixiylik, obyektivlik va xolislik metodlariga tayanildi. Asl manbalar asosida ish ko'rish, sinxronik yondoshuv va qiyosiy tahlil usullari keng qo'llanilib, masalaga milliy qadryatlar va umuminsoniy manfaatlar uyg'unligi jihatdan yondashildi. Tarixiy voqelikka baho berishning uch me'yoriy o'lchovi: o'tmish, bugun va istiqbol tamoyillari o'rtasidagi bog'liqlik prinsiplariga amal qilindi. Tarixiy tadqiqotlar olib borishning zamonaviylik konseptual masalalarini ishlab chiqishda muhim rol o'ynagan Respublikadagi yetakchi tarixchi olimlarning asar va tadqiqotlari ushbu maqolaning ilmiy – nazariy asosini mustahkamlashga xizmat qildi. Tadqiqotning uslubi o'z ichiga quyidagilarni oladi: amaliy tekshiruvlar, amaliy tekshiruvlar natijasida olingan qiymatli tahlil qilish, shu muammoga bag'ishlangan adabiy manbalarni o'rganish, arxiv, grafik manbalarni tahlil qilish, bevosita kuzatuv ishlarini olib borish va fotografik ma'lumotlar to'plash.

Kryukov K.S. Sitorai Moxi Xosa saroy binolarining tuzilishi va qurilish tarixini tasvirlab bergan. Axmad qizi X. "Xos saroyning noxos ahvoli" nomli maqolasida Sitorai Moxi Xosa me'moriy majmuasini ta'mirlashdagi sustkashliklar xususida to'xtalib o'tadi.

Jumayev Q. Sitorai Moxi Xosa risolasida saroy qurilish tarixi, qurilishda ishtirok etgan ustalar, ekspozitsiyalar, amir Olimxon va uning avlodlari taqdiri, saroy peshtoqida bitilgan baytlar,

milliy liboslar haqida fikrlarini bayon etgan, bundan tashqari, “Oymonand yulduzlar qasri” nomli maqolasida Sitorai Moxi Xosa meʼmoriy majmuasining yaratilish tarixi xususida, Sitorai Moxi Xosa ansamblining mustaqillikdan keyingi taʼmirlanishi haqida soʻz yuritgan.

Nusratillo N. Buxoro “Tojmahali” nomli maqolasida Sitorai Moxi Xosa saroyining qurilish tarixini haqida yozgan.

Hamroyev M. “Yodgorliklar yoddan chiqmasin” nomli maqolasida Sitorai Moxi Xosa meʼmoriy majmuasi haqida sayohatchilarning fikrini oʻrgangan.

Fayziyeva Sh. Sitorai Moxi Xosa meʼmoriy majmuasining ichki tuzilishini, taʼmirlanishi, ekspozitsiyalari xususida tahlil qilgan.

3. Tadqiqot natijalari:

K.S.Kryukovning “Sitorai Mohi Xosa” kitobida muallif “Buxoro tashqarisidagi saroy (Eski saroy) ni oʻtgan asrda Buxoro soʻnggi amirining otasi Ahadxon qurdirgan” ligini aytib oʻtadi. Qurilishga saroy meʼmori Hoji Hafiz rahbarlik qilgan. Endilikda saroy va uning boshqa xonalari anchagina shikastlangan. Eski saroyning sharq tomonidan Ahadxon saroyigacha boʻlgan oraliqda barpo qilingan yangi kompleks Yevropa meʼmorchilik uslubida qurilganligini taʼkidlaydi. Saroyning bogʻi ham boʻlib, kattaligi 6,7 gektarni tashkil qiladi. Gulzorlar, chiroyli ishqomlar, mevazor va hayvonot bogʻidan iborat. Saroy bogʻining atrofi baland paxsa devor bilan oʻralgan. Saroyning shimol tomonida asosiy kirish darvozasi, janub tomonida esa yoʻlagining usti ayvonga oʻxshab ishlangan yana boshqa darvoza bor. Bu darvoza maydonga qaragan. Maydonda ananaviy uloq oʻyinlari oʻtkazilgan. Hozir saroyning bir qismida Buxoro oʻlkashunoslik muzeyi, qolgan qismida esa sanatoriy va dam olish uyi joylashgan. Sitorai Mohi Xosaning ichkarisiga darvozaxonadan kiriladi. Bu yerda XIX asr oxiri va XX asr boshlarida Buxoro meʼmorchiligining inqirozga uchraganligi koʻzga yaqqol tashlanadi. Avvalo darvoza ustidagi ravoq Oʻrta Osiyo binolariga xos boʻlmagan shaklda ishlangan, yon qismlari sirlangan toʻq qizil, koʻk-gunafsha va havo rang sopollar bilan qoplangan. [1] Anʼanaviy ana shu sirkor (biroq rangi aynigan) parchinlar bilan birga Rossiyadan keltirilgan va pechkalar ustiga qoplash uchun ishlatiladigan kafel qoplamalardan ham foydalanilgan.

Darvozaning tepa qismiga alebastrdan ishlangan guldon shakldagi bezaklar oʻrnatilgan. Bu yerdagi eng qimmatli narsa yogʻochdan ishlangan ikki tavaqali darvoza xolos. Darvozaga goʻzal oʻzbek milliy naqshlari solinib, u oʻymakorlik uslubida ishlangan. Darvoza mis mixlar bilan mustahkamlanib, nafis guldor zulfin bilan bezatilgan. Darvozaxonadan tashqi hovli (hovli berun) ga kiriladi. Uning uch tomoni yengil qilib qurilgan ayvon bilan oʻralgan. Darvozaxonadan kirishda oʻng qoʻlda kichkina ichki hovlili yana bir bino bor. U xazina deb atalgan. Xazina yangi saroy bilan tutashgan. Qarama-qarshi tomonda, burchakda ikkinchi eshik boʻlib, uning qayrilma yoʻlagidan eshik ogʻasining xonasiga kiriladi.

Tashqi hovlining janub tomoniga 1912-1914-yillarda qurilgan yangi saroy tutashib ketgan. Saroy binolari “II” shaklida tushgan. Natijada ichki hovli (roʻyi xonai darun) ni binolar uch tomondan oʻrab olgan. Hovli sahniga yassi parchinlar yotqizilgan boʻlib, oʻrtasida kichkina favvora bor. Katta ayvon hovlining shimol tomonida joylashgan. Gʻarb tomonida Oq xona (Xonai safid), janub tomonida esa oynavanli ayvon (choyxona), kutish xonasi va amirning qabulxonasi joylashgan. Saroy binolariga kiraverishda Gʻozgʻon marmaridan mahalliy ustalar yoʻnib ishlagan sherlarning haykali bor. Ilgari hech qachon haykal tarashlash bilan shugʻullanmagan Buxoro ustalariga murakkab naqshlar solish osonroq edi. Bunga amir qabulxonasi dahlizining albastrdan qilingan devoriga ishlangan kishini hayratda qoldiradigan naqsh-gullar, bezaklar misol boʻla oladi. Devor ayrim-ayrim taxtalaga boʻlingan va ularga ochiq rangli chiroyli guldonlar, gullar solingan. Qadimiy anʼanaviy uslubda bezatilgan bu xonani naqqosh Hasanjon ishlagan. [3]

Buxoroning XIX-XX asrlardagi eng ajoyib badiiy meʼmorchilik namunalari biri Yangi saroydagi Oqxonaning ichkarisidir. Sharqning jimjimador, nafis naqshlari, jozibador qilib ishlangan gullari ajoyib griklar bilan uygʻunlashib ketgan. Koʻzgularning koʻpligi ichkarining anʼanaviy bezagini buzmagani, chunki haligi naqsh va gullar oʻsha koʻzgular ustiga solingan. Devorning koʻzgulardan iborat boʻlishi va gulganchdan ishlangan bezaklarning koʻzni qamashtiradigan darajada oqligi xonani juda koʻrkam qilib koʻrsatadi. Oqxonani ikki yil mobaynida xalq ustalari

qurishgan va pardoqlashgan. Unga Usta Shirin Murodov rahbarlik qilgan. [1] Keyinchalik Usta Shirin Murodov O'zbekiston SSR xalq me'mori va respublika Fanlar akademiyasining Faxriy akademigi degan unvonlariga sazovor bo'ldi.

Amir Olimxonning Yangi saroyi asosan muhandislari Sakovich va Margules rahbarligida qurildi. Ular amir saroyida xizmat qilardilar. Saroy Rossiyadan keltirilgan ko'zgular, kafelli golland pechlari, billur shamdonlar, karnizlar, uy jihozlari bilan jihozlandi. Lekin bu buyumlarning ko'pchiligi saroyning milliy bezagiga mos tushmadi. Qabulxonalarning Yevropa uslubida biridan ikkinchisiga o'tiladigan qilib qator joylashtirilishi va binolarning tashqi tomonidagi bezaklar saroydagi yangilik edi xolos. Yangi saroyning kiraverishi bog'ga tutashib ketgan. Bog'ning shimoliy qismida haram joylashgan. Uning g'arbida haram xizmatkorlari uchun xonalari bo'lgan kichik hovli bor. Haram ham Yevropa uslubida qurilgan ikki qavatli va yarim doira shaklida qurilgan bu bino ichki hovliga qaragan. Ana shu jihatdan saroyning uy va hovlisini mahalliy me'morchilik an'analarini o'zida saqlab qolgan birdan-bir qism deyish mumkin. Bog'ning qoq o'rtasida sakkiz xonali ko'shk (xonai hasht) bor. Uning xonalari sakkiz qirrali qilib qurilgan mehmonxona atrofida joylashgan. Oshxonaning devorlari xuddi Buxoroning zarbof kashtalarini eslatadigan qilib chiroyli o'yib ishlangan. Tilla va kumush suvi yugurtirib bezatilgan. Ko'shkning janubida to'g'ri burchakli va devori tokchali katta xona bo'lib, u xonai kalon deyiladi. Bu xonaning qurilishi va bezagi Buxorodagi boy xonadonlarining mehmonxonasini eslatadi. Qolgan boshqa xonalar yotish (xonai xob) va xizmatkorlar uchun mo'ljallangan. Bog'ning janubiga 1917-1918-yillarda oynavonli gulxonasi bo'lgan katta ikki qavatli g'ishtli dang'illama bino, masjid, katta hovuz qurilgan. Hovuz gulrang G'ozg'on marmari bilan qoplangan. [3] Bino XIX asr oxiridagi soxta rus me'morchilig va "Mavritaniya uslubi" da qurilgan. Binoning ichida uzun yo'lak (koridor) bo'lib, xonalari faqat bir tomondan shamollatiladigan qilingan. Bu O'rta Osiyo sharoitida faqat qish fasli uchun qulay xolos. Shuni ta'kidlab o'tish lozimki, Buxoro me'morlarining eski va yangi saroyiga ishlagan badiiy bezaklari, yog'och va ganchga o'yib ishlagan naqshlari chiroyli bo'lishiga qaramay arxitekturasidagi turli uslublar uzviy bog'lanmagan holda aralashib ketgan. Rus saroylariga taqlid qilish hamda eklektizm muhri bu saroylar me'morchiligida yaqqol ko'zga tashlanib turadi. Sitorai Moxi Xosa bog'ining rejasi diqqatga sazovordir. Saroyning barcha binolari bog' ichiga joylashganligiga qaramay. Bog'ning rejasi mustaqil desa bo'ladi. Aftidan bog'-saroy binolari qurilmasidan oldin barpo qilingan. [2] Bog' Temur va temuriylar davridagi Samarqand bog'lariga o'xshash an'anaviy chorbog'lar shaklida rejalangan. Bog' sahni bir-biriga perpendikulyar ketgan yo'laklar bilan to'rtta to'g'ri burchakli maydonchalarga bo'lingan. Shunga ko'ra u chorbog' deyiladi. Ma'lumki, O'rta Osiyodagi istirohat bog'larida chiroyli yo'llar bilan birga hamma yoqni yashil qilib turuvchi mevali daraxtlar ham ko'p bo'ladi. Bog'ning janubiy qismida hayvonlar uchun maydoncha bo'lgan. Ohular, chiroyli tovuslar, qirg'ovullar yurgan, salqin joylar va yo'laklar chorrahalaridagi chaman gullar bog'ning chiroyiga chiroy qo'shgan. [3] Bunday serdaraxt va soya-salqin bog' Buxoroning yozgi jazirama oftobida kishiga orom beruvchi makonga aylangan.

O'sha vaqtlarda barcha qurilish ishlari maxsus devon nazoratida olib borilar edi. (Az baroi imorati podshoi komissiya) Bu komissiya-guruh tarkibiga rus muhandislari Morgulis va Sakovichlar bilan birga Usta Hoji Abdurahim Hayotov, Usta Abdug'affor mironxo'r, qushbegi vakili Mirzo Isomiddin Qorovulbegi kirishgan. "Qo'shbegii bolo" tomonidan berilib, mablag' bilan ta'minlashni esa moliya vaziri vazifasini bajaradigan "Qo'shbegii poyin" amalga oshirar edi. [3] Shahar ichkarisidagi qurilish ishlarini Husain devonbegi boshqarar, shahar tashqarisidagi ishlarga esa Latif devonbegi boshchilik qilar edi. Shu jumladan amir Olimxonning shahar tashqarisidagi yozgi saroyi Sitorai Mohi Xosa qurilishini ham Latif devonbegi moliyaviy nazoratchi sifatida boshqargan. Odatga ko'ra, amir har bir yirik qurilishga bir taniqli ustani bosh me'mor qilib tayinlar edi. Tayinlanadigan bosh ustaning unvoni eng kamida miroxo'r bo'lishi kerak edi. Amir Sayyid Olimxon davriga kelib, Buxoroda 50 nafar qorovulbegi unvoniga ega bo'lgan usta bo'lgan. Ustalar unvoning eng yuqorisi to'qsabo unvoni hisoblanar edi.

Qarorgohning hozirgi shaklidagi asosiy binolari mang'itlar sulolasining so'nggi vakili Mir Sayyid Olimxon hukmronligi (1911-1920-yillar) davrida bunyod etilgan. Shuning uchun qarorgoh tuzilishi eski va yangi saroylarga bo'linib, eski deganda Olimxon hukmronligi davridan ilgari

bunyod etilgan inshootlar nazarda tutilgan. Buxoro amirligining Rossiya vassaliga aylangani saroy qurilishi uslubida ham o'z ifodasini topgan. Olimxon qurilishlarni loyihalashtirishda rus muhandislari Sakovich va Morgules xizmatidan foydalangani tufayli ko'pchilik binolarning tashqi ko'rinishi yevropacha bo'lib, ichki bezaklar esa milliy uslubda bajarilgan. Rus muhandislari Abdulahadxon saroyini tashqarida qoldirib, uning sharq tomonida mahobatli bir me'moriy majmuani loyihalashtirganlar va buxorolik ustalar ishtirokida uni amalga oshirganlar. Saroy ichkarisiga hashamatli qilib qurilgan koshinkor peshtoqli darvozaxonadan kiriladi. [4]

Darvozaxona peshtoqi rang-barang koshinlar va shisha bezaklar bilan qoplangan bo'lib, ikki burchagida koshinli guldastalar qo'yilgan. Bu yerda ham yevropacha uslub ustunlik qilib, darvoza ustidagi ravoq, guldasta va peshtoq Buxoro me'morchilik uslubiga xos bo'lmagan to'q qizil, ko'k-binafsha va havorang sang-sopol koshinlar bilan qoplangan. Darvozaning peshtoqi tepasiga ganchdan ishlangan ko'zalar saroydagi ma'murchilik belgisidir. Yarimoy shaklidagi bezaklar esa saroyning husni jamolini oyga tenglashtirish nishonasidir. Darvozaxonaning tepasida qorovulxona barpo etilgan bo'lib, pastki qavatining yon tomonlarida soqchilar sergak turadigan hujralar mavjud. Darvozaxona qurilishidagi eng qimmatli ashyo qayrag'och daraxtidan yuksak mahorat bilan yasalgan o'ymakor darvozadir. Unda g'ijduvonlik mohir harrotlar Usta Jo'ra va Qori Cho'bin hafsala bilan yog'och o'ymakorligi uslubida go'zal Sharq milliy naqshlarini solishgan. Darvozaning yuqori va pastki qismiga nozik mis plastinkalari naqshsolingan qubbali ma'dan mixlar bilan yopishtirilgan hamda birinjidan quyma nafis gular bilan bezatilgan zulfin-halqalar osilgan.

Darvozaxonadan saroyga kirib kelgan mehmon tashqari hovliga qadam bosadi. Uning uch tomonida yog'ochdan yengil qilib qurilgan "chorkunj" usunli, ganchkor naqshlar bilan bezatilgan ayvonlar joylashgan. Ularga amir hazratlari qabuliga kelgan mehmonlarning otlari bog'lab qo'yilgan. Hovlining to'rtinchi tomonida hunarmandlarning ustaxonalari mavjud bo'lib, ular mehmonlar nazdida turli-tuman buyumlarni yasashgan. Darvozaxonadan kiraverishda o'ng qo'lda mo'jazzgina hovlichadan iborat yana bir bino bor. U ichkaridan yangi saroy bilan tutashgan. Bu binoda amir xonadoni a'zolarining liboslari, ko'rpa-to'shaklar hamda xazina boyliklari saqlangan. Binoga qarshi tomonning chap burchagida esa yana bir eshik bo'lib, uning qayrilma yo'lagidan eshik og'asining xonasiga kirilgan. Tashqi hovlining janubiga yangi saroyning 1912-1914-yillarda barpo etilgan qabulxonasi tutashib ketgan. Ammo qabulxonaga kirish uchun tashqi va ichki hovlini bog'lab turgan dolondan o'tmoq lozim. Uning darvozasi nisbatan oddiyroq qilib bezatilgan gujum daraxtidan yasalgan. Dolonning usti Samarqand teragidan tayyorlangan yo'g'on to'sinlar va toldan yasalgan vassalar bilan yopilgan. Dolon orqali salqin shabada ichkari hovliga, maxsus uslubda ko'tarilgan baland ayvonning shimol tomon devoriga urilgan. Salqin shabada yo'l qidirib dolon darvozasidan ichkariga harakat qilgan. Qabulxona binosi "II" harfi shaklida qurilgan bo'lib, uni janub va g'arb tomonidan uylar, shimol tomonidan hashamatli ayvon o'rab turadi. [6]

Ayvonni mayin o'ymakorlik naqshlari bilan bezatilgan ingichka ustunlar ko'tarib turibdi. Uning tomi to'rtta yarim yoy shaklidagi hovuzlarga bo'linib, peshtoqiga o'ymakorlik uslubida qoshsimon hoshiya chiqarilgan. Naqshinkor ustunlar va geometrik girix shaklida sayqal berilgan yog'och devorlar feruza rang, bezaklar esa tilla rangida bo'yalgani ayvonga alohida tantanavorlik ruhini bag'ishlaydi. Shuning uchundir bu yerni "Salomxon" deb atashgan. Uning qarshisidagi supa olti burchakli g'ishtlar bilan qoplangan bo'lib, o'rtasida kichik favvora bor. Ayvonning bog'ga tutash tomonidan tashqari hovliga o'tish yo'lagi arkasimon shaklda boshlanib, ganchkorlik naqshlari bilan bezatilgan hamda arabiy yozuvlar bitilgan va peshtoqining yuqori qismida ganchdan yasalgan guldonlar o'rnatilgan.

Yangi saroyning asosiy xonalari qolgan ikki tomonni egallaydi: g'arb tomonda "Oq uy" va yotoqxona, dahliz va kutish zallari, janub tomonda esa oynavand choyxona mirzaxona, ziyofatxona va shaxmat zali o'rin olgan. Ularning barchasi tashqi tomondan yevropacha uslubda, ichkari tomondan esa milliy uslubda bezatilgan. Janub tomondagi xonalar mehmonlarni yakka tarzda qabul qilishga mo'ljallangan. Bu yerda hukmdor ko'pincha eng yaqin amaldorlari bilan muloqot qilgan. Saroyning asosiy binosi qurib bitkazilgach, bog' ichida ko'shk va shiyponlar barpo qilingan. 1915-yilda bunyod etilgan "Xonai Hasht" – sakkiz xonalik ko'shki loyihasiga ko'ra haqiqiy yevropacha ko'rinishi bilan diqqatni tortadi. Uning mehmonxonasi tomi mayda oq tunuka bilan gumbazsimon

qilib yopilgan. [7] Arka shaklidagi derzalarga tashqaridan nazar tashlaganda, bino yevropalik boylarning uylarini eslatadi. Ammo ko'shka kiraverishdagi ayvonchanning qarama-qarshi devorlari va shifti yuqoriga qarab tarvaqaylab ketgan ajoyib guldastalar bilan bezatilgan bo'lib, chinakam sharqona uslubdagi san'at namunasi.

4. Xulosalar:

Buxoro amirlarining Sitorai Moxi Xosa yozgi qarorgohi XIX-XX asrlar Sharq nafis me'morchilik san'ati va xalq badiiy hunarmandchiligi mahoratini o'zida uyg'unlashtirgan ajoyib majmuadir. Markaziy Osiyoda biror-bir me'moriy majmuada uni yaratgan ustalar naqshu namosi koshona ichidagi go'zal buyumlar jilosi bilan bunchalik darajasi hamohang tushmagan, desak, yanglishmaymiz. Sitorai Moxi Xosa qarorgohi shoh saroylarining Sharqdagi eng noyob tarixiy-me'moriy obidalaridan biridir, zeroki, Tehrondagi XIX asr shohlari Dehlidagi Boburiylar saroyi va dunyoga mashhur hukumdorlar qarorgohlari ham bunchalik yaxlit me'moriy majmua shaklida davrimizgacha eson-omon yetib kelmagan. Shuning uchun mazkur osori atiq ahamiyati jihatidan jahon madaniyatida Parijdagi Luvr qirollar qarorgohi, Versaldagi knyazlar, Sankt-Peterburgdagi Yekaterina va Nikolay saroylari Krimdagi Livada saroyi bilan bir qatorda turadi.

XX asr boshlarida Buxoro atrofida bunday saroylar bir nechta bo'lgan. Karmanadagi Abdulahadxon, Shirbuddindagi Muzaffarxon yozgi saroylari shular jumlasiga kirgan. Biroq, mamlakat poytaxtidan nisbatan yiroqda joylashgan bu qarorgohlar urushlar davrida talanib, keyinchalik yer yuzidan yo'q bo'lib ketgan. Faqatgina Sitorai Moxi Xosa saroyi inqilob to'fonlariga bardosh berib zamonamizga husni jamolini saqlagan holda yetib keldi. Bir tomondan bu, uning shahar markaziga yaqinligi, ikkinchi tomondan Fayzulla Xo'jayev, Abdurauf Fitrat, Musa Saidjonov singari yurt farzandlarining yuksak madaniyatimiz nishonasi bo'lgan bu bebaho osori atiqani dahilsiz holda kelgusi avlodlarga yetkazish sohasidagi say-harakatlari natijasidir. Saroyning ahamiyati amirlar qarorgohi bo'lgan bilangina emas, balki XIX-XX asrdagi me'morchilik san'atining yuksak namunasi ekanligi, xalq badiiy hunarmandchiligining eng nodir buyumlari bu yerda jamuljam qilingan maskan ekanligi bilan belgilanadi.

Sitorai Moxi Xosa me'moriy majmuasi hamda u yerdagi eksponatlar so'nggi amirlar turmush tarzi, ijtimoiy hayoti, ijodini yaqqol namoyon etgan.

Иқтибослар/ Сноски/References:


1. Jumayev Q. Sitorai moxi – xossa. – Toshkent. 2010 y.
2. Kryukov K. S. Sitorai Moxi Xosa. – Toshkent: O'zbekiston, 1980. -13 b.
3. Xamroyev M. "Yodgorliklar yoddan chiqmasin" – Qishloq haqiqati. 1989. -B.4.
4. Axmad qizi X. Xos saroyning noxos ahvoli/ X. Axmad qizi //Buxoro haqiqati. - 1997. - 1 noyabr. - B.2.
5. Jo'rayev O. Sitorai Moxi Xosaning yangi jamoli/ O. Jo'rayev //Buxoro haqiqati. - 1974. - 24 oktabr. - B.3.
6. Jumayev K. Oymonand yulduzlar qasri/ Q. Jumayev //Buxoro haqiqati. - 1997. – 5-mart. - B.6.
7. Jumayev Q. Oymonand yulduzlar qasri/ Q. Jumayev //Qalb ko'zi. - 1997. – 14-may. - B.2.
8. Saydaliyev S. Sitorai Moxi Xosa/ S. Saydaliyev //Me'morchilik tarixidan. - 1977. 8 dekabr. - B.2.

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Хушнудбек Мамадалиев,
Ўзбекистон тарихи давлат
музейи илмий ходими,
Saidakbar201209@mail.ru

ФАРҒОНА ВОДИЙСИДА “ЯНГИ ШАҲАР” ЛАРНИНГ ПАЙДО БЎЛИШИ ВА УЛАРДАГИ ЎЗГАРИШЛАР

For citation: Khushnudbek Mamadaliev, THE EMERGENCE OF "NEW CITIES" IN THE FERGANA VALLEY AND CHANGES IN THEM. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.141-151

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-19>

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада муаллиф Кўкон хонлиги Россия империси томонидан тугатилгач Фарғона водийсида янги бошқарув тизимига эга бўлган “Янги шаҳар”лар, руслар яшайдиган кишлоқлар ва рус манзилгоҳларини ташкил этилиш масаласининг тарихий аспекти ёритган. Масаланинг ушбу жиҳати шу пайтга қадар халқаро доирада нашр этилган ишларга кўшимча материал бўлиб хизмат қилади.

Калит сўзлар: “Янги шаҳар”, “Эски шаҳар”, ўрда, мудофа девори, уезд, волост, урбанизация, рус манзилгоҳлари

Хушнудбек Мамадалиев,
Государственный музей история
Узбекистана, Исследователь
Saidakbar201209@mail.ru

ВОЗНИКНОВЕНИЕ «НОВЫХ ГОРОДОВ» В ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЕ И ИЗМЕНЕНИЯ В НИХ

АННОТАЦИЯ

В статье автор исследует исторические аспекты возникновения «новых городов», русских деревень и русских поселений в Ферганской долине, возникших после отмены Кокандского ханства Российской империей. Этот аспект номера служит дополнительным материалом для работ, публикуемых на международной арене

Ключевые слова: «Новый город», «Старый город», орда, оборонительная стена, уезд, волость, урбанизация, русские поселения.

Khushnudbek Mamadaliev,
Researcher, State Museum
of History of Uzbekistan,
Saidakbar201209@mail.ru

THE EMERGENCE OF "NEW CITIES" IN THE FERGANA VALLEY AND CHANGES IN THEM

ANNOTATION

In the article, the author examines the historical aspects of the emergence of "new cities", Russian villages and Russian settlements in the Fergana Valley, which arose after the abolition of the Kokand Khanate by the Russian Empire. This aspect of the issue serves as an additional material for works entering the international arena.

Key words: «New city», «Old city», horde, defensive wall, district, volost, urbanization, Russian settlements.

1. Долзарблиги: Мустақиллик йилларида Ўзбекистон шаҳарлари тараққиётида янги босқич бошланди. Ижтимоий-иқтисодий ислохотлар доирасида шаҳарлар тараққиётига алоҳида эътибор қаратилди. Ўзбекистонда илк бор «Шаҳарсозлик кодекси» қабул қилинди, деярли ҳар бир йирик шаҳарнинг қурилиш режаси ишлаб чиқилди. Шаҳарларнинг ривожланиш истиқболлини белгилашда уларнинг ўтмишини чуқур ўрганиш, ривожланиш анъаналарини тиклаш, мавжуд муаммоларнинг сабаб ва оқибатларини аниқлаш нафақат илмий, балки амалий жиҳатдан ҳам муҳим вазифага айланди. Шу ўринда Ўзбекистоннинг шаҳарсозлик маданияти ривожда сўнгги ўрта асрлар, ундан кейинги XIX-XX аср бошларидаги даври муҳим ўрин тутди. Бугунги кунда бу давр шаҳарсозлик маданияти тарихига янги илмий қарашларни ишлаб чиқиш, шаҳарларнинг ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ҳамда илм-фан ва маданият марказлари сифатидаги аҳамиятини кўрсатиш, бугунги давр шаҳарсозлик маданияти ривожига таъсирини очиқ бериш тарих фани олдида турган долзарб вазифалардан бири бўлиб қолмоқда. Таъкидлаш лозимки, бу даврдаги шаҳарларнинг иқтисодий, ижтимоий, ҳарбий-сиёсий ва ҳудудий функциялари, уларнинг бир-бирига таъсири ва алоқадорлиги ҳақида ёритилган маълумотларни маълум ҳудудлар ва вилоятлар бўйича умумлаштириш ҳолати ҳам махсус таҳлилга муҳтож. Мавжуд манбалар ва маълумотлар Фарғона водийсининг XIX-XX аср бошларидаги шаҳарларни ишлаб чиқаришнинг турли соҳалари марказлари, иқтисодий ва технологик янгиликлар масканлари сифатида янада чуқурроқ ўрганилишига имкон беради.

2. Методлар ва ўрганилганлик даражаси:

Мақола умум қабул қилинган тарихий методлар-тарихийлик, қиёсий-мантикий таҳлил, кетма-кетлик, ҳолислик тамойиллари асосида ёритилган бўлиб, унда Қўқон хонлигини Россия империяси томонидан босиб олинган, водий шаҳарлари ҳаётидаги ўзгаришлар, янги шаҳарлар, рус қишлоқлари, рус манзилгоҳларининг вужудга келиши, масаланинг тарихий аспекти кўрсатилган. Фарғона водийси шаҳарларининг XIX-XX асрнинг бошларидаги тарихи, сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаётига доир манбалар, архив материаллари, илмий адабиёт ва тадқиқотларни даврига қараб туркумлаштирган ҳолда кўриб чиқиб, қуйидаги гуруҳларга бўлинди: 1. XIX асрда Қўқон хонлиги тарихи бўйича маҳаллий муаррихларнинг асарлари[1], 2. Россия империяси ҳукмронлиги даврига оид тадқиқотлар ва архив маълумотлари[2], 3. Совет даврида амалга оширилган тадқиқотлар ва нашр этилган асарлар [3], 4. Мустақиллик йилларида мавзуга доир нашр этилган тадқиқотлар [4], 5. Хорижлик муаллифларнинг асарлари[5].

3. Тадқиқот натижалари:

XIX асрнинг иккинчи ярмида Фарғона водийси шаҳарлари радиал-концентристик (радиус бўйлаб битта марказга эга бўлган) тузилишга эга бўлган. Шаҳарлар хом ғишт ёки пахсадан бино қилинган доирасимон муҳофаа деворлар билан ўраб олинган бўлиб, бир нечта дарвозалардан ўтган асосий кўчалар орқали шаҳарнинг марказига борилган. Марказда эса ҳашаматли ва маҳобатли бинолардан ҳукмдорнинг ўрдаси, катта мадрасалар, хонақоҳ ва масжидлар бўлган. Бу бинолар бир ёки икки қаватли, аксар ҳолларда пишиқ ғиштдан барпо этилган бўлиб, улар ҳовли ва унинг атрофида қурилган уйлардан иборат бўлган. Бу бинолар

ўзларининг катта ҳажмлари, меъморий маҳобати, пештоқларининг ёрқин безаклари билан атрофидаги бир қаватли лойдан қилинган уйлардан ажралиб турган.

Маҳаллий аҳоли яшайдиган маҳаллалар катта йўллардан ажралиб чиққан майда ва тор кўчалардан иборат бўлган. Маҳаллаларнинг энг гавжум жойи маҳалла ҳовузи атрофи ва масжиди бўлган.

1876 йили хонликка барҳам берилгандан сўнг водий шаҳарлари, яъни Қўқон, Марғилон, Андижон, Ўш, Чимиён, Намангон ва Чуст уездларга бўлинди[7]. Бу шаҳарларнинг аксариятида “янги” қисмларнинг қурилиши бошланиб кетди. Янги рус маъмурияти ва ҳарбий гарнизон бу шаҳарлардаги хон ёки бекларнинг қаср ва истехкомларида жойлашган эди. Ҳукуматдан четлаштирилган маҳаллий ҳукмдорларнинг мулклари Россия давлати мулкига айлантирилди. Бироқ, маҳаллий аҳолининг мулк ва бинолари дахлсиз бўлган. Рус маъмурияти зарур бўлган ҳолда уларни ижарага олган ёки сотиб олган.

Руслар босқинидан кейин рус ҳарбий муҳандислари руслар яшайдиган манзилгоҳларни шаҳарларнинг эски қисмида лойиҳалаштириб, жойлаштирганлар. Бу манзилгоҳлар “рус” ёки “янги шаҳар” деб аталган. “Эски” ва “янги” қисмдан иборат шаҳарларни “икки структурали” ёки “икки қисмли” шаҳар дейиш мумкин[8]. Фарғона водийсидаги барча шаҳарлар Янги ва Эски Марғилондан ташқари шундай “икки қисмли” бўлган. Рус муҳандислари европалик аҳоли учун жойларни махсус ҳайъат ва танланган жойнинг санитария-иқлим шароитини текшириб берган мутахассис иштирокида белгилаганлар.

Ўрганилаётган даврда водий шаҳарсозлигидаги ўзгаришлар Ўрта Осиё темир йўлининг ишга туширилиши билан узвий боғлиқ. Самарқанд-Тошкент-Андижон йўналишидаги темир йўлининг ишга тушиши натижасида водий минтақанинг шиддатли маҳсулот айрибошлаш жараёнига тортилди ва бу ерга арзон қурилиш материалларининг олиб келинишига ҳам сабаб бўлди. Минтақа товар ва пул айрибошлашига асосланган капиталистик муносабатларига тортилди. Бу даврда Фарғона водийсидаги шаҳарларнинг “янги” қисмларида савдо-саноат ва уй-жой қурилиш ишлари анча ривожланди[9].

Мутахассислар ўлкадаги темир йўл қурилиши билан боғлиқ ҳолда водийдаги шаҳарсозликни икки даврга бўлганлар. Биринчи давр, XIX асрнинг охири чорагини ўз ичига олиб, бу даврдаги рус шаҳарлари асосан маҳаллий қурилиш материаллари асосида барпо этилган. Иккинчи давр эса, XX асрнинг 20-йилигача бўлган даврни қамраб олади. Бу даврда темир йўл орқали олиб келинган арзон қурилиш материаллари асосида шаҳарлар бино этилган, баъзи қурилиш молларини шу ерда ҳам ишлаб чиқариши йўлга қўйилган.

Фарғонанинг еттита асосий шаҳарлари Қўқон, Андижон, Наманган, Марғилон, Чуст, Янги Марғилон, Риштон умумий бўлган тамойиллардан ташқари, шаклланиши ва ривожланиши бўйича ўзига хос бўлган тузилишга ҳам эга бўлган.

Фарғона водийсида энг катта шаҳарлардан бири бу Қўқон (манбалардаги Хавоқанди латиф – латиф Хўқанд[10]) бўлган. Унинг шаҳристони 19 км.лик хандақ ва мудофаа девори билан ўраб олинган бўлиб, 12 дарвозаси бўлган[11]. Шаҳарнинг иккита маркази - бири ҳукмдор Ўрдаси атрофида, иккинчиси Чорсу бозорининг майдонида бўлган шу марказларда мадраса ва Жоме масжиди жойлашган эди.

Қўқон шаҳри 1876 йилдан Фарғона вилоятининг мамурий марказига айланди. Босқинчиларнинг ҳарбий бошқаруви, гарнизони ва маъмурияти шаҳарнинг энг обод жойи Худоёрхоннинг 1870 йили бино қилган Ўрдасида жойлаштирилди. Кейинроқ хон ўрдасининг жануби-ғарбий қисмидаги худуда русларнинг истехкоми барпо этилди. Ўрданинг мудофаа девори Генерал Скобелев фармони билан “ерли аҳолини кўрқитиш учун” бутунлай портлатиб юборилди[12].

1876 йилнинг охирида Қўқоннинг иқлими, шароити ва санитария ҳолатининг ёмонлигидан (албатта руслар нуқтаи-назаридан) ҳарбий бошқарув Янги Марғилонга кўчирилди. Қўқонда кичик бир гарнизон қолдирилиб, у уезд марказига айлантирилди. Бироқ, Қўқон аҳолисининг сони, савдонинг ривожи ва ишлаб чиқариш бўйича водийда етакчи

ўринни эгаллаган. 1883-1884 йилларда шаҳар янги қисмининг бош лойиҳасини ишлаб чиқариш ва уни ҳаётга татбиқ қилиш учун эски шаҳарга яқин жой танланди. Тиббиёт ходимлари бундай маъқул жой учун шаҳарнинг жанубида жойлашган Авғонбоғни танладилар. Лекин, маъмурият шаҳарнинг эски қисмидаги хон Ўрдаси атрофини маъқуллади. Баъзи олимлар рус маъмуриятининг бу қарорини хато, тез иқтисодий фойдани кўзлаб қилинган иш деб, хулоса қилганлар. Бу қарор шаҳарнинг кейинчалик “эркин” ривожланишига монъелик қилган[13].

Шаҳарнинг ривожланишига шаҳар “эски” қисмидаги ер нархининг ошиб бориши тўсқинлик қилган. Фикрмизча, бунинг асосий сабаби босқинчиларнинг шаҳар марказини эгаллаб худди шу жойда эски ҳукмдор ҳукумати биносида янги маъмуриятини барпо этиб, маҳаллий аҳолига куч-қудратини кўз-кўз қилишдан иборат эди. Босқинчилар Ўрдадаги жой етарли бўлганидан у ерда ҳарбийларни, маъмуриятини жойлаштириб, черков (қабулхона ва тахт турган хонада), эркалар ва аёллар учун гимназия, телеграф, почта ва бошқа хизматларни ташкил этди[14]. Водийнинг бошқа шаҳарларида русларнинг “янги шаҳар” қисмлари шаҳарнинг чеккасида барпо этилиб, алоҳида истеҳкомлар ва турар-жойларнинг кўпроқ қурилишига олиб келди.

XX асрнинг бошларига келиб Қўқон шаҳрининг “янги қисми” (рус қисми) тўғрибурчакли кўчалардан иборат бўлиб, улар ғарбга қараб Розенбах шоҳкўчаси бўйлаб ёйилган эди. Розенбах кўчасининг ўртасидан жанубга қараб темир йўли вокзали томон Скобелев проспекти бўлган. Шаҳарнинг маъмурий ва жамоат маркази Ўрда атрофида, икки шоҳкўча бурилиши жойида эса шаҳарнинг савдо маркази жойлашганди.

XX асрнинг 10-йилларида шаҳар меъмори М.Мауэр шаҳарнинг асосий планини тузади. Унинг таклифига биноан Розенбах кўчасининг икки тарафи тўғри бурчакларга бўлиниб, уни кесиб ўтадиган кўчалар ўтказилиши керак эди. Шаҳарнинг “эски” қисми эса тўртта доира шаклида Ўрдадан Чуст, Риштон, Сўх ва Авғон дарвозаларига олиб борадиган кўчалар билан кесилиши лозим эди. Шунда Ўрда маркази яна Пиён бозор, Гўшт бозор орқали Чорсуга уланиб қоларди. Марказ тез ва қулай ҳолатда шаҳарнинг чеккалари билан алоқа ўрнатиши осон эди. Бироқ М.Мауэрнинг бу режаси молиявий сабабларга кўра амалга ошмай қолди[15]. Фарғона водийсида руслар тарафидан алоҳида махсус режа билан барпо этилган шаҳарлардан бири Янги Марғилон (бугунги Фарғона) шаҳридир. Рус ҳарбий маъмурияти Қўқон шаҳри иқлимини соғлиқ учун зарарли, водийнинг жуғрофий марказидан узоқ деб топди. Фарғона губернатори қарори билан махсус комиссия вилоятнинг янги маркази учун санитар ва ҳудудий жиҳатлардан мос келадиган жойни танлаши лозим эди. Губернатор Скобелевнинг талабига биноан Эски Марғилоннинг ёнидан бир майдон танлаб олинди[16].

Туркистон генерал-губернатори К.П. Кауфман бу қарорни маъқуллаб, комиссиянинг баённомасига “Вилоят шаҳари Марғилонда барпо этилсин ва у ерда имкони борича каттароқ захирамиз жойлаштирилсин...” деган резолюция қўйди. 1876 йил 13 апрелдаги Олий буйруққа биноан вилоят маркази Қўқондан Марғилонга кўчирилди.

Қайд этиш керакки, Рус маъмуриятининг вилоят янги марказини танлаш ва уни барпо этишда архив маълумотлари қизиқарли маълумот беради. Марғилон 1875 йили сентябрь ойида босқинчилар томонидан эгалангач, кейинги йили баҳоридан унинг жанубий деворлари яқинида янги шаҳарнинг қурилишини бошладилар. Аввал Янгиқўрғон (Тупрокқўрғон)да шаҳар деворидан 170 сажен (357м.) узоқликда, Жилмон ва Ёйилма дарвозалари яқинида русларнинг дастлабки ҳарбий истеҳкоми қурилди.

Янги Марғилоннинг маъмурий ва жамоа марказини Тошкент шоҳкўчасида жойлашган 83 минг кв.метр ҳажмдаги катта майдон ташкил қиларди. Шу майдон атрофида парк, губернатор уйи, губернатор ёрдамчисининг уйи ва бошқа бинолар жойлашган эди. Шу ердан Губернатор кўчаси орқали бозор майдонига ва катта оммавий паркка олиб борувчи йўл ўтган.

Янги Марғилон Тошкент ва Самарқанддан фарқли равишда катта ва кенг майдонда жойлаштирилди. Шахсий уй-жойларнинг кенглигидан уларда боғ ва ҳовузлар қуриш тавсия этилди. Яхши ва шинам бинолар қурадиганларга энг яхши ҳовли берилди. Уларнинг эгалари

икки йил ўтмасдан қурилишни тугатиб, боғ барпо этишга киришишлари керак эди. Хом ғиштдан уй қурилиши учун фақат тошли ёки пишиқ ғиштдан фундаменти бўлсагина ижозат берилди. Режа ва биноларнинг ташқи кўринишлари қурилиш бўлимларида муҳокама қилинган. Уйлар олдидан оқиб ўтган ариқлар бўйларда дарахтлар ўтказиш мажбурий эди[17].

Янги Марғилон водийдаги русларнинг маҳаллий аҳолидан алоҳида жойлашган ва фақат битта Европа қисмидан иборат бўлган шаҳри эди. Унинг қурилишининг биринчи босқичида барча жамоа, маъмурий ва савдо марказлари, шаҳар хиёбони барпо этилди. Янги Марғилон обод, кўкламзор ва салқин шаҳарга айланди. Бироқ, иккинчи босқичда шаҳар темир йўлдан узоқ бўлганлиги учун, савдо-саноат муносабатларининг ривожланиши даврида бошқа шаҳарларидан анча орқада қолди. Қўқон, Андижон ва Наманганда янги тузумга хос бўлган услубдаги бинолар кўпроқ қурила бошлаган даврда, Янги Марғилон Фарғона вилоятининг расмий ҳарбий-маъмурий маркази сифатида фаолият олиб борарди, холос. Бу шаҳарда фақат маданий ҳаёт юқори суръатда ривожланган эди (бу ерда кутубхоналар, турли жамиятлар, музей бўлган, артистларнинг тез-тез чиқиш бўлиб турган).

Эски Марғилоннинг XIX аср охирида 12 дарвозаси бўлган[18], Шаҳар маркази қалъанинг шимолида жойлашган эди. Руслар босқини даврида шаҳар мудофаа девори анча бузилган бўлсада бироқ, у боғу-роғлар соясида кўмилиб кетган, тоза ва обод шаҳар бўлган. Шаҳарда энг обод ва гўзал жой хон боғи бўлган. Бу боғ Худоёрхон даврида европача услубда, кенг хиёбонлари билан барпо этилиб, турли мевали дарахтлардан алоҳида-алоҳида боғчалари бўлган. Биргина узумларнинг 20 дан ортиқ нави шу боғда парвариш қилинган. 1890 йилдан кейин бу ерда янгимарғилонлик (европаликларнинг) оммавий сайиллари, томошалари бўлиб турган[19]. Аҳоли боғдорчилик, ғаллачилик билан бир қаторда жун, қоғоз ва ипак матолар тўқиши билан машғул бўлганлар[20].

Эски Марғилон ниҳоятда секинлик билан ривожланган. Россия мустамлакачилик маъмурияти унинг ободончилиги ва ҳар томонлама тараққий топишига кам аҳамият берарди. Унинг саноати ҳам орқада эди. 1890 йилгача бу ерда битта пахта тозалаш заводи ва бир нечта терига ишлов берадиган косибчилик корхоналари бўлган холос.

Фарғона водийсидаги яна бир катта шаҳри Андижондир. Шаҳар $40^{\circ} 49' 49''$ шимолий кенглик ва $41^{\circ} 58' 38''$ шарқий узунликда, денгиз сатҳидан 1500 фут баландликда жойлашган. 1876 йили январидан Андижон ва ундан узоқ бўлмаган Асака қалъаси руслар томонидан босиб олинган, Андижон уезд шаҳари сифатида Фарғона вилояти таркибига кирди.

1877 йили “Рус Андижон”и номини олган шаҳарнинг европача қисмини қуриш режалаштирилди ва у шаҳарнинг жануби-шарқидаги бир тепаликда барпо этилди. Орадаги майдонда бир уезд шаҳарчасини барпо қилиш мумкин бўлган. Гултепада жойлашган қалъадан шаҳарнинг эски қисмигача кенг ва тўғри бир шоҳкўча (бугунги Навоий шоҳкўчаси) ўтказилди. 1879 йили Андижон ва Ўш шаҳарларининг меъмори қилиб инженер-поручик Неминуций тайинланганидан сўнг янги шаҳарнинг қуриш ишлари тезлашиб кетди[21].

Рус кўшинлари ва ҳарбий маъмурияти хоннинг иккита ўрдаси ва Гултепа қалъасида жойлашди. Шаҳарнинг шимол-шарқида хоннинг каттагина боғи бўлган. 1884 йилгача бу ердаги ўрдада аввал уезд бошлиғи яшаган, шифохона ҳам шу ерда бўлган. Туркистон артиллерия бригадасининг 3 батареяси аскарлари шу боғда жолаштирилди. Шаҳар ўртасидаги ўрдага аввал черков, лазарет ва 16 та батальон ротаси жойлаштирилди. Шаҳарнинг эски қисмида шу даврда 30 минг аҳоли яшаган ва уларнинг аксарияти қипчоқлар эди.

1891 йили рус муаллифларидан бири Андижоннинг янги қисмини барпо этишда ичимлик суви таъминотига аҳамият бермаслик натижасида ҳамма ишнинг пачаваси чиқди, деб ёзган. Ваҳоланки бу учун маблағ ва имконият ҳам бор эди, деб таъкидлайди. Муаллиф маъмурият рус шаҳри учун алоҳида ариқ ўтказиши лозим эди, энди 1891 йилда барча маблағлар талон-торож қилингандан сўнг бундай имконият қўлдан кетганига алоҳида урғу беради.

Шаҳарнинг қайта қурилиши, кўчаларининг кенгайиши, шаҳарнинг янги қисмининг саноат технологияси жиҳатидан юксалиши, темир йўлнинг мавжудлиги шаҳарнинг тез ривожланишига, маҳаллий, рус ҳамда хорижий фирма ва ширкатларнинг кўпайиши ва ривожига сабаб бўлди. Вокзалдан черковгача бўлган масофада пишиқ ғиштдан савдо расталари, меҳмонхоналар, банкларнинг бинолари қад кўтарди. Шаҳарнинг савдо маркази шу жойда шакллана бошлади. Шаҳарнинг ғарбида катта саноат худуди пайдо бўлди. Турмуш ва ҳаётда Европа маданиятига хос бўлган аломатлар кўпроқ кўзга ташлана бошлади. 1905 йилида қурилган кичик бир электростанция шаҳарнинг янги қисмини электр нури билан тامينлади. 1915 йили Троицк кўчасига тош ётқизилди, суткада 400 челакка мўлжалланган ичимлик суви ўтказиш ҳам режалаштирилди.

Шаҳарнинг марказий кўчаларининг чорраҳасида янги мажмуалар, шаҳарсозликнинг янги ғоялари асосида қурилган бичимлар, карама-қарши тарзда қурилган бир хил бинолар, гўзал безаклари билан пайдо бўлади. Бундай Европа ва Россиядаги амалда бўлган меъморий кўриниш XX аср Адиджон шаҳарсозлигида ҳам намоён бўла бошлади. Уларнинг ичида яққол кўзга кўрингани ташқи кўриниши ва ҳажм жиҳатидан ечими бир хил бўлган икки қаватли савдо-сотик ва меҳмонхона типидagi бинолар бўлган.

Шундай қилиб, XX аср бошларидаги Адиджон шаҳарсозлигида, биринчидан, функционал зоналарнинг аниқ дифференциацияси, яъни савдо ва жамоат марказлари, аҳоли яшайдиган жой, парклар ва саноат туманларининг алоҳида шаклланишини, иккинчидан, ифодали шаҳарсозлик мажмуалари ва шакллариининг пайдо бўлиши, уларнинг миқдори ва бадий даражаси Адиджон шаҳарсозлигини водийнинг бошқа шаҳарларидан ажратиб қўяди. Водийнинг яна бир шаҳри Наманган, 40° 59' шимолий кенглик, 41 ° 17 ° 36 ° ° шарқий узунлигида, 1500 фут денгиз сатҳидан баландликда, Янги ариқ бўйида жойлашган. Янги ариқни 1816-1821 йилларда амир Умархон ҳашар усули билан барпо эттирган бўлиб, узунлиги тахминан 80 верстга тенг. Янги ариқ то Наманганга келгунича ундан 55 та ариқ сув олиб, унинг суви 47 та тегирмонни ҳаракатга келтирган. Ундан 16 кишлок ва 36 та кипчок кишлоклари сув билан таъминланган[22]. Шу даврдан бошлаб Наманган шаҳри кенгайиб, ривожлана бошлаган. Босқинчилар уни 1876 йилда босиб олган ва уезд шаҳрига айлантирган. Русларнинг маъмурияти ва ҳарбий гарнизони эски Наманганнинг ғарбида жойлаштирилди.

XIX асрнинг охириги чорагида Наманган шаҳрининг янги қисмида тўғри ва кенг кўчалар яхши аэрация, ягона маъмурий, савдо, ибодат, саноат марказига эга бўлган шаҳар барпо этилди. Бироқ кўп вазифали шаҳар марказида саноат худудининг пайдо бўлиши шу давр Наманган шаҳарсозлигининг салбий томони бўлган.

XIX асрнинг охирида вилоятга темир йўлнинг ўтказилиши билан Наманган саноати ҳам ривожланиб кетди[23]. “Рус Наманган”и пахта марказига айланди, завод ва фабрикаларнинг сони ошиб борди. Шаҳарнинг янги қисмини кенгайиши учун уезд бошлиғи Арванитаки 1899 йилда Янги ариқ ва Розенбах ариқлари орасидаги бўш 37 гектарли майдонда ҳар бири 113 та ҳовлидан иборат 10 та даҳа барпо этишни таклиф қилди. Бу имтиёзлар европаликларга икки йил давомида ҳақини тўлаш шарти билан уй-жой учун берилди. Натижада янги шаҳар эски қисм билан тутшиб, маҳаллий аҳоли яшайдиган қисми шимолга қараб кенгайишини олдини олди.

XX асрнинг бошларида Наманганнинг XIX асрнинг охирида шаклланган ягона ва кўп вазифали ўзагидан шаҳарнинг яқин атрофида жойлашган маъмурий, жамоа ва савдо марказлари ажралиб чиқди. Шаҳарнинг саноат зонаси ҳам шаҳар чеккасига олиб чиқилгани унинг тузилмаси ва экологик ҳолатини яхшилашга олиб келди. Наманганнинг янги шаҳари қурлиши жараёни, меъморий ғояларининг ечими ва амалга татбиқи уни вилоятнинг бошқа шаҳарларидан ажралиб туришига сабаб бўлди.

Шаҳарнинг кўчаларига водийнинг рус шаҳарларига ўхшаб фақат русча номлар қўйилган эди. Наманган янги шаҳарида 1905 йилга келиб Баронская, Пушкинская, Грановская, Головачевская, Кауфманская, Аверьяновская, Петербургская, Московская, Киевская, Новгородская кўчалари бўлган[24].

Чуст 1877 йили Фарғона вилоятининг Чуст уезди марказига айлантирилди. Русларнинг гарнизони ва ҳарбий маъмурияти собиқ бекнинг қалъасида жойлаштирилди. Босқинчилар қалъа мудофаа имконини кенгайтириш ва кучайтириш учун унинг шимоли-шарқида катта йўлга қаратиб барбет қилдилар. Истеҳкомнинг жануби-шарқида Чуст бозорига қараб ҳам барбет қуриш режалаштирилди, қалъа олдидаги майдонни бўшатиб, майдароқ эспланада барпо қилдилар. Рус врачларнинг маслаҳати билан бозор майдонидан 2 км. узокликда русларнинг янги шаҳри учун 10 гектар жой танланди. Муҳандис А.Рыжиков лойиҳаси асосида бу жойда Чустнинг аҳолиси учун шаҳар барпо этила бошлади.

1879-1880 йиллари янги шаҳарнинг асосини иккита Т-шаклида жойлашган кўчалар ташкил қилди. А.Рыжиков лойиҳасида давлат муассасаларининг биноларидан уезд маъмурияти, судьянинг хонаси, қамоқхона, шифохона, казарма ва уй-жойлар қурилиши ҳам режалаштирилган эди[25]. Собиқ бекка тегишли барча ерлар уезд ҳокими уйига бириктирилиб, парк ва боғи сақлаб қолинди. 1887 йили Чуст уезди Наманган билан қўшилди ва Чуст чекка шаҳарга айланди. У ерда фақат участка пристави бўлган. Чустнинг янги шаҳар қурилиши анча сусайиб кетди. Бу шаҳарда русларнинг ҳатто черкови бўлмаган. 1901 йили рус мактабининг девори мустаҳкамланиб, томи таъмирлангач ибодат уйи очилди.

XX асрнинг бошларида Наманган ва Чуст шаҳарлари пахта ишлаб чиқариш марказига айланиб, савдогарлар ва тадбиркорлар диққатини торта бошлади. 1912 йили Қўқон-Наманган темир йўли Чуст шохобчасининг қурилиши, пахта тозалаш заводларининг қўпайишига олиб келди.

Чуст шаҳарининг кенгайиши темир йўл ва вокзал томонига қараб амалга оширилди, шу тарафда саноат худуди барпо этилди. Чустнинг руслар шаҳрида баъзи ободончилик ишлар амалга оширилди. Жумладан, кўчаларнинг бир қисмига тош ётқизилди, кўчалар керосин лампалар билан ёритиладиган бўлди.

1887 йилдан уезд маркази Наманганга кўчирилгач, Чустнинг руслар яшайдиган янги қасми аста-секинлик билан ривожлана бошлади. Бу ривожланиш XX асрнинг бошларида темир йўл келиши билан бироз жонланди, ободончиликка аҳамият берила бошлади. Рус маъмурлари Косон, Қамишкўрғон, Олмос қишлоғи, эски Ахсини дам олиш учун қулай деб белгилаб, истироҳат, байрамлар ва ёзнинг иссиқ кунларида шу ерларга дам олишга боришганлар.

Фарғона водийсининг шарқида Оқбўра дарёсининг икки томонида жойлашган Ўш шаҳри XVIII асрда Қўқон хонлиги таркибига кирди. 1876 йили бу қадимий шаҳар ҳам Туркистон генерал губернаторлигининг Фарғона вилояти таркибига киритилди. Ўш шаҳарининг савдо ва стратегик аҳамиятидан келиб чиқиб босқинчилар бу ерда катта гарнизонларини жойлаштирдилар. Рус ва европаликлар учун мўлжалланган янги шаҳар эски Ўшнинг жанубида, Оқбўра дарёсининг чап томонида истеҳком қуриш билан бошланди. 1911 йилдаги шаҳарнинг режасига қараганда унинг янги қисми шаҳарнинг марказидаги катта майдонни эгаллаган. Унинг трапеция шаклидаги тузилиши ўртасида казармалар, қолган жойларида хўжалик бинолари қурилган эди. 1891 йилгача руслар шаҳри 1 верст узунликдан иборат бўлиб, Оқбўра дарёси билан қарама-қарши томонда бир кўчадан иборат бўлган[26]. 1880 йили қалъадан унча узок бўлмаган масофада уезд бошлиғининг уйи, 22 800 кв.м. майдонда эса Жоме майдони, жануброқда эса 1910 йилигача черков вазифасини ўтаган ибодат уйи қурилди. Ундан шимолда диний мактаб, ҳарбийлар учун турар жой, атрофида эса маъмурий бинолар қурилди.

XX асрнинг бошларида Ўшнинг “руслар шаҳри” эски қисм билан қўшилиб кетди. Руслар шаҳарнинг жанубий қисмидаги ҳарбий лагерларга жойлашдилар. Шаҳарнинг шарққа қараб кенгайишига Оқбура дарёси монелик қилган. Дарёнинг ғарбий соҳилида руслар хиёбон бино қилдилар. Ўшнинг янги қисмида биттагина меҳмонхона биноти, магазин ва дўконлар, савдо расталари бино этилди. Шаҳарнинг ғарбида Верхний (Пиён)бозор ҳам бўлган.

Бу ерда саноат худудлари, завод ва фабрикалар ҳам бўлмаган. Унда биттагина Орлов деган тадбиркорнинг пиво заводи (шаҳар хиёбонининг жанубида) бўлган. 1913 йили Ўш шаҳрида 915 рус аҳоли, эски қисмида эса 44 мингдан ортиқ аҳоли яшаган. Ўш темир йўл

ва муҳим саноат марказларидан узоқ бўлганидан XX асрнинг бошларида ҳам чегарадаги ҳарбий истехком вазифасини ўтаган.

Ўлка босиб олинган, айтилганидек, бу ҳудудларда руслаштириш ва аҳолини Россиядан кўчириб олиб келиш сиёсати авж олди. Фарғона водийсида ҳам руслар истиқомат қиладиган қишлоқлар вужудга келди. Фарғона вилоятидаги биринчи рус манзилгоҳи Покровский номи билан Ўш уездининг Қуршаб деган жойида барпо этилди. 1897 йили эса Наманган уезида Успенское, 1898 йили Андижонда Николаевское номли қишлоқлар пайдо бўлди. Айти шу йилда содир бўлган Андижон кўзғолонидан кейин водийга рус аҳолисининг кўчиб келишлари давлатнинг қўллаб-қувватлаши ва кўмагида авж олиб кетди. 1899 йили Минг тепа қишлоғи ўрнида янги Русское қишлоғи пайдо бўлди. Қишлоқнинг аҳолиси бир қисми ҳайдалиб, бир қисми йўқ қилингандан кейин Россиянинг марказий районларидан 200 та рус оиласи бу ерга кўчириб олиб келинди.

Шу йили Андижон уезида яна Благовещенское қишлоғи, 1901 йили эса Спасское қишлоғи барпо этилади[27]. 1902 йилининг охирига келиб вилоятда 674 оиладан иборат 7 та рус қишлоқлари пайдо бўлди. Янги кўчиб келган рус аҳолиси учун кўплаб имтиёзлар берилганига қарамадан, улар зўравонлик билан маҳаллий аҳоли ерларини ҳам тортиб ола бошладилар. Бундан хавотирга тушган рус маҳаллий маъмурияти 1904 йили Туркистон генерал-губернаторига мурожаат қилиб, марказий губерниялардан кўчиб келаётганларнинг ўзбошимчалик ва босқинчиликларига чек қўйиш учун ёрдам сўраган[28]. Бироқ аҳолининг мурожаатларига рад жавоб берилган[29].

Андижон уезидаги волостлардан Кўгарт, Ясси ва Ўзганда вазият анча қалтис эди. Бу волостларда Туркистон генерал-губернаторлигига қарашли Семиречинск ва Самарқанд вилоятлари ҳамда Полтава, Томск ва Воронеж губернияларидан кўчиб келган аҳоли жойлашган эди. Шундан Кўгарт волостидаги 4 та посёлка Кўк ёнғоқ, Жиргатол, Қора челак ва Торон маҳаллий маъмурият руҳсатисиз барпо этилган эди[30]. 1908 йили Кўгартга яна 200 та оила келганини Андижон уези ҳокими Фарғона ҳарбий губернаторига маълум қилиб, уларнинг оғир моддий аҳволда эканлиги ва тез орада уларнинг орасида очарчилик бошланиши мумкинлиги ҳақида хабар берган[31]. Айти вақтда маҳаллий аҳоли ва кўчиб келганлар ўртасида тўқнашув бўлмадлиги учун уезд бошлиғига ҳарбий кучларни юборилиши сўралган.

1911 йилга келиб Фарғонада рус манзилгоҳларининг сони 23 тага етади. Булар Скобелев уезида 1 та, Ўшда 5 та, Наманган уезида 3 та, Андижон уезида 14 та бўлган[32]. Статистик маълумотларга қараганда, 1913 йилга келиб Фарғона вилоятида 42 та рус манзилгоҳи бўлиб, уларда 12 648 кишидан иборат 2323 оила яшаган. Уларнинг ихтиёрида 22 995 десятина экин майдонлари бўлган. Биринчи жаҳон уруши даврида вилоятга уруш бўлаётган жойлардан қочоқлар кўчиб кела бошланган. Шу йилнинг 21 октябрига келиб бундай кишилардан Скобелев шаҳрида 8918 киши жойлаштирилди. Улар билан машғул бўлувчи махсус комитет тузилган. Уларнинг кўпчилиги казармаларга ва 68 та шахсий уйларга жойлаштирилди. Тиббий хизмат яхши кўрсатилмаганидан қочоқлар орасида тиф, безгак ва бошқа юқумли касалликлар тарқалиб кетган.

Скобелев шаҳрига яна 14 минг ҳарбий асир жойлаштирилгани Фарғона вилояти ҳарбий губернаторини анча хавотирга солиб қўйган: “Шаҳар аҳолисидан 2,5 баробар кўп ҳарбий асирларнинг келиши шаҳарни жуда оғир аҳволга солиб қўйган”, деб ёзган эди генерал.

Хулосаси сифатида таъкидлаш лозимки, Россия империясининг Кўкон хонлигига ҳарбий юришлари босқинчилик характерида эга бўлиб, унинг натижасида хонлиқнинг катта ҳудудлари XIX асрнинг ўрталаридан Россия таркибига киритилди. 1865 йили июнь ойида Тошкент шаҳри босиб олинган, босқинчилар бу шаҳрни Ўрта Осиёни босиб олиш учун асосий таянч марказга айлантирдилар. Туркистон генерал-губернаторлиги ташкил этилган, Россиянинг Туркистонни босиб олиши яна тизимли тарзда, узоқ мақсадларни кўзда тутилган ҳолда олиб борилди. 1876 йили 19 февраль Кўкон хонлиги тугатилди ва унинг ўрнида янги мамурий ҳудуд Фарғона вилояти тузилиб, уни ҳарбий губернатор бошқарадиган бўлди. Вилоят шаҳарлар, уездлар, волост ва қишлоқ жамоаларига бўлинди. Руслаштириш ва

рус аҳолини Туркистонга кўчириб келтириш сиёсати изчиллик билан амалга оширила бошланди.

Янги кўчиб келтирилган аҳоли ва рус кўшинлари учун вилоят шаҳарларида рус қисм (ёки янги қисмлар, европаликлар яшайдиган қисм) лар ташкил қилинди. Шаҳарларнинг маҳаллий аҳоли яшайдиган қисмларда рус аҳолиси камдан-кам яшаган. Шу билан водий шаҳарлари янги урбанизацион ва янги иқтисодий муносабатлар доирасига тортилди. Сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаётдаги ўзгаришлар шаҳар меморчилиги, шаҳарсозлик анъаналари ва маданиятига таъсир этди.

Иқтибослар/ Сноски/References:

1. Urban Development Code of the Republic of Uzbekistan.-Tashkent, 2015.-112 p.
2. Muhammad Reza Margilani. Historical Saint // Manuscript. UZR FASHI. - №11108. - 120 sheets; Isaac's Example. History. Fergana // Manuscript. UZR FASHI. - № 11616.1b-76 - sheets; Mulla Olim Mahdum Haji. History of Turkestan / Prepared by T. Alimardonov, N. Abdul Hakim. - Against: Nasaf. 1992. - 148 p. Mirzo Olim Mahdum Xoji. History of Turkestan / Editor-in-Chief Z. Choriev, foreword and comments by Sh.Vakhidovniki, Arabic translation by Sh.Vakhidov and R.Khalikova, indicators by Sh.Vakhidov and D.Sangirova. - Tashkent, Yangi asr avlodi, 2008. - 242 p.
3. Valixanov Ch.Ch. Note on Kokand khanate. Sobranie sochineniy. V 5-ti tomax. T. 3. - Alma-Ata, 1985. - p. 314-324; Velyaminov-Zernov V. Istoricheskie izvestiya o Kokandskom xanstve ot Muxammada-Ali do Khudayarkhana // Zapiski Vostochnogo Otdeleniya Rossiyskogo Arxeologicheskogo Obshchestva, 1859-ch IV. - B. 329-370 .; This is the author. Information about Kokand khanate // Vestnik Russkogo Geograficheskogo obshchestva. - St. Petersburg. 1856. -T.18. - S.108-151; Nalivkin V. A brief history of the Kokand Khanate. - Kazan: typography of the Imperial University. 1886. IV 215 s .; That author. Tuzemtsy. Ranshe i teper./ Izdanie A.L. Kirsnera. - Tashkent:
4. Elektrich. Tipo-lit. «Turk. T-va Pechatnogo D'la ». 1913. - 144 s; Kushelevskiy V.I. Materials for medical geography and sanitary description of the Fergana region. Volume I-III. New Margelan: Publication of the Fergana Regional Statistical Committee. 1890-1891. (Tom I - 402 s; Tom II - 288 s; Tom III - 476 s); Middendorf A.F. Essays Ferganskoy doliny // Translation with German V.I.Kovalevskogo. - St. Petersburg: 1872. - 604 p.
5. Azadaev F.A. Tashkent in the second half of the XIX century. // Essays on socio-economic and political history. - Tashkent: Izd-vo An UzSSR, 1959. - 242 p .; Azimov I. Architectural monuments of the Fergana Valley. - Tashkent: Uzbekistan, 1986. – 71 p.; Akramov V.A. Socio-economic and cultural life of Kokand (second half of the XIX century and the beginning of the XX century). - Tashkent: Institute of History of the Academy of Sciences. 1973. - 220 p .; That author. Development of the city of Kokanda in the second half of the XIX - beginning of the XX century. // History of Kokanda. - Tashkent: Fan. - S.5-41 .; Akramov Z.M. Namangan region. Historical-geographical essay. - Tashkent: Fan, 1954.– 30 p .; Galitskiy V., Ploskix V. Starinnyy Osh. - Frunze: Ilim, 1987. - 175 p .; Ziyoev H.Z. Annexation of Tashkent to Russia. - Tashkent: Fan, 1966. -116 p .; Qosimov Y. Excerpts from the history of Namangan (until 1917). - Tashkent: Fan, - 1991. 56 p .; Krukovskaya S.M. Meet with Kokand. - Tashkent: Uzbekistan, 1977. - 171 s .; Mukhtarov A. Ocherk istorii Ura-Tyubinskogo vladeniya v XIX v. –Dushanbe: Izd-vo AN Tadj.SSR, 1964. – 186 p .; Nilsen V.A. U istokov sovremennogo gradostroitelstva Uzbekistana (XIX - nachalo XX vekov). - Tashkent: Fan, 1988. - 208 p.
6. Abdullaev O. Namangan region. Namangan. 1995. - 148b .; Abduraximova N.A., Rustamova G. Kolonialnaya sistema vlasti v Turkestane vo vtoroy polovine XIX - I chetverti XX veka. - Tashkent: Universitet, 1999. - 162 p .; Abdurahimova N.A., Ergashev F.R. Tsarist colonial system in Turkestan. – Tashkent: Academy, 2002.– 240 p .;
7. Agzamova A. Cities of Uzbekistan in the middle of XVI-XIX centuries. – T .: Sparks of literature, 2017.– 228 p .; Cities and urban life of Uzbekistan in the first half of the XVI-XIX

- centuries.: Doctor of History ... diss. - Tashkent, 2000. - 348 p.; That author. Crafts and trade in late medieval Central Asian cities. - Tashkent, 2000. - 342 p.; Ziyaeva D. Cities of Uzbekistan in the second half of the XIX - early XX centuries: urban culture and urbanization. - Tashkent: New edition, 2017. - 440 p.; Scientific research and expeditions in the field of natural sciences in the territory of Uzbekistan (late XIX-early XX centuries) [Text] / project manager D.H. Ziyaeva. - Tashkent: Akademnashr, 2019. - 416 p.; Shadmanova S.B. Medicine in Turkestan: traditions and innovations (late 19th and early 20th centuries). - Tashkent: Akademnashr, 2019. - 232 p.; Ahmadjonov G'.A. The Russian Empire in Central Asia. - Tashkent: «Talim manbai», 2003. - 267 p.; Bababekov X.N. History of conquest of Central Asia by Tsarskoye Selo in secret documents. - Tashkent, 2006. - 70 p.; That author. History of Kokand. - Tashkent: Fan, 1996. - 240 p.; Sangirova D. History of Muhammad Aziz Margilani Azizi's work is an important source: History. fan. nomz. diss - Tashkent: UzR FA SHI, 1999. - 162 p.
8. Soodanbekov S. S. Obshchestvennyy and gosudarstvennyy stroy Kokandskogo khanstva. - Bishkek, 2000. - 144 p.; Beysembiev T. K. High administration of Tashkent and southern Kazakhstan in the period of Kokand khanate: 1809–1865 gg. / Istoriko-kulturnye vzaimosvyazi Irana i Dasht-i Kipchaka v XIII - XVIII vv. Materials of the international circular table. - Almaty: Dayk-Press, 2004. - p. 291–313.; Holdsworth M. Turkestan in the nineteenth century. A Brief history of the khanates of Bukhara, Kokand and Khiva. - Oxford, 1959. - 80 p.; Central Asia in historical perspective. Edited by Beatrice Mans. - Oxford: West viw press, 1994.– 245 p.; Saray M. The spread of Russia to the Turkic lands. - Istanbul, 1975. - 35 p.; That author. Political relations between the Ottoman state and the Turkestan khanates during the Russian occupation (1775–1875). - Ankara, 1994. - 74 p.; Kim Hondong. Holy War in China. The Muslim Rebellion and State in Chinese Central Asia, 1864–1877. – Stanford, 2004. - 295 p.; Travels in Central Asia being the account of a journey from Teheran across the Turkoman desert on the eastern shore of the Caspian to Khiva, Bokhara and Samarcand performed in the year 1863 by Arminius Vambery, Member of Hungarian Academy of Pesth, by whom he was sent on this scientific mission. London. John Murray, Albemarle Street, 1864; Eugene Schuyler. Turkistan: Notes of a Journey in Russian Turkistan, Khokand, Bukhara and Kuldja. - New York, 1885. Vol. II.; Russian Central Asia including Kuldja, Bokhara, Khiva and Merv by Henry Lansdell, D.D., M.R.A.S., F.R.G.S. with frontispiece, maps, and illustrations, in two volumes. London. Sampson Low, Martson, Searle and Rivington. 188, Fleet Street. 1885.
 9. Farmonova B.A. Remeslennoe proizvodstvo v Ferganskoy doline vo vtoroy polovine XIX - nachale XX v. Diss. kand.ist. science. - Tashkent: Institute of History of AN Uzbekistan, 1995. - C. 23.
 10. Yusupova M. Halfway through the transformation of architecture in Uzbekistan: at the beginning of the "new cities" of the Fergana Valley, the end of the XIX - beginning of the XX century. // Scientific editor: E.V. Rtveladze.- Tashkent, 2005. - P. 28.
 11. Lavrentev V.L. Capitalism in Turkestan. - Moscow, 1930. - 151 p.; Musaev N.U. The emergence of capitalist relations of production in Turkestan (late nineteenth and early twentieth centuries). - Tashkent: Tashkent State Technical University. 1995. - 106 p.
 12. The etymological meaning of Havokand is "Havokent", which means the city of winds. See: Vohidov Sh. Historiography in the Qoqan khanate. Tashkent: Akademnashr, 2010. - B.3.
 13. Kushelevskiy V.I. Materials for medical geography and sanitary description of the Fergana region. Tom I.-Novyy Margelan: Publication of the Fergana Regional Statistical Committee. 1890. - C. 67.; Yusupova M. Polveka transformatsii arhitektury Uzbekistana: na primere «novyh gorodov» Ferganskoy doliny, kontsa XIX - nachala XX v ... - C. 32.
 14. Vremennoe polozhenie "O voennom upravlenii v Ferganskoy oblasti" / O'zR MDA. I-19, List 1, Case 126, pp. 21-24; Project of the current situation in the management of the Fergana region (signed by Lieutenant-General Kopakovskiy) on March 19, 1876. / MDA of the Republic of Uzbekistan. I-19, List 1, Case 126, Sheets 1-13.


15. Yusupova M. Polveka transformatsii arhitektury Uzbekistana: na primere «novykh gorodov» Ferganskoy doliny, kontsa XIX - nachala XX v ... - С. 32.
16. Kushelevskiy V.I. Materials for medical geography and sanitary description of the Fergana region ... Tom I. - S. 77. [15] Из Коканда. // Туркестанские ведомости. 18.ноябр. 1893.
17. Nilsen V.A. U istokov sovremennogo gradostroitelstva Uzbekistana (XIX - nachalo XX vekov). - Tashkent: Fan, 1988. - p. 119.
18. Chabrov G. Ocherk istorii planirovki i stroitelstva russkix gorodov Turkestanskogo kraya (1865-1916). - Tashkent, 1945. - С. 232.
19. These are: Maaz ibn Jabal, Nadimat, Tashlak, Khotun ariq Bahrin, Gulchaman, Mashad, Eshan gate, Alti ariq, Sari mazar, Suk tepa and Chimyon. See Pisarchik A.K. Some dannye po istoricheskoy topografii gorodov Fergany // Sbornik statey, posvyashchennyx isskustvu tajikskogo naroda. Stalinabad, 1956. - P.157.
20. Kushelevskiy V.I. Materials for medical geography and sanitary description of the Fergana region. Tom II. - New Margelan: Published by Fergana Oblast Statistical Committee. 1891. - С. 56.
21. Yusupova M.A. K istorii arxitekturnogo oblika Margilana kontsa XIX-nachala XX veka // Margilan city in the history of world civilization. - Tashkent-Margilan: Science, 2007. - P.136-141.
22. MDA of the Republic of Uzbekistan. I-16 fund, list 1, 30779 work
23. MDA of the Republic of Uzbekistan. I-19, List 1, Case 290, 13 sheets.
24. Akramov Z.M. Namangan region (historical-geographical essay). - Tashkent: Fan. 1954. - С. 11-24.
25. MDA of the Republic of Uzbekistan. I-19.1. Case 26524, 34 pages.
26. MDA of the Republic of Uzbekistan. I-19.1 list 30780 work
27. Kushelevsky V.U. Materials for medical geography and sanitary description of the Fergana region ... Volume I. - P. 109.
28. MDA of the Republic of Uzbekistan. F-1, List 17, Work 428, Sheets 1-25. See also: Fergana region in 1902. / Ejegodnik Fergana region. Volume III. Issue 1903. New Margelan. 1903. - С. 7-8.
29. MDA of the Republic of Uzbekistan. F-1, List 17, 294 cases. 11 sheets.
30. MDA of the Republic of Uzbekistan. I-19, List 1, 505 cases. 4 sheets.
31. MDA of the Republic of Uzbekistan. F-17. list -1, 5049 work. 1 sheet.
32. MDA of the Republic of Uzbekistan. F-25. list -1, 56 work. 30 sheets
33. Masalskiy V.I. Turkestanskiy kray ... - S.300 .; Pereselencheskoe delo va Turkestanskom krae (oblasts Syr-Darinskoy, Samarkandskoy i Ferganskoy). Report on slujebnoy poezdke in Turkestan osenyu 1910 g. Чиновника особых поручений при переселенческом управлении Н. Гаврилова. – Санкт-Петербург, 1911. – С. 152.

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Erkinjon Asqaraliyevich Maxmudov,
Farg'ona davlat universiteti jahon tarixi
kafedrasini o'qituvchisi,
erkinjonmakhmudov@gmail.com

BXSR HUKUMATINING VAQF MULKLARIGA BO'LGAN MUNOSABATI

For citation: Erkinjon A.Makhmudov, THE ATTITUDE OF THE GOVERNMENT OF THE BPSR TO THE WAQF PROPERTY. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.152-156

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-20>

ANNOTATSIYA

Ushbu maqolada muallif BXSR hukumatining diniy muassasalar, unga tegishli bo'lgan vaqf mulklariga munosabati asalasining tarixiy aspektini yoritgan. Sovet hokimiyatining BXSR da dastlabki yillardagi vaqf mulklariga nisbatan olib borgan ehtiyotkorona siyosati, keyinchalik, bu mulklarning isloh qilinishi qat'iylashib borganligi ko'rsatib o'tilgan. BXSR ning tugatilishi bilan diniy muassasalar, ularga qarashli bo'lgan mulklarga Sovet hokimiyatining siyosati keskin o'zgardi. Buxorodagi vaqf mulklarini bosqichma-bosqich tugatish chora-tadbirlari ko'rila boshlandi. 1928-yildan boshlab vaqf mulklarini tugatilishiga shoshilinch tadbirlardan biri sifatida qaraladi.

Kalit so'zlar: BXSR, diniy muassasalar, vaqf mulklari, vaqf ishlari, yer to'g'risidagi dekret, "yer-suv islohoti", vaqfchi dehqon.

Эркинжон Аскаралиевич Махмудов,
Преподаватель кафедры всемирной
истории Ферганского государственного университета

ОТНОШЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА БПСР К ВАКУФНОМУ ИМУЩЕСТВУ

АННОТАЦИЯ

В данной статье автор пытается пролить свет на исторический аспект отношения правительства БПСР к принадлежащим им религиозным учреждениям и имуществу вакфов. . Осторожная политика советского правительства в отношении вакфной собственности в БПСР в первые годы, а затем и реформа этой собственности, оказалась строже. С отменой БПСР политика Советского правительства в отношении имущества, принадлежащего религиозным учреждениям, резко изменилась. Приняты меры по постепенной ликвидации вакфов в Бухаре. С 1928 года ликвидация вакфной собственности рассматривалась как одна из самых неотложных мер.

Ключевые слова: БПСР, религиозное учреждение, вакуфное имущество, вакуфное дело, декрет о земле, земельно-водная реформа, дехканин-вакуфщик, смешанное вакуфное учреждение.

Erkinjon A. Makhmudov,
Teacher of the department of world history,
Fergana state university

THE ATTITUDE OF THE GOVERNMENT OF THE BPSR TO THE WAQF PROPERTY

ABSTRACT

in this article, the author seeks to shed light on the historical aspect of the attitude of the BPSR government to the religious institutions and waqf property belonging to them. . The cautious policy of the Soviet government towards the waqf property in the BPSR in the early years, and later the reform of these properties, was shown to be stricter. With the abolition of the BPSR, the policy of the Soviet government on the property belonging to religious institutions changed dramatically. Measures have been taken to gradually liquidate the waqf property in Bukhara. Since 1928, the liquidation of waqf property has been seen as one of the most urgent measures.

Index terms: BPSR, religious institutions, waqf property, waqf work, decree on land, “land and water reform”, waqf farmer, mixed waqf institutions.

1. Dolzarbligi:

O'rta asrlardan boshlab ming yillar davomida islom dini va uning roli biz yashab turgan mintaqada ijtimoiy, madaniy-ma'rifiy, iqtisodiy hayotda muhim o'rin egallab kelgan. Tarixiy jarayonlar juda keskin kechgan XIX asrning 2-yarmi, XX asrning boshlarida ham Buxoro amirligida yer va mulklarning katta qismi diniy muassasa va tashkilotlarga tegishli bo'lib, vaqf yerlari va mulklari nomini olgan.

Islom dining yoyilishi bilan vaqf mulki, ya'ni yerlar, karvonsaroy, do'konlar, hammom, tegirmon va boshqa shunga o'xshash foyda keltiradigan mulklar Xudo yo'lga masjid va qorixona singari diniy muassasalar uchun vaqf qilinishi an'anaga aylanadi. Vaqf mulki Allohnik hisoblangan. Diniy muassasalar vaqf mulkining daromadidab foydalanish huquqiga ega bo'lishgan [1].

XX asrning 20-yillarida Turkiston o'lkasida Sovet hokimiyatining islom diniga nisbatan olib borgan salbiy ateistik siyosiy davrida islom diniy muassasalari, tashkilotlari tarixiga oid asarlar yozish, chop etish taqiqlangan edi. O'zbekiston mustaqillikka erishgandan so'ng, diniy muassasalar, islom maorifi, diniy o'quv yurtlari tarixini xolisona tadqiq qilish imkoniyati yaratildi.

O'tgan yillar mobaynida islom ta'lim tizimi tarixiga oid ayrim ilmiy maqolalar, nomzodlik dissertatsiyalari yozildi. Biroq bu mavzuni hanuzgacha tarixchilar tomonidan o'rganilgan arxiv hujjatlari, bu davr Buxoro tarixiga oid manbalarni qiyosiy tahlil etgan holda tatqiq etish dolzarb masalalardan hisobanadi. Shuning uchun muhim ilmiy ahamiyat kasb etadi.

2. Metodlar va o'rganilgan darajasi:

Maqolada XX asr boshlaridagi Buxorodagi vaqf mulklari ularning shu o'lka ijtimoiy-iqtisodiy hayotidagi o'rni va roli, BXSr hukumatining diniy muassasa va vaqf mulklariga nisbatan olib borgan siyosati tarixiylik, qiyosiy mantiqiy tahlil, holislik tamoyillari asosida yoritilishiga harakat qilindi.

XIX asr oxiri, XX asr boshlaridagi bu mavzuga bag'ishlangan tadqiqotlarni o'sha davrda Turkistondagi ma'muriyat tizimida faoliyat ko'rsatgan amaldorlar N.P. Ostroumov, F.M. Kerenskiy, V.P. Nalivkin va boshqalarni tadqiqotlarida amalga oshirilganligini ko'ramiz [2].

Turkiston general gubernatorligi ma'muriyatida faoliyat olib borgan bu mualliflar asarlarida Chor hukumatining mustamlakachilik siyosati sezilib turgan. Islom dini, uning madrasa, maktablari faoliyatiga ular tomonidan salbiy baho berishga harakat qilingan.

Sovet hokimiyatining dastlabki yillarida islom diniga nisbatan keskin kurash boshlanmagan edi. Shuning uchun bu davrda yaratilgan tarixiy tadqiqotlarda madrasa, qorixona, maktablar faoliyatiga ijobiy baho berishga harakat qilingan. Bunday qarash, B.B. Bartold asarlarida ham o'z aksini topgan [3].

Sovet davrida T.N.Qoriniyoziy, I.Mo'minov, M.G.Vahobov va boshqalarning O'zbekiston madaniyati tarixiga oid yirik asarlari chop etilishi va bu asarlarda madrasa, qorixonona, maktablar, ularga tegishli bo'lgan vaqf mulklari to'g'risida ma'lumot berish cheklanganligi uchun bu muassasalar faoliyatiga haqqoniy baho berish imkoniyati mavjud bo'lmagan [4].

O'zbekiston mustaqillikka erishgandan so'ng, tarixiy haqiqatni tiklash davlat siyosati darajasiga ko'tarildi. Mustaqillik yillarida Sovet davrida taqiqlangan musulmon o'quv yurtlari tarixi ham o'rganila boshlandi. Bu natijalarni B.M. Rasulov, G.F.Solijonova, D.A.Ismoilovalarning olib borgan ilmiy-tadqiqot ishlarida ham umumiy tarzda bayon etiladi [5].

O'zbekiston Prezidenti Shavkat Miromonovich Mirziyoyev tashabbuslari bilan 2018-yil 16-prelda O'zbekiston musulmonlari idorasi huzuridagi "Vaqf" hayriya jamoat fondining tashkil etilishi masjid, madrasa, ziyoratgohlarimizni obod qilish; ularga xizmat ko'rsatayotgan xodimlar va talabalarga moddiy-ma'naviy ko'mak berishdan iborat etib belgilandi.

3. Tadqiqot natijalari:

XIX asrning 2-yarmi va XX asrning boshlarida ham Buxoro amirligida yer va mulklarning katta qismi diniy muassasa va tashkilotlarga tegishli bo'lib, vaqf mulklari va yerlari nomini olgan. XX asr boshlarida Buxoroda 360 masjid, 140 madrasa, 360 ta boshlang'ich diniy maktab va boshqa binolar mavjud bo'lgan [6].

Ularning moddiy ta'minoti bir necha yuz minglab tanobdan iborat vaqf yerlari va mulklari hisobidan amalga oshirilgan. BXSР tashkil etilgandan so'ng hukumat oldida turgan asosiy masalalardan biri yer-suv masalasini, jumladan, vaqf yerlari muammosini hal qilishdan iborat bo'ldi. 1920-yil 14-sentabrda bolsheviklar hukumatining Buxoro masalasida o'tkazgan maxsus yig'ilishida yer va soliq to'g'risidagi ma'ruza tinglandi. Yig'ilishda yer va soliq to'g'risidagi dekret shu vaqtgacha qabul qilinmaganligi bu dekretni ishlab chiqish va e'lon qilish vazifasini yuklashga qaror qilindi [7].

Yer to'g'risidagi dekret loyihasi Buxoro amirligi bosib olinmasidan oldin tayyorlab qo'yilgan edi. Bu hujjatni Buxoroda Sovet hokimiyati o'rnatilishi bilanoq qabul qilinishi rejalashtirilgan edi. Dekret loyihasi rus va o'zbek tillarida tayyorlangan bo'lib, unda yer-suv islohotini qay tartibda o'tkazish qoidalari 7 moddadan iborat tarzda diniy muassasalarga qarashli vaqf mulklarini ham isloh qilish masalasi alohida moddada ko'rsatib o'tilgan edi. 1920-yil 20-sentabrda BXSР MIQ dekret loyihasini muhokama qilib yer-suv islohotini darhol o'tkazish, ammo vaqf mulklari masalasini biroz kechroqqa surib vaziyatga qarab hal qilish zarurligi ta'kidlab o'tilgan. Dekretning vaqf masalasidagi hukumatning qat'iy qaroridan musulmon dini ahli va ulamolar noroziligi paydo bo'lishi mumkin edi. Aynan shularni e'tiborga olib, Inqilobiy qo'mita a'zolari 1920-yil 24-sentabrda yer to'g'risidagi dekret loyihasini muhokama qilish jarayonida hujjatdan vaqfga tegishli qismini chiqarib tashlash taklifini ilgari surdilar. Loyihani muhokama qilib bo'lingandan so'ng, Inqilobiy qo'mita quyidagi qarorga kelgan: "Loyihaning ayrim moddalari Buxoroning haqiqiy iqtisodiy sharoitiga to'g'ri kelmaydi, shuning uchun Inqilobiy qo'mitaning navbatdagi majlisiga qadar qoldirilishi kerak" degan xulosaga kelindi [9].

Shuni e'tiborga olish zarurki, vaqflarni amalda davlat tasarrufiga vaqtincha o'tkazilmay turilishiga ma'lum sabablar bor edi. Yangi tashkil topgan BXSР hukumatidan vaqf mulkiga nisbatan ehtiyotkorona munosabatda bo'lishligi talab etilar edi. Markaziy Osiyodagi musulmon davlatlari ichida Buxoro islom olamida o'z o'rniga ega bo'lib, islom madaniyatining taraqqiyotiga beqiyos hissa qo'shgan o'lka hisoblanar edi.

1922-yil iyun oyida Buxoro Xalq Respublikasida Abdurauf Fitrat tomonidan 19 moddadan iborat "Vaqf ishlari" haqidagi mahsus loyiha ishlab chiqiladi [10].

Loyihada vaqf mulklarini hukumat solig'idan ozod etish, faqat "ushr" solig'i olishligini saqlab qolish, Maorif nozirligi huzurida Markaziy vaqf mudirligini tuzish, uni 5 sho'baga bo'lish (diniy, ilmiy, ijara, moliya, xo'jalik), asoat vaqflari 6 qismga taqsimlash (masjid va masjid ishlari, maktab va kutubxonona, mahkama, oshxonona, avlodiy, Makka va Madina vaqflari), mutavallilar faoliyatini nazorat qilib turish vaqf mudiriyati xazinasini vujudga keltirish masalalari loyihadan o'rin olgan edi [11].

Fitrat loyihasi bo'yicha vaqf idoralari har oyda bir marta maorif noziriligiga hisobot taqdim etib turishi kerak edi. Milliy-hududiy chegaralanish arafasida ham 1924-yilning kuzigacha Respublikadagi vaqf mulklarini to'liq hisobga olish imkoniyati bo'lmadi.

1923-yil 11-avgustda BXSР hukumatining yig'ilishida BKP ning vaqf masalasidagi siyosati muhokama qilindi. Unda diniy muassasa va tashkilotlarga qarashli vaqf yer va mulklarini endilikda isloh qilinishi lozimligi to'grisida qarorni o'rtaga tashladi. Yig'ilish quyidagi qarorlarni qabul qilgan edi:

1. Masjidlarga tegishli yerlarni ular ixtiyorida vaqtincha sart-sharoit yuzasidan qoldirilsin;
2. Masjidlarga tegishli bo'lmagan vaqf yerlaridan 10% ushr solig'i undirilsin va ularni vaqf bosh boshqarmasi bilan kelishilgan holda maorif ehtiyojiga sarflansin;
3. Soliqlarni undirib olish Soliq boshqarmasi zimmasiga yuklatilsin;
4. Vaqfkor dehqonlarni yerdan foydalanish huquqini davlat yerlaridan foydalanayotgan dehqonlar huquqi bilan tenglashtirilsin;
5. Qishloqlardagi vaqf yerlari (masjidlarniki bundan mustasno) qishloq aholisining to'liq ixtiyoriga berilsin [12].

1924-1925-byudjet yilida Buxoro diniy vaqflariga qarashli yer miqdori 161.127 tanob bo'lib, bu yerlar vaqfchi dehqonlarga ijaraga berilgan, ulardan esa hosilning 10% miqdorida yagona qishloq xo'jaligi solig'i olingan. Umuman bu yillarda Buxoro vaqf mulklarining daromadi 882889 so'm bo'lgan [13].

Buxoro vaqf mulklariga qarashli diniy muassasa va tashkilotlarning soni ham salmoqli bo'lib, 231 ta madrasa, 429 ta eski usuldagi diniy maktablar, 133 ta qabriston, 199 ta qorixona binolari, 2306 ta masjid, 66 ta maxsuri vaqflar hamda 4 ta aralash vaqf muassasalari bo'lgan [13].

Buxoroda sovet hokimiyatining mustahkamlanib borishi bilan 1924-yilning oxirlarida milliy-hududiy chegaralanishning o'tkazilishi BXSР ning davlat sifatida tugatilishiga olib keldi. Yuqori salmoqqa ega bo'lgan, yuqorida ko'rsatib o'tilgan Buxorodagi vaqf mulklari O'zbekiston SSR tashkil etilishi bilan Xalq maorifi vazirligi tasarrufiga o'tkaziladi. Keyinchalik esa bosqichma-bosqich tugatish chora tadbirlari ko'ri-la boshlanadi.

4. Xulosalar

Masalaga xulosa tarzida quyidagilarni ta'kidlash maqsadga muvofiqdir:

- Sovet hokimiyatining BXSР da dastlabki yillardagi diniy muassasalarga nisbatan olib borgan ehtiyotkorona siyosati tufayli vaqf yerlari yer-suv islohotidan chetda qoldi.
- BXSР da sodir bo'lgan keyingi voqealar natijasida diniy muassasa va tashkilotlarga qarashli vaqf yerlarini ham isloh qilishga qaratilgan siyosati tobora qat'iylashib boraverdi.
- BXSР O'zbekiston SSR tarkibiga kiritilishi bilan diniy muassasalarga bo'lgan munosabat keskin o'zgardi va ularga qarshi siyosat amalga oshirilishi boshlandi.
- Buxorodagi vaqf mulklari O'zbekiston SSR tashkil etilishi bilan Xalq maorif vazirligi tasarrufiga o'tkazildi. Keyinchalik esa bosqichma-bosqich tugatdi chora-tadbirlari ko'ri-la boshlandi.
- O'zbekiston SSR Markaziy Ijroiya Qo'mitasi va Xalq Komissarlari Sovetining 1928-yil 22-sentabr kuni bo'lib o'tgan yig'ilishi vaqf mulklarini bekor qilish to'g'risidagi qarorini e'lon qildi. Ushbu qarorga asosan Buxoro hududida ham vaqf mulklarini tugatilishiga shoshilinch tadbirlardan biri sifatida qaraldi.

Iqtiboslar/ Сноски/ References:

1. Alimov I. History of madrasahs and schools of Kokand khanate. – Toshkent, 2017. – P. 7.
2. Kerensky. F.M. Madrasah in the Turkistan region. – St. Petersburg: B.I. 1892; Ostrumov N.P. To the History of the Muslim educational movement in Russia in the 19th and 20th centuries // World of Islam. – St. Petersburg, 1913; He is. Islamic Studies. Introduction to the course of Islamic studies. – T .: B.I., 1914; Nalivkin V.P. Information on the state of indigenous madras in the Sirdaryo region in the 1890/91 academic year. – T .: B.I., 1916.


3. Bartholov.D.V. The culture of Muslimism. - Petrograd: Lights, 1918. He e. The history of the cultural life of Turkertan. – Lelingrad, 1937.
4. Qori Niyozev T.N. Essays on the history of culture of Soviet Uzbekistan. – T.: O'zbdavnashr, 1956; Muminov I. From the history of the public philosophical misli in Uzbekistan konse XIX - early XX centuries. – T.: Uzbekiston, 1957; Vohobov M.G. Uzbek socialist nation. – T.: Uzdavnashr, 1961.
5. Rasulov. B.M. From the history of Muslim schools and madrasas in Uzbekistan (late XIX - 20s of the XX century) Candidate of Historical Sciences... diss. – Andijan, 1996; Solizhonova G.F. Educational and educational centers in Tukistan, their social significance (the nineteenth century - the beginning of the twentieth centuries) author. Diss ... Cand. history. sciences. – T., 1988; Solizhonova G.F. Educational and educational centers in Tukistan, their social significance (the nineteenth century - the beginning of the twentieth centuries) author. Diss ... Cand. history. sciences. – T., 1988.
6. Ergashov. B.Kh. Ideology of the national liberation movement in the Bukhara Emirate. – T., Fan. 1991. – P. 7.
7. Alimov I. Liquidation of foundation property in Uzbekistan (1917–1927). – T. : Fan, 2003. – P. 123.
8. UzRMDA, 46-f, 1 r., Case 115; 115 v.
9. Bukhara News No. 88, 1922, 29 June
10. Bukhara Bulletin No. 89, July 8, 1922. No. 90 July 15, 1922.
11. UzRMDA, 34-f, 1 r, 4-ish, 1-v.
12. UzRMDA, r-94 f, 1-r, 332-ish, 14 v.
13. UzRMDA, r-94-f, 1 r, 332-ish, 15 v.

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Темур Аббор ўгли Мўминов,
Ўзбекистон миллий университети
Тарих факультети таянч докторанти
temurmominov7@mail.ru

ИБРОҲИМ МЎМИНОВ ПОРТРЕТИГА ЧИЗГИЛАР

For citation: Temur A. Muminov, SKETCHES OF THE SCIENTIFIC PORTRAIT OF Ibragim Muminov. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.157-165

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-21>

АННОТАЦИЯ

Мақола XX аср Ўзбекистонда илм - фаннинг ривожланишига катта ҳисса қўшган, йирик файласуф олим, миллатпарвар жасоратли зиёли, жамоат арбоби Иброҳим Мўминов ҳақида. Академик Иброҳим Мўминов ижоди борасидаги ҳар бир тадқиқотни улуғ савоб ишларга қўшиладиган бир улуш деб қарамоқ жоиз.

Муаллиф Иброҳим Мўминов ҳаёти ва фаолияти контекстига яқин ўтмишда илм – фанимиздаги эришилган ютуқлар, зиддиятлар ва қарама – қаршилиқларни тарихий ҳужжатлар асосида таҳлил этади. Донишманд алломанинг бутун инсоний фазилатларини жам этган Сурати ва Сийратини тасвирлайди.

Калит сўзлар: Забардаст олим, ижтимоий фанлар, фанлар академияси, тарихий мерос, фалсафа, илмий тадқиқот, кураш, илмий жасорат, илмий мактаб, сурат ва сийрат, зиёли, ватанпарвар, миллатпарвар, эътироф, жамоат арбоби.

Темур Аббор угли Муминов,
Базовый докторант исторического факультета
Национального университета Узбекистана
temurmominov7@mail.ru

ЭСКИЗЫ НАУЧНОГО ПОРТРЕТА ИБРАГИМА МУМИНОВА

АННОТАЦИЯ

В статье рассказывается об Ибрагиме Муминове, великом философе, ученом, националисте, отважном интеллектуале, общественном деятеле, внесшем большой вклад в развитие науки в Узбекистане XX века. Каждое исследование творчества академика Ибрагима Муминова можно рассматривать как вклад в великие добрые дела.

Автор анализирует достижения, противоречия и противоречия нашей науки в недавнем прошлом в контексте жизни и творчества Ибрагима Муминова на основе исторических документов. Мудрец описывает сурат и сийрат ученого, в которых воплощены все человеческие качества.

Ключевые слова: смелый учёный, общественные науки, Академия наук, историческое наследство, философия, научный эксперимент, борьба, научная смелость, научная школа, фото и биография, образованный, патриот, националист, признание, общественный деятель.

Temur A. Muminov,
Basic doctoral student of the Faculty
of History of the National University of Uzbekistan,
temurmominov7@mail.ru

SKETCHES OF A SCIENTIFIC PORTRAIT OF IBRAGIM MUMINOV

ABSTRACT

The article is about Ibrahim Muminov, a great philosopher, nationalist, courageous intellectual, public figure who made a great contribution to the development of science in twentieth century Uzbekistan. Every research on the work of Academician Ibrahim Muminov can be considered as a contribution to the great good deeds.

The author analyzes the achievements, contradictions and contradictions of our science in the recent past in the context of the life and work of Ibrahim Muminov on the basis of historical documents. The sage describes the Surat and Siyrat of the scholar, which embody all human qualities

Index Terms: great scientist, social sciences, academy of sciences, historical heritage, philosophy, scientific research, struggle, scientific courage, scientific school, painting and biography, intellectual, patriot, nationalist, confessor, public figure.

1. Долзарблиги:

XX асрда совет тоталитар тузуми шароитида миллий зиёлиларга бош бўлган академик Иброҳим Мўминович Мўминов ҳаёти ва фаолиятини ўрганиш тарихимиз учун ниҳоятда долзарб. Умуман совет даврида ижтимоий фанлар ривожланишидаги зиддиятларни ўрганиш ва таҳлил этиш зарур. Қатағон сиёсатида қарамай Иброҳим Мўминов Ўзбекистон Фанлар Академиясининг Вице-президенти сифатида ниҳоятда эҳтиёткорлик, муросасизлик билан йўл тутиб, миллий тарихимиз, миллий меросимизни ўрганишда катта ижобий ишлар қила олди.

Россия тарихшунослиги қатағон сиёсати давридаги фани, олимлар фаолияти ҳақида жуда кўплаб ишларни олиб борган. Ўзбек тарихшунослигида ҳам бу ишлар бошланди.

2. Методлар ва ўрганилганлик даражаси:

Мақола тарихийлик, объективлик методлари асосида ёзилди. Яқин ўтмиш тарихини таҳлил этишда ҳаққонийлик нуқтаи назардан ёндашилди. Бунда оғзаки тарих (oral history) методидан ҳам фойдаланилди.

Академик Иброҳим Мўминов ҳаёти ва фаолиятини ўрганишда биринчи навбатда унинг ўз асарлари манба вахифасини ўтади. Қолаверса, шогирдлари ёзган хотиралари жумладан, Ғайбулла ас – Салом “Эзгуликка чоғлан одамзод”, Омонулла Файзуллаевнинг “Ўзбек зиёлилари”, Наим Ғойибовнинг “Донишманд” китобларида И.Мўминов ҳаёти ва фаолияти турли қирралардан очиб берилган. Олим ҳақида кейинги йилларда иккита диссертация ёзилган. Булар Ходжаева Д.Ю. Иброҳим Мўминов илмий меросида ижтимоий фалсафа муаммолари. 2002 йил, ЎзМУ Ижтимоий фалсафа мутахассислиги бўйича Фалсафа фани бўйича номзодлик илмий даражасини олиш учун. Қахҳоров Х.Академик Иброҳим Мўминов ва унинг ўзбек халқи миллий маданияти тараққиётидаги ўрни. Самарқанд. 1999 Самду Фалсафа фани бўйича номзодлик илмий даражасини олиш учун ёзганлар.

3. Тадқиқот натижалари:

XX асрнинг забардаст қаламқошларидан Асҳад Мухтор ўз қайдларида “Замон ўтаяпти деймиз, аслида биз ўтаётимиз” – дея ёзганда ҳақ бўлган. Бу мўйсафид дунё, не-не зотларни доврўғига гувоҳ бўлиб, сўнг уларни сўнги манзилга мунғайиб кузатган.

(Ҳозирда дунё тарихшунослигида шахслар ҳаёти ва фаолиятига оид тадқиқотлар кўп яратилмоқда. Ўзбек тарихида ҳам бундай савобли ишларга кўл уриш бошланди. Ҳассос тарихчи олим Қаҳрамон Ражабов “Тарих ва тақдир рукнига бош бўлиб бир қанча улуғларимиз ҳақида рисоалар чоп эттирди.)

Иброҳим Мўминов ўз шахсий варақасида 1908 йилнинг 7 октябрида Бухоро вилоятининг Шофиркон туманидаги Тезгузар қишлоғида хизматчи оиласида таваллуд топганини ўз дастхати билан ёзган.

Олим ўз автобиографиясида “инқилобгача отам Мирзабоев деган бойда приказчик бўлиб ишлаган, революциядан кейин деҳқончилик билан шуғулланган. У 1924 йил вафот этган. 1922 йилгача падаримга ёрдам бериб чўпонлик қилганман”[1] –дея ҳаёти лавҳаларини битади.

1922-1927 йилларда у киши аввал бошланғич мактабда, кейин эса Бухоро оқартув институтида таҳсил олади. Таътил ойларида ўқитувчилик қилади. Ўқишни тугатгач, Бухородаги икки йиллик курсларда жамиятшунослик илмидан дарс беради. 1928 йилда И.М.Мўминов Бухоронинг дастлабки ёш вакиллари қаторида Самарқанд Олий педагогика институтига ўқишга юборилади.

И.Мўминов 1931 йилда Самарқанд Педакадемиясининг ижтимоий – иқтисодий факультетини аъло баҳоларга тамомлагач, мазкур академияда ўқитувчи қилиб қолдирилади.

1933 йилда Самарқанд Педакадемияси асосида Ўзбек Давлат дорилфунуни (ҳозирги Самарқанд Давлат университети) ташкил топади. Ташкилий ишларда И.Мўминов фаол иштирок этади. У дастлаб мазкур университетнинг филология факультетида кейин эса тарих факультетида декан лавозимида ишлайди.

1941 йилда И.Мўминов “Тегель диалектикасининг рационал мағзи” мавзуида диссертация ёзиб ўзбек зиёлилари орасида республикада биринчи бўлиб фалсафа фанлари номзоди деган илмий даражага сазовор бўлади.

1943 йилда Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси ташкил топади. Унинг таъсис мажлисидаёқ И.Мўминов академиянинг муҳбир аъзоси қилиб сайланади. У шу йиллардан бошлаб тақдирини академия билан чамбарчас боғлайди.

1950 йилда И.Мўминов “XIX аср охири ва XX аср бошларида Ўзбекистонда ижтимоий – фалсафий фан тараққиёти тарихидан” деган мавзуда докторлик диссертациясини муваффақиятли ҳимоя қилади.

Унинг номи жамоатчилик ўртасида эътироф этилди. 1955 йилда И.Мўминовнинг докторлик диссертацияси монографиясини чоп этилиши илмий доираларда ижобий кутиб олинди. Шу йили Домлага ЎзФА тарих ва археология институтига раҳбарлик қилиш вазифаси топширилди.

Сал аввалроқ 50 – йилларнинг бошида Ўзбекистон гуманитар ва ижтимоий фанларнинг кўпгина арбоблари қораланган. ЎзКП(б) МҚ бюроси 1950 йил 1 сентябрда “Ўзбекистон ССР Фанлар академиясининг иши тўғрисида”ги масалани тинглаб, қабул қилинган қарорида Руспублика Фанлар академиясининг гуманитар фанлар бўлими ва унинг институтлари “ўз ишларини ВКП(б) МҚнинг масалаларга доир қарорларига мувофиқ равишда қайта қурмадилар”, бу институтларга “сиёсий ишончга сазовор бўлмаган ва буржуа объективизми ҳамда космополитизм ғоясини ташиб юрадиган кишилар жойлашиб олганлар”[2] - деб кўрсатиб ўтди.

Айниқса, 1952 йил 21-22 февралда бўлиб ўтган ЎзКП(б) МҚнинг X пленуми А.Ниёзовнинг “Республикада мафкура ишининг аҳволи ва уни яхшилаш чоралари тўғрисида”ги маърузасида Ўзбекистон халқлари тарихини ёритиш жиддий танқид остига олинганди. Қатағон совуқ шамоллари эсмоқда эди. Шундай оғир шароитда И.Мўминов илмий тадқиқот институтини дадиллик билан бошқарди.

Унинг ташаббуси билан 1956 йилда тарих ва археология институти таркибида фалсафа масалаларини ўрганишга ихтисослаштирилган фалсафа шубҳаси ташкил этилди.

1956 йилда И.Мўминов Ўзбекистон Фанлар академиясининг академиги ва айна пайтда вице – президенти этиб сайланди.[3]

1956 йилдан умрининг охиригача И.Мўминов Ўзбекистонда ижтимоий – гуманитар фанларнинг ривожига улкан ҳисса қўшди. Ўзбек фани ютуқларини кенг тарғиб қила олди.

“Давр менинг тақдиримда” – деган ибора бор. Олим яшаган давр том маънода тоталитар режимнинг тегирмонидан ўтказилган эди. Таъқиб, тақик, шубҳа ва хиёнат кучайган, одамлар ўртасида бир–бирига ишонч йўқолган дамлар. 1947 йил Москва бутун мамлакат бўйича қатъий амал қиладиган йўриқнома ишлаб чиқди. “Приказ НК (003) 47” деган даҳшатли кўрсатма жамиятнинг барча соҳаларини ўргимчак тўридек қамраб олганди.

Ҳар бир сатрида фитна уфуриб турган йўриқномани ўқиймиз: “19 Партия, давлат ва хўжалик аппаратида ишлаётган туб ерли кишиларни (таъқиқ бизни Т.М) шундай ҳолатга солиш керакки, уларнинг ўз қўл остидагилари кўз ўнгида обрўси тўкилиб, аввалги даврларига қайтиш учун ҳам имконлари қолмасин...”

–22. Барча илмий текшириш институтлари ва лабораторияларни доимий кузатиб бориш зарур..

–27. Маҳаллий аҳоли орасида етишган раҳбарларнинг оммавий чиқишларида миллий буюк берилишига йўл қўйилади, аммо у миллатнинг ўсишига, бирлашувига хизмат қилмаслиги керак.

–35. Бошланғич ва ўрта мактабларда, бундан ҳам аввал, ўрта ва олий ўқув юртларида ўта эътибор қозонган ўқитувчилар ишдан четлаштирилиши лозим бўлади. Уларнинг ўрнига биз томонимиздан белгиланадиган кишиларни қўйиш керак. Фанлар орасидаги фарқ текислаб юборилиши, оригиналлар нашри чекланиши, лотин ва эски грек тиллари, умумий философия, мантиқ ва генетика фанларининг ўтилмоғи тўхтатилиши шарт. Тарих дарсларида ўтган сиёсатдонлар, кимлар ватан равнақи учун хизмат қилишгани ёки хизмат қилишга уринишгани ҳақида гапириш мумкин эмас, эътиборни фақат подшоҳлар зулми ва уларга қарши қаратилган халқ курашига бурмоқ лозим бўлади”.[4]

Мустабид тузумни доғули сиёсати доимо аҳолининг энг онгли қатлами бўлмиш зиёлиларни таъқиб остига олган. Бундай шароитда, айниқса ижтимоий –гуманитар фанлари соҳасида иш олиб борганлар “боши тепасида доимо Дамашқ қиличи осилиб турганлигини” ҳис этиб туришган.

Бутун мамлакатда қадимий тарихни ўрганиш “ўтмишга сажда қилиш” дея баҳоланди. Ижтимоий – гуманитар соҳа вакилларига кўпроқ “ривожланган социализм” даври, Партия тарихи бўйича илмий ишлар ёзиш рағбатлантирилди. Бутун жамиятда Манкуртлик авж олди.

Шундай оғир шароитда Иброҳим Мўминов ўтмиш меросимизни ўрганиш бўйича кенг қўламли тадқиқотларни олиб боришда катта журъат билан иш бошлади. 1959 йилда “Ўзбекистонда прогрессив ижтимоий –фалсафий фикрлар тарихига доир материаллар” ўзбек тилида нашр қилинди. Унда Форобий, Ибн Сино, Беруний, Умар Ҳайём, Бедил каби мутафаккирларнинг асарларидан намуналар келтирилди.

1958–1968 йилларда И.М.Мўминов раҳбарлигида Абу Али Ибн Синонинг беш жилдлик “Тиб қонунлари” китоби, Абу Райҳон Берунийнинг “Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар”, “Ҳиндистон”, “Геодезия” асарлари, Хоразмий, Форобий, Наршахий, Байҳақий, Маҳмуд Қошғарий ва Алишер Навоий каби машҳур мутафаккирларнинг китоблари чоп этилди. Фалсаера, фалсафа тарихи, ахлоқшунослик бўйича дарсликлар яратилди.

И.Мўминовнинг 1968 йил 5 майда Ўзбекистон Фанлар академияси Президиумининг кенгашида тарихий манбалар асосида ёзилган “Амир Темурнинг Ўрта Осиё тарихида тутган ўрни ва роли” мавзусида ўқиган маърузаси бутун миллий зиёлиларимиз тафаккур дунёсида туб инкилобий ўзгариш ясади. Ўша ҳаяжонли тарихий мажлис иштирокчиларидан бири Ҳамид Зияев шундай ёзади: “...Мен Отамбой Эшонов билан Яҳё аканинг хонасида бир пиёла чой ичишга кирдим. Учаламиз анча ҳаяжонланган ҳолда бир–биримизни табриқладик. Яҳё ака деди:

–Хўп зўр иш бўлди, мен кенгаш жанжалга айланса керак, деб ўйлаган эдим. Менимча, кенгаш Президиум доирасида ўтказилишининг салобати босиб кетдими, ҳеч ким “ғинг” дея олмади. Энди шуни айтиб қўяйки, иккалангиз ҳам “қора хат”га тушдингиз.

–Яҳё ака, –деди Отабой ака, –бугун қурбон бўлишга арзийдиган иш бўлди, қўлларидан келса осмонга олиб чиқиб, ташлаб юборсинлар.”[5]

Иброҳим Мўминовнинг ҳам олим, ҳам инсон сифатидаги бу Жасорати ҳақида шогирдлари кўп ва ҳўб ёзишган. Бундан кейин ҳам ёзилажак. Вақт олий ҳакам Домланинг бу хатти – ҳаракати шунчаки тасодиф эмас, балки чуқур ўйланган ва оқибатини ҳис қилиб ташланган журъатли қадам эди. Қаҳрамонлар руҳиятида доимо ўзини улуғ ишга бағишлашдек эзгу мақсад Яширин бўлади. Домла Иброҳим Мўминовни киндик қони Бухорои шарифда тўкилган. Бу юрт ўзининг иймон – эътиқодли ва илмли кишилари билан дунёга довуғ таратган. Ҳар қарич заминида кўхна тарих нафаси келиб турган она Бухоро, балки унинг қалбига шундай жасорат уруғларини сочгандир.

Балки рўйи замин сайқали бўлмиш Самарқанд миноралари, унинг ғурурини осмон қадар юксалтиргандир...

Ҳақиқат учун курашиш олимнинг чин аъмолига айланди. Ҳақиқат ёғдусини халққа етказиш, бу улкан меҳнат ва тинимсиз курашни талаб этади. И.Мўминов бутун ҳаёти давомида ана шу курашни ичида яшади. “Зотан қаҳрамон, қаҳрамонлик фақат меҳнат, фақат кураш жараёнида пайдо бўлади –дея ёзган эди адабий танқидчи Норбой Худойберганов. – Шу маънода ҳурматли олимимиз Иброҳим Мўминовнинг “Танланган асарлари” биринчи жилдига киритилган тадқиқотларини чинакам илмий жасорат деб айтгим келади. Чунки, улар ўтмишнинг доно алломаларига нисбатан замондошларимизга муҳаббат туйғусини оширишга халқимизнинг асл фарзандлари томонидан илм – фан, санъат, сиёсатда намоён этилган мислсиз қаҳрамонликлар моҳиятини ёритишга қаратилди. Шу билан бирга халқ ҳаёти, тафаккур тараққиётида рўй бераётган ўзгаришларнинг тарихий анъаналарга боғлиқ томонларини тадқиқ этади, келажакка дадил бориш учун ўтмишга суянишимиз зарурлигини уқтиради. Шунинг учун ҳам Иброҳим Мўминов асосий эътиборни халқимиз бадий тафаккури тарихининг муҳим жабҳалари, маънавий маданият намояндалари ижодининг таҳлилига қаратади.”[6]

Иброҳим Мўминов “Танланган асарлари”га ёзилган ушбу тақриздан мутаасир бўлиб, “Бу мақолани мени шогирдларим ёзиши керак эди”[7] - деган экан.

Олимнинг ҳар бир асарида унинг менлиги яққол кўзга ташланиб туради. Иброҳим Мўминов тарихга замон кўзи билан қарайди. Бирок, бу мозийга шу куннинг талаби билан баҳо бериш зарур дегани эмас. Гар ота – боболаримиз маънавий меросини ўрганиб ундан танқидий фойдаланиш, ижобий томонларини ўзлаштириш тўғрисида боради. Аллома шарқ мутафаккирлари асарлари оламига шуқадар шўнғиб кетдики, хатто унинг феъл атворига ҳам улуғларнинг нуқси сингиб кетди.

Иброҳим Мўминов ҳақида ёзилган хотиралар, мақолаларда “Жасорат” сўзи бот – бот такрорланади. У илм дунёсида ижод қилиб орттирган энг улуғ мартабаси ҳам балки шу “Жасоратли олим” деган ном бўлса ажаб эмас.

Иброҳим Мўминовнинг суврати ва сийрати ҳақида шогирдлари тўлиб тошиб ёзган. Йиллар ғуборидан сарғая бошлаган китоблар, журналларни варағлаб, Домла И.Мўминовнинг киёфасини, ички дунёсини яна қайта кашф этиш мумкин.

Ўзбек фанида ўз номини қолдирган ҳақгўй олим Ғайбуллоҳ ас – Салом Домла ҳақидаги хотираларига “Дарёи изим” деб сарлавҳа қўядилар. “Иброҳим Домла мен учун том маънода Пир мақомидаги маънавий бузургвор инсон эди. Камина уни энг покдомон шахс деб билардим ва ўзи шундай эди ҳам. Дарвоқе, Домла мени ўзининг нафақат шогирди, бажойи фарзандидай кўрар эди”[8].

Сиз шогирдини фарзанди қаторида кўрган улуғларни эсга олдингизми? Ҳа, Мирзо Улуғбек шогирди Али Кушчини “фарзанди аржуманд” деб атаган.

Иброҳим Мўминов, дарҳақиқат дарёдил инсон бўлганлар. Фирқасиз бир фан номзодига ишонч билдириб, Фанлар академиясининг Қомус бўлими мудир, Тил ва адабиёт

институти директори ўринбосари, таржима ва луғат шуъбасининг бошлиғи, Энциклопедия Бош муҳаррирининг биринчи ўринбосари каби тўрт масъулиятли лавозимда жуссаси кичик, лекин юраги катта Ғайбулла Саломовни ишлатганлар.

Бундан ташқари, Домла Мўминов ҳеч ҳайикмасдан, қамоқдан яқинда қайтиб келган Сулаймон Азимов, Ҳамид Сулаймон ва Саид Носирларни ўз паноҳига олдилар, ишга жойлаштирилдилар. Илмини давом эттириш учун имконият яратдилар.

Доимо назоратда турган XX аснинг буюк алломаси Алихон Тўра Соғунийни ёнларига олиб, Аҳмад Дониш китобларини нашрга тайёрлашда биргаликда фаолият олиб борганлар.

“Уни “раҳбар” дейишдан ҳам олдин инсон диёнатли олим, мураббий ва раҳнамо дейиш жўялироқ бўлар. Тийнатида “ўртаҳол”, “рисолабоп” одамга мутлақо тушуниксиз бўлган сирли ажойибот бор эди”[9] – дея ўз армонли хотираларини қайд этгани Ғайбуллоҳ ас–Салом.

Архив ҳужжатлари орасида Ўзбекистон Фанлар академияси академиги, ЎзССР ФА Вице–президенти, ЎзССРда хизмат кўрсатган фан арбоби Иброҳим Мўминович Мўминовга берилган фирқавий тавсифнома сақланади. Тўрт бетдан иборат ўша давр шаблонидан келиб чиқиб ёзилган расмий ҳужжатда ҳам “Ғов.Муминов И.М. отличается исключительной скромностью, (таъкид бизники Т.М) отзывчивостью, политически выдержан, морально устойчив и заслуженно пользуется большим авторитетом и уважением среди широкой научной общественности республики”[10] –деб ёзилган. Характеристикада олимнинг фавқуллодда камтарлиги қайд этилган. Ҳужжатга ЎзФА президенти Х.М.Абдуллаев, ЎзФА Президиум партбюроси котиби академик Т.Н.Қори – Ниязов ва ЎзФА президиуми местком раиси М.А.Абровлар имзо қўйишган.

Иброҳим Мўминов том маънода зиёли инсон сифатида шогирдларга ибрат бўлгулик ҳаёт кечирганлар. Замондошлари ва сафдошлари Ҳабиб Абдуллаев, Обид Содиқов, Ёлқин Тўракулов, Музаффар Хайруллаев, Омонулла Файзуллаев, Ҳамид Зияев, Яҳё Ғуломов ва яна кўплаб шогирдлари билан ўзбек илм фанини ривожлантиришга ўз хиссаларини қўшдилар.

Домла Иброҳим Мўминов билан оғир кунларда елкадош бўлган Ҳамид Зиёев ёзади: “У кишида фақат олимлик эмас, балки ватанпарварлик, ташкилотчилик, ишбилармонлик ва бағрикенглик (таъкид бизники Т.М) сингари олий фазилатлар мавжуд эди. Айни бир пайтда Иброҳим ака ўта камтарлиги ва мурувватлилиги билан турарди...

Ироҳим аканинг хонаси буйруқбозлик, дўқ – пўписа, майда –чўйда гаплар ва умуман расмиятчилик ҳамда юзакичилик маконига эмас, балки том маънодаги илмий ижодхонага айланган эди”.[11]

Иброҳим Мўминов ҳеч вақт айрим раҳбарларга ўхшаб, кишининг нуқсонини ва камчилигини рўқач қилиб, у ёки бу муаллифни кўпчиликнинг ҳузурида дилини сиёҳ қилмаган. Уни аяб, ўз хонасига чақириб, камчиликларини кўрсатган.

Домланинг шогирдлари ичидан ниҳоятда илмли, дунё эътирофига созовор олимлар етишиб чиққан. 500 дан ортиқ асарлар, илмий мақолалар муаллифи, Америка Биографик Институти томонидан “2001 йил Инсони” деб тан олинган. Омонулла Файзуллаев ҳақли равишда Иброҳим Мўминов илмий мактабининг содиқ давомчиси бўлган. Машҳур адиб Чингиз Айтматов “Оқсоқол Омонулла Файзуллаев тимсолида асл ўзбек интеллектуалини кўрдим” деган эди.

Ўн беш йил давомида Иброҳим Мўминовнинг илмий кенгашдаги муовини бўлиб ишлаган О.Файзуллаев у ҳақида ўзининг нозик кузатишларини қуйидагича қайд этади: “...Шу давр мобайнида устознинг иш услубини ўргандим. Устоз фаолиятида сабоқ оладиган жиҳатлари кўп, ҳеч қачон бақириб гапирмас эдилар, бошқаларнинг гапига луқма ташламасдан сабр билан эшитардилар. (таъкид бизники Т.М)

Иброҳим ака худо берган савлатли инсон эди... 1970 йили Жаҳон илмий конференциясини ўтказишга тайёргарлик кўриш учун домла билан бирга Самарқандга бордик. Шаҳар бошлиғи қабулхонасида анчагина одам кутиб ўтирибди. Қабулхонадагиларга домла салом бердиларда, ҳеч кимга ҳеч нарса демай камтарлик билан навбат кутиб

ўтиравердилар. Мен ҳайрон бўлдим. Котиба қиз машинкада нималарнидир тақиллатиб босиб, туриб раҳбар хонасига кириб кетди. Бир дақиқадан кейин қабулхонага раҳбар Хайитовнинг ўзи чиқди ва домла билан қуюқ кўришиб, бизларни ичкарига таклиф қилди. Ўшанда Иброҳим Мўминов билан Мусо Хайитов бўлажак конференция масалалари юзасидан бажарилиши лозим бўлган ишлар ҳақида келишиб олди”.[12]

4.Хулосалар:

Иброҳим Мўминов ватанпарвар, миллатпарвар ва илмпарвар файласуф олим сифатида, тармоқ илмий – текшириш институтларидаги тадқиқотчиларнинг ижодига илмий методологик кўрсатмалари билан йўналиш берган. Ёш олимлардаги ҳалоллик ва меҳнатсеварликни қадрлаган.

Иброҳим Мўминов доимо бюрократияга қарши бўлган Кераксиз мажлислардаги дабдали нутқларни ёқтирмаган. Домла доимо кутилмаган ишлари билан ҳам анча машҳур бўлган. Фалсафа ва ҳуқуқ институтининг директори сифатида математик, физик ва биологларни ҳам ишга қабул қилган. Шу билан миллий табиатшунослик фалсафасига асос солинган.

Устоз Иброҳим Мўминов ниҳоятда шогирдпарвар зот бўлганлар. XX асрда Иброҳим Мўминов фалсафа мактабига асос солинди. XX асрда яшаб ижод этган, Нисбийлик назарияси билан дунёнинг илмий манзарасини ўзгартириб юборган машҳур олим Альберт Эйнштейннинг биографиясида бир нуқта бор. Оламшумул машҳурликка эришган, Нобель мукофоти лауреати Альберт Эйнштейн бир умр ёлғиз ишлаган у ҳеч кимга шогирд бўлмади, ўзи ҳам бевосита шогирдлар тарбияламаган.[13]

Ғарб дунёсининг ҳам ўз ғалат фалсафаси бор. Аммо Шарқда Устоз ва шогирдлик анъанаси борасида ибрат бўлгулик мисоллар талай. Имом Бухорий вафот этганларида шогирдлари Имом ат Термизий қаттиқ қайғуда кўз ёш тўкиб, кўзлари кўр бўлиб қолган экан. Соҳибқирон Амир Темур ўз устози Саид Мир Бараканинг оёғи остига дафн этилишини васият қилган Кўхна Шарқ бир сўз билан “Устоз отангдан улуғ” – дея унга эҳтиром кўрсатган.

Устоз Иброҳим Мўминов ана шундай шогирдларининг меҳрини қозонган зот бўлган. Иброҳим Мўминов ниҳоятда ишонувчан, соддадил, меҳрибон инсонлиги ҳақида Уларнинг жиянлари Махбуба Абдуллаева шундай хотирлайди: “Иброҳим Мўминовлар оиласининг асосий шиори Яхшилик қилиш! Бўлган. У киши оилада ҳам меҳрибон ота бўлганлар. Акалари Араббой ноҳақ камалганларидан кейин уларнинг учта фарзандини ўз болалари қатори кўриб тарбияладилар, оталик қилдилар”.[14]

Мустабид давр қатағон сиёсати Мўминовлар оиласини ҳам четлаб ўтмаган эди. Ўн йил қамокхонада ўтирган Араббой иккинчи мартаба яна мулозимлар томонидан ҳибсга олинган.

Иброҳим Мўминов ана шундай катта дардларни ҳам ўзи билан олиб юрган.

Академик Иброҳим Мўминов олим ва инсон сифатида нафақат, республикада, балки Иттифокда ҳам таниқли жамоат арбоби сифатида эътироф этилган. Тожикистон Фанлар академияси академиги М.Осимов олим ҳақида илиқ фикрлар билдирган.[15]

Иброҳим Мўминовнинг таниқли тожик файласуфи А.М.Богоутдинов билан ҳамкорлиги сермаҳсул бўлган. Тожик адабиётининг йирик намоёндаси Садриддин Айний Иброҳим Мўминов илмий ишига оппоентлик қилган.

Машҳур тожик олими, давлат, жамоат арбоби Б.Ғафуров “Таджики” китобига қуйидагича дастхат ёзиб Иброҳим Мўминовга тақдим этган: “Одному из грамотнейших учёный Узбекистана” Б.Ғафуров.

Мана шу дастхатда ҳам катта эътироф акс этган.[16]

Иброҳим Мўминовни Самарқанддаги фаолиятдан яхши билган, таниган Ш.Р.Рашидов уни ҳурмат қилган ва қадрлаган. Тақдир ўзбек халқининг бу икки буюк фарзандини қон-қариндошчилик ришталари билан ҳам боғлади.

Таниқли жамоат арбоби, академик Сайёра Рашидова шундай хотирлайди. “Отам замонавий одам бўлган, шу билан биргаликда бизнинг анъана ва кадрятларимизга содиқ

инсон эди. Бизни турмушга беришда фикрларимизни ҳисобга олганлар. Асосан зиёли ва маълумотли оилалар билан қариндош бўлишни хоҳлар эди. Масалан мен, Ўзбекистонда фалсафа мактабининг асосчиси академик Иброҳим Мўминовнинг келини бўлдим. Турмуш ўртоғим билан анча давр учрашиб, сўнгра турмуш қурдик”.[17]

Шарқнинг улуғ мутафаккири Жалолиддин Румийнинг “Ё аслинг каби кўрин, Ё кўринганинг каби бўл!” деган машҳур сатрлари бор. Дарҳақиқат, Иброҳим Мўминовнинг сурати ва сийратида асл инсоний фазилатлар балқиб турарди.

Домланинг аслиятини ўрганар эканмиз, унинг таваллуд топган маконига эътибор қаратдик. Бухоронинг Шофиркон тумани... Бу заминдан Хожа Ориф Ревгарийдек машҳур сўфийлар, Аҳмад Донишдек ўз даврининг донишмандлари етишиб чиққан. Кейинги йилларда бу юртнинг доврўғини Иброҳим Мўминов бутун дунёга ёйгани шубҳасиз.

XX аср ўзбек зиёлилари ичидан Собик Иттифокқа машҳур бўлган олимлар, шоирлар, рассомлар етишиб чиққан.

Ленин мукофоти лауреати (ўлимидан кейин берилган) Гофур Гулом Москванинг машҳур Колонна залида ўзбекона дўпписини бошига қўндириб ўзининг машҳур шеърларини ўқиган. Чингиз Аҳмаров, Урол Тансиқбоев, Раҳим Аҳмедовларнинг мўйқаламлари намуналари бўлган картиналарининг кўргазмалари машҳур музейларда ўтказилган.

Шулар қаторида ўзбек илм – фани дарғаларидан саналмиш Иброҳим Мўминов Италия, Франция, Венгрия, Чехославакия, Покистон ва Афғонистон мамлакатларида нуфузли халқаро илмий конференцияларда илмий маърузалари билан катта ҳурмат эътиборга сазовор бўлган.

1973 йилда Франциянинг машҳур Сарбона университетида Шарқшуносларнинг 29-халқаро конгресси ўтказилган. Ташкилотчиларнинг илтимосига кўра Иброҳим Мўминов “Абу Райхон Берунийнинг дунё илм – фанига қўшган ҳиссаси” мавзусида ўзбек тилида маъруза ўқиган. Ўзбек олими дунёдан йиғилган жамоатчилик олдида, буюк Беруний, Амир Темур, Мирзо Улуғбек, Бобур ва Алишер Навоий тилида фахр – ифтихор билан тўлиб тошиб сўзлаган.

Иброҳим Мўминов тадқиқотлари Ғарб тарихчилари, таҳлилчиларининг ҳам назарига тушган. Айниқса, Амир Темур ҳақидаги рисоладан кейин, унинг номи Ғарбнинг машҳур олимлари Ж.Критчлоу, Оливер Рой, Г.Убирия, Эдвард Олеворс ва Б.Ҳайит асарларида келтирилади. Унга муносиб баҳо берилади.

Иброҳим Мўминовдаги бу эзгу фазилатлар, илмга қизиқиш унинг ота- онасидан мерос ўтган бўлса, не ажаб. Унинг отаси Абдумўмин Файзуллаев илмга қизиққан. У қозоқ, рус ва тожик тилларини мукамал билган. Онаси Махфират опа Тезгузар қишлоғида қизлар мактабини очиб, унда сабоқ берган. Онаизор халқ мақоллари ва дostonларни кўп билган. Буюк миллатни – буюк оналар тарбиялайди. Иброҳим Мўминовни шу даражага камол топишида онасининг ниҳоятда катта роли бўлгани шубҳасиз. Кейинчалик, олим булар ҳақида “Устозим - волидам” деган мақолада эслайдилар.[18]

Буюклик – оддийликда. Оддийлик ва камтаринлик ўз навбатида улуғлик пиллапояларига етаклайди. Иброҳим Мўминов сиймосига яна бир чизги: “Бизнинг жаноби академикни кўпчилик ҳеч қандай “вич-пичсиз” – Домла деб атарди. Рост–да ҳақиқий устоз учун такаллуф на даркор. Академия сарҳадида барча ёшу қари домла деганда ўзга ҳеч кимни эмас, яккаш Иброҳим Домлани тушунишарди. Инсон учун бундай эъозланиш қандай катта бахт. Ҳеч ким “Қайси домла” демасди. Ким бўларди, ие, шу ўзимизнинг Домламизда деб фахрланишарди. Ғалат: ўрис ва ғайримиллат кишилари ҳам шундай мурожаат қилишарди. – Домла”[19].

Домла, бу обрў – эътиборни ҳалол меҳнати билан топди. Одамларга яхшилик қилиш – Иброҳим Мўминовнинг ҳаёт фалсафасига айланиб кетган.

Иброҳим Мўминов вафот этганларида бутун Республика жамоатчилиги, шогирдлари, сафдошлари, зиёлилар уни сўнги йўлга кузатишди.

Олимнинг жияни Маҳбуба Абдуллаева ўша оғир кунларни эслайди. “Домланинг уйларига таъзияга Шароф Рашидовдан тортиб барча раҳбарлар келишди. Ўрта Осиё ва

Қозоғистон диний идорасининг раиси, муфтий Зиёвуддин Эшон Бобоҳоннинг Қуръон тиловатлари ҳануз қулоғимда...”[20]

Ўзбекнинг машҳур мусаввири Чингиз Ахмаровга ташкилотлар, одамлар буюртма бериб сурат чиздиришар экан. Бироқ Ахмаров Иброҳим Мўмин портретини чизиш учун ўзига катта эҳтиёж сезган. Ва халқимизга ўзининг асл ўғлони бўлган Иброҳим Мўминовнинг жуда гўзал, фалсафий портретини тухфа қилган. Рассом ўз кабинетида том – том китоблар тахланган жавон олдида тик туриб узоқ тарих қаърига тикилиб турган заковатли Иброҳим Мўминнинг том маънода сурати ва сийратини ярата олган.[21]

Халқимизда яхшидан ном қолади – деган нақл бор. Иброҳим Мўминов ўзидан яхши ном қолдирди. Шогирдлар, сафдошлар ҳам йил ўтиб сийраклашиб кетган. Бугун Иброҳим Мўминов меросини эслаш ўрганиш, ундан ибрат олиш зарур.

Иқтибослар/Сноски/References:


1. Archive of the Academy of Sciences of Uzbekistan. Academician Muminov Ibragim's personal collection. List F-1 2.1 case №114, 3 pages.
2. Uzbekistan during the Soviet colonial period T, Sharq 2000, p. 513.
3. Archive of the Academy of Sciences of Uzbekistan Personal collection of Academician Ibragim Muminov. List F-1 case 2 №114 21
4. During the Soviet occupation of Uzbekistan, T. Sharq, 2000, pp. 509-510
5. Hamid Ziyaev. The reign of the great Amir Temur and his destiny. T, “Spirituality” 2008, page 127.old
6. Norboy Khudoiberganov .Jasorat “Sharq yulduzi” 1970 №12, 204 p.
7. Recorded in our interview with Mahbuba Abdullaeva (nephew of Ibrahim Muminov, philosopher-scientist). December 7, 2020.
8. Ghaybullah as-Salam. Man, full of goodness. T, Sharq, 1997, p. 251
9. Ghaybullah as-Salam. That book is page 252.
10. Archive of the Academy of Sciences of Uzbekistan Personal collection of Academician Ibragim Muminov. F-1 list 2-L case №114, page 31
11. Hamid Ziyoev. The reign of the great Amir Temur and his destiny. Spirituality 2008, p.133.
12. Omonulla Fayzullaev. Intellectuals of the XX century: my teachers and comrades.T, 2008, p.117
13. Chori Nasriddinov. Man, consciousness, life T, “Uzbekistan”, 2010, p.99.
14. Interview with Mahbuba Abdullaeva. December 7, 2020.
15. Academician Ibrahim Muminov (Articles and Memoirs) T, 1993, p
16. Interview with Mahbuba Abdullaeva. December 7, 2020.
17. S.Rashidova. Beseda. "Dom, v kotorom vseгда svetlo". Narodoe word, April 28, 2017.
18. Ibrahim Muminov. My teacher is my parents. Science and Life, 1968.
19. Ghaybullah as-Salam. Man, full of goodness. T, Sharq, 1997, p. 251
20. Interview with Mahbuba Abdullaeva. December 7, 2020.
21. A.Xakimov. Netlennyy svet. Life and work of Chingiz Akhmarova T, 2018, p. 231

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Гайратхон Арсланович Мухтаров,
ЎзФА Миллий археология маркази,
кичик илмий ходими,
gayratxon75@mail.ru

ЧОТҚОЛ ТОҒ ТИЗМАСИ ПЕТРОГЛИФЛАРИНИНГ ЎРГАНИЛИШИ

For citation: Gayratkhon A. Mukhtarov, STUDY OF PETROGLIFS OF THE CHATKAL RIDGE. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.166-172

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-22>

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада муаллиф Чотқол тоғ тизмаси тегарасидаги овчи ва кўчманчи чорвадор аҳолиси санъати, диний эътиқоди, хўжалик машғулоти, кунлик турмуш тарзи, ижтимоий тузуми, ҳамда этномаданий муаммоларини ўрганишда қоятош расмларнинг илмий-назарий ва қиёсий таҳлили муҳимлиги хақида сўз юритади. Бу эса мазкур худуднинг аجدодларимиз томонидан жуда қадимдан ўзлаштирилганлигини кўрсатади.

Калит сўзлар: Қоятош расмлар, Чотқол тоғ тизмаси, овчи ва чорвадор аҳолиларнинг хаёти, санъати, диний эътиқоди ва хўжалик машғулоти, Музбел, Боботағ, Эртош.

Гайратхон Арсланович Мухтаров,
Национальный археологический центр УзФА,
младший научный сотрудник,
gayratxon75@mail.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ ПЕТРОГЛИФОВ ЧАТКАЛЬСКОГО ХРЕБТА

АННОТАЦИЯ

В статье автор обсуждает важность научно-теоретического и сравнительного анализа наскальных рисунков в изучении искусства, религиозных верований, земледелия, повседневной жизни, социального строя и этнокультурных проблем охотников-собирателей и кочевых скотоводов в Чаткальском хребте. Это свидетельствует о том, что эта территория была заселена нашими предками с древних времен.

Ключевые слова: Наскальные рисунки, Чаткальский хребет, быт, искусство, религиозные верования и хозяйственная деятельность охотников и животноводов, Музбель, Боботаг, Эртош.

Gayratkhon A. Mukhtarov,
National Archaeological Center UzFA,
Junior Researcher,
gayratxon75@mail.ru

STUDY OF PETROGLIFS OF THE CHATKAL RIDGE

ABSTRACT

In the article, the author discusses the importance of scientific, theoretical and comparative analysis of rock paintings in the study of art, religious beliefs, agriculture, everyday life, social structure and ethnocultural problems of hunter-gatherers and nomadic pastoralists in the Chatkal Range. This indicates that this area has been inhabited by our ancestors since ancient times.

Index Terms: Rock carvings, Chatkal ridge, life, art, religious beliefs and economic activities of hunters and livestock breeders, Muzbel, Bobotag, Ertosh.

1. Долзарблиги:

Маданий мерос намунасини ўзида мужассам этган қоятош расмлари ёдгорликлари инсоният тарихи турли босқичлари овчи ва кўчманчи дашт чорвадор аҳолиси маънавий кечинмалари, санъати, диний эътиқоди, хўжалик машғулоти, кунлик турмуш тарзи, ижтимоий тузуми, ҳамда этномаданий муаммоларини ўрганишда бирламчи манба сифатида аҳамиятли ҳисобланади. Шу асосда қоятош расмлари қадимги овчи ва кўчманчи чорвадор халқларнинг ижтимоий-иқтисодий ҳаёти, олам ҳақидаги тасаввурлари ҳамда диний тушунчаларини тиклаш имконини яратади.

Чотқол тоғ тизмасида аниқланган янги қоятош расмлари тадқиқоти асосида инсоният тарихий тараққиётининг бронза, илк темир (сак-скиф), ўрта асрлар даврида ушбу ҳудудда яшаган овчи ва кўчманчи дашт чорвадор халқларнинг ижтимоий-иқтисодий, маданий, маънавий, диний ва хўжалик ҳаётини ўрганиш ҳамда Ўзбекистон тарихида тутган ўрнини аниқлашдан иборат.

Чотқол тоғ тизмаси ҳудуди миқёсида илгари тадқиқ этилган ва янги кашф этилган қоятош расмлари ёдгорликларини илмий тизимлаштириш ва уларнинг ўзига хос хусусиятларини аниқлаш, илмий муомалага киритиш тарихий жараёнларни ёрқинроқ ёритишга хизмат қилади.

Шунингдек, мазкур ҳудуддаги янги қоятош расмларини замонавий тадқиқот усуллари асосида классификация (таснифлаш) қилиш ва бунда қоятош расмларининг яратилиши усуллари, техникаси, композицион мазмуни ва уларнинг тарихий манба сифатида ўрни масаласини аниқлаштириш.

Тадқиқ қилинаётган қоятош расмлари ёдгорликларини ҳар бир тарихий тараққиёт босқичига оид тасвирларнинг ўзига хос хусусиятлари, расм солиниш техникаси, услуби, кўёшда куйиши каби жиҳатларини ҳисобга олган ҳолда даврлаштириш, даврий маданий чегарасини, хронологиясини аниқлаш.

Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти мазкур мавзуга оид назарий-услубий ёндашувлар Ўзбекистон ҳудудида бронза ва кейинги тарихий тараққиёт босқичларида яшаган овчи ва кўчманчи чорвадор жамоаларнинг ижтимоий-иқтисодий, маънавий-маданий, диний ва хўжалик ҳаётини ёритишга, шунингдек, қадимги тарихга оид илмий-назарий, киёсий таҳлил ва умумлаштириш услубларини такомиллаштиришга имкон беради.

2. Методлар ва ўрганилганлик даражаси:

Ўрта Осиё бўйича дастлаб қадимги қоятош тасвирлари билан Туркистон ҳаваскор археологлар тўғараги аъзоларидан Н.А. Наследов, Н.И. Веселовский, В.В. Бартольд, А.С. Татаринов, М.С. Андреев, Г.И. Пантусов, В.И. Масальский каби олимлар қизиқишган[1]. Республикамиз ҳудудидаги қоятош расмлари ҳақидаги дастлабки маълумот, Чор Россияси армияси таркибида хизмат қилган рус зобити П.И. Демезон қайдномаларида учрайди[2]. Ўзбекистон ва унга қўшни ҳудудларда ўтган асрнинг 20-30 йилларида А.Г. Усов, Н.Л. Корженовский, А. Коровин, Г.А. Ажгирей, А. Мирмухаммедов, И.Ф. Ломаев, Х. Ҳасанов каби олимлар илмий тадқиқот ишларини олиб боришган. Ўрта Осиё, хусусан Ўзбекистон миқёсида қоятош расмларига эътибор XIX аср охирида Н.А. Наследов, Н.С. Ликошин, Д.М. Граменицкий каби олимлар тадқиқоти билан бошланган бўлсада, лекин том маънода мазкур турдаги ёдгорликларнинг илмий асосда ўрганилиши ишлари ўтган асрнинг 40-50 йилларидан бошланди. Бу изланишлар М.Е. Массон, М.Э. Воронец, Х.А. Алписбаев, Б.В.

Лунин, А.А. Формозов, Г.В. Парфенов, С.П. Толстов, И.А. Сухарев каби олимлар ўз илмий тадқиқотлари давомида қоятош расмларининг янги ёдгорликларини аниқлаб ўрганишган. Шулардан бири бўлган Зараутсой тасвирлари дастлаб 1912 йили топограф Фёдоров томонидан аниқланган. Ушбу қоятош ёдгорлиги ҳақидаги умумий маълумотни Ю.А. Рогинская 1950 йили “Зараутсой” номли кичик рисолада чоп этган. Кейинчалик, бу ёдгорлик А.П. Окладников, А. А.Формозов, Ж. Кабилов, М. Хўжаназаровлар томонидан атрофлича ўрганилган ва расмларнинг ёши мезолит давридан то ўрта асрлар даврининг сўнгги босқичларигача эканлиги аниқланган.

Чирчиқ дарёси юқори оқимида 1940-50 йиллари Х.А. Алпысбаев томонидан Хўжакент қоятош расмлари ёдгорлиги борлиги аниқланган. Кейинчалик бу ерда М.Хўжаназаров томонидан илмий изланишлар олиб борилган. Бу тасвирларнинг ёши олимларимиз томонидан мил. авв. IV-I минг йилликларга оид деб эътироф этилган[3].

1966 йилда ЎзССР ФА тарих ва археология институти Чотқол археология отряди томонидан калькага олиниб, 250 дан зиёд расм олинган. Тасвирларнинг сюжети турлича: одамлар гуруҳи ёки ёлғиз киши, рақслар, тоғ эчкилари, архар, бўри, илон ва уй ҳайвонларининг тасвири учрайди. Дастлабки таҳлил шуни кўрсатадики Қоразовдаги тошга солинган тасвирлар эрамиздан олдинги биринчи минг йиллик ва эрамизнинг I – IV асрларига оиддир.

1965 йилда Е. Г. Пругер томонидан текширилган. 1969 йилда А. Кабилов томонидан ёввойи ҳайвонлар, ўй ҳайвонлари, одамлар, турли – туман 600 дан ортиқ ноаниқ белгиларнинг тасвири аниқланди. Тасвирлар ўйиб, контурли қилиб ишланган. Уларнинг санаси янги эрадан олдинги биринчи минг йилликдан эрамизнинг биринчи минг йиллигига оид[4].

Фарбий Тянь-Шан водийсидаги Чирчиқ воҳасидан Хўжакент, Оқтош каби палеолит даври ёдгорликлари ва улардан улар яқинида бронза ҳамда ўрта асрларга оид ёдгорликлар аниқланган. Бу ерда тадқиқотлар 1960 йилларда бошланган ва қоятош суратлари ўша йиллардаёқ аниқланган. Хўжакент ва Қорақиясой суратларини синчиклаб ўрганиш ишлари 1979-1983 йилларда М.М. Хўжаназаров томонидан амалшга оширилган[5]. Бу ердаги қоятош суратларини тадқиқ қилиш умумий қабул қилинган услублар асосида ўрганилди. Маълумки, қоятош суратларини маданий-тарихий объект сифатида ўрганиш учун қуйидаги ишлар амалга оширилади: суратлар даставвал устига калка қоғоз қўйилиб, қалам билан кўчириб олинади; сўнгра уларга тавсиф берилади, таснифланади ва санаси аниқланади, этномаданий ҳамда мазмуни жиҳатидан талқин қилинади.

3. Тадқиқот натижалари:

Қорақия дараси Қоржонтовнинг Жанубий этакларида жойлашган. Даранинг тубидан ирмоқ оқиб ўтади ва Чирчиқ дарёсига қуйилади. Дара хушманзарали ва унинг чуқурлиги 50 м дан ошади. Бу ердаги ирмоқнинг қирғоқлари тўқ жигаррангли гранит, оҳақтош, қайроқтош ҳамда конгломерат қоя тошлардан иборатдир. Қорақиясойнинг ҳар иккала қирғоғидаги қояларга суратлар битилган. Аммо ушбу суратларнинг асосий қисми сойнинг чап соҳили юқори қисмида, Ғазалкент шаҳридан 20-25 км шимолроқда жойлашган[6]. Қорақиясой суратлари Хўжакентдан 25 км шимоли-шарқда жойлашган бўлиб, Хўжакентдагидек турли қоялар ва тош бўлақларига эмас, балки битта йирик қояга чизилганлиги билан ажралиб туради.

Қорақиясойнинг юқори қисмидан 90 та қояга чизилган, 1015 та алоҳида расмлар ва манзаралар тасвири аниқланган.

Кишилик жамияти тарихий тараққиёти ва маданияти тизимида, қоятош расмлари - одамзоднинг санъати, диний эътиқоди, кунлик турмуш тарзи, хўжалик юмушлари, машғулотлари ва маънавий кечинмаларини тасаввур қилишда муҳим бўлган бирламчи манбалардан ҳисобланади. Аждодларимиз томонидан яратилган бой маданий меросни чуқур ўрганишда Республикамиз мустақиллиги йилларида кенг имкониятлар юзага келди. Жаҳоннинг етук илмий марказлари билан тарихий маданий ёдгорликларни ўрганишда

ҳамкорлик ишлари йўлга қўйилди ва бунда ЎзРФА археология институтининг илмий фаолияти устувордир.

Қоятош расмларини ўрганишда бир нечта халқаро экспедициялар (Ўзбекистон-Польша, Ўзбекистон-Норвегия, Ўзбекистон-Россия) мутахассислари билан ҳамкорликда амалга оширилган илмий тадқиқотларда самарали натижаларга эришилди. Бу тадқиқотларнинг натижалари Ўзбекистон қоятош расмлари ёдгорликларини ўрганишда ниҳоятда истиқболли ўлкалардан бири эканлигини кўрсатди.

Чирчиқ ва Оҳангарон дарёлари оралигида жойлашган Тошкент вилояти Ўзбекистоннинг шимоли-шарқий худудида жойлашганлиги, умумий майдони 15,2 минг км² ташкил этиши ва Чотқол тоғ тизмаси географик ўрни ва табиий шароитининг қулайлиги бу худудни қадимдан турли ёввойи ҳайвонларнинг, қадимги овчи ва кўчманчи чорвадор қабилаларнинг мавсумий кўчишларини йўналтирувчи жойга айлантирган. Буни шу тоғ тизмасидаги турли тарихий даврларга тааллуқли моддий маданий ёдгорликлар, чакмоқтош устахоналари ва шахталари, кўҳна қишлоқ харобалари, эски қўрғон тепалари, қадимги мозорлар ва суғориш иншоотлар қолдиқларининг сероблиги далолат бермоқда.

2020 йил давомида олиб борилган археологик қидирув разведка ишлари натижасида Чотқол тоғ тизмасида бир қанча қоятош расмлари аниқланди. Чотқол тоғ тизмаси маълум худудларида атрофини тарихини, табиатини, археологиясини батафсил ўрганиш бўйича манбалар тўплаб, қисқа бўлса-да қидирув разведка ишларини олиб борилди. 2020 йил 27 май куни Чинор қишлоғидан 8 км шимолда Боботоғнинг 41°13'35,3 шимолий кенглик, 71°1'93,89 шарқий узунликда денгиз сатҳидан 2803 метр баландликдаги қояларида ҳам 50 дан ортиқ қоятош расмлар аниқланди. Шунингдек, Эртош қишлоғи атрофидаги қояларда ҳам 400 дан ортиқ турли қоятош расмлари мавжудлиги аниқланди.(1-расм)

1. Чотқол тоғ ёнбағрида денгиз сатҳидан 2500 метр баландликда жойлашган қадимги петроглиф расмларни Б. Исабеков билан биргаликда ўрганилди. У ерда жуда кўплаб ҳайвонларнинг, одамларнинг расмлари акс этганлиги аниқланди. Уларнинг фотосуратлари олиниб, ҳозирги кунда таҳлил ишлари олиб борилмоқда.(2-расм)

2. Боботоғ тоғ ёнбағрида денгиз сатҳидан 3000 метр баландликда ҳам 100 га яқин қоятош расмларини бориб ўрганилди, расмларга олиниб улар ўрганиб чиқилмоқда. Расмда асосан тоғ эчкиси, кийик тасвирланган. Шунингдек, одамларнинг ҳам расми туширилган. Бу қоятошларнинг қайси даврда чизилганлиги ҳақида тўлиқ маълумотга эга бўлиш учун кўшимча экспедициялар талаб қилади.(3-расм)

3. Чотқол тоғ тизмаси Музбел доғи Янгибод шаҳарчасидан 12 км шимоли-шарқий томонида бўлиб, денгиз сатҳидан 3000 метр баландликда 41°25'41,20 шимолий кенглик, 70°09'91,86 шарқий узунликда ҳам 5 дона қоятош расмлар борлиги аниқланди. Қоятош расмларда асосан тоғ эчкилари ва турли шакллар акс этган бўлиб, табиий шароит таъсирида тушунарсиз ҳолатга келиб қолган. Шунингдек, қоятош расмлар яқинидан тахминан сўнгги палеолит даврига оид тош қурол учириндилари ҳам топилгани диққатга сазовор.

2018 йилда Чотқол тоғ тизмаси бўйлаб Қизил-дара ва Эртош қишлоғи боғланадиган дара бўйлаб қоятош расмлари борлиги ҳақидаги маълумот асосида 2019 йил Ўзбекистон, Россия, Польша давлатлари археологлари томонидан тадқиқотлар ўтказилди. Тадқиқот натижаларига кўра, Қизил-дара 9 км.га чўзилган бўлиб, денгиз сатҳидан 1600 м дан 3100 м гача бўлган баландликларда минглаб қоятош расмлари ўрганилди. Қояларнинг аксариятида яқка, баъзи қоятошларида ўнлаб расмлар акс эттирилган[7]. Даранинг ўрта қисмида эса расмлар кўплиги ва қояларнинг жанубга қараган қисмида чизилгани эътиборга лойиқ.

Ҳозирги кунда ҳам бу дарага мавсумий чўпонлар келиб ўрнашиб, ўз чорваларини боқиб туришлари ландшафтнинг яшаш учун қулайлигидан далолат беради. Яна шу нарсани таъкидлаб ўтиш жоизки, қишнинг эрта совуқ келиши, ёз ойларининг жазирама иссиқ таъсирида эрозияга олиб келишини тезлаштиради. Натижада ҳозирги кундаги кўплаб қоятош расмларнинг асл намуналари тушунарсиз ҳолатга келиб қолган. Ўзбекистон Президенти ташаббуси билан туризмни ривожлантириш борасида қилинаётган ишлар шу нарсани кўрсатадики, Қизил-дара худудларидаги қоятош расмларини янада чуқурроқ ўрганиб,

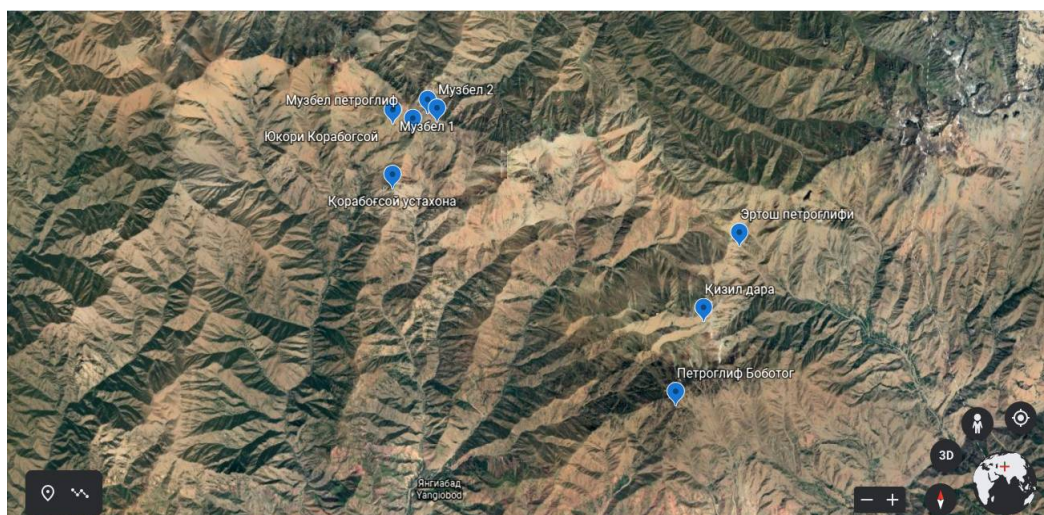
халқаро аҳамиятини ошириш орқали ижобий натижаларга эришиш мумкин. Қоятош расмларида аксарият зооморфлар акс эттирилган бўлиб, асосан тоғ эчкилари, инсон қўли тасвири, антропоморф шакллар, шунингдек, доира ичидаги хоч ва мураккаб шакллар мавжудлиги ёдгорликнинг такрорланмас эканини кўрсатади.

Изланишлар натижасида расмлар сиртининг қорайиб турли тусга кириши, куйиш даражасида турли табиат ҳодисалари бўлмиш қор, ёмғир, шамол ва қуёш нурунинг таъсири ва тарихий объектларни асраб-авайлаш хусусида фикрлар берилган. Хусусан, расмлар ишланган қоятош сатҳлари стратиграфияси, тасвирларнинг қоятошлардаги топографик ҳолатлари ёдгорликлар даврий санасини белгилашда асосий омил эканлиги айтиб ўтилган.

4.Хулосалар:

Чотқол тоғ тизмаси қоятош расмларнинг ўрни ва тарихий аҳамияти, қадимги аجدодларимизнинг турмуш тарзи, маънавий-маданий, диний ва хўжалик ҳаётини ёритишга, шунингдек, қадимги тарихга оид маълумотларни ўз ичига олган. Хулоса ўрнида шуни айтиш мумкинки, қадимдан Чотқол тоғ тизмаси ҳудудлари ўсимлик ва ҳайвонот дунёсига жуда бой бўлиб, бу жараён айнан шу ерларда яшаган овчи ва кўчманчи халқларнинг ҳаёт кечириши учун қулай имконият яратган. Буни археологик тадқиқотлар натижасида аниқланган инсоният тарихий тараққиётининг турли босқичларига оид моддий-маданий ва археологик ёдгорликларнинг сероблиги ҳам кўрсатиб турибди. Жумладан, овчи ва чорвадор қабилалардан бизга мерос қолган қоятош расмлари Чотқол тоғ тизмасининг деярли барча сой дараларида тадқиқ этилмоқда. Бу эса мазкур ҳудуднинг аجدодларимиз томонидан жуда қадимдан ўзлаштирилганлиги ва маданият тарихимиз ҳайвонот ва ўсимлик оламини ўрганишда ўзига хос истиқболли эканлигини кўрсатмоқда.

Хулоса ўрнида такидлашимиз лозимки, бу тарихий маданий ёдгорликлар қадимги аجدодларимиз, турмуш тарзи, хўжалик ва маданий ҳаётини ўрганишда ўзига хос муҳим тарихий манба ҳисобланади. Аммо, биз ҳамжихатликда ота боболаримиздан қолган бу тарихий мерос, маънавий бойликни баъзи бир бузгунчилардан ҳимоя қилиб асраб авайламасак, ҳар қандай ҳимоя воситалари ва мутахассисларнинг саъйи ҳаракатлари бесамар кетиши мумкин. Бу ишга кенг жамоатчиликни жалб этишимиз, халқимиз ўртасида ёдгорликлар аҳамияти борасида тарғиб-ташвиқот ишларини олиб боришимиз лозим. Шунингдек, ўқувчи-ёшларимизга қадимги аجدодларимиздан бизгача етиб келган бу ёдгорликларнинг тарихий аҳамиятини тушунтириш ва улар онгида бунга нисбатан хурмат руҳини уйғотишдек маъсулятли вазифани бажариш, бугунги кун тарихчи олимлари олдидаги энг долзарб масалалардан бири ҳисобланади.



1-расм. Тадқиқот олиб борилган ҳудудлар



2-расм. Эртош қишлоғи яқинидаги қоятош расмлар.



3-расм. Боботоғ Эгар давони қоятош расмлари.

Иқтибослар/ Сноски/References:

1. Холматов А.Н. Ўзбекистон қоятош расмларининг ўрганилиш тарихи. Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари ёш тадқиқотчилар талқинида // 2010-Баркамол авлод йилига бағишлаб Археология институтида 25-26 ноябрда ўтказилган ёш олимлар конференцияси материаллари. Самарқанд. 2010.(Xolmatov A.N. History of the study of rock paintings in Uzbekistan. Current issues of the history of Uzbekistan in the interpretation of young researchers // Proceedings of the conference of young scientists, held on November 25-26 at the Institute of Archeology, dedicated to the 2010 Year of harmoniously developed generation. Samarkand. 2010)
2. Ортиқов.У.М, Исмоилов.Б.А. Қўшработ туман Шова қишлоғидаги янги қоятош расмлари ҳақида дастлабки мулоҳазалар // “Марказий Осиё тарихи ва археологияси муаммолари” мавзусидаги Республика илмий конференция материаллари. Самарқанд, СамДУ нашри, 2018. 4 б.(Ortiqov.U.M, Ismoilov.B.A. Preliminary comments on new rock paintings in the village of Shova, Koshrabat district // Proceedings of the Republican scientific conference on "Problems of history and archeology of Central Asia." Samarkand, SamSU edition, 2018. 4 p)


3. Хужаназаров М. Наскальные изображения Ходжакента и Каракияся. Самарканд. 1995.(Khuzhanazarov M. Rock carvings of Khojakent and Karakiyasay. Samarkand. 1995.)
4. Буряков Ю.Ф., Косимов М.Р., Роцтовцев О.М. Тошкент областининг археологик ёдгорликлари. “Фан”, Тошкент, 1973 йил, 64-бет.(Buryakov Yu.F., Kosimov M.R., Rotstovtsev O.M. Archaeological monuments of Tashkent region. "Science", Tashkent, 1973, p.64.)
5. Хужаназаров М. Наскальные изображения Северо-Восточного Узбекистана. Дисс. На соиск. Ученый степени к.и.н. 1985. – С. 16.(Khuzhanazarov M. Rock carvings of North-Eastern Uzbekistan. Diss. For a job. Academic degree Ph.D. 1985.-- P. 16.)
6. Агзамходжаев Т. Наскальные изображения в Бостагдиксокм районе Ташкентской области. Общественные работы АН Уз ССР. 1960. С. 20-82.(Agzamkhodzhaev T. Rock cuttings in Bostagdiksokm district of Tashkent region. Public works of the Academy of Sciences Uz SSR. 1960.S. 20-82)
7. Newly discovered petroglyphs in Kyzyl Dara gorge, western Tian Shan,Uzbekistan . M.Leloch, M.Kot, M.M.Khujanazarov, A.N. Kholmatov // Rock Art Research 2020 Volume 37, Number 2. Page 228

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Жамшид Перемкулов,
Илмий ходим
Ўзбекистон Фанлар академияси
Тарих институти,
jamper180888@gmail.com

СОВЕТ ДАВРИДА САНОАТ ШАҲАРЛАРИ ТАШКИЛ ҚИЛИШ СИЁСАТИ ВА УНИНГ ОҚИБАТЛАРИ (ТОШКЕНТ ВИЛОЯТИ МИСОЛИДА)

For citation: Jamshid Peremqulov, SOVIET POLICY ON ESTABLISHING OF INDUSTRIAL CITIES AND ITS CONSEQUENCES (ON THE EXAMPLE OF THE TASHKENT REGION). Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.173-182

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-23>

АННОТАЦИЯ

Мақолада совет даврида Тошкент вилоятида саноат шаҳарларининг ташкил этилиш тарихи, табиий заҳиралар ва уларни қайта ишлаш ҳамда фойдаланиш буткул марказ ихтиёрида бўлганлиги ҳамда муттасил ташиб кетилганлиги, бунинг оқибатида юзага келган муаммолар янги, илгари илмий муомалага киритилмаган архив хужжатлари, статистик маълумотлар асосида очиб берилган. Хусусан, иқтисод ва бошқарув тизими ўта марказлаштирилган шароитда республиканинг бой табиий ва иқтисодий ресурслари ўз ихтиёрида бўлмаганлиги, Ўзбекистон том маънода хомашё базасига айланганлиги, бунинг натижасида юзага келган муаммолар таҳлил қилинган.

Калит сўзлар: хомашё, марказлаштириш, машинасозлик, кимё саноати, оғир саноат, кончилик, Ангрэн кўмир кони, Ўзбекистон металлургия комбинати, Олмалик тоғ металлургия комбинати ва б.

Жамшид Перемкулов,
Научный сотрудник. Институт
Истории Академии наук Узбекистана,
jamper180888@gmail.com

СОВЕТСКАЯ ПОЛИТИКА СОЗДАНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ГОРОДОВ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ. (НА ПРИМЕРЕ ТАШКЕНТСКОЙ ОБЛАСТИ)

АННОТАЦИЯ

В статье на основе ранее не опубликованных архивных документов и статистических данных раскрывается история создания промышленных городов в Ташкентской области. Выявленными фактами обосновывается то, что природные ресурсы, их переработка и использование полностью находились в распоряжении центра, и эти ресурсы регулярно

транспортировались за пределы республики. В результате Узбекистан был превращен в сырьевую базу центра.

Ключевые слова: сырье, централизация, машиностроение, химическая промышленность, тяжелая промышленность, добыча полезных ископаемых, угольный разрез Ангрен, Узбекский металлургический комбинат, Алмалыкский горно-металлургический комбинат и др.

Jamshid Peremkulov,
Research fellow. The Institute of History of
the Academy of Science of Uzbekistan
jamper180888@gmail.com

SOVIET POLICY ON ESTABLISHING OF INDUSTRIAL CITIES AND ITS CONSEQUENCES. (ON THE EXAMPLE OF THE TASHKENT REGION)

ABSTRACT

On the basis of previously unpublished archival documents, the article reveals the history of the establishment of industrial cities in the Tashkent region during the Soviet era, the fact that natural resources and their processing and use were entirely at the disposal of the center and constantly transported. In particular, in the conditions of highly centralized economy and management system, the rich natural and economic resources of the republic were not at its disposal, Uzbekistan became a real raw material base, and the resulting problems were analyzed.

Index Terms: raw materials, centralization, machine building, chemical industry, heavy industry, mining, Angren coal mine, Uzbekistan Metallurgical Combine, Almalyk Mining and Metallurgical Combine, etc.

1. Долзарблиги:

Шаҳарларнинг шаклланиши ва ривожланиш жараёни тарихий-тадрижий тараққиёт махсули бўлиб, уларнинг равнақи ёки таназзули жамиятнинг иқтисодий-ижтимоий аҳволига чамбарчас боғлиқ. Жумладан, мамлакатимиз ҳудудидаги шаҳарлар қадимдан савдо, хунармандчилик, фан ва маданият марказлари сифатида башарият тараққиётига улкан ҳисса қўшиб келгани билан бир қаторда турли иқтисодий ҳамда сиёсий вазият таъсирида зиддиятли шаклланишини кузатиш мумкин. Уларни тарихийлик нуқтаи назаридан таҳлил қилиш эса, давр руҳиятини очиб беришда ёрдам беради. Шунингдек, бугунги кунда шаҳарлардаги ижтимоий, иқтисодий ва хатто маданий жараёнлар негизини аниқлаш ҳамда улардан тўғри хулосалар чиқариш шаҳарларнинг кейинги тақдирини белгилашда айни муддао бўлиши шубҳасиз.

Шу аснода, мазкур мақолада совет ҳукумати бошқаруви йилларидаги иқтисодий ислохотларни даврий изчилликда кўриб чиқиш орқали уларнинг шаҳарларга таъсирини англаш мумкин бўлади. Шу жиҳатдан, тадқиқотда ўтган асрда совет ҳукумати томонидан олиб борилган иқтисодий ислохотлар Тошкент вилояти саноат шаҳарлари мисолида уларнинг зиддиятли ривожини очиқланиши мақсад қилиб олинди.

2. Методлар ва ўрганилганлик даражаси:

Изланиш жараёнида тарихий солиштирма, статистик, хронологик изланиш усулларидан фойдаланилди. Айниқса, когорт усули самарали бўлди. Когорт таҳлил учун шаҳарда ишлаб чиқарилган маҳсулотлар тури бўйича ва ҳар бир корхона томонидан тайёрланган маҳсулотлар қисмларга ажратилди. Уларни йиллар кесимида таҳлил қилиш орқали шаҳарларнинг совет ҳукумати бошқаруви давридаги салоҳияти кўрсатиб берилди. Бунда ишлаб чиқарилган маҳсулот сонини динамикада кўрсатиш имкони пайдо бўлди. Бундан ташқари, солиштирма статистик, математик ҳамда ижтимоий таҳлил усуллари ҳам фойдаланилди.

Мамлакатимизда шаҳарлар тарихини ўрганиш ҳамма даврларда ҳам муҳим аҳамият

касб этган. Кўриб чиқиладиган йилларда Тошкент вилояти шаҳарлари тарихини ўрганиш масалалари бўйича қатор монографиялар, кўплаб оммабоп асарлар ва тадқиқотлар юзага келди.

Шаҳарлар тарихи билан бир қаторда, у ердаги демографик вазият, шаҳарлардаги ижтимоий, иқтисодий ва маданий ҳаёти билан боғлиқ турли фан соҳаларида илмий изланишлар олиб борилган бўлиб, улар орасида тарих йўналиши воқеалар кетма кетлигига асосланиши, узвийликда ўрганилиши билан ажралиб туради. Ўрганиладиган ҳудуд шаҳарлари ҳақидаги илмий изланишлар асосан география, демография, социология, иқтисод, тарих каби фан тармоқлари доирасида амалга оширилганлигини қайд этиб ўтиш лозим.

Совет ҳокимияти бошқаруви йилларида янги ташкил этилган ресурс шаҳарларни тадқиқ этишда ҳукумат олиб борган сиёсатни қўллаб қувватлаш, сиёсий раҳнамоларнинг белгилаб берган вазифалари доирасидан чеккага чиқмаслик каби масаланинг мафкуравий жиҳатига кўпроқ эътибор қаратилганлигини кўришимиз мумкин. Хусусан, 1974 йилда чоп этилган Ўзбекистонда амалга оширилган саноатлаштириш сиёсати ҳақидаги рисолада [23] ресурс шаҳарлари хусусида ҳам маълумотлар қайд этилган бўлиб, ушбу асарни коммунистик партия томонидан ишлаб чиқилган дастурлар ижроси сифатида баҳолаш мумкин.

Совет бошқаруви йилларида республикадаги, хусусан тадқиқот объекти бўлмиш Тошкент вилояти бўйича илмий изланишлар ҳам олиб борилган бўлиб, уларда шаҳарлардаги аҳоли сони, ишлаб чиқаришдаги улуши, саноат корхоналари фаолияти билан боғлиқ статистик маълумотлар ҳам келтириб ўтилган [20: 13-бет; 26; 28: 40-бет]. Шунингдек, бу даврда иқтисодий таҳлилга бағишланган илмий асарлар ҳам чоп этилган [24] бўлиб, уларда масаланинг иқтисодий аҳамияти, ресурс шаҳарлар тараққиёти, аҳолисининг сони, ишлаб чиқариши каби жиҳатлар қамраб олинган.

Бу даврда халқ хўжалигига оид даврий статистик тўпламлар ҳам чоп этиб борилган [16; 19; 31]. Ушбу тўпламларнинг амалий аҳамияти хусусида сўз борганда, маълумотларнинг кенг қамровлиги, статистик кўрсаткичларга бой эканлиги билан ажралиб туришини эътироф этиш лозим.

Мустақиллик йилларида ҳам ушбу масала юзасидан турли фан соҳалари доирасида изланишлар олиб борилди. Хусусан, тадқиқот доирасида иқтисодий изланишлар амалга оширилган бўлиб, унда саноат объектларидаги ишлаб чиқаришнинг иқтисодиётга таъсири таҳлил қилинган [37]. Бундан ташқари, мазкур масала юзасидан географияга оид илмий изланишларни ҳам эътироф этиш лозим [43; 46: 111-117-бетлар]. Ушбу тадқиқотларда Ўзбекистон шаҳарларидаги урбанизация жараёнлари масаласи ёритилган бўлиб, шаҳарлардаги аҳоли миграцияси, республикадаги демографик вазият, Тошкент вилояти саноат шаҳарларининг республикада тутган ўрни каби масалалар қамраб олинди. Шунингдек, сўнгги йилларда шаҳарлардаги демографик ҳолатлар таҳлиliga оид тадқиқотлар ҳам эълон қилинди [47]. Уларда совет ҳукумати бошқаруви йилларида шаҳарлар вужудга келишига асос бўлган тарихий жараёнлар, ишлаб чиқариш, шаҳардаги корхоналар фаолияти каби масалалар ўрин олди. Бундан ташқари, ушбу масала ҳар бир шаҳарнинг юбилейи муносабати билан нашр этилган адабиётларда ҳам акс этди [34; 36; 38; 39; 44; 45 ва б.].

3. Тадқиқот натижалари:

Ўзбекистон Марказий Осиёда нафақат қулай географик жойлашуви, қадимий цивилизация маркази сифатида, балки табиий-иқтисодий ресурслари, интеллектуал салоҳияти, юксак маданияти билан минтақада ҳамиша алоҳида ўрин тутиб келган. Бу имкониятлар ва салоҳият тарихий тараққиётнинг турли босқичларида бошқа давлатлар эътиборини жалб қилиб, юртимизга кўплаб тажовузлар уюштирилишига ва бойликларининг талон тароҷ қилинишига сабаб бўлди.

Сўнгги 120 йиллик мустамлакачилик даврида ҳам бу ҳолат яққол намоён бўлди. Ўтган асрнинг 20-30-йилларида Ўзбекистон ҳудудида совет ҳокимияти томонидан уюштирилган геологик экспедициялар ҳам шу мақсадга йўналтирилган эди. Ушбу экспедициялар натижасида Тошкент атрофидаги тоғли ҳудудлар мис, уран, олтин, кўмир ва бошқа мамлакат иқтисодиёти учун муҳим табиий хомашёларга бой эканлиги, Чирчиқ дарёсининг айланма

ҳаракати арзон электр манбаига асос бўлиши аниқланди. Шу ҳулосалар асосида ресурслардан унумли фойдаланиш мақсадида Тошкент воҳасида дастлаб электрэнергияга ихтисослашган Чирчиқ (1935), кейинги йилларда эса, тоғ-кон саноатига асосланган Бекобод (1945), Ангрэн (1946), Олмалиқ (1951) каби саноат шаҳарлари вужудга келди.

Иккинчи жаҳон уруши йилларида мазкур ҳудудларда аниқланган табиий хомашё манбалар фронт эҳтиёжларига жалб этилди. 1941-1945 йиллар оралиғида Ангрэн атрофларидан жами 475 минг тонна кўмир[26: 112-бет.], Олмалиқ ҳудудида аниқланган конлардан 500 минг тоннадан ортиқ қимматбаҳо маъданлар[38: 14-15-бетлар.], Чирчиқ шаҳрига кўчириб келтирилган саноат корхоналари ишлаб чиқарган 800 минг тоннадан ортиқ кимёвий маҳсулотлар ва курол яроғлар [27: 26-бет.], Бекобод ҳудудига кўчирилган металлургия комбинати томонидан 150 минг тоннадан зиёд рангли металллар[28: 40-бет.] фронт эҳтиёжларига сафарбар этилди.

Урушдан кейинги йилларда ҳам совет ҳукумати халқ хўжалиги назоратини ўз қўлида сақлаш мақсадида аввалги йилларда самара берган маъмурий буйруқбозлик усулидан фойдаланишни давом эттирди. Ушбу жараёнда энг аввало, мамлакат бўйлаб йирик саноатни вужудга келтиришга катта эътибор қаратилди. Натижада, Ўзбекистонда ҳам саноат учун зарур ислохотлар олиб борилди. Хусусан, 1945 йилдан бошлаб, республикадаги машинасозик корхоналари қишлоқ хўжалиги техникалари учун шиналар, кимё саноати корхоналари ўз навбатида қишлоқ хўжалиги учун табиий ўғитлар ишлаб чиқара бошлади. Бундан ташқари, ўлкадаги оғир саноат корхоналари ҳам халқ хўжалигига йўналтирилди.

Совет ҳукумати мамлакатдаги барча ишлаб чиқариш тармоқлари бошқарувини давлат назоратида сақлаш учун ўзига хос тизимни йўлга қўйган эди. Унга кўра, республикалардаги ишлаб чиқариш кучлари бошқа ҳудуддаги саноат маҳсулотларига бевосита қарам бўлиши талаб этилар эди. Бундан ташқари, корхоналар фаолияти учун зарур хомашё миқдори ҳам давлат томонидан белгилаб қўйилган эди. Ушбу жараён 1923 йилдан фаолияти йўлга қўйилган Давлат режа қўмитаси (“Госплан”) ҳамда 1948 йилда ташкил этилган Моддий ва техник таъминот бўйича давлат қўмитаси (“Госснаб”) орқали бошқарилар эди. Мазкур идоралар тузилмаси совет ҳукумати бошқаруви даврида бир неча бор ўзгартирилишига қарамай, умумий иқтисодий қонуниятларни четлаб ўтолмади. Оқибатда мамлакатдаги барча корхоналарда ишлаб чиқариш билан боғлиқ жиддий муаммолар кучайиб борди.

Шунинг билан бир қаторда совет ҳукумати саноат корхоналарида ишлаб чиқариш ҳамда уни тақсимлаш вазифасини бевосита республика ихтиёридан олиб қўйган эди. Ушбу жараён совет ҳукумати томонидан ишлаб чиқилган ўзига хос тизим асосида олиб борилди. Иккинчи жаҳон урушидан кейинги йилларда Ўзбекистон ҳудудидаги оғир саноатга ихтисослашган корхоналар иш фаолиятининг ташкил этилиши масаласи Ангрэн шаҳридаги кўмир саноати корхоналари мисолида кўриб чиқиш мумкин.

Жумладан, 1947 йилга оид архив ҳужжатларида қайд этилишича, Ангрэн шаҳридаги “Кўмир кон қурилиш” ширкати томонидан тайёрланган хомашё дастлаб “Ўрта Осиё кўмир қидирув” (“Средазуглеразведка”) ташкилоти жамғармасига ўтказилган[1: 1-варақ]. Ўз навбатида, мазкур ташкилот Москвадаги “Шарқ кўмир қидирув бош бошқармаси” (Главвостокуглеразведка)га хомашёни юборган[2: 70-варақ]. 1948 йилда ушбу бошқарма давлат таъминот идорасига ҳисоб берган. Давлат таъминот идораси ишлаб чиққан режа асосида Шарқий ҳудудлардаги кўмир саноати вазирлиги (Министерство угольной промышленности восточных районов) маҳсулотни мамлакат бўйлаб барча зарур соҳаларга тақсимлаш вазифасини олган[2: 81-92-варақлар]. Шу тартибда кўмирнинг маълум қисми “Ўрта Осиё кон лойиҳалаш институти” (Средазгипрошахта) жамғармасига қайтарилган. Ушбу муассаса 1949 йилда лойиҳа асосида тақсимланган республика халқ хўжалиги учун зарур кўмирни Ўзбекистон Министрлар Кенгашига тақдим этган[17].

Ўзбекистон ҳукумати ўз навбатида кўмирни соҳалар бўйича тақсимлаган. Кўриб турганимиздек, Ангрэн ҳудудида казиб олинган кўмир маҳсулоти Москва (Марказ) орқали бошқарилган бўлиб, республика эҳтиёжлари учун маълум қисмигина қайтарилган. Бунда асосан, Марказ томонидан белгилаб берилган иқтисодий вазифалар инobatга олинган. Яъни,

у даврда Ўзбекистонни пахта етиштириш базасига айлантириш сиёсати олиб борилганлиги ҳисобга олинса, тақдим этилган кўмир ҳам айнан шу соҳага хизмат қилиши талаб этилган. Республикадаги бошқа тармоқларда маҳсулот тақчиллиги йиллар давомида ҳал этилмай келинган. Натижада республика иқтисодиёти бир тарафлама шаклланишга мажбур бўлган.

Бу каби сиёсат Олмалик шахридаги оғир саноатга ихтисослашган корхоналарга ҳам тадбиқ этилган. Жумладан, “Олмалик кўрғошин қурилиш” ширкати томонидан тайёрланган қимматбаҳо металллар аввало, Москвадаги Рангли металл қидирув (“Цветметразведка”) ташкилоти жамғармасига юборилган [6]. Ушбу ташкилот ширкатдан қабул қилиб олган маҳсулот ҳақида давлат таъминот кўмитасига ҳисобот тақдим этган. Берилган ҳисобот асосида таъминот кўмитаси мамлакатдаги турли саноат корхоналарига белгиланган иқтисоий вазифалардан келиб чиққан ҳолда хомашёни тақсимлаган. Шунингдек, Чирчиқ шахрида фаолияти йўлга қўйилган қишлоқ хўжалиги учун зарур ўғитлар тайёрлаб берувчи корхоналар ҳам даставвал ўз маҳсулотларини Москвадаги Кимё саноати вазирлиги (“Министерство химической промышленности”)га юборишга мажбур бўлган.

Ушбу вазирлик ўз навбатида тақсим режа тузиш учун давлат таъминот кўмитасига ҳисобот тақдим этган. Давлат таъминот кўмитаси тузган тақсим режа асосида Ўзбекистонга пахта саноати учун маҳсулотнинг бир қисми етиб келган. Бундан ташқари, Бекобод худудида фаолият олиб борган Ўзбекистон металлургия заводи томонидан ўзлаштирилган Фарход тоғлари этагидаги металллар ҳам Ўзбекистон металлургия комбинатида хомашё ҳолатига келтирилиб, мамлакат оғир саноат вазирлиги (“Министерство тяжёлой промышленности”) ихтиёрига ўтказилган. Ушбу вазирлик ҳам тақсим режа учун давлат таъминот кўмитасига ҳисобот тақдим этган.

Давлат таъминот кўмитаси ишлаб чиққан тақсим режаси асосида вазирлик маҳсулотни мамлакат бўйлаб етказиш мажбуриятини олган. Бекободда фаолият олиб борган цемент ишлаб чиқариш корхонаси томонидан тайёрланган маҳсулотлар ҳам худди шу тартибда халқ хўжалигига жалб этиш тизими жорий қилинган. Цемент маҳсулотлари даставвал Москвадаги Министрлар кенгашининг қурилиш ишлари бўйича давлат кўмитаси (“Госстрой”) ихтиёрига ўтказиб берилган. Мазкур муассаса мамлакатдаги қурилиш режасига жалб этиш мақсадида давлат таъминот кўмитасига ҳисобот топширган. Мазкур ҳисобот асосида таъминот кўмитаси тақсим режа ишлаб чиққан. Тақсим режа ижроси қурилиш ишлари бўйича давлат кўмитасига юклатилган.

Иккинчи жаҳон урушидан кейинги йилларда Бекобод худудида тайёрланган цемент маҳсулотлари асосан, республикада қурилган янги йирик иншоотлар хусусан, Фарход ГЭС, йирик саноат корхоналари, ишлаб чиқариш муассасаларига йўналтирилган.

Шунингдек, ушбу корхоналар учун кадрлар тайёрлаш тизими ҳам урушдан кейинги йилларда бирёқлама кечди. Янги ташкил этилган саноат корхоналари учун ишчиларнинг катта қисми Москвадан марказ буйруғи билан кўчириб келтирилган аҳоли вакиллари ҳиссасига тўғри келар эди. Бундай тизимни вужудга келиши аввало, режага асосланган иқтисодий муносабатлар туфайли, имкон қадар тез фурсатда кўпроқ маҳсулот тайёрланиши заруриятидан маҳаллий кадрларни етиштириш учун вақт ҳам, маблағ ҳам ажратилмаганлиги билан боғлиқ эди[48]. Бу ўз навбатида, янги ташкил этилган ресурс шаҳарлар аҳолиси ҳам асосан кўчириб келтирилган аҳоли вакилларида иборат бўлишига олиб келди.

Масаланинг яна бир жиҳати корхоналарнинг ишлаб чиқариш қувватлари урушдан аввалги даврга мансуб бўлиб, хорижий асбоб-ускуналарга нисбатан 15-20 йил ортда қолган эди [40: 275-бет.]. Умуман, ишлаб чиқаришда ишчилар жуда оғир шароитларда меҳнат қилар эдилар. Масалан, урушдан кейинги дастлабки босқичда металлургияда ҳали ҳануз кислород орқали портлатиш усули қўлланилмай келар эди, кўмир очиқ усулда қўлга киритилар, бошқа тармоқ корхоналарда ҳам қўл меҳнати устунлик қилар, ускуналар автоматлашмаган эди. Бу қолақлик фан ва техникани ишлаб чиқариш билан узвий боғланмаганлиги оқибати эди. Ушбу жараён кейинги йилларда шаҳарлардаги экологик мувазанатнинг бузилиши, тоғ кўчкилари сингари бир қатор муаммоларни юзага келтирди.

Оғир меҳнат шароитидаги ишчиларни корхоналарда муқим ушлаб туриш учун ҳукумат томонидан зарур чоралар ишлаб чиқилган эди [41: 229-бет]. Жумладан, 1945 йилда қабул қилинган қарорга кўра, кўмир, металлургия, кимё каби саноат корхоналарида фаолият олиб бораётган ишчилар ҳужжатларини олиб қўйиш, унинг ўрнига махсус гувоҳнома тақдим этиш амалиёти йўлга қўйилди. Борди-ю, ишчилар ишдан бўйин товласа ёки иш жойини сабабсиз тарк этса, 5 йилдан 8 йилгача қамоқ жазоси қўлланилиши мумкин эди.

Бундан ташқари, иккинчи жаҳон урушидан сўнг дунёда юзага келган “совуқ уруш” туфайли совет ҳукумати қуролланиш пойгасига мамлакатни жалб этиши ҳам иқтисодга ўз таъсирини кўрсатди. Натижада, асосий ишлаб чиқариш кучларининг ҳарбий соҳага йўналтирилиши билан йиллар давомида халқ хўжалигида камомад кучайиб борди.

Ўтган асрнинг 60-йиллари ўрталаридан маъмурий буйруқбозликка асосланган бундай муносабатлар иқтисод марказлашувига олиб келганлигини ва бу жамиятдаги кўплаб муаммоларга сабаб бўлганлиги юқори доираларда ҳам эътироф этила бошланди. Кун тартибда иқтисодни енгиллаштириш, марказлаштиришдан қисман холи қилиш бўйича янги иқтисодий ислохотлар талаб этилиши яққол намоён бўлиб қолди.

1965 йилда А.Н. Косыгин томонидан иқтисодий ислохотлар режаси ишлаб чиқилди[21: 1-3-бетлар.]. Унга кўра, корхоналарни республика қошида тузилган тармоқ вазирликлар ихтиёрига ўтказиш, ишлаб чиқариладиган маҳсулотлар турини белгилаш, ишлаб чиқаришга корхона маблағларини жалб этишга руҳсат бериш, таъминотчи ва истеъмолчиларни топиши, даромадларни ўзлари бошқариши, фойдани корхона ихтиёрида қолдириш, улар ҳисобидан ишчилар учун уй-жой куриш имконини яратиш кўзда тутилган эди.

Бир қараганда, Косыгин ислохотлари республика иқтисоди мустақиллигини таъминлаши зарур эди. Аммо ҳукумат доираларида мазкур ислохотлар танқид остига олинди ва улар жуда катта чекловлар билан юзаки амалга ошди, холос. Республикаларда ташкил этилган тармоқ вазирликлар Марказ руҳсатсиз корхоналар фаолиятига аралашини таъқиқлаб қўйилди[7; 11; 12]. Корхоналар томонидан ўз хўжалиklarини эркин юритиш фақатгина халқ хўжалигига алоқаси бўлмаган корхоналарга тадбиқ этилди.

Оғир саноат ва йирик ишлаб чиқариш бирлашмалари аввалгидек давлат назоратида қолди. Корхоналарнинг қуввати ишлаб чиқариш ҳажмига нисбатан мувофиқлашмаганлиги, корхоналарга белгиланган таъминотнинг вақтида етказилмаслиги оқибатида режалар ўз вақтида тўлиқ бажарилмади. Бундан ташқари, совет ҳукумати томонидан жорий этилган маблағларнинг айланма ҳаракати ҳам жиддий муаммоларга сабаб бўлди. Ишлаб чиқилган маҳсулот ёки маблағ бюрократик тўсиқларга учраши табиий хол эди.

Умуман олганда, А.Н. Косыгин томонидан жорий қилинган иқтисодий ислохотлар Ўзбекистон шароитида марказлашувдан чекинишга эмас, балки марказга қарамликни кучайишига олиб келди. Саноат шаҳарларидан саноат маҳсулотларини олиб кетилиши йил сайин ортиб борди.

Масалан, Олмалиқ яқинидаги конлардан шаҳарнинг илк ташкил этилган даврида яъни, 1951 йилда 17,5 минг тонна[10], 1961-1965 йилларда 348,5 минг тонна маҳсулот олиб чиқиб кетилган бўлса, 1970 йилда саноат корхоналари 801 минг тонна хомашё, 1975 йилга келиб эса, 2117 минг тонна, 1986 йилда 2622 минг тонна хомашё [8], 1990 йил маълумотларига кўра, шаҳар саноати 2781 минг тонна хомашё мамлакат эҳтиёжи учун етказиб берилди[33].

Ангрен шаҳри ҳудудидаги саноат корхоналари томонидан етказиб берилган кўмир ҳажми эса қуйидаги тартибда ўсиб борди:

Йиллар	1940	1941-1945	1946	1950	1955	1960	1965	1975	1980	1990
Ўзлаштирилган кўмир ҳажми (тонна)	3,4 минг	475 минг	147,8 минг	1.475 минг	2.587 минг [18]	3.841 минг	4.369 минг	5.750 минг	5.144,5 минг	5.766 минг

Бундан ташқари, урушдан кейинги йилларда Ангрен шаҳри яқинидаги тоғли худуддан совет геологлари томонидан олтин, уран ва бошқа қимматбаҳо металллар аниқланиб, уларни ўзлаштириш бўйича зарур тадбирлар амалга оширилди. Хусусан, 1960 йилда Ангрен шаҳри яқинидаги Кўчбулоқ қишлоғида олтин конлари аниқланиб[3] ва 1969 йилдан Кўчбулоқ кони расман ишга тушди. 1972 йилда бу ерда олтин ажратиш фабрикаси фаолияти йўлга қўйилиб, шу йилнинг ўзида 108,9 минг тонна руда ўзлаштирилди[42: 118-бет.]. 1977 йилга келиб, олтин қазув конидан 9.810 тонна руда қайта ишланди[35: 100-бет.]. Шунингдек, 1966 йилда Облиқ худудида норуда материаллар карьери фойдаланишга топширилди. 1970 йилда ушбу корхонада 840 тонна пўлат эритилди.

1975 йилда 935 тонна пўлат ҳам халқ хўжалигига йўналтирилди. Шу тариқа, Ўзбекистон худудидаги қимматбаҳо металллар Марказ ихтиёрига ўтди. Бекобод шаҳри худудидаги саноат корхоналари томонидан етказиб берилган хомашё ҳажми қуйидагича ўсиб борди [4; 18: 114-бет; 5; 12.]:

Йиллар	1941-1945	1946	1955	1960	1970	1975	1980	1985	1990
Ўзлаштирилган маҳсулот ҳажми (тонна)	150 минг	136 минг	142 минг	1.045 минг	1.382 минг	1.498 минг	1.596 минг	2.340 минг	2.690 минг

Чирчиқ шаҳрида кимё саноатига йўналтирилган корхоналардан қишлоқ хўжалиги учун минерал ўғитлар етиштириб бериш ҳажми қуйидагича ошди [22; 25; 14; 32]:

Йиллар	1941-1945	1950	1955	1965	1975	1985	1990
Ўзлаштирилган маҳсулот ҳажми (тонна)	800 минг	357 минг	422 минг	953 минг	1.607 минг	2.020 минг	3.137 минг

Ишлаб чиқариш ҳажми ортиб борса-да, технологиялар янгиланмаган эди. Чирчиқ шаҳридаги саноат корхоналари томонидан ишлаб чиқарилган деярли барча маҳсулотлар кучли кимёвий таркибга эга бўлиб, улардан ҳосил бўлган чиқиндиларни ушлаб қолувчи қурилмалар урушдан кейинги йилларда ўрнатилган эди. Саноат корхоналарининг ишлаб чиқариш салоҳияти ошиб боргани сари, экологик қурилмаларнинг қуввати кучсизланиб борди.

Бундан ташқари, ишлаб чиқаришда энергия таъминоти билан боғлиқ узилишлар ҳам корхоналарнинг мутгасил ишлашида тўсиқ бўлиб келди. Хусусан, 1986 йилга оид ҳужжатларда Чирчиқ саноат зонасидаги аксар корхоналар фаолияти газ ёқилғисига боғлиқ бўлганлиги боис, Муборак вази қайта ишлаш заводидаги технологияларнинг эскирганлиги оқибатида газ таъминотида узилишлар тез-тез содир бўлиб турганлиги қайд этилган[30].

Шу ва бошқа омиллар таъсирида саноат шаҳрида ишлаб чиқариш ҳажми 1980 йиллар ўрталаридан бошлаб кескин қисқариб борди[9: 50-51-варақлар]. 1987 йилга келиб эса, баъзи корхоналарда ишлаб чиқариш буткул тўхтаб қолиб шаҳар бюджети 6.745.000 сўмга зарар кўрган[9: 73-варақ]. Биргина Олмалик тоғ-кон металлургия комбинатида 1986 йилга келиб, ишлаб чиқариш 1984 йилга нисбатан 30 фоизга тушиб кетган эди.

Бундан ташқари, корхоналар учун зарур эҳтиёт қисмлари бошқа республикалардан ўз вақтида етказиб берилишида ҳам муаммолар юзага келди. Масалан, Ангрен шаҳридаги “Ўзбек кон қурилиш” ширкати 6-қурилиш бошқармаси ғишт терувчи бўлинмасининг 1986 йилги ҳисоботларида шаҳардаги қурилишлар учун корхона балансига 700 дан ортиқ турли асбоб-ускуналарнинг ўз вақтида етказиб берилмаганлиги акс этган[29]. Бундай бетартибликлар туфайли республика бюджети катта зарар кўрган эди. 1990 йиллар бошига келиб, Ангрен шаҳридаги саноат корхоналарининг иш ҳажми янада камайиб кетди[15].

4. Хулосалар:

1. Совет даврида саноат шаҳарларидаги инфратузилмалар, уй-жой қурилиши, шаҳар бюджети, хўжалик таъминоти, хатто, шаҳар аҳолисини зарурий хўжалик моллари билан таъминланиши ҳам бевосита ишлаб чиқариш хажмига боғлиқ эди.

2. Шу боис ишлаб чиқариш ўсиб борган даврда шаҳар бюджети ва таъминотида муаммолар кузатилмаган бўлса-да, аммо кейинчалик, XX асрнинг 50-60-йилларида ишга туширилган қурилмалар эскириши, табиий ресурсларнинг хўжасизларча қазиб олиниши, иқтисодиётга ўз таъсирини кўрсатди.

3. Ишлаб чиқариш турғунликка учраши билан саноат шаҳарларида ишсизлик, тақчиллик, инкироз ҳолатлари юзага келди. Истиклол арафасида Ўзбекистондаги саноат шаҳарлари мана шундай мерос билан қолди.

4. Шу тариқа совет даврининг сўнгги йилларига келиб, Тошкент вилоятидаги саноат шаҳарларида ишлаб чиқаришда инкироз ҳолати яққол намоён бўлди. Бу ҳолат юқорида қайд этилган омиллар билан боғлиқ бўлиб, совет иқтисодий сиёсати инкирозининг кучайишига сабаб бўлди.

Иқтибослар/ Сноски/References:

1. Ўз МА. 2117-жамғарма, 1-рўйхат, 332-йиғмажилд. (National Archives of Uzbekistan. Fund 2117, List 1, Collection 332).
2. Ўз МА. 2117-жамғарма, 1-рўйхат, 385-йиғмажилд. (National Archives of Uzbekistan. Fund 2117, list 1, collection 385.)
3. Тошкент ВДА. 1-жамғарма, 1-рўйхат, 4-йиғма жилд, 70-варақ. (Tashkent Regional State Archives. 1 collection, 1 list, 4 collections, 70 pages.)
4. Тошкент ВДА. 394-жамғарма, 3-рўйхат, 98-йиғмажилд, 15-варақ. (Tashkent Regional State Archives. Fund 394, list 3, collection 98, p. 15.)
5. Тошкент ВДА. 394-жамғарма, 3-рўйхат, 54-йиғмажилд, 19-варақ. (Tashkent Regional State Archives. Fund 394, list 3, collection 54, sheet 19.)
6. Олмалик ШДА. 1-жамғарма, 2-рўйхат, 24-йиғмажилд, 28-варақ. (Almalyk city state archive. 1 collection, 2 list, 24 collection, 28 sheet)
7. Олмалик ШДА. 1-жамғарма, 2-рўйхат, 48-йиғмажилд, 223-варақ. (Almalyk city state archive. Fund 1, List 2, Collection 48, p. 223)
8. Олмалик ШДА. 1-жамғарма, 3-рўйхат, 563-йиғмажилд, 55-варақ. (Almalyk city state archive. Fund 1, List 3, Digest 563, p. 55.)
9. Олмалик ШДА. 1-жамғарма, 3-рўйхат, 515-йиғма жилд (Almalyk city state archive. Collection 1, List 3, Volume 515)
10. Олмалик ШДА. 265-жамғарма, 2-рўйхат, 1-йиғмажилд, 17-варақ. (Almalyk city state archive. 265 Fund, 2nd list, 1st collection, 17th sheet)
11. Бекобод ШДА. 1-жамғарма, 1-рўйхат, 260-йиғмажилд, 19-23-варақлар. (Bekobod city state archive. Collection 1, List 1, Collection 260, pages 19-23)
12. Бекобод ШДА. 80-жамғарма, 1-рўйхат, 246-йиғмажилд, 7-варақ. (Bekobod city state archive. 80th fund, 1st list, 246th collection, 7th sheet)
13. Чирчиқ ШДА. 2-жамғарма, 1-рўйхат, 862-йиғмажилд, 2-бет. (Chirchik city state archive. Fund 2, List 1, Digest 862, pp)
14. Чирчиқ ШДА. 2-жамғарма, 2-рўйхат, 441-йиғмажилд, 68-варақ. (Chirchik city state archive. Fund 2, List 2, Collection 441, p. 68)
15. Ангрэн ШДА. 136-жамғарма, 1-рўйхат, 2-йиғма жилд, 8-варақ. (Angren city state archive. Fund 136, List 1, Volume 2, p. 8)
16. Всесоюзная перепись населения 1926 года. Том 10-16. - Москва: Издание «ЦСУ Союза ССР», 1928-29. (All-Union Population Census of 1926. Volume 10-16. -Moscow: Publishing house of the Central Statistical Administration of the USSR, 1928-29.)
17. “Правда Востока”, 20 сентябрь, 1949. (Truth of the East. September 20, 1949)

18. Промышленность СССР (Статистический сборник). «Государственного статистического издательство». – М.: 1957.(Industry of the USSR. - M.: "State Statistical Edition", 1957)
19. Уровень образования, национальный состав, возрастная структура и размещение населения СССР по республикам, краям и областям (по данным Всесоюзной переписи населения 1959 года). Москва: «Госстатиздат», 1960. (The level of education, ethnic composition, age structure and distribution of the population of the USSR in republics, territories and regions (according to the All-Union Population Census of 1959). - Moscow: Gosstatizdat, 1960.)
20. Ахмедов Э.А. Некоторые вопросы развития новых городов Ташкент-Чирчик-Ангренского промышленного района. // Общественные науки в Узбекистане. №3. 1962. С.13. (Akhmedov E.A. Some issues of the development of new cities in Tashkent-Chirchik-Angren industrial region. // General sciences in Uzbekistan. No. 3. 1962. –p. 13.)
21. Косыгин А.Н. Саноатни бошқаришни яхшилаш, планлаштиришни такоминлаштириш ва саноат ишлаб чиқаришни иқтисодий жихатдан рағбатлантиришни кучайтириш тўғрисида. // Тошкент ҳақиқати, № 191. 29-сентябрь, 1965-йил. 1-3-бетлар. (Kosygin A.N. Improving industrial management, improving planning and strengthening economic incentives for industrial production. // Tashkent Khakikati, No. 191. September 29, 1965. Pages 1-3.)
22. Социалистические обязательства г. Чирчика. // Социалистический Чирчик. №15. 24-февраля, 1966 г. - С.2.(Socialist commitments of the city of Chirchik. // Socialist Chirchik. No. 15. February 24, 1966. –p.2.)
23. Қорабоев С. Ўзбекистонда ленинча индустриаллаштириш тажрибасидан (1925-1941 йиллар). -Тошкент: Ўзбекистон, 1974. (Koraboev S. From the experience of Lenin's industrialization in Uzbekistan (1925-1941). Tashkent: Uzbekistan, 1974.)
24. Муллажонов И.Р. Ўзбекистон аҳолиси. Тошкент: “Ўзбекистон”, 1974. (Mullazhonov I.R. Population of Uzbekistan. Tashkent: Uzbekistan, 1974.)
25. Экономический обзор. (Промышленность города за 1975 г.) // Социалистический Чирчик. №146. 6-декабря, 1975 г. С.1 Economic Review. (Industry of the city for 1975) // Socialist Chirchik. No. 146. December 6, 1975. -p.1
26. История новых социалистических городов Узбекистана (Ташкентская область). (Отв. ред. д.и.н. Г.Р. Рашидов). - Ташкент: “Фан”, 1976. History of the new socialist cities of Uzbekistan (Tashkent region). (Editor-in-chief D. I. N. Rashidov). - Tashkent: "Fan", 1976.
27. Савченко Н. Жалилов А. Чирчик. – Ташкент: “Ўзбекистон”, 1980. (Savchenko N. Dzhililov A. Chirchik. - Tashkent: "Uzbekistan", 1980.)
28. Трудовой подвиг строителей Фархад ГЭС. // Общественные науки в Узбекистане. № 5, 1985. (Labor feat of builders Farxad GES. // General sciences in Uzbekistan. No. 5, 1985.)
29. “Ўзбекшахтстрой” трести 6-қурилиш бошқармасининг ғишт терувчи бирлашмасининг бошлиғи Д.А. Зазулин нутқи. // Тошкент ҳақиқати, 25-сон. 1 февраль, 1986 йил. 2-бет. (The head of the association of masons of the 6th construction department of the trust "Uzbekshakhtstroy" D.A. Zazulin's speech. // Truth of Tashkent. No. 25. February 1, 1986 Page 2)
30. Ўзбекистон Компартиясининг XXI съезди. ЎзССР Министрлар советининг раиси Ғ.Ҳ. Қодиров доклади. // Тошкент ҳақиқати. 25-сон. 1-февраль, 1986 йил. 3-бет (XXI Congress of the Communist Party of Uzbekistan. Chairman of the Council of Ministers of the USSR G.Kh.Kadyrov's speech // Truth of Tashkent. No. 25. February 1, 1986 p. 3)
31. Болдырев В.А. Итоги переписи население СССР. Москва: «Финансы и статистика», 1990. (Boldyrev V.A. The results of the population census in the USSR. -Moscow: "Finance and Statistics", 1990.)
32. Экономический обзор. На финише года (Промышленность Чирчика). // Социалистический Чирчик. №147. 8-декабря, 1990 г. -С. 1. Economic Review. At the end of the year (Chirchik Industry). // Socialist Chirchik. No. 147. December 8, 1990. -p. 1.)


33. Олмалик шахрининг иқтисодий ва социал ривожланишининг 1990 йил якунлари. Саноат. // Олмалик ҳақиқати. №16. 26-февраль, 1991 й. 2-бет. (Results of economic and social development of Almalyk in 1990. Industry. // Almalyk fact. No. 16. February 26, 1991 Page 2)
34. Насриддинов Ж., Бобоназаров А., Боймуродов А., Содиков Б. Сайхун соҳилидаги шаҳар. (Масъул муҳаррир: Н. Умаров) Тошкент: “Ўзбекистон”, 1995. (Nasriddinov Y., Bobonazarov A., Boimurodov A., Sodikov B. City on the bank of Saykhun. (Editor-in-chief: N. Umarov) Tashkent: Uzbekistan, 1995.)
35. Убайдуллаев А. Костецкий В. Афсоналардаги шаҳар. Ангрэн: “Наврўз”, – 1996. – 100-бет. (Ubaydullaev A. Kostetsky V. City in the legends. Angren: "Navruz", - 1996. - 100 p.)
36. Убайдуллаев А. Костецкий В. Афсоналардаги шаҳар. Ангрэн: “Наврўз”, 1996. (Ubaydullaev A. Kostetsky V. City in the legends. Angren: Navruz, 1996).
37. Бобожонова Д. Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий муносабатлар (1970-1980 йиллар). Тошкент: “Шарқ”, 1999. (Bobodjonova D. Socio-economic relations in Uzbekistan (1970-1980). Tashkent: Shark, 1999.)
38. Сигедин В.Н. Алмалыкская жемчужина. – Ташкент: “Шарқ”, 1999. (Sigidin V.N. Almalyk pearl. - Tashkent: Shark, 1999).
39. Ҳасанов А., Топилов Т., Асқаров М., Атаханов А.. Кўхна ва навқирон Олмалик. Тошкент, 2000. (Hasanov A., Topilov T., Askarov M., Atakhanov A. .. Old and young Almalyk. Tashkent, 2000.)
40. Самохин М.Ю. Экономическая история России. — Москва: ГУ ВШЭ, 2001. (Samoksin M.Yu. Economic history of Russia. - Moscow: SU HSE, 2001.)
41. Литвиновский И. А. Восстановление народного хозяйства СССР после Великой Отечественной войны // Российские и славянские исследования: Сб. науч. статей. Вып. 1 / Редкол.: О. А. Яновский (отв. ред.) и др. - Мн.: БГУ, 2004. — С. 229 (Litvinovsky I.A. Restoration of the national economy of the USSR after the Great Patriotic War // Russian and Slavic studies: Sat. scientific. a statue. Issue 1 / Editorial board: O. A. Yanovskiy (editor-in-chief), etc. - Minsk: BSU, 2004. - p. 229)
42. Костецкий В. Ангрэн – город из легенды. Ангрэн: “Zarqalam”, – 2006. (Kostetsky V. Angren - the city of legends. Angren: "Zarkalam", - 2006.)
43. Эгамбердиева М. Бозор иқтисодиёти шароитида шаҳарлар ривожланишининг минтакавий муаммолари (Тошкент вил. мисолида). г.ф.н... дисс. – Тошкент, 2008. (Egamberdieva M. Regional problems of urban development in a market economy (on the example of the Tashkent region). g.f.n ... diss. Tashkent, 2008.)
44. Ҳасанов А., Мирзакулов Т. Истиклол: тарих ва тақдир. Тошкент, 2010. (Hasanov A., Mirzakulov T. Independence: history and fate. Tashkent, 2010).
45. Ёрматов И. Саодат водийси. -Тошкент: “Наврўз”, 2012. (Yormatov I. Valley of Happiness. Tashkent: "Navruz", 2012.)
46. Тожиева З. Демографическое развитие регионов Узбекистана и демогеографическое районирование // Часопис соціально-економічної географії. Випуск 18. 2015 (Tozhieva Z. Demographic development of the regions of Uzbekistan and demogeographic zoning // Chasopis of socio-economic geography. Issue 18.2015).
47. Саипова К.Д. Изменение национального состава населения в результате притока промышленных кадров. // Вестник науки и образование. №10. 2017. -С.31-34. (Saipova K.D. Change in the national composition of the population as a result of advertising shots. // Bulletin of Science and Education. No. 10. 2017. -p. 31-34.)
48. See in detail: Peremkulov J.A. Historical demographic review of industrial cities of Tashkent region // International Journal of Psychosocial Rehabilitation, Vol. 24, Issue 09, 2020. P. 2364-2376.

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Зафар Рахманов,
кичик илмий ходим
Ўзбекистон Миллий археология маркази,
uzacademyzafar@inbox.uz

ЧУСТ ЎТРОҚ ДЕҲҚОНЧИЛИК МАДАНИЯТИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА ВОҲА ЖОЙЛАШУВ ТИЗИМИНИНГ БОШЛАНИШИ

For citation: Zafar Raxmanov, THE FORMATION OF THE CHUST SEDENTARY AGRICULTURAL CULTURE AND THE BEGINNING OF THE OASIS SETTLEMENT SYSTEM. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.183-190

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-24>

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада муаллиф Чуст ўтроқ деҳқончилик маданияти ёдгорликларининг умумий кўриниши (типологияси), унинг Зарафшон воҳасидаги Саразм маданиятига синхрон бўлган қадимги маҳаллий ва Жанубий Туркменистон деҳқончилик маданиятлари асосида шаклланиши борасидаги масалаларини ёритган. Шунингдек, муаллиф Фарғона водийсида бронза давридан воҳа жойлашуви тизимининг бошланиши, бронза даврида водий аҳолиси моддий маданиятининг Ўзбекистон жанубий худудлари аҳолиси моддий маданияти билан ўхшашлиги каби муаммоли саволларга эътибор қаратган.

Калит сўзлар: Чуст маданияти, Саразм маданияти, Сополли маданияти, Жанубий Туркменистон, шаклсиз тип, Ўртаерденгизи типи, Долихоқран типи, мезокран типи, Хок хазинаси, қизил фонли сополлар, қўлда ясалган бўёқли идишлар.

Зафар Рахманов,
младший научный сотрудник
Узбекистан Национальный археологический центр,
uzacademyzafar@inbox.uz

ФОРМИРОВАНИЕ ЧУСТСКОЙ ОСЕДЛОЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И НАЧАЛО ОАЗИСНОЙ СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ

АННОТАЦИЯ

В статье автор рассматривает общий вид (типологию) памятников Чустской оседлоземледельческой культуры, ее формирование на основе древних локальных и синхронных земледельческих культур Южного Туркменистана и Саразмской культурой в Зарафшанском оазисе. Автор также обращает внимание на такие проблемные вопросы, как начало оазисной системы расселения в Ферганской долине с эпохи бронзы, схожесть

материальной культуры населения долины в период бронзы с материальной культурой южных регионов Узбекистана.

Ключевые слова: Чустская культура, Саразмская культура, Сапаллинская культура, Южный Туркменистан, бесформенный тип, Средиземноморский тип, долихокранный тип, мезокранный тип, Хакский клад, красная фоновая керамика, лепная-расписная керамика.

Zafar Raxmanov,

junior researcher

Uzbekistan National archaeological center,

uzacademyzafar@inbox.uz

THE FORMATION OF THE CHUST SEDENTARY AGRICULTURAL CULTURE AND THE BEGINNING OF THE OASIS SETTLEMENT SYSTEM

ABSTRACT

In the article, the author examines the general view (typology) of the monuments of the Chust settled agricultural culture, its formation on the basis of ancient local and synchronous agricultural cultures of Southern Turkmenistan and the Sarazm culture in the Zarafshan oasis. The author also draws attention to such problematic issues as the beginning of the oasis system of settlement in the Fergana Valley from the Bronze Age, the similarity of the material culture of the population of the valley during the Bronze Age with the material culture of the southern regions of Uzbekistan.

Index Terms: Chust culture, Sarazm culture, Sapalli culture, Southern Turkmenistan, shapeless type, Mediterranean type, dolichocrane type, mesocrane type, Khak treasure, red background ceramics, molded painted ceramics.

1. Актуальность:

Изучая керамические комплексы чустской и саразмской культур, М.Х.Исамиддинов заметил большое влияние традиций саразмской культуры на более позднюю чустскую культуру Ферганской долины. Керамическая посуда Саразмской культуры изготавливалась вручную и обжигалась не в керамической печи, а открытым способом. Она хорошо представлена в керамическом производстве, и особенно по способам обжига керамической посуды [6, с. 55-64]. Французский исследователь Б.Лионе в чустской культуре видит очень древний земледельческий корень, который мог бы влиять на другие культуры, в том числе на возникновении земледельческой культуры сапалли. По её мнению, краснофоновая керамика сапаллинской культуры и ряд параллелей в горных районах Бадахшана могла бы возникнуть под влиянием чустской культуры [1, р. 131].

Нам кажется, что как в саразмской культуре, так и в чустской культуре керамика обжигалась одинаковым способом – на поверхности земли ставили высушенную на солнце керамическую посуду, и ее покрывали кизяком (высушенный навоз крупного рогатого скота) таким образом, чтобы хватало на несколько дней горения. Поверхность керамической посуды после такого способа обжига становилась пятнистой. Как известно, во время обжига керамики в керамической печи кислород распределялся в обжигательной камере равномерно и благодаря этому цвет поверхности посуды становился ровным и одинаковым. Именно в результате такого способа обжига в местах, где не хватало кислорода, поверхность керамики становилась пятнистой.

Действительно, саразмская керамика по происхождению древняя и у её истоков стояли как местные культуры, так и южнотуркменистанские. Даже в чустской керамике роспись нанесена черной краской на красном фоне. Кроме того, традиция обжига керамики костровым способом является древнейшей традицией. Это явно признак культуры, возникшей в Ферганской долине синхронно с саразмской. На возникновение

древнеземледельческих культур Ферганы могли оказать влияние, как местные культуры, так и культуры юга Туркмении.

Основной притягательной силой Ферганской долины является наличие водно-земельных ресурсов, прекрасная природная среда и наличие медно-рудной базы. В дальнейшем в развитии земледельческой культуры Ферганской долины важную роль играли как местные племена, так и племена горных-степных районов Средней Азии, Казахстана, южные районы Сибири и Алтая.

2. Методы и степень изученности:

Вопрос происхождения как чустской, так и кайракумской культур является спорным. Согласно одной версии – чустская культура является местной культурой, имевшей тесные контакты с южными земледельческими племенами, достаточно четкие контакты замечались с присырдарьинскими скотоводческими племенами. Такие связи были и с районами Восточного Туркестана, через перевалы Ферганского хребта и Восточного Алая [13, с. 114].

Самые ранние степные скотоводческие племена в Ферганской долине были обнаружены на её юго-западных частях. На территории Кайракумского водохранилища были обнаружены многочисленные поселения, мастерские, остатки хозяйств по добыче и обработке бронзовых изделий. Там имелись многочисленные поселения – остатки металлических изделий, горны, очаги, шлак, обломки каменных форм ножей, кинжал и много других орудий труда [11, с. 39-51; 12].

Среди археологов общепринято мнение, что Ферганская долина освоена земледельческими племенами с середины II тысячелетия до н.э. В частности, Ю.А.Заднепровский считал, что только «Хакский клад» является наиболее древним, а все остальные вещи он относит к «случайным» находкам [4, с. 15].

Для периода поздней бронзы и раннежелезного века известно двадцать поселений и отдельные находки керамики в семи пунктах. Как отмечает Ю.А.Заднепровский, «они отличаются» наличием общих черт и в первую очередь своеобразной расписной керамикой, что позволяет выделить эту группу памятников в самостоятельную археологическую культуру, для характеристики ее уже имеется значительный материал из одиннадцати исследованных поселений» [4, с. 15]. Ю.А.Заднепровский имел в виду поселения Чуст, Далварзин, Ашкалтепа, Чимбай, Заргулдактепа, Тюракуртан, Тергаучи и др. Если посмотреть на эти памятники, то все они однотипные. У этих памятников отсутствуют заранее продуманные архитектурные планы. Все они были построены спонтанно, при сооружении они не использовали каких-нибудь планов, чертежей и др. Главным выбором и главным ориентиром были водно-земельные ресурсы и рельеф местности. Первобытные земледельцы главным образом искали землю для земледелия многометровых лессовых глин и обязательно недалеко от водных источников, которые в условиях Средней Азии распространены во многих местах. Ферганской долине характерно наличие археологических памятников, расположенных по берегам родников или по берегам горных речек (Касансай, Гавасай и Карадарья).

Если посмотреть на ареал распространения древнеземледельческих племен, нигде рядом с большими водными источниками, какими являются Амударья или Сырдарья, река Нарын или Зарафшан, не найдено поселения или городища эпохи бронзы или раннежелезного века, потому что эти первобытные племена еще не могли использовать воду таких быстротекущих рек. Они в основном использовали концевые части горных саев или речек, когда эти реки текли, истратив весь свой запас воды, и в затухающем месте земледельцы могли бы направить воду в нужное направление.

Местные племена использовали также воду родникового происхождения. Если посмотреть на археологические памятники, расположенные на территории Северной Ферганы, то почти все они расположены вдоль родников или вдоль арыков, впитывающие воду из подземных источников. К таким поселениям в первую очередь нужно отнести Далверзинское поселение, расположенное на первой надпойменной террасе левого берега р. Карадарья на расстоянии примерно 3-4 км от современного русла реки. Вдоль поселения и в

настоящее время течет большой арык, питающийся из подземных источников [3, с. 53, рис. 15].

Поселение занимает всю площадь низкого уплощенного холма размером 560x360 м, который возвышается на 5 м над окружающей местностью. Как пишет Ю.А.Заднепровский, этот холм в прошлом был окружен со всех сторон болотами, от которых после мелиоративных работ недавнего времени остались заболоченные участки только у восточного края холма. По мнению Ю.А.Заднепровского, неправильность плана Далверзина объясняется частым получением земли местным населением для удобрения полей. По нашему мнению, в эпоху поздней бронзы и раннежелезного века в Ферганской долине отсутствовали поселения с четко продуманным, прямоугольным или округлым планом. Все эти памятники, которые мы перечислили, имеют неправильную в плане форму. Если по всей Ферганской долине было выявлено около 80 поселений, то преобладающее большинство этих поселений было небольшими бесформенными поселениями. В формах поселений явно ощущался рельеф местности.

3. Результаты исследования:

Итак, в чустской культуре совершенно отсутствует четкая прямоугольная или округлая планировка. Вследствие этого мы отмечаем, что в эпоху раннежелезного века поселения, оставленные племенами чустской культуры, входили к типу бесформенных. Они стремились к максимальному использованию рельефа местности. В частности, когда посмотреть на городище Далверзин, то в центре его был виден лессовый холм. На нем обосновались первые земледельцы, первооткрыватели этих мест. Различие в толщине культурного слоя тоже объясняется неровностью древней поверхности.

Какое население участвовало в освоении этих мест? Для этого необходимо рассмотреть антропологические материалы, полученные как с городища Далверзин, так и с могильника Вуадил.

Работая на городище Далверзин, Ю.А.Заднепровский стратиграфически выделил три горизонта: верхний, средний и нижний. В культурных наслоениях всех трех горизонтов довольно часто встречаются отдельные кости человека, преимущественно черепа, а также полные костяки. Захоронения людей в культурном слое составляет характерную особенность чустской культуры, и этот обряд даёт нам достаточно четкую информацию о составе, верованиях этих племен.

Как описывает Ю.А.Заднепровский ...«в центральной части Далварзина в верхнем горизонте открыто погребение ребенка на глубине 60 см от поверхности. Костяк ребенка 11-12 лет, женского пола. Лежал на спине в вытянутом положении, головой на запад. Ноги слегка согнуты в коленях. На черепе имеется два круглых отверстия, одно из них и явилось причиной смерти ребенка. Костяк лежал на утрамбованной глинобитной площадке в культурном слое и поэтому контуры могильной ямы не прослежены. Череп погребённого относится к европеоидному, мезокранному типам. В среднем слое найден костяк мужчины 40 лет, лежавшего спиной, головой на северо-восток. Череп которого европеоидный, долихокранного типа, по некоторым признакам близок к черепам из могильника Вуадил» [4, с. 17-20].

Второе погребение – «...женщина в возрасте около 25 лет, хорошей сохранности. Она лежит в скорченной позе на левом боку головой на юго-запад. Ноги слегка раскинуты. Череп европеоидный, долихокранного средиземноморского типа. Поблизости от рассмотренных погребений найден разрушенный череп женщины 20-25 лет. Он принадлежит к промежуточному типу между средиземноморским и типом среднеазиатского междуречья» [4, с. 20].

В слоях среднего горизонта открыто еще одно погребение женщины зрелого возраста европеоидного типа, вероятно, близкого к андроновскому.

В хозяйственной яме на участке В оказались обломки костей и череп женщины. Среди захоронений нижнего горизонта на глубине 1,7 м в юго-восточном углу участка В лежал костяк подростка 12-13 лет (мужского пола?) на правом боку в скорченной позе, головой на

В-ЮВ, ноги согнуты. Руки скрещены на груди. Перед лицом стояла расписная чаша. Границы могильной ямы не прослежены. Захоронение произведено под полом и впущено в материковый грунт. Европеоидный, средиземноморский тип. Всего известно шесть захоронений, из них – три в скорченной позе; два костяка лежат на правом боку и один на левом боку. Одно захоронение – в вытянутом положении на спине. Два костяка сильно разрушены и положение их не установлено. Погребения различаются и по ориентации на З, СВ, ЮЗ, В-ЮВ.

Таким образом, на Далварзине зарегистрировано захоронение всего 50 погребенных. Имеется определение антропологического типа для 32 погребенных. Большинство жителей поселения принадлежало к европеоидному длинноголовому средиземноморскому типу. Среди них довольно определенно выделяется группа людей иного расового типа. Она представлена пятью черепами. Часть из них имеет признаки, позволяющие сблизить их с андроновским типом, а другие сходны с черепами погребенных в Вуадыльском могильнике [4, с. 24].

По антропологическим материалам мы можем определить, что местный состав населения, который состоял из земледельцев, всегда был европеоидным – средиземноморским типом. Но самое меньшее количество населения составлял европеоидный тип населения, который занимался животноводством и их культуру археологи называли «племенами андроновской культуры». Конечно, андроновские племена по своему занятию были скотоводами, и жили они в основном степных и предгорных районах Ферганской долины. Видимо, из-за этого в культурных слоях оседлого населения, в частности, на городище Далварзин мы видим очень небольшой процент долихокранного типа населения. Выявленный на городище Далварзин долихокранный тип, видимо, был уже осевшим на крупных поселениях и составлял бывшие андроновские, скотоводческие племена.

Перед археологами стоит более важная задача, – определить какие поселения чувстской культуры появились в процессе освоения Северной Ферганы и всей долины в целом. Для изучения этого вопроса большое значение имеет стратиграфия Далварзинского поселения. Это поселение было сильно укрепленным поселением древних земледельцев и скотоводов. На поселении в течение продолжительного времени развивалась одна культура.

Ю.А.Заднепровским выделено три этапа в истории поселения, основанных на бесспорных стратиграфических данных. При этом очень важно, что стратиграфические наблюдения в центре поселения и на восточном крае возле оборонительных стен совпадают. Выделяемые три этапа в истории укреплений соответствуют, в основном, трем строительным горизонтам в центре поселения [4, с. 17-20]. Нижнему горизонту соответствует нижний культурный слой до возникновения укреплений. Конец нижнего горизонта и средний, вероятно, можно сблизать с периодом функционирования укреплений. Верхний горизонт относится ко времени, когда наступает упадок и разрушение стен. Выделяемые этапы можно назвать соответственно Далварзин-I, Далварзин-II и Далварзин-III. Для нас важно то, что конец существования Дальверзина, может быть, относится к эйлатанскому археологическому периоду. Ю.А.Заднепровский, изучая стратиграфию поселения, заметил, что первоначально поселение не имело оборонительную стену, и во втором, и в третьем периоде городище было окружено оборонительными стенами. Выделение в каждом городище стратиграфически разных культурных слоев является очень важным доказательством, указывающим на хорошее качество произведенных работ. Однако Ю.А.Заднепровский, работая над керамическими комплексами, приводит общее количество собранных из слоев керамических фрагментов, т.е. сколько хумов, сколько кувшинов и т.д. В заключении отмечает, что «в керамическом производстве городища Далварзин во всех трех строительных горизонтах никаких существенных изменений не было замечено» [4, с. 26].

Другим более важным и крупным археологическим памятником эпохи поздней бронзы и раннежелезного века является Чустское поселение. Оно возникло на базе родниковых вод. Холм, который занимает площадь около 4 га, вытянут с северо-запада на

юго-восток. На южной стороне высота холма равняется 5 м, на северной – 10-12 м. склоны его прорезаны большими промоинами – лощинами. Северо-западная часть холма отделена широкой ложбиной от остальной площадки. С трех сторон (севера, юга и востока) поселение окружено саями, а с запада – болотом. Проход к поселению возможен лишь с северо-западного угла. «Произведенными раскопками на площади около 1392 кв. м выявлена южная и северная границы поселения. Следов укреплений здесь не обнаружено. В дальнейшем этот раскоп был расширен за счет прирезки большого участка с западной стороны. Заложено более 15 разведывательных раскопов и шурфов» [4, с. 37-39].

Кроме вышеотмеченных двух крупных поселений эпохи поздней бронзы и раннежелезного века зафиксировано еще 70 средних и небольших поселений на территории северной и северо-восточной Ферганы. Сосредоточение памятников «культуры лепной-расписной керамики» только в одном историко-культурном районе в эпоху поздней бронзы и раннежелезного века является большой отличительной особенностью Ферганской долины. В таком большом количестве археологические памятники одной культуры только в одном историко-культурном регионе всей Средней Азии больше нигде не встречаются. В свое время Ю.А.Заднепровский сомневался в правильности точки зрения Б.А.Латынина о лиманном орошении земледельческих работах в эпоху поздней бронзы и раннежелезного века в Ферганской долине [8, с. 15-26]. Ю.А.Заднепровский отметил, что «трудно представить, чтобы население таких крупных поселений, как Дальверзин, Ашкалтепе, Чуст могло существовать на базе каирного (лиманного) земледелия» [4, с. 73].

Б.А.Латынин был крупным специалистом по истории орошения ученым, вместе с тем он был настоящим методистом, попытавшимся произвести первую периодизацию истории и культуры Ферганы [10, с. 19-27; 9, с. 111-119]. Однако для своего времени сделать такой вывод, ученым было правильным. Он еще не знал географии распространения чустской культуры, когда недавно Ю.А.Заднепровским было описано целое поселение чустской культуры прямо у подножии Сулеймантоу, где практически нет почвы, и в этом поселении имеется более десятка радиоуглеродных анализов, относящихся к XV- XIV вв. до н.э [5, с. 67-81]. Нам кажется, что этот памятник является древнейшим среди известных поселений чустской культуры.

По Б.А.Латынину древнейший этап составляет период освоения заболоченных речных пойм, наряду с которыми обрабатываются участки в низовьях, естественно орошаемых сезонными саями и разливами малых горных рек, затухающих на равнине. Несколько позднее возникает орошаемое земледелие.

Таким образом, чустская культура возникла на базе древнейшей местной земледельческой культуры, существовавшей в Ферганской долине синхронно с известной саразмской культурой верхнего течения Зерафшана. Вероятнее всего во всех земледельческих культурах Ферганской долины, так и культурах всей Средней Азии всегда ощущалось большое влияние скотоводческих племен северо-восточных регионов. Влияние этих племен на чустскую культуру хорошо проиллюстрировано Ю.А.Заднепровским, однако мы можем отметить, что в истоках чустской культуры было больше влияния местной земледельческой культуры. Из-за этого в материальной культуре чустцев много элементов земледельческой культуры, какими являются каменные серпы, зернотерки, керамическая посуда, характерные только земледельческого населения и т.д. Самое главное в этот период среди населения поселения Дальверзин элементы скотоводческого населения составляют незначительное количество.

Современное этап изучения чустской культуры позволяет нам высказать своё предположение о распространении по речным долинам всей Средней Азии племен «культур лепной расписной керамики». Если верна датировка, основанная на радиоуглеродных анализах, полученных из Ошского поселения чустской культуры [5, с. 67-76. Таблица VI], то среди распространенных в Средней Азии культур эпохи лепной расписной керамики на самом начальном этапе оказывается чустская культура.

Такой датировке не противоречит одинаковый синхронный обряд захоронений чувстской культуры Ферганы с захоронениями внутри помещений поселения Сапалли. Прямые аналогии к погребениям Дальверзинского поселения имеются в древнеземледельческой культуре сапалли юга Узбекистана, где на первом этапе этой культуры они тоже своих сородичей хоронят внутри жилых домов, именно в скорченном положении, мужчины на правом боку, женщины на левом боку, руки скрещены на груди [2, с. 42-70. Рис. 13. и таблица]. Аналогичный обряд захоронения был и на Дальверзинском поселении Ферганы [4, с. 20].

Но на территории Северной Ферганы тоже были памятники эпохи раннежелезного века. Это поселение Буонамозортепа, расположенное на базе вод родникового происхождения. Был выявлен еще один новый памятник Чувстской культуры – Булакбашинское поселение, возникшее на базе вод Хтайся [7, с. 18-80].

4. Выводы:

В заключение уместно подчеркнуть следующее:

1) Сведения о древности чувстской культуры по сравнению с остальными памятниками эпохи культуры лепной расписной керамики стали более аргументированными после публикации материалов о поселении у основания Сулеймантоу города Ош [5]. Более десятка радиоуглеродных анализов, полученных на Ошском поселении, дали возможность Ю.А.Заднепровскому датировать начало чувстской культуры в среднем XV-XIV вв. до н.э., а концом этой культуры можно считать VIII-VII вв. до н.э.

2) Если по всей Ферганской долине Ю.А.Заднепровским было насчитано более 80 памятников этой культуры, большинство из этих памятников оказалось в междуречье рек Нарына и Карадарьи. Больше нигде в районах распространения культуры лепной расписной керамики Средней Азии, сосредоточения столь большого количества поселений не наблюдается. Это еще раз доказывают об истоках культуры лепной-расписной керамики Средней Азии.

3) Мы считаем, что чувстская культура, являясь широко распространенной культурой в Ферганской долине, впитала в себя земледельческую основу урбанизации. Именно в этой культуре в дальнейшем вырастают ранние города Ферганской долины.

Иктибослар / Сноски / References

1. Lionnet B., Isakov A., Avanesova N.A. Sarasm (Tadjikistan) ceramiqies (chalcolithique et Bronze Ancien). Memoires de la mission arsheologique fracaise en Asie Centrale, tome VII, Paris, 1996. – p. 131.
2. Аскарлов А.А. Сапаллитепа. – Ташкент.: Фан, 1973. – 172 с. с рис. и табл. (Askarov A.A. Sapallitepa. - Tashkent.: Fan, 1973. - p. 172 with fig. and tab.).
3. Заднепровский Ю.А. Дальверзинское селище // КСИИМК. Вып. 69. – М., Изд-во АН СССР, 1954. – С. 50-57. (Zadneprovsky Yu.A. Dalverzin settlement // KSIIMK. Issue 69. – M., Publishing house of the Academy of Sciences of the USSR, 1954. - p. 50-57).
4. Заднепровский Ю.А. Древнеземледельческая культура Ферганы // МИА. №118. – М.,-Л. Изд-во АН СССР, 1962. – 327 с. (Zadneprovsky Yu.A. Ancient agricultural culture of Fergana // MIA. №118. - M., - L. Publishing house of the Academy of Sciences of the USSR, 1962. - p. 327)
5. Заднепровский Ю.А. Ошское поселение к истории Ферганы в эпоху поздней бронзы. – Бишкек.: Мурас, 1997. – 172 с. (Zadneprovsky Yu.A. Osh settlement to the history of Fergana in the Late Bronze Age. - Bishkek. : Muras, 1997. - p. 172)
6. Исамиддинов М.Х. Истоки городской культуры Самаркандского Согда (проблемы взаимодействия культурных традиций в эпоху раннежелезного века и в период античности). – Ташкент.: Из-во народного наследия имени А.Кадыри, 2002. – 256 с. (Isamididinov M.Kh. The origins of the urban culture of Samarkand Sogd (problems of


- interaction of cultural traditions in the era of the Early Iron Age and in the period of antiquity). - Tashkent.: From the national heritage named after A. Kadiri, 2002. - p. 256).
7. Исамиддинов М.Х., Хасанов М.Х. История древнего и средневекового керамического производства Нахшаба. – Ташкент.: Из-во народного наследия имени А.Кадыри, 2000. – 200 с. (Isamididinov M.Kh., Khasanov M.Kh. The history of ancient and medieval ceramic production in Nakhshab. - Tashkent.: From the national heritage named after A. Kadiri, 2000. - p. 200).
 8. Латынин Б.А. Вопросы истории ирригации древней Ферганы // КСИИМК. Вып. 64. – М.: Изд-во АН СССР, 1956. – С. 15-26. (Latynin B.A. Questions of the history of irrigation in ancient Fergana // KSIIMK. Issue 64. - M.: Publishing house of the Academy of Sciences of the USSR, 1956. - p. 15-26).
 9. Латынин Б.А. Вопросы хронологии земледельческих культур древней Ферганы // Исследования по археологии СССР. Сб. статей в честь М.И.Артамонова. – Л.: ЛГУ. 1961. – С. 111-119. (Latynin B.A. Issues of chronology of agricultural cultures of ancient Fergana // Research on archeology of the USSR. Sat. articles in honor of M.I. Artamonov. - L.: LSU. 1961. - p. 111-119).
 10. Латынин Б.А. Некоторые вопросы методики изучения истории ирригации Средней Азии // СА. №3. – М. Из-во АН СССР, 1959. – С. 19-27. (Latynin B.A. Some questions of methods of studying the history of irrigation in Central Asia // SA. No. 3. - M. Iz-vo USSR Academy of Sciences, 1959. - p. 19-27).
 11. Литвинский Б.А. Изучение памятников эпохи бронзы и раннего железа в Кайрак-кумах в 1956 г. // Археологические работы в Таджикистане в 1956 году. Вып. IV. – Сталинабад. 1959. – 194 с. (Litvinsky B.A. Study of the monuments of the Bronze Age and Early Iron Age in Kairak-Kum in 1956 // Archaeological work in Tajikistan in 1956. Issue IV. - Stalinabad. 1959. - p. 194)
 12. Литвинский Б.А., Окладников А.П., Ранов В.А. Древности Кайрак-кумов (Древнейшая история Северного Таджикистана) // Труды. Том XXXIII. – Душанбе.: Издательство АН Таджикской ССР, 1962. – 405 с. (Litvinsky B.A., Okladnikov A.P., Ranov V.A. Antiquities of the Kairak-Kum (The Ancient History of Northern Tajikistan) // Proceedings. Volume XXXIII. - Dushanbe.: Publishing house of the Academy of Sciences of the Tajik SSR, 1962. - p. 405)
 13. Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы // МИА. №73. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1959. – 215 с. (Masson V.M. Ancient agricultural culture of Margiana // MIA. No. 73. - M.-L.: Publishing house of the Academy of Sciences of the USSR, 1959. - p. 215).

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Элёр Абдуллажонович Раҳмонов,
Қўқон давлат педагогика институти
Тарих” кафедраси ўқитувчиси.
elyor.rahmonov.84@yandex.ru

ФАРҒОНА ВОДИЙСИДА КАМ ТАЪМИНЛАНГАН ВА ЁШ ОИЛАЛАРНИ ИЖТИМОЙ ҲИМОЯЛАШ ЖАРАЁНИ

For citation: Elyor A.Rakhmonov, PROCESSES OF SOCIAL PROTECTION OF LOW-PROFITABLE AND YOUNG FAMILIES IN THE FERGANA VALLEY. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.191-198

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-25>

АННОТАЦИЯ

Мақолада Республикамизда кам таъминланган ва ёш оилаларни ижтимоий қўллаб-қувватлаш сиёсатининг шаклланиши, ҳуқуқий асосларининг яратилиши, Ўзбекистондаги ижтимоий ҳимоя сиёсатини ислоҳ қилиш даврийлиги, ушбу тизимнинг натижа ва муаммолари, 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналишлари бўйича Ҳаракатлар стратегияси асосида амалга оширилаётган ислохотлар натижаси мазмуни Фарғона водийси мисолида очиб берилган.

Таянч сўз ва иборалар: ижтимоий ҳимоя, ўтиш даври, бозор иқтисодиёти, ногиронлар, кўп болали оилалар, кам таъминланганлар, ёш оилалар, етим-есирлар, ёлғиз қариялар, пенсионерлар, ёш болали оналар, Ҳаракатлар стратегияси.

Элёр Абдуллажонович Раҳмонов,
преподаватель кафедры «История»
Кокандский государственный
педагогический институт
elyor.rahmonov.84@yandex.ru

ПРОЦЕССЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ МАЛООБЕСПЕЧЕННЫХ И МОЛОДЫХ СЕМЕЙ В ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЕ

АННОТАЦИЯ

В статье описаны формирование политики социальной поддержки малообеспеченных и молодых семей, создание нормативно-правовой базы, периодичность реформирования политики социальной защиты в Узбекистане, результаты и проблемы данной системы, результаты реформ в рамках Стратегии действий по развитию Республики Узбекистан на 2017-2021 годы на примере Ферганской долины.

Опорные слова и понятия: социальная защита, переходный период, рыночная экономика, инвалиды, многодетные семьи, малообеспеченные, молодые семьи, сироты, одинокие пожилые люди, пенсионеры, матери с маленькими детьми, Стратегия действий.

Elyor A. Rakhmonov,
Teacher of "History" department
of Kokand State Pedagogical Institute
elyor.rahmonov.84@yandex.ru

PROCESSES OF SOCIAL PROTECTION OF LOW-PROFITABLE AND YOUNG FAMILIES IN THE FERGANA VALLEY

ABSTRACT

The article describes the formation of a policy of social support for low-income and young families, the creation of a regulatory framework, the frequency of reforming the policy of social protection in Uzbekistan, the results and problems of this system, the results of reforms within the framework of the Strategy of Action for the Development of the Republic of Uzbekistan for 2017-2021 using the example of Fergana valleys.

Index Terms: social protection, transition period, market economy, people with disabilities, large families, low-income families, young families, orphans, lonely elderly people, pensioners, mothers with small children, Action strategy.

1. Долзарблиги:

Мамлакатимизда аҳолини ижтимоий ҳимоялаш жараёнида изчил чора-тадбирларнинг амалга оширилиши натижасида ижтимоий ҳимоянинг ишончли тизими шаклланди. Ўзбекистон Республикасида ижтимоий ҳимояга муҳтож аҳоли тоифалари белгиланган бўлиб, улар куйидагилардан иборат: ногиронлар, фахрийлар, кўп болали оилалар, кам таъминланганлар, етим-есирлар, муҳтож кимсалар, ёлғиз қариялар, пенсионерлар, ёш болали оналар. Шунини таъкидлаш лозимки, бундай тоифадаги фуқаролар ҳар доим ҳам ва ҳар қандай жамиятда ҳам ижтимоий ҳимояга муҳтожлик сезадилар.

Қолаверса, аҳолининг кам таъминланган ва кам ҳимояланган қисми-болаларга, аёлларга, қарияларга, ногиронларга ижтимоий ёрдам бериш ва уларнинг турмуш шароитини яхшилаш ҳамда фуқароларнинг иқтисодий ва ижтимоий ислохотларга бўлган ишончини янада кучайтиришга ёрдам беради.

2. Методлар ва ўрганилганлик даражаси:

Жамият тараққитининг устувор йўналишини ташкил этувчи аҳолини ижтимоий ҳимоя қилиш сиёсати соҳаси тадқиқотчиларининг диққат эътиборини доимо ўзига жалб қилиб келган. Шунингдек, кейинги пайтларда аҳолини ижтимоий ҳимоя қилиш жараёнини тараққий фалсафаси, демократик ўзгаришлар билан уйғунликда таҳлил этишга ҳам аҳамият берилмоқда.

Мақола умум қабул қилинган тарихий методлар-тарихийлик, қиёсий-манتيкий таҳлил, кетма-кетлик, холислик тамойиллари асосида ёритилган бўлиб, унда Ўзбекистон мустақилликка эришган дастлабки кунлардан 2017 йилгача бўлган вақт оралиғида ижтимоий ҳимоялаш тизимининг муҳим бўғини бўлган кам таъминланган ва ёш оилаларни қўллаб қувватлаш жараёнини шаклланиши, ислохотлар натижалари ва муаммолари ёритилган бўлиб, ҳуқуқий меъёрий ҳужжатлар, илмий журналлар, монографиялар, дарсликлар, архив материаллари ҳамда тадқиқотчиларнинг диссертацияларидан иқтибослар келтирилган.

Жумладан, тадқиқотчилар: Газиёв Ш.М. (Фўқоролар ўзини ўзи бошқариш органларининг ижтимоий ҳимоя фаолиятини такомиллаштириш муаммолари. Юридик фан. номз ... дисс. – Тошкент. 2009.), Ёрматов Ф. Ўзбекистонда аҳолини ижтимоий ҳимоялаш тизими: ҳолати, шаклланиш жараёни, ривожланиш истиқболлари (1991-2010 йиллар. Жанубий вилоятлар мисолида). Тарих фан. номз ... дисс. – Тошкент. 2010.), Зокирова Н. (Ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиёти шароитида аҳолини социал ҳимоя қилиш

тизимини такомиллаштириш (Ўзбекистон Республикаси оилалари мисолида). Тарих фан. номз ... дисс. – Тошкент. 2011.), Раҳматуллаев Ш.М (Мустақиллик шароитида Фарғона водийси шаҳарларида ижтимоий-иқтисодий ўзгаришлар (1991-1996 йиллар). Тарих фан. номз ... дисс. – Тошкент. 2000.), Топилдиев О.Р (Ўзбекистоннинг ижтимоий-сиёсий ҳаётида ёшларнинг тутган ўрни(1991-2008 йй.). Тарих фан. номз ... дисс. – Тошкент. 2011.), Хайдаров З.У (Наманган вилоятининг совет даври ва мустақиллик йилларидаги ижтимоий-иқтисодий ва маданий тарихи: қиёсий таҳлил. Тарих фан. номз ... дисс. – Наманган. 2007.)ларнинг тадқиқот ишларида Ўзбекистонда кам таъминланган ва ёш оилаларни ижтимоий ҳимоялаш масаласига доир маълумотлар очиқ берилган.

Қайд этиш лозимки, юқорида номлари тилга олинган асарларда асосий эътибор мамлакатимизда адолатли жамият барпо этишда ижтимоий ҳимоя масаласини ҳал этиш муҳим ўрин тутишига қаратилган. Айни пайтда бу асарларда ўтиш даври ҳамда демократик, ҳуқуқий жамият барпо этиш давридаги ўзига хос қийинчиликлар, муаммоларнинг мавжудлиги, уларни бартараф этиш эса давлатнинг кучли ижтимоий сиёсати натижасида юз бериши назарий жиҳатдан асослаб берилган.

Ўзбекистонда ижтимоий ҳимоя тизимининг шаклланиши масалалари “Мустақил Ўзбекистон тарихи” ва “Мустақил Ўзбекистон тараққиётининг ғоявий асослари” каби асарларда ҳам маълум даражада ўз аксини топган. Номлари келтирилган асарларда бозор иқтисодиётининг ижтимоий йўналишлари, моҳияти, ишсизлик муаммоларини ҳал этиш масалалари, аҳолини кучли ижтимоий ҳимоялаш қабиларга эътибор қаратилган.

3.Тадқиқот натижалари:

Ўзбекистон мустақиллигининг дастлабки кунларида, ижтимоий ва иқтисодий оғир дамларида ҳам давлат бюджетининг асосий қисми аҳолини ижтимоий муҳофазасига йўналтирилади. Жумладан, Фарғона вилоятининг 1991 йил бюджети энг зарур ижтимоий муаммоларини ҳал этишга қаратилган бўлиб, бюджетнинг харажат қисмининг 94,9 фоизи ижтимоий истеъмолни қондиришга қаратилган. 1991 йил бюджетининг ижтимоий-маданий тадбирларга ажратилган маблағи ўтган йилга (1990 йил) қараганда 164 млн сўмга ёки 44 фоизга ошиб 536,5 млн сўмни ташкил этади[10:фонд-1124, рўйхат-15, йиғма жилд-535, вароқ-38].

Ўзбекистон ҳукумати мустақилликнинг дастлабки йилларида ўтиш даври қийинчиликлари, хусусан нарх-навонинг эркинлашуви шароитида кўп болали оилаларни ижтимоий муҳофазалаш масалаларига алоҳида эътибор қаратди. Масалан, биргина 1992 йилнинг ўзида болалар манфаатлари учун ҳамда компенсация харажатлари учун кўшимча 5,9 миллиард сўм пул ажратди[7:М-15-фонд, 1-рўйхат, 93-жилд, 37-варақ].

1992 йил май ойида Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг нарх-навонинг эркинлашуви шароитида болаларни ижтимоий ҳимоялаш, нафақалар белгилаш бўйича эълон қилган Қарори ҳам ўтиш даври учун аҳамиятли бўлди. Болалар учун компенсация тўловлари, озиқ-овқат маҳсулотлари, кам таъминланган оилаларнинг икки ёшгача болаларини ижтимоий муҳофазалаш каби мақсадлар учун 1992 йилда бюджет ҳисобидан 21,3 миллиард сўм маблағ ажратилди[2:35-бет]. Шунингдек, 1992 йили вояга етмаган болалари бор оилалар учун ҳар чоракда товармаҳсулотлар нархининг ортиб боришини эътиборга олиб қуйидаги даражада компенсация тўловларини амалга оширишга қарор қилинди: - 6 ёшгача бўлган болалар учун – 25 фоиз; - 6 ёшдан 13 ёшгача бўлган болалар учун –30 фоиз; -13 ёшдан 18 ёшгача бўлган болалар учун – 35 фоиз[7:М-15-фонд, 1-рўйхат, 93-жилд, 44-варақ].

Бозор иқтисодиётига ўтиш даврида аҳолини ижтимоий ҳимоялаш зарурлигини чуқур англаган Республика Президенти ва ҳукумати бу борада аниқ чора-тадбирлари натижасида аҳолининг кам таъминланган қисмини дароматларини ошириш юзасидан ижобий ютуқларга эришилди. Жумладан, аҳолининг даромат манбаларидан бири бўлган иш ҳақи, нафақалар ва стипендиялар миқдорини доимий равишда ошириб бориш орқали ҳам аҳолини ижтимоий ҳимоялаб борилди. Бозор иқтисодиёти даврида бошқа республикалар қатори Ўзбекистон Республикаси ҳам бир қатор қийинчиликларга учраган замонда яшаб келмоқда эди. Шунга

қарамасдан Республика Президентининг 1992 йил 8-октябрдаги “1992 йил 1-октябридан нафақалар, стипендиялар, ҳамда бюджет ҳисобидаги ташкилотлар ходимларининг иш ҳақи миқдорини ошириш тўғрисида”ги фармониға асосан 1992 йил 1-октябридан Ўзбекистон ҳудудидаги уруш қатнашчилари ва ногиронларға пенсиянинг энг оз миқдори 2500 сўм қилиб белгиланган. Шундай қилиб пенсиянинг энг оз миқдори (уруш қатнашчилари ва I,II тоифа уруш ногиронлари пенсиялари) 1.56 баробарға оширилган[7:М-15- фонд, 1- рўйхат, 99-жилд, 80 -варақ].

Бозор иқтисодиётиға ўтиш шароитида кам таъминланган ва балоғат ёшидаги болалари бор оилаларни ижтимоий жиҳатдан қўллаб қувватлаш чора-тадбирлари ишлаб чиқилди. Кам таъминланган ва болали оилаларға ижтимоий ёрдам аниқ берилишини кучайтириш, аҳолини ижтимоий муҳофаза қилиш борасидаги чора-тадбирларни руёбға чиқаришда фуқороларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари роли ва масъулиятини ошириш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Биринчи Президентининг 1994 йил 23 августда қабул қилинган “Кам таъминланган оилаларни ижтимоий химоялашни кучайтиришға оид чора-тадбирлар тўғрисида”ги[4:65-бет] фармониға кўра Республикада кам таъминланган оилаларға моддий ёрдам кўрсатиш янада фаоллаштирилди.

Кам таъминланган оилаларни ижтимоий қўллаб-қувватлаш мақсадида ажратилган маблағлар миқдори ҳам йил сайин ошиб борди. Масалан 1994 йилда ажратилган республика бюджети маблағлари 361,8 млн сўмни ташкил этган бўлса, бу миқдор доимий равишда оширилиб борилди. 1998 йилда 1 млрд сўм, 1999 йилда 2 млрд сўмни ташкил этиб, ушбу тизим орқали кам таъминланган оилалар – жами 3 миллион киши (мамлакат аҳолисининг 12,2 фоизи) ва болали оилалар 6,5 миллиондан ортиқ киши(27 фоиз)[1:47-48-бетлар] моддий ёрдам олди.

Наманган вилоятида ҳам кам таъминланган оилаларға ёрдам беришни ташкил этиш юзасидан маҳаллаларда махсус ҳисоб рақамлари очилди. Шу мақсад учун республика бюджетидан 1994 йилда 1 миллион 805 минг маблағ ажратилди. Бу маблағ 6 минг оилаға[11:110-бет.] бир йўла энг кам иш ҳақи миқдорида берилди. Фарғона вилоятининг биргина Фарғона шаҳрида 1994 йилнинг IV чорагидаёқ фуқоролар йиғинлари томонидан кам таъминланган оилаларға 1 млн. 862 минг 985 сўмлик моддий ёрдам кўрсатилган[5:118-бет]. Андижон вилоятида 1994 йили 181 мингдан зиёд кам таъминланган оилаларни ижтимоий химоя қилиш учун 98 млн. сўм[8:4141-фонд, 8-рўйхат, 39-жилд, 66-варақ.] маблағ сарфланган. 1995 йил давомида вилоят бўйича 124467 оилаға 137 млн. сўмдан кўпроқ[11:111-бет] моддий ёрдам кўрсатилган.

Ўзбекистон Республикаси президентининг 1995 йил 20 ноябрдаги “Болали оилаларға давлатнинг ижтимоий ёрдами кучайтириш тўғрисида”ги[12] Фармони аҳолининг ижтимоий химояға муҳтож қатламиға моддий ёрдам кўрсатишда муҳим аҳамиятға эға бўлди. Мазкур Фармоннинг жорий қилиниши натижасида 1996 йили республикамизнинг 15 фоиз оилалари давлат томонидан белгиланган моддий ёрдам туридан фойдаланди[5:118-бет].

1997 йил 1 январдан бошлаб фуқороларнинг ўзини ўзи бошқариш йиғинлари орқали ёрдамға муҳтож, болали оилаларға болаларнинг сонига қараб энг оз иш ҳақининг 50 фоизидан бошлаб 175 фоизигача нафақалар берилди[3:272-бет].

Хусусан, Наманган вилоятида 1996 йилда кўп болали оилалар фарзандлари ва етим болаларнинг 1032 нафарига суннат тўйи, ёрдамға муҳтож ёшлардан 224 нафарига нигоҳ туйлари ўтказилди[9:824-фонд, 1-рўйхат, 125-жилд, 13-варақ]. 1996 йилда Андижон вилоятида ижтимоий химояға муҳтож бўлган 194386 та оилаға 96 млн. 381 сўм[8:4141-фонд, 8-рўйхат, 88-жилд, 105-варақ]дан ортиқ моддий ёрдам кўрсатилган. 1997 йилда Наманган вилоятида мавжуд 934 маҳалласида истиқомат қилувчи 12983 та кам таъминланган оилаларға 15647,7 минг сўм миқдорда ёрдам пули берилган[9:911-фонд, 1-рўйхат, 189-жилд, 17-варақ.]. Наманган шаҳрида 1997 йили давомида 5500 нафардан ортиқ кам таъминланган оилаларға жорий имтиёзлардан фойдаланишларини таъминлаш билан бирға, кўшимча равишда 602 минг сўмлик[9:824-фонд, 1-рўйхат, 137-жилд, 5-варақ] моддий ёрдамлар кўрсатилган.

Андижон вилоятида аҳолини ижтимоий муҳофаза қилиш масалаларига маҳаллий бюджетдан 1997 йили давомида 1,6 млрд сўм ёки умумий ҳаражатларнинг 19 фоизи сарфланди, шу жумладан кам таъминланган муҳтож оилаларга 88 млн. сўм[8:4141-фонд, 11-рўйхат, 36-жилд, 2-варақ] нафақа берилди. Вилоят ўз-ўзини бошқариш органлари томонидан 1997 йилнинг январ-сентябр ойларида 34 мингга яқин кам таъминланган оилаларга 87,7 млн. сўм[8:4141-фонд, 11-рўйхат, 36-жилд, 21-варақ] моддий ёрдам кўрсатилган. 1998 йилнинг саккиз ойи давомида Андижон вилоят бюджетининг ярмидан зиёдроғи ижтимоий соҳани ривожлантириш, аҳолини ижтимоий химоя қилишга сарфланиб, жумладан кам таъминланган оилаларга 136,9 млн сўм[8:4141-фонд, 11-рўйхат, 36-жилд, 21-варақ] дан ортиқ нафақа тўланган. Бу кўрсаткич 1999 йилнинг саккиз ойида 201 млн. сўм[8:4141-фонд, 15-рўйхат, 46-жилд, 20-варақ]ни ташкил этган.

Шу билан бир қаторда фуқороларнинг ўзини-ўзи бошқариш органлари томонидан республика бюджети орқали ажратилган маблағларни кам таъминланган оилаларга етказиш ҳолатларида бир қатор камчиликлар учраган. Хусусан, 1999 йилда кам таъминланган оилаларга моддий ёрдам кўрсатиш учун фуқороларнинг ўзини-ўзи бошқариш органларига республика бюджетидан ўтказиб берилган 3,1 млрд сўм пул маблағларидан 133 млн сўми ишлатилмасдан қолган. Ушбу мақсадда ажратилган маблағларнинг Фарғона вилоятида 25 млн сўми, Андижон вилоятида 42 млн сўми ва Бухоро вилоятида 18,6 млн сўми йил охиригача фойдаланмасдан қолирилган[7:М-15-фонд, 1-рўйхат, 1215-жилд, 43-варақ]. Натижада ушбу мақсадларга йўналтирилган пул маблағларининг кам ишлатилиши ҳолатлари кенг тарқалиб, ижтимоий таъминотга муҳтож қатламнинг қонун билан қўриқланадиган ҳуқуқлари кўпол равишда бузилишига йўл қўйилган.

Аҳолининг кам таъминланган қатламларининг давлат томонидан моддий таъминлаш доимий равишда такомиллаштириб, 1997 йил сентябр ойдан бошлаб, ҳар йили 1- синф ўқувчиларига бепул ўқув анжомлари, дарсликларни бериш жорий этилди. Шунингдек, кам таъминланган оилаларнинг бошланғич синфларда ўқийдиган болаларига бепул кишқи иссиқ кийимлар бериш йўлга қўйилди. Масалан, 2001-2002 ўқув йилида 2243 нафар, 2002-2003 ўқув йилида 2108 нафар, 2003-2004 ўқув йилида 5877 нафар кам таъминланган оила фарзандларига бепул дарсликлар ва китоблар, ўқув қуроллари, кийим-кечак, болаларнинг ёзги дам олиш оромгоҳларига бепул, имтиёзли нарҳдаги йўлланмалар олиб берилди[6:121 бет]. Жумладан, Фарғона вилоятида 2006-2007 ўқув йили учун “Президент совғаси” сифатида 1-синфга қабул қилинган 56100 нафар ўқувчиларга ўқув қуроллари тўпламлари, шунингдек, кам таъминланган оилалар болаларини билим олишида моддий қўллаб-қувватлаш мақсадида 1-9- синф ўқувчиларини бепул кишқи кийим-бошлар билан таъминлашга 2324,6 млн. сўм маблағ сарфланган[10:2048-фонд, 20-рўйхат, 10-жилд, 26 - варақ].

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2002 йил 25 январда “Аҳолининг ижтимоий химояга муҳтож қатламларини аниқ йўналтирилган тарзда қўллаб-қувватлашни кучайтириш тўғрисида”ги ПФ-3017 сонли Фармони[13] эълон қилиниб, унда 16 ёшгача болалари бўлган нафақа олувчи оилалар тоифаси кенгайтирилди ҳамда, мактаб, академик лицей ва коллежларда таҳсил оладиган 18 ёшгача болалари бўлган муҳтож оилалар ҳам мазкур нафақа турини олиш имконига эга бўлди.

Жумладан, Андижон вилоятида 2004 йилнинг биринчи чорагида 2 ёшгача бола тарбияси билан банд бўлган ишламаётган оилаларнинг 3355 нафарига 1403,7 минг сўм, 18 ёшгача боласи бўлган 1242 та оилага 1838,4 минг сўм нафақа пуллари тўланган. Шунингдек, кам таъминланган деб топилган 1878 та оилага 125,3 минг сўм миқдорда моддий ёрдам пуллари тўланган[8:4141-фонд, 29-рўйхат, 80-жилд, 3 -варақ].

Фарғона вилоятида 2006 йил “Хомийлар ва шифокорлар йили” Дастури ижросини таъминлаш бўйича кишлоқ жойлардаги ёрдамга муҳтож 2923 та оилага биттадан жами 906,4 млн сўмлик қорамол бепул бериш орқали моддий ёрдам кўрсатилган[10:2048-фонд, 20-рўйхат, 10-жилд, 26 -варақ].

2006 йил 7 сентябрдаги Республика Президентининг “2007-2010 –йилларда ёлғиз кексалар, пенсионер ва ногиронларни аниқ ижтимоий муҳофаза қилиш ва уларга ижтимоий хизмат кўрсатишни янада кучайтириш чора-тадбирлари дастури тўғрисида”ги[3:273-бет] Қарори ёлғиз кексалар, пенсионер ва ногиронларни ижтимоий муҳофаза қилишни янада кучайтиришга алоҳида эътибор қаратди. Хусусан, 2006 йили Фарғона вилояти ҳудудидаги 11083 нафар ўзгалар парваришига муҳтож бўлган ёлғиз кексалар, қариялар, ногиронлар ва меҳнат фахрийларини моддий қўллаб-қувватлаш ишларига эса 505 млн. 800 минг сўм маблағ сарфланган[10:2048-фонд, 20-рўйхат, 10-жилд, 51 -варақ].

“Ижтимоий ҳимоя йили” ва “Ёшлар йили” Давлат дастурларига мувофиқ ва ёш оилаларни моддий ва маънавий қўллаб-қувватлашни янада кучайтириш, меҳнат фаолиятини бошлаш ва мустақил ҳаётга кириб келишида уларга зарур ёрдам кўрсатиш, барқарор даромад манбаларини шакллантириш механизмлари ва амалий рағбатлантириш омилларини яратиш ҳамда уларнинг уй-жой ва маиший шароитларини яхшилаш мақсадида 2007 йил 18 майда “Ёш оилаларни қўллаб-қувватлашга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги[14] Президент Фармони қабул қилинди. Мазкур Фармонга кўра тижорат банклари томонидан имтиёзли шартлар асосида ёш оилаларга ипотека, истеъмол кредитлари ва микрокредитлар шаклида кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликни ташкил қилиш, уй-жой қуриш, таъмирлаш, сотиб олиш, уй хўжалигини йўлга қўйиш, мебель ҳамда бошқа узоқ муддат фойдаланиладиган ҳаётий зарур товарлар сотиб олиш мақсадлари учун кредитлар ажрата бошланди.

Кам таъминланган оилаларни ижтимоий ҳимоя қилишнинг манзиллигини кучайтириш мақсадида Вазирлар Маҳкамасининг 2013 йил 15 февралдаги 44-сонли Қарорига асосан “Кам таъминланган оилаларга ижтимоий нафақалар ва моддий ёрдам тайинлаш ва тўлаш тартиби тўғрисида”ги Низом жорий этилди. Ушбу Низом фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари томонидан 14 ёшгача болалари бўлган оилаларга нафақа, бола икки ёшга тўлгунга қадар бола парвариши бўйича нафақа ва кам таъминланган оилаларга моддий ёрдам тайинлаш ва тўлаш тартибини янада такомиллаштиришда муҳим аҳамиятга эга бўлди.

2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналишлари бўйича Ҳаракатлар стратегияси тадбирларини тобора амалга ошириш мақсадида Республика Президентининг 2017 йил 12 сентябрда қабул қилинган “Аҳолининг кам таъминланган қатламларини қўллаб-қувватлашга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги 3268-сонли Қарори[15] ижтимоий ҳимояга муҳтож аҳоли қатламларини қўллаб-қувватлаш тизимининг янги босқичини бошлаб берди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 5 июлдаги «Ёшларга оид давлат сиёсати самарадорлигини ошириш ва Ўзбекистон ёшлар иттифоқи фаолиятини қўллаб-қувватлаш тўғрисида»ги ПФ-5106-сон Фармонини бажариш юзасидан, шунингдек, мамлакат ижтимоий ҳаётида фаол иштирок этиб, алоҳида намуна кўрсатаётган ёш оилаларга узоқ муддатли имтиёзли ипотека кредитлари бериш йўли билан уларнинг уй-жой ва маиший шароитларини янада яхшилаш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 23 сентябрда 753-сонли “Мамлакат ижтимоий ҳаётида фаол иштирок этаётган ёш оилаларни уй-жой билан таъминлаш билан таъминлашда қўллаб-қувватлашга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги қарори имзоланди[16].

2017 йилда Кам таъминланган, ижтимоий ҳимояга муҳтож, боқувчисини йўқотган, вояга етмаган фарзандлари бўлган оилаларни қўллаб-қувватлаш, соғлигини тиклаш ва яқка-ёлғиз қариялар, ногиронлар ҳамда табиий офатдан жабр кўрган 24 536 нафар фуқароларга 7 424,9 млн. сўмлик моддий ёрдамлар кўрсатилди[17].

4.Хулосалар:

- Юқоридаги далиллар таҳлили шуни кўрсатадики, ўрганилаётган давр мобайнида Фарғона водийси кам таъминланган ва ёш оилаларни ижтимоий ҳимоялаш республика ҳукуматининг доимий диққат марказида турган.

- Шунингдек, аҳолининг кам таъминланган ва кам ҳимояланган

қисми-болаларга, аёлларга, қарияларга, ногиронлиги мавжуд шахсларга ижтимоий ёрдам бериш ва уларнинг турмуш шароитини яхшилаш бир тузумдан иккинчи тузумга ўтиш даврида фуқароларнинг иқтисодий ва ижтимоий ислохотларга бўлган ишончини янада кучайтиришга ёрдам беради.

• Бугунги кунда ҳам республикамизда ижтимоий сиёсатнинг муҳим аҳамиятга эга эканлиги нафақат иқтисодий ва сиёсий вазиятларгагина боғлиқ, балки халқнинг маънавий қадриятларига асосланган соғлом авлодни тарбиялаш, кўп болали оилаларга мадад бериш, қарияларга ғамхўрлик қилиш, ногиронлиги мавжуд шахсларни ижтимоий қўллаб-қувватлашдан иборатдир.

Иқтибослар/ Сноски/ References:

1. Газиёв Ш.М. Фўқоролар ўзини ўзи бошқариш органларининг ижтимоий ҳимоя фаолиятини такомиллаштириш муаммолари. Юридик фан. номз ... дисс. – Тошкент, 2009. (Gaziev Sh.M. Problems of improving the social protection of citizens' self-government bodies. Dissertation thesis of juridical sciences – Tashkent, 2009.)
2. Ёрматов Ф. Ўзбекистонда аҳолини ижтимоий ҳимоялаш тизими: ҳолати, шаклланиш жараёни, ривожланиш истиқболлари (1991-2010 йиллар. Жанубий вилоятлар мисолида). Тарих фан. номз ... дисс. – Тошкент, 2010. 172 бет. (Yormatov F. The system of social protection in Uzbekistan: status, formation process, development prospects (1991-2010. On the example of the southern regions). Thesis of dissertation of history sciences - Tashkent. 2010. 172 pages.)
3. Жо'раев Н.О'zbekiston tarixi (milliy istiqlol davri). -Toshkent: Sharq, 2011. (Juraev N. History of Uzbekistan (period of national independence). -Tashkent: "East". 2011.)
4. Зокирова Н. Ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиёти шароитида аҳолини социал ҳимоя қилиш тизимини такомиллаштириш (Ўзбекистон Республикаси оилалари мисолида). Тарих фан. номз ... дисс. – Тошкент, 2011. 140 бет. Zokirova N. Improving the system of social protection in a socially oriented market economy (on the example of families in the Republic of Uzbekistan). Thesis of dissertation of history sciences – Tashkent, 2011. 140 pages.)
5. Раҳматуллаев Ш.М. Мустақиллик шароитида Фарғона водийси шаҳарларида ижтимоий-иқтисодий ўзгаришлар (1991-1996 йиллар). Тарих фан. номз ... дисс. – Тошкент, 2000. (Rahmatullaev Sh.M. Socio-economic changes in the cities of the Fergana Valley during independence (1991-1996). Thesis of dissertation of history sciences - Tashkent. 2000.)
6. Топилдиев О.Р. Ўзбекистоннинг ижтимоий-сиёсий ҳаётида ёшларнинг тутган ўрни(1991-2008 йй.). Тарих фан. номз ... дисс. – Тошкент, 2011. (Topildiev O.R. The role of youth in the socio-political life of Uzbekistan (1991-2008). Thesis of dissertation of history sciences - Tashkent. 2011.)
7. Ўзбекистон Республикаси Миллий архиви. National Archive of the Republic of Uzbekistan.
8. Ўзбекистон Республикаси Президенти Девони архиви Андижон вилояти бўлими. (Andijan regional department of the archive of the Office of the President of the Republic of Uzbekistan.)
9. Ўзбекистон Республикаси Президенти Девони архиви Наманган вилояти бўлими. (Namangan regional department of the archive of the Office of the President of the Republic of Uzbekistan.)
10. Ўзбекистон Республикаси Президенти Девони архиви Фарғона вилояти бўлими. (Archive of the Office of the President of the Republic of Uzbekistan Fergana regional department.)
11. Хайдаров З.У. Наманган вилоятининг совет даври ва мустақиллик йилларидаги ижтимоий-иқтисодий ва маданий тарихи: қиёсий таҳлил. Тарих фан. номз ... дисс. –

Наманган. 2007.(Khaydarov Z.U. Socio-economic and cultural history of Namangan region in the Soviet period and the years of independence: a comparative analysis. Thesis of dissertation of history sciences - Namangan. 2007.)


12. <https://lex.uz/ru/docs/183305>
13. <https://nrm.uz/contentf?doc=19773>.
14. <https://lex.uz/docs/1200664>
15. <https://lex.uz/docs/3338162>
16. <https://kun.uz/83133736?q=%2F83133736>.
17. <https://mahallakengashi.uz/oz/about/reports/3134/42906/>

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Зокир Тоирович Рустамов,
Прогнозлаштириш ва макроиктисодий
тадқиқотлар институти бўлим бошлиғи,
zokir.toirovich@mail.ru

1920-1930 ЙИЛЛАРДА ЎЗБЕКИСТОН, ТУРКИЯ ВА ЭРОНДА АМАЛГА ОШИРИЛГАН ИЖТИМОЙ-МАДАНИЙ ИСЛОҲОТЛАР

For citation: Zokir T.Rustamov, SOCIO-CULTURAL REFORMS CARRIED OUT IN UZBEKISTAN, TURKEY AND IRAN DURING 1920-1930. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.199-204

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-26>

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада Ватанимиз тарихидаги муҳим ижтимоий-маданий жараёнлар умумжаҳон миқёсидаги шундай жараёнлар билан таққосланган ҳолда ўхшаш ва фарқли томонлари ўрганилиб, асосли равишда баён этилган.

Калит сўзлар: маданий жараёнлар, маданий инқилоб, ислохотлар, модернизация, сепаратизм, урф-одатлар, шариат, ғоялар.

Зокир Тоирович Рустамов,
Зав. отдела Института прогнозирования и
макроэкономических исследований,
zokir.toirovich@mail.ru

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ РЕФОРМЫ, ПРОВЕДЕННЫЕ В УЗБЕКИСТАНЕ, ТУРЦИИ И ИРАНЕ В 1920-1930 ГГ.

АННОТАЦИЯ

В этой статье исследуются и обосновываются важные социально-культурные процессы в истории нашей страны, сравнивая их с аналогичными процессами в общемировом масштабе.

Ключевые слова: культурные процессы, культурная революция, реформы, модернизация, сепаратизм, обычаи, шариат, идеи.

Zokir T.Rustamov,
Head of the department of the Institute
of Forecasting and Macroeconomic Research
zokir.toirovich@mail.ru

SOCIO-CULTURAL REFORMS CARRIED OUT IN UZBEKISTAN, TURKEY AND IRAN DURING 1920-1930

ABSTRACT

This article explores and substantiates important socio-cultural processes in the history of our country, comparing them with similar processes on a worldwide scale.

Index Terms cultural processes, cultural revolution, reforms, modernization, separatism, customs, sharia, ideas.

1. Долзарблиги:

Ватанимиз тарихидаги муҳим ижтимоий-маданий жараёнларни умумжаҳон миқёсидаги шундай жараёнлар билан таққослаш, ўхшаш ва фарқли томонларини ажрата олиш тарихни ўрганишнинг муҳим усулларида хисобланади. XX асрнинг бошларида дини, турмуш тарзи ва ҳолатига кўра бизга яқин бўлган мамлакатларда кечган модернизация жараёнларини Ўзбекистондаги шундай жараёнлар билан таққослаш уларнинг асл моҳиятини тушуниш жуда муҳимдир. Айниқса, бугун, дунё сиёсати янги босқичга кирган, баъзиларнинг фикрича, сепаратизм (айрмачилик) ва глобализм каби қарама-қарши йўналишдаги тенденциялар таъсири остида миллий давлатчилик анъаналари дарз кетаётган, бир қисм кишилар “глобаллашув”ни “ғарблашув”, деб тушунаётган бир пайтда, мамлакатимизда амалга оширилаётган модернизациялаш жараёнини шундай тарихий жараёнлар билан таққослаш орқали уларнинг моҳиятини очиб бериш ҳалқимизнинг ўзлигини янада теран англаш учун янги аҳамият касб этади.

2. Методлар ва ўрганилганлик даражаси:

XX асрнинг энг муҳим ҳодисаларидан бири мустамлака тизимининг ағдарилиши бўлди. Буюк давлатчиликнинг асосий белгиси сифатида европаликлар томонидан XV асрдан бошлаб бунёд этилган мустамлака империялари қулай бошлади. XX аср бошларида дунёда, айниқса, Осиё мамлакатларида авж олган инқилобий ва миллий-озодлик ҳаракатлари 1905-1911 йиллардаги Эрон инқилоби, 1907-1908 йиллардаги Ёш турклар инқилоби, 1905-1909 йиллардаги Ҳиндистон инқилоби, Хитойдаги Синхай инқилоби каби жараёнлар Биринчи жаҳон урушидан кейин кўплаб мустақил давлатларнинг пайдо бўлишига олиб келди [1]. Улар дунё сиёсатининг янги муҳим омилига айлана борди. Айни пайтда, Европа давлатлари ўз сиёсий таъсирини сақлаб қолиш, баъзан эса янги усуллар ва воситалар орқали янада кучайтириш учун ҳаракат қилдилар. Сиёсий жиҳатдан миллий-озодлик ҳаракати Европадаги метрополия-давлатларига қарши қаратилганига қарамай, бу ҳаракатнинг ўзи Шарқ жамиятига Европа цивилизацияси ғоялари кўрсатган таъсирнинг натижаси бўлди. Миллий-озодлик ҳаракатининг шиорлари бу жараёнларга етакчилик қилган “Ёш афғонлар”, “Ёш бухороликлар”, “Ёш хиваликлар” фаолияти ҳам ана шундан далолат беради.

Бундан ташқари, бу ҳаракатлар лидерлари мустамлакачиликдан олдинги анъанавий жамият тартибларини тиклаш мақсадини ўз олдига қўймайди. Улар ривожланган саноат тизими, аҳоли умумий сайлов, таълим олиш ва замонавий медицина хизмати билан таъминланиш ҳуқуқларига эга бўлган замонавий, илғор миллий давлат тузиш учун интилдилар. Шу сабабли асосий вазифа қоқоқликни енгиб ўтиш ва ўз мамлакатларини модернизация қилиш эканлигини ҳаракат етакчилари англаб етдилар. Аслида, модернизациялаш ҳаракатининг ғалабаси умумий қадриятларга асосланган ягона жаҳон цивилизацияси шаклланиши йўлидаги муҳим қадам бўлди.

3. Тадқиқот натижалари:

XX асрнинг 20-30-йилларида Шарқнинг Туркия, Эрон каби бир қатор мамлакатларида амалга оширилган модернизация жараёнлари билан худди шу даврда Ўзбекистонда большевиклар томонидан ўтказилган “маданий инқилоб”лар ўртасида кўплаб ўхшаш жиҳатлар мавжуд. Аммо мазкур модернизация жараёнлари Туркия ва Эронда буржуа ислохотчилиги, Ўзбекистонда эса большевизм ғоялари билан боғланган бўлиб, улар модернизация жараёнининг пировард мақсадларини белгилаб берди ва турли натижаларга олиб келган муҳим омилга айланди.

Албатта, мамлакатларда XX аср бошларида юз берган инқилобий жараёнлар чет эл ва Ўзбекистон тарихшунослигида анча жиддий ўрганилган. Аммо бу жараёнларнинг қиёсий таҳлили, ўхшаш ва мавжуд мафкуралар билан боғлиқ фарқли томонлари тарихий адабиётларда етарлича акс эттирилмаган. Бунинг сабабларидан бири Ўзбекистонда большевиклар етакчилигида ўтказилган “маданий инқилоб”ни коммунистик мафкура “социалистик ўзгаришлар”, Туркия ва Эронда амалга оширилган шундай жараёнларни эса “буржуа ислохотлари” сифатида баҳолашган эди. Ҳали XX аср бошларида ҳам ўрта асрчилик қолдиги бўлган Усмонийлар империясини, султон ҳокимияти ва табақавий тизимни сақлаб қолган Туркия учун Европа, европаликлар жамияти, сўзсиз, замонавий жамиятнинг идеали бўлиб туюларди. Туркия инқилоби чет эл, биринчи навбатда, Европа капиталининг ҳукумронлигига ва султоннинг феодал тузумига қарши қаратилган ҳамда янги, мустакил Туркия давлатини қуриш учун амалга оширилган бўлса-да, у ўрнатган қадриятлар тизими Ғарб цивилизацияси қадриятлари билан ҳамоҳанг эди [2]. Шу сабабли Туркия ислохотлари, хусусан, маданият ва турмуш, дин соҳасидаги ислохотлар европалашув йўналишида эканлигини кўрамыз. Айти пайтда, модернизация -бу жамиятни замон талабларига жавоб берадиган тарзда такомиллаштириш бўлиб, Туркия Республикасида кечган европалаштириш жараёнларини шу нуқтаи назардан модернизация деб аташ мумкин.

Энди, Ўзбекистонда большевиклар томонидан амалга оширилган “маданий инқилоб” деб аталган жараёнларга келсак, биринчидан, Туркиядан фарқли равишда, Туркистонда XX аср бошларидаги миллий-озодлик ҳаракати муваффақият қозонмади, мустакил давлатнинг тузилишига олиб келмади. Иккинчидан, Европани идеал қилиб олган Туркиядан фарқли равишда, большевикларнинг идеали бўлган коммунистик келажак реал эмас, мавҳум эди. Бу мавҳумлик большевиклар илгари сурган янада мавҳум, аммо ўта жозибадор, кишиларнинг ақл идроки, зехнига эмас, кўпроқ ҳиссиётига мўлжалланган шиорлар билан қўшилиб, аҳолининг катта қисмини ўзига жалб қилди. Аммо идеаллар ва уларда ифодаланган қадриятларнинг турлича бўлишига қарамасдан, Туркия ва Ўзбекистондаги модернизация жараёнларининг ўхшаш томонлари анчагина эди.

Ислохотларнинг биринчи тамойили-лаицизм, яъни дунёвийлик динни давлатдан ажратишда ўз аксини топди. Аслида, XX аср бошларида ислом мамлакатларида амалга оширилган ислохотларнинг энг мураккаб жиҳатларидан бири ислохотчиларнинг ислом динига бўлган муносабатида эди. Уларнинг назарида, ислом ақидапарастлиги, унинг баҳслар ва шубҳалар учун ёпиқлиги ислом мамлакатларидаги ижтимоий ва сиёсий ҳаётга, бу ердаги халқларнинг менталитетига ўз таъсирини кўрсатаётган эди. Дунёнинг илғор қисмидаги интеллектуал интеграциялашув, шунингдек, янги иқтисодий, ижтимоий ва сиёсий жараёнлар, кишиларнинг янги, муносиб ҳаёт қуриши учун амалга ошираётган инқилобий интилишлари ислом дунёсини четлаб ўтди. Бу даврда Ғарбий Европа мамлакатларида шаклланган янги дунёқараш, демократик ғоялар, инсоннинг тадбиркорлиги, ташаббускорлигига очилган кенг имкониятларнинг ислом мамлакатларида қарор топиши узок ва оғир жараён бўлди [3].

XX асрнинг 20-30-йилларида Туркия, Эрон ва Ўзбекистонда амалга оширилган ислохотларнинг умумий томонларидан биринчиси - ислом динининг давлатни бошқариши, ижтимоий ва иқтисодий, айниқса, маданий соҳалардаги таъсирини пасайтириш учун ҳаракат бўлди.

1924 йил 20 апрелда қабул қилинган Туркия Республикасининг Биринчи конституциясида Ислом давлат дини деб аталган эди. 1928 йил 9 апрелда бу банд Конституциядан олиб ташланди. Айнан мусулмон менталитети, ундаги ақидапарастлик ислохотлар учун асосий тўсиқ эканлигини М.Камол яхши тушунарди. Шу сабабли у ислохотларни диндан бошлади. 1924 йилда Буюк миллат мажлиси халифаликни тугатиш тўғрисида қарор қабул қилди. Бу билан дунё мусулмонларини бирлаштирибтурувчи тизим йўқ қилинди, дарвешлик орденилари ва дарвешхоналар тарқатиб юборилди. Дин ва вақф ишлари бўйича вазирлик тугатилди, вақф мулклари национализация қилинди. Мадрасалар ёпилиб, барча мактаблар Маориф вазирлиги ихтиёрига ўтказилди.

Мустафо Камол Отатуркдан ўрناق олган шоҳ Ризо Паҳлавий Эронда 1928 йилдан европача либос жорий қилди, феодал унвон ва мурожаат шакиллари бекор қилди, насаб жорий қилди. 1935 йилдан мамлакатнинг номи ўзгартирилди “Форс” ўрнига “Эрон” деб аталадиган бўлди. Хотин-қизларнинг ҳуқуқлари тўғрисида қонун қабул қилинди, улар мактабларда, олий ўқув юртларида ўқиш, давлат ташкилотларида ишлаш ҳуқуқига эга бўлди. 1935 йили чодра (паранжи) ўраб юришни бекор қилиш тўғрисида қонун қабул қилинди.

Шоҳ аста-секин ислом динига нисбатан ҳам муносабатини ўзгартирди: шариат судларининг ҳуқуқлари қисқартирилди, европача намунада фуқоралик, жиноят ва тижорат кодекслари қабул қилинди. Таълим соҳасида катта ўзгаришлар юз берди. 1927-1934 йиллардаги ислохотлар даврида бепул мажбурий бошланғич таълим ҳамда пуллик ўрта ва олий таълим тўғрисида қонунлар қабул қилинди. Барча ўқув юртлари, давлатга қарашли ёки хусусий бўлишидан қатъи назар, дин назоратидан чиқарилиб, давлат тасарруфига ўтказилди. Янги мактаблар қурилиб, ўқувчилар сони бир неча баробарга ошди. Олий ўқув юртларининг бутун бошли тизими яратилди, жумладан, 1934 йили Техрон университети очилди. Юзлаб эронлик ёшлар ҳар йили чет элларга, дунёнинг энг яхши университетларига ўқишга юборилди [4].

Россия империясида ҳокимиятга келган большевиклар томонидан 1918 йили 2 февраль куни Черковни давлатдан ва мактабни черковдан ажратиш тўғрисида декрет қабул қилинди. Давлат ҳокимиятининг дунёвий характери ўрнатилди ҳамда виждон ва эътиқод эркинлиги эълон қилинди. Диний ташкилотлар барча мулкларидан ва юридик шахс ҳуқуқидан маҳрум қилинди. Ушбу декрет асосида Ўзбекистонда ҳам дунёвий таълим, суд тизими шакллантирилди. Бу жараён шиддат билан, тажовузкорона олиб борилди, виждон эркинлиги принципига амал қилинмади, масжидлар тўлиқ ёпилиб, кишиларнинг диний эркинлиги топталди. Декрет совет давлатининг бутун 70 йиллик тарихи давомида атеистик ташвиқот ва даҳрийлик сиёсати асос солди. Ўзбекистонда саводсизликни тугатиш, янги типдаги совет мактаблари тизимини яратиш, “халқ зиёлилари”ни тайёрлаш, большевиклар назорати остида ва марксча-ленинча мафкура асосида амалга оширилди. Аслида, “маданий инқилоб”нинг бош мақсади бутун маънавий ҳаётни марксистик мафкурага бўйсундиришдан иборат бўлди.

Бу йўлда амалга оширилган дастлабки тадбирлардан бири саводсизликни тугатиш эди. Ўзбекистонда умумий мажбурий таълимни жорий қилиш учун мактаб бинолари, малакали кадрлар етишмаслигидан ташқари, диний ва миллий урф-одатлар билан боғлиқ тўсиқлар ҳам мавжуд бўлиб, бу Туркия ва Эрондаги ҳолат билан жуда ўхшаш эди. Асрлар давомида ўзбек, турк ва форс аёлларининг ҳаёти шариат қоидалари ва улардан келиб чиқадиган урф-одатлар билан белгиланар, эркаклар онгида эса аёллар ҳақида қотиб қолган догмалар, тасаввурлар устувор эди. Ислохотларнинг дастлабки давриданок аёлларни озод қилиш вазифаси қўйилди.

Аммо Туркия ва Эрондан фарқли равишда, Ўзбекистонда бу масаланинг шошилинич ҳал қилиниши кўплаб муаммоларни келтириб чиқарди. 1917 йилги Октябрь давлат тўнтаришидан сўнг аёллар масаласига оид бир қатор: аёлларнинг эркаклар билан тенглиги, балоғот ёшига етмаган қизларни турмушга беришни тақиқлаш тўғрисида ва шу каби қонун ҳамда қарорлар қабул қилинди, булар, сўзсиз инқилобий қарорлар эди. 1920 йилларда ташкил қилинган хотин-қизлар бўлимлари фаол тушунтириш ишларини олиб борди. Махсус аёллар клублари, артеллар, магазинлар ташкил қилинди, аёллар саводхонликка, турли-туман хунаргаўргатилди. Бу ишлар, асосан, тушунтириш, ишонтириш орқали, зўравонликларсиз амалга оширилиб, жамиятда катта қаршилиқларга учрамади.

Аммо анъаналар ва урф-одатларни ҳисобга олиб ўтказилган бу тадбирларнинг суръати большевиклар ҳокимиятини қаноатлантирмади. Мазкур жараённи сунъий равишда тезлаштириш учун 1927 йил “Хужум” деб ном олган ҳаракат бошланди. Большевиклар психологик ва диний омил ҳамда хотин-қизларни тўлиқ озод қилиш учун ижтимоий муҳит етилмаганлигини инобатга олмадилар. “Хужум” кампанияси давомида зўрлик йўли билан 100 минглаб хотин-қизлар паранжиларини ташлади. Аммо ўзбек аёлларини жадал озод

қилиш сиёсати фожали оқибатларга олиб келди. 1927-1928 йиллари Ўзбекистонда 2,5 минг фаол аёллар, хотин-қизлар клублари раҳбарлари, кутубхоначилар, ўқитувчи аёллар ўлдирилди [5].

Бу йиллари Ўзбекистонда маданият ривожланиши зиддиятли характерга эга эди. Бир томондан, аҳолининг саводлилик даражасини ошириш, фундаментал фаннинг энг муҳим соҳаларини ривожлантириш, илмий-техник кадрларни тайёрлаш объектив зарурат бўлса, бошқа томондан, совет ҳокимияти жамиятда ўзининг мафкуравий таъсирини кучайтириш ва бунда адабиёт, санъат ҳамда ижтимоий фанлар имкониятидан фойдаланишни биринчи даражали вазифа қилиб белгилади. Зиддиятлар, айниқса, анъаналар ва модернизация ўртасидаги муносабатда яққол кўзга ташланади. Масалан, Ўзбекистон аҳолисини модернизацияга жалб қилиш бўйича советлар олиб борган сиёсат Туркия ва Эрондаги шундай сиёсатга ўхшаб кетади. Аммо фарқи шундаки, совет давлати ўз сиёсатини мавҳум коммунистик жамиятни қуриш мақсадида олиб борди ва шу сабабли большевиклар ўзбек халқини ҳимоя қилиш, сақлаб қолишга интиланган миллий анъаналари, маънавий оламига тажовузкор тарзда кириб борди. Советларнинг модернизация сиёсати Туркия ва Эрондаги шундай жараёнлар билан ҳамоҳанг эди. Аммо 1920-1930 йилларда советлар жорий қилган ҳаёт тарзининг ўзбеклар учун мутлақо бегоналиги Ўзбекистонда унга қарши кучли қуролли ҳаракатларга олиб келди. Туркия ва Эронда эса бундай ҳаракат анча суёт эди. Бунинг бошқа бир сабаби шундаки, агар Туркия ва Эронда модернизация жараёнлари бунга эҳтиёжни ҳис қилган Мустофо Камол Отатурк, шоҳ Ризо Паҳлавий каби миллий лидерлар ва уларга эргашган зиёлилар томонидан миллий шиорлар остида ўтказилган бўлса, Ўзбекистондаги бу жараёнларнинг мақсад ва вазифалари большевиклар партияси томонидан белгиланди, раҳбарлик ҳам Москвадан амалга оширилди, шу сабабли миллатимизнинг орзу-интилишлари ва иродасини тўлиқ акс эттирмади.

Туркияда модернизациялашнинг асосий тамойиллари Туркия Республикаси Конституциясининг 2-моддасида ўз аксини топди. Кейинчалик 1931 йили Туркияда ҳукумрон Халқ-республикачилари партиясининг III конгрессида олгита мустақил тамойил ишлаб чиқилди. Булар республикачилик, миллатчилик, халқчиллик, этатистик (давлатпарастлик), дунёвийлик ва инқилобчилик принциплари бўлиб, улар ҳукумрон Халқ-республикачилар партияси фаолиятининг асоси, деб эълон қилинди [4]. Бу тамойиллар ичида асосийси - миллатчилик бўлиб, бу ҳодиса Европа тарихида ҳам миллий давлатчиликнинг пайдо бўлиши ёки тикланиши билан боғиқ оғир даврларда миллатни бирлаштирувчи муҳим омиллардан бирига айланган эди. Европада фақат Биринчи жаҳон урушидан кейингина миллатчилик ўзининг прогрессив имкониятлари ва демократик асосини йўқотиб, реакцион ҳодисага айланди. Туркияда ҳам давлатни тузиш жараёнида миллатнинг руҳини кўтариш, ўз имкониятларига ишончни уйғотиш учун миллатчилик прогрессив аҳамиятга эга бўлди. М.К. Отатуркнинг «Мен туркман! дейиш нақадар бахтдир!» (Ne mutlu Turkum diyene!) деган сўзлари турк миллатини бирлаштирувчи шиорга айланди [6].

Ўзбекистонда эса большевиклар модернизация жараёнининг асосий принципларидан бири сифатида байналмилалчиликни оладилар. Маданий инқилоб даврида большевикларнинг сиёсий қуролига айланган бу принцип Ўзбекистонда миллатпарвар зиёлилар ва раҳбарларни миллатчиликда айблаб, қатоғон қилиш учун асос бўлди. Модернизация жараёни эса оммавий руслаштиришга айланиб кетди. Шу сабабли асли моҳиятига кўра ижобий бўлган маданий инқилоб Ўзбекистонда миллий анъаналарга, айниқса, шаклланиб келаётган миллий ғурурга катта зарар етказди.

Эронда шоҳ Ризо Паҳлавий ватанпарварлик ғоясига катта эътибор қаратди. Ислохотлар шу ғоя доирасида амалга оширилди. Жумладан, форс тили ислоҳ қилиниб, ундаги турк ва араб тилларидан кириб келган сўзлар муомаладан чиқарилди. Мамлакатда эронлаштириш сиёсати олиб борилиб, эрон миллатининг бирлиги фаол тарғиб қилинди.

4. Хулоса:

Шундай қилиб, 1920-1930 йиллари Туркия, Эрон ва Ўзбекистонда амалга оширилган модернизация жараёнлари ўз олдига қўйган мақсадларига кўра бир-бирига яқин эди. Улар

ўхшаш принципларга таянди, ўхшаш муаммоларни ҳал қилди, аммо жараёнларнинг асосий ғоясига кўра, бир-биридан фарқ қиларди. Модернизация Туркияда-миллатчилик, Эронда-ватанпарварлик, Ўзбекистонда-коммунистик ғоялар асосида амалга оширилди ва шу ғояларга мос натижаларни юзага келтирди.

Иқтибослар/ Сноски/References:


1. Мунчаев Ш.М, Валяев М.М. и др. Из истории мировой цивилизации. -М., 1993. - С. 12 - 13. (Munchaev Sh.M., Valyaev M.M. and others. From the history of world civilization. -M., 1993.- p.12-13.)
2. Р.И.Измайлов. Камелизм и модернизационные процессы в Турции в 20 -30-е годы XX века. (R.I. Izmailov. Camelism and modernization processes in Turkey in the 1920-1930s.) http://www.idmedina.ru/books/materials/turkology/1/turk_izmailov.htm
3. Эргашев.Ш. Жаҳон тарихи (Янги давр. 1-қ. XVI -XVIII асрлар) -Тошкент:О‘zbekiston, 2016. 431-бет. (Ergashev.Sh. World History (New Age. 1st ed. XVI-XVIII centuries) - Tashkent: Uzbekistan, 2016., p.431)
4. Трифонов Е. От восхода до заката: кемалистский век Турции. (Trifonov E. From sunrise to sunset: the Kemalist age of Turkey) <http://www.historicus.ru/kemalizm/>
5. Алимова Д.А. История как история, история как наука. Т. 1. -Ташкент: Узбекистан, 2008. - С. 259. (Alimova D.A. History as history, history as science. Т.1.-Tashkent: Uzbekistan, 2008. - p. 259.)
6. Реформы Мустафы Кемала Ататюрка. (Reforms of Mustafa Kemal Atatürk) <http://xn--80adagcf7ag2aab7an2p.xn--p1ai/RefAta.html>

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Azamat Sanakulov,
UzCarlsberg MChJ
Kadrlar tayyorlash bo'yicha menejer
ASanakulov@gmail.com

MARKAZIY OSIYODA SIYOSIY JARAYONLARDAGI XALQ DIPLOMATIYASINING AHAMIYATI VA O'RNI

For citation: Azamat Sanakulov, IMPORTANCE AND PLACE OF PUBLIC DIPLOMACY IN POLITICAL PROCESSES IN CENTRAL ASIA. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.205-212

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-27>

АННОТАЦИЯ

Ushbu maqolada muallif O'rta Osiyodagi desintegratsiya va integratsiya jarayonlarining sabablari, "Xalq diplomatiyasi" tushunchasining shakllanishining manbalarini yoritib beradi, Germaniya va Frantsiya, Xitoy va Yaponiya misolida muvaffaqiyatli diplomatiyaga misollar keltiradi, Markaziy Osiyoda Xalq diplomatiyasi vositalaridan foydalanish darajasi, Markaziy Osiyo xalqlarining birligi haqida o'z fikrlarini bildiradi.

Kalit so'zlar: Markaziy Osiyo, xalq diplomatiyasi, jamiyat diplomatiyasi, tashqi siyosat, ommaviy axborot vositalari, xalq

Азамат Санакулов,
UzCarlsberg МЧЖ
Менеджер по обучению персонала
ASanakulov@gmail.com

ВАЖНОСТЬ И МЕСТО НАРОДНОЙ ДИПЛОМАТИИ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

АННОТАЦИЯ

В данной статье автор освящает причины дезинтеграционных и интеграционных процессов в Центральной Азии, истоки формирования понятия "Народная дипломатия", приводит примеры успешной дипломатии на примере Германии и Франции, Китая и Японии, степень использования инструментов Народной дипломатии в странах Центральной Азии, высказывает свое мнение о единстве народа Центральной Азии.

Ключевые слова: Центральная Азия, народная дипломатия, общественная дипломатия, публичная дипломатия, внешняя политика, средства массовой коммуникации, народ

Azamat Sanakulov,
UzCarlsberg LLC
Training manager
ASanakulov@gmail.com

IMPORTANCE AND PLACE OF PUBLIC DIPLOMACY IN POLITICAL PROCESSES IN CENTRAL ASIA

ABSTRACT

In this article, the author covers the reasons for disintegration and integration processes in Central Asia, the origins of the formation of the concept of "Public diplomacy", gives examples of successful diplomacy on the example of Germany and France, China and Japan, the degree of use of instruments of Public diplomacy in Central Asia, expresses his opinion on the unity of the people of Central Asia.

Index Terms: Central Asia, public diplomacy, foreign policy, mass media, nation

1. Актуальность:

С первых дней обретения независимости странами Центральной Азии изменения происходят во всех сферах жизни общества. Менялось всё. Экономика, социальный уклад жизни, идеология. Шёл, и идёт до сих пор процесс дезинтеграции и в политической сфере и в общественной, параллельно идет процесс интеграции все в тех же сферах.

Происходит достаточно уникальный для истории мировой политики процесс. Процесс, в рамках которого 2 процесса взаимно противодействуют друг другу.

2. Методы:

При освещении темы использован комплекс исторических методов, таких как объективность, историчность, историческая последовательность, основанный на систематическом анализе архивных материалов.

3. Результаты исследования:

После развала СССР, дезинтеграция достаточно ожидаемый и естественный процесс на всем постсоветском пространстве. Каждая республика ринулась в самоопределение, построение собственного суверенитета¹. Но, есть одно но. Несмотря на то, что Центральноазиатских государств пять история на всех одна. Уже 3 десятков лет на исходе, но все еще каждая страна пытается адаптировать историю под свою государственность. Но это путь в тупик, так как исторически на данной территории чаще существовали государства, объединённые не по принципу национального единства, а по другим причинам. (например, империи Сасанидов, Караханидов, Амира Темура, Шейбаниды, Аштарханиды, Бухарский эмират, ханства, Туркестан, СССР и т.д.).

Не понимание данной специфики региона, иногда приводит к неверному пониманию процессов происходящих здесь. Иногда даются рекомендации исходя из истории Европы, Америки, но историческая подоплека, менталитет населения, восприятие и отношение к соседям не всегда дает необходимый результат.

Как уже отмечали параллельно с дезинтеграционными процессами идут и интеграционные. Существуют предпосылки для этого. Это и общее происхождение и история, общая социальная, географическая, экономическая взаимозависимость.

В целях стимулирования интеграционных процессов принимаются различные меры, создаются организации, объединения. Но в данной статье поговорим о другом явлении. Явление, которое можно рассматривать в разных аспектах. Это может быть самостоятельное явление, которое происходит вне зависимости от обстоятельств, правил и ограничений, можно его рассматривать как инструмент в руках правительства, который можно успешно использовать.

На Саммите Шанхайской организации сотрудничества в Астане в 2017 году Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев инициировал создание Центра народной дипломатии ШОС в Ташкенте, который впервые открыл свои двери в конце января 2019

года. Главной задачей Центра является укрепление доверия и добрососедства, межнационального и межконфессионального согласия, развития межкультурного диалога

Сенатор, руководитель Центра народной дипломатии ШОС в Узбекистане Рахматулла Назаров отметил: “В условиях усиливающихся процессов глобализации и интеграции во всем мире народная дипломатия становится одним из основных элементов международных отношений. Применение инструментов такой дипломатии, несомненно, будет способствовать сближению стран ШОС и их народов, укреплению духа взаимного доверия и добрососедства”ⁱⁱ. Несмотря на то, что ШОСⁱⁱⁱ относительно молодая организация, она уже приобрела заметную роль в международных отношениях и превратилась во влиятельную международную организацию.

ШОС это 18 государств-членов, наблюдателей и партнеров по диалогу, это четверть площади земли, почти половина населения планеты.

Исходя из этого мы сразу можем прийти к пониманию того, насколько важна народная дипломатия в процессах общения народов 18 стран, насколько будет содействовать раскрытию разнопланового потенциала сотрудничества между странами ШОС, укреплению взаимного доверия, дружбы и добрососедства, межнационального и межконфессионального согласия, расширению взаимодействия между институтами гражданского общества и СМИ.

Такое явление, как “народная дипломатия”, использовалось в СССР как возможность обойти отсутствие официальных связей с зарубежными странами в условиях, когда признание СССР на раннем этапе его существования стояло под вопросом. После это явление трансформировалось в некую систему воздействия на зарубежное общественное мнение через создаваемые государством псевдообщественные организации, которые, соответственно, полностью контролировались государственно-партийной властью. Это и созданное в 1925 году Всесоюзное общество культурной связи с заграницей (ВОКС), и сменивший его в 1958 году Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами (ССОД).

Литература советского периода освещала вопросы интернационализма и зарождающихся форм “народной дипломатии” весьма однобоко, не персонифицировано и сугубо с точки зрения пропагандистской работы.

Основной упор в работах этого плана делается авторами на постулат о большой роли Советских обществ дружбы в деле социалистического строительства, построении мирных взаимоотношений со всеми зарубежными партнерами.

Сегодня народа, от чьего имени осуществлялся данный вид дипломатии, больше не существует. Целью народной дипломатии были страны социалистического лагеря, дружбу и сотрудничество с которым выстраивал Советский Союз.

После того, как пропал термин “Народ Советского Союза” в новых независимых странах стало модно использовать в терминологии такое слово и понятия как “нация” и отойти от слова “народ”. Влияние европейских тенденций. Но стоит напомнить, что население всей Центральной Азии правильнее назвать Народами Центральной Азии. У них имеется одна общая особенность. Все они состоят из субнациональных местных сообществ, которые происходят из древних племен (микросообщества). (Например, традиционно считается, что существует 92 рода и племени “узбеков” в старом понимании этого термина кочевого Дешт-и-Кипчакского происхождения. Как установил современный историк Т.Султанов — эти 92 “рода” включают в себя “названия большинства тюркских и некоторых нетюркских этносов, населявших Среднюю Азию в то время”)

То есть мы можем рассмотреть несколько этапов формирования народов. В каждой республике есть множество микрогрупп, нация республиканского уровня, а если все это объединить то можно выйти на шаг вперед и назвать все население Центральной Азии – “Народом”.

Отсюда получается, что если есть «народ», то должна и быть народная дипломатия.

В последнее время, некоторые исследователи внешнеполитических процессов, стараются избегать употребления термина “народная дипломатия”, заменяя его более точным, на их взгляд, понятием “общественная дипломатия”.

Одновременно с данным термином встречается и другой термин – “публичная дипломатия”, что порождает в научной среде множество дискуссий относительно их разграничения. Если попытаться дать определение “народной дипломатии”, то в широком понимании можно говорить о непрерывном процессе общения народов, отдельных граждан разных государств с целью взаимного познания, взаимообогащения. В результате разобраться с дефинициями публичной и общественной дипломатии становится еще сложнее. Зачастую их рассматривают как синонимы.

Путаница связана с тем, что и общественная и публичная дипломатия переводятся на английский язык как “public diplomacy”. В зарубежных источниках также упоминается о том, что нет единого определения. Мир слишком быстро меняется, и мы живем в век новой общественной дипломатии, когда частные компании, неправительственные организации, отдельные группы добровольцев и даже отдельные лица могут влиять на то, как складываются международные коммуникации. И если ранее пропаганда была ядром публичной дипломатии, то сегодня это уже не так.

В последнее время использование общественной дипломатии стало одним из наиболее эффективных государственных ресурсов в достижении внешнеполитических целей и позиционировании государства на международной арене, а также в системе международных отношений в целом.

Исходя из этого в своей работе я взял на себя право объединить все три термина в один и для отсутствия путаницы использовать один термин “Народная дипломатия”.

В некоторых странах (например, в Китае) понятие “народная дипломатия” является официально признанным.

Кроме этого, в июле 2008 г. Президент России Д.А.Медведев подписал Концепцию внешней политики, в которой говорится об использовании “ресурсов, потенциала и инициатив институтов гражданского общества в сфере общественной дипломатии”.

Несмотря на то что, термин “Народная дипломатия” официально не использовался, многие страны использовали элементы такой дипломатии. Например, хорошим примером является заключение Елисейского договора 1963 г. между Францией и ФРГ. С 1958 по 1962 гг. Шарль де Голль провел 15 встреч с канцлером Конрадом Аденауэром, который тоже был заинтересован в преодолении многолетней неприязни между немцами и французами. 22 января 1963 г. был подписан Елисейский договор о примирении и дружбе, который действует до сих пор. На первый взгляд, подписание договора лидерами государств рассматривать с позиций народной (общественной) дипломатии нельзя. Но важнейшей статьёй договора был обязательный обмен студенчеством. Молодые люди быстро нашли общий язык. Дальше последовала взаимная стажировка офицеров и даже целых воинских подразделений. И как итог — существенно улучшились отношения между немцами и французами.

Что касается Азии, то миролюбивые отношения прежних стран-антагонистов Японии и Китая — тоже заслуга правильного проведения “народной дипломатии”.

Ярчайшей формой “народной дипломатии” является туризм, приобретающий особую значимость в условиях глобализации. Туризм находится в прямой зависимости от того, как решаются в регионе международные конфликты. Деятельность обществ дружбы способствует налаживанию связей с другими государствами в области культуры, науки, образования. К формам “народной дипломатии” также относятся марши мира и, безусловно, Олимпийские игры. В современном дипломатическом языке появился термин «спортивная дипломатия» как элемент “народной дипломатии”. Во время проведения Олимпийских игр должны прекращаться все войны и конфликты.

Особое значение “народная дипломатия” принимает сегодня, когда в ситуации социально-политической нестабильности всё информационно-коммуникативное

пространство заполнено недостоверными сведениями, вредоносной для международных отношений информацией и просто провокационными данными. Следовательно, возникает потребность в инициации и реализации проектов «противодействия» сложившейся ситуации, а также проектов направленных на формирование «нового» позитивного общественного мнения и укрепление международных отношений и связей».

Кроме того, приграничное сотрудничество является одним из инструментов, который дает максимальные возможности для раскрытия потенциала «народной дипломатии» в регионах и на местах.

Народная дипломатия в Центральной Азии.

Во всех республиках Центральной Азии изо дня в день народная дипломатия обретает все большую поддержку со стороны государства.

Президент Г. Бердымухамедов активно использует ресурсы публичной дипломатии для изменения образа Туркменистана в глазах международного бизнес-сообщества и политических кругов в позитивную сторону. Активно применяются механизмы национального брендинга с использованием не только элементов богатой культуры Туркменистана, но и его нейтрального статуса.

В контексте инструментов практического воплощения публичной дипломатии Таджикистана отметим деятельность Таджикского общества дружбы и культурных связей с зарубежными странами (ТОДКС). Эта общественная некоммерческая организация работает на принципах народной дипломатии и имеет 17 обществ дружбы с разными странами^v. На данный вопрос обращает внимание и президент республики Эмомали Рахмон, который, подчеркивая чрезвычайную важность формирования положительного международного имиджа Таджикистана, призывал МИД РТ «коренным образом улучшить свое взаимодействие с представителями средств массовой информации и расширить свое присутствие в Интернете...^{vi}»

В научном дискурсе Киргизии тематика публичной дипломатии встречается в основном в контексте концепции «мягкой силы». Н. Айтмурзаев признает возрастающую значимость названной концепции не только в «мягком» измерении современной мировой политики, но и в обеспечении безопасности государств в условиях глобализации^{vii}.

Обращая внимание на роль «мягкой силы» в реформировании общественного сознания, он призывает к правильному использованию ее ресурсов (средства массовой информации, культура, традиции, религиозные взгляды). В контексте Центральной Азии эти ресурсы должны оказывать позитивное содействие обществу в выборе социального порядка, который соответствует культуре, ценностям, традициям, где проблема безопасности всегда считалась приоритетной.

Из факторов, способных повысить узнаваемость страны в мировом сообществе, называются национальные бренды Иссык-Куль, Ч. Айтматов, эпос «Манас», «Великий шелковый путь» (Концепция внешней политики КР). В целом на данном этапе обобщать опыт Киргизии из-за недостатка национальных публикаций, посвященных вопросам публичной дипломатии, было бы преждевременно. Однако с учетом международного резонанса прошедших в сентябре 2016 г. Всемирных игр кочевников в Иссык-Кульской области можно предположить, что ресурсы «народной дипломатии» будут активно включаться и использоваться в деятельности государственных и негосударственных структур.

Тематика «народной дипломатии» в работах казахстанских авторов присутствует в течение ряда лет. Эти исследования посвящены не только сущности феномена «народной дипломатии» как дополнения к официальной дипломатии или в контексте концепции национального брендинга^{viii}, но и анализу зарубежного опыта и его применению во внешнеполитической практике Казахстана в интересах укрепления международных позиций казахстанской государственности^{ix}.

Отсутствие институциональных основ «народной дипломатии» Казахстана не может способствовать эффективному прикладному применению данного феномена, однако стоит

отметить большой потенциал республики в этой области, сформированный рядом его крупных международных и внутригосударственных инициатив.

Из них стоит отметить:

- инициативу о проведении Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии;
- реализацию инициативы Казахстана по проведению Международного межконфессионального форума “Съезд лидеров мировых и традиционных религий” (СЛМТР), который регулярно проходит в Астане и называется казахскими политическими деятелями важнейшим институтом глобальной “духовной дипломатии”^x;
- проведение исторического саммита ОБСЕ в Астане в 2010 г.;
- идею и запуск коммуникативной площадки “G-Global” в 2012 г.с целью объединения усилий всех в деле создания справедливого и безопасного миропорядка;
- проведение заседания Берлинского евразийского клуба в Астане в 2014 г.;
- объявление о “Стратегии “Казахстан-2050”: новый политический курс состоявшегося государства”, ставящей задачу вхождения Казахстана в число тридцати самых развитых государств мира^{xi};
- активную позицию как посредника при урегулировании украинского и сирийского кризисов^{xii}.

В научном дискурсе Узбекистана используется понятие “народная дипломатия”. Еще в 1998 г. узбекский историк Р. Т. Жураев защитил диссертацию на тему “Роль народной дипломатии Узбекистана в международных отношениях”. В ней он подчеркивал возрастающее значение народной дипломатии в связи с распадом Советского Союза, социальными взрывами, различными конфликтами на территории не только независимых государств, но и многих государств мира. По его мнению, решение значительного количества национальных конфликтов в мире стало сложным делом ввиду переплетения судеб разных народов в течение веков. Народная дипломатия в этой связи “делает возможным обмен подлинными ценностями культуры и способствует сближению народов”^{xiii}.

Сегодня в публичной или народной дипломатии Узбекистана важное место занимает культурное направление. Дни культуры проходили в Казахстане, России, Индии, Китае и других государствах. Узбекские посольства каждый год организуют большие мероприятия по случаю празднования “Навруз”, приглашая на них известных деятелей культуры, политиков, бизнесменов страны пребывания и показывая культурное богатство своей республики, ее туристический потенциал.

Еще в 1995 г. при МИД Узбекистана было создано информационное агентство “Жахон” в целях распространения объективной информации об Узбекистане и его политике, развития контактов международными информационными агентствами. ИА “Жахон” занимается изданием и распространением за рубежом информационных бюллетеней, справочников, буклетов, аудиовизуальной продукции, раскрывающих потенциальные возможности Узбекистана для широкого международного сотрудничества.

Важным институтом “народной дипломатии” Узбекистана является Совет обществ дружбы и культурно-просветительских связей Узбекистана с зарубежными странами. Он считается самоуправляемым, самофинансируемым неправительственным общественным объединением, которое с использованием возможностей “народной дипломатии” призвано способствовать:

- широкой популяризации в других странах достижений в различных сферах жизни Узбекистана;
- регулярному ознакомлению зарубежной общественности с богатой историей, культурой, литературой и искусством этой страны;
- формированию положительного международного имиджа Узбекистана как независимого демократического государства, достойного партнера в культурной, научной и гуманитарной сферах;

• установлению и развитию международных культурно-просветительских связей в сотрудничестве с ООН, ЮНЕСКО и другими международными организациями^{xiv}.

На данный момент Совет объединяет 35 Обществ дружбы, а международные культурные мероприятия Узбекистана часто осуществляются именно по линии этих обществ.

В этом отношении культурное многообразие народов ЦА не должно пониматься так, как если бы они принадлежали различным цивилизациям. Они принадлежат одной цивилизации, поэтому и политический диалог между ними развивается внутри одной цивилизации.

В связи с этим не могу не процитировать наших отечественных ученых: «Необходимо помнить, что все народы, населяющие Среднюю Азию, являются наследниками богатого исторического прошлого этого крупнейшего очага мировой цивилизации»^{xv}. Вернее будет сказать: равными наследниками.

4. Выводы:

Говоря о таких проблемах, как границы, межгосударственное экономическое сотрудничество и иные проблемы отношений между странами, мы, как правило, ограничиваем себя рассмотрением только государственных акторов, в то время как существуют и так называемые «трансграничные акторы», очень часто бросающие вызов классической деятельности первых. Это граждане, семьи, бизнес-группы, профессиональные неправительственные организации и ряд других. Культурные и цивилизационные различия для них никогда не были существенными в их трансграничном образе жизни и деятельности в центральноазиатском контексте.

Иктибослар/ Сноски/References:

1. Суверенитет (через нем.Souveränität от фр.Souveraineté— верховная власть, верховенство, господство) — независимость государства во внешних делах и верховенство государственной власти во внутренних делах.
2. Международный научно-общественный журнал «Мир перемен», 5 октября 2019, <http://mirperemen.net/2019/03/diplomatiya-bez-galstukov-ili-kak-strany-shos-stanovyatsya-blizhe-drug-k-drugu/>
3. <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
4. Селянинов О.П. Дипломатические отношения государств: принципы, формы и методы. — М.: МГИМО-Университет, 2004.
5. Официальный сайт ТОДКС. URL: <http://friendship.tj/>
6. Выступление Президента Республики Таджикистан Э. Рахмона на встрече с дипломатическими работниками страны по случаю открытия нового здания МИД РТ. Душанбе, 15.03.2013. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.prezident.tj/ru/node/4114>
7. Айтмурзаев Н. Т. «Мягкая сила» как потребность общества в социальном порядке в условиях глобализации // Вестник Дипломатической академии МИД Кыргызской Республики. 2012. № 5 (05). С. 11–15.
8. Жакенова К. А. Публичная дипломатия как сфера национального брендинга // Вестник КазЭУ / КазЭУ Хабаршысы. 2012. № 6. С. 126–131.
9. Казбекова Д. С. Публичная дипломатия во внешней политике Федеративной Республики Германия и Республики Казахстан: Дисс. ... д-ра полит. наук. Астана, 2014.
10. Подробнее о деятельности СЛМТР см.: URL: http://www.religionscongress.org/component/option,com_frontpage/Itemid,1/lang,russian/
11. Послание Президента страны народу Казахстана, «Стратегия «Казахстан-2050». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://mfa.gov.kz/index.php/ru/informatsiya-o-kazakhstan/poslaniya-prezidenta-strany-narodu-kazakhstan/poslaniya-prezidenta-strany-narodu-kazakhstan-strategiya-kazakhstan-2050>.


12. Исабаева С. Как и чем Казахстан может способствовать разрешению кризиса в Украине? // CentralAsiaMonitor. 11.09.2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://camonitor.kz/13391-kak-i-chem-kazahstan-mozhet-sposobstvovat-razresheniyu-krizisa-v-ukraine.html>
13. Жураев Р. Т. Роль народной дипломатии Узбекистана в международных отношениях: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Андижан, 1998.
14. О Совете обществ дружбы и культурно-просветительских связей Узбекистана с зарубежными странами. URL: <http://nbu.uz/ru/obshhestvo-druzhbyuzbekistanyaponiya/o-sovete-obshhestv-druzhby-i-kulturno-prosvetitel'skihsvyazej-uzbekistana-s-zarubezhnymi-stranami/>(дата обращения: 27.04.2017)
15. Алимова Д.А., Буряков Ю.Ф., Филанович М.И. Объективность в истории - ответственность за будущее. Институт истории (Ташкент) // Учитель Узбекистана, 28 июля 2003. (Alimova D.A., Buryakov Yu.F., Filanovich M.I. Objectivity in history is responsibility for the future. Institute of History (Tashkent) // Teacher of Uzbekistan, July 28, 2003.)

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Нодир Холикжон ўгли Сафаров,
Ўзбекистон Миллий Университети,
“Манбашунослик ва архившунослик”
кафедраси таянч докторанти
vanpersie298@gmail.com

РОССИЯ-БУХОРО АЛОҚАЛАРИНИНГ ХОРИЖИЙ ТАРИХШУНОСЛИГИ ТАҲЛИЛИ

For citation: Nodir X.Safarov, ANALYSIS OF FOREIGN HISTORIOGRAPHY OF RUSSIAN-
BUKHARA RELATIONS. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.213-218

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-28>

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада тарихий материал тизимлаштирилган ва умулаштирилган, яни хорижий тадқиқотчиларнинг Бухоро амирлигининг манғитлар сулоласи даври тадқиқотлари ўрганилган. Хорижий муаллифлар тадқиқотларининг қисқа характеристикаси берилган, хорижий тарихшуносликнинг даврланиши намойиш қилинган, тенденциялар, мавзулар ва тадқиқотлар моҳиятининг ўзгариши кўрсатилиб, натижалар аниқланган ва Бухоро амирлиги тарихшунослигининг кейинчалик ривожланиш перспективалари тақлиф қилинган. Ушбу мақоладаги тизимлаштирилган ва умулаштирилган малумот Бухоро амирлигининг манғитлар даври тарихида мавжуд бўшлиқларни тўулдиришга хизмат қилиб, ўрганилаётган даврнинг сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ҳаёти тўғрисидаги малумотларни кенгайтиради.

Калит сўзлар: ғарб тарихшунослиги, Ўрта Осиё, Бухоро амирлиги, Туркистон тарихи, англо-рус алоқаларининг муаммоси, мамурий бошқарув, Марказий Осиё, Ўрта Осиё босиб олиниши

Нодир Холикжон угли Сафаров,
базовый докторант кафедры
“Источниковедение и архивоведение”
Национального университета Узбекистана
vanpersie298@gmail.com

АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ РОССИЙСКО-БУХАРСКИХ ОТНОШЕНИЙ

АННОТАЦИЯ

В статье систематизирован и обобщен историографический материал – исследования зарубежных авторов по истории Бухарского эмирата периода правления мангытов. Дана краткая характеристика трудов западных авторов и представлена периодизация зарубежной историографии, выявлены изменения в тенденциях, тематике и содержании исследований,

определены результаты и предложены перспективы дальнейшего развития историографии Бухарского эмирата. Систематизированный и обобщенный в данной статье историографический материал поможет дополнить существующие пробелы в историографии Бухарского эмирата периода мангытского правления и дополнит имеющиеся сведения о политической, социально-экономической жизни исследуемого периода.

Ключевые слова: западная историография, Средняя Азия, Бухарский эмират, история Туркестана, проблема англо-русских отношений, административное управление, Центральная Азия, завоевание Средней Азии.

Nodir X. Safarov,
Basic doctoral student of the Department
of Source and Archival Studies of the
National University of Uzbekistan
vanpersie298@gmail.com

ANALYSIS OF FOREIGN HISTORIOGRAPHY OF RUSSIAN-BUKHARA RELATIONS

ABSTRACT

In this article the historiographic material related to the researches of foreign authors on the history of Bukhara Emirate referring to the period of Manglyts' governance is systematized and generalized. The author gives a short characterological survey of Western scholars' works; such issues being highlighted as periodization of foreign historiography, changes in tendencies, thematics and contents of explorations; he determines the results and suggests the prospects of further development in reference to Bukhara emirate historiography. The systematized and generalized historiographical material will help to supplement the existing gaps in the historiography of Bukhara emirate connected with the period of Manghyts' governance and the data pertaining to political, social, economic life of the period in question. Materials, theses and inferences of the article may be taken into account and used by a creation of generalizing works on history and historiography in regard to the political history of Bukhara emirate and to a wide circle of problems associated with the social-economic and cultural life of Central Asian region referring to the XIX-th – the beginning of the XX-th centuries as well.

Index Terms: Western historiography, Middle Asia, Bukhara khanate, history of Turkestan, problem of English-Russian relations, administrative governance, Central Asia, conquest of Central Asia.

1. Актуальность:

Характерной чертой современного состояния исторической науки Узбекистана является раскрытие проблемных вопросов с использованием значительного потенциала зарубежных исследований. С обретением государственной независимости созданы все возможности для развития исторической науки в РУз.

Как известно, развитие советской исторической науки характеризовалось изолированностью ее от мировой науки, усилением государственной идеологии, борьбой с инакомыслием, которые в конечном итоге вели к утверждению в ней антинаучных схем и концепций. В этой связи перед узбекистанскими исследователями встала задача объективного воссоздания истории Родины, которая немислима без осознания ее в качестве составной части единой и целостной мировой исторической науки.

Успешное решение этой задачи стало возможным благодаря деятельности Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева, направленной на вхождение Узбекистана в мировое сообщество в различных сферах жизнедеятельности, включая и научно-образовательную.

2. Методы и степень изученности:

При системном анализе западной исторической литературы использован комплекс исторических методов: объективизм, историзм, историческая последовательность и др.

Западные исследователи XIX –XX вв.: Д. Боулджер, Ф. Скрайн, Э. Росс, А. Вамбери, Дж. Керзон, Дж. Маллесон, Дж. Добсон, В.Е. Куртис, Дж. Ф. Райт, Г. Норман, С. Грэхэм, В. Джохелсон, Дж. Кунитс, В. Коатез Мэри Холдсворт и др. - уделяли внимание в основном общим проблемам истории Центральной Азии, в их трудах исследование истории Бухарского эмирата XVIII - первой половины XIX не выступало предметом целенаправленного и глубокого изучения. Упомянутые исследователи ограничились кратким экскурсом в освещение истории мангытов, и информация о народах и культурах региона до сих пор остается вне поля их научного зрения.

3. Результаты исследования:

В зарубежной историографии, в особенности в написанных в США и Англии исторических трудах, пока отсутствуют исследования, которые полностью и целиком отражали бы историю Бухарского ханства. Написанные до сих пор научные труды отражают историю ханств Бухары, Хивы и Коканда в совокупности, т.е. в контексте всей истории Средней Азии.

Зарубежные авторы XIX - начала XX вв. в основном уделили внимание древней и средневековой истории Средней Азии, а также месту среднеазиатских государств в международной политике (например, англо-русскому соперничеству в Средней Азии). Зачастую исследователями являлись не историки, а путешественники, государственные чиновники и журналисты. Кроме того, из-за отсутствия источников информации, слабой изученности природных богатств края, оторванности края от российской и мировой политики и застойных явлений интерес исследователей к краю заглох.

Западная литература XIX в. разнообразна и обширна. Ее можно условно классифицировать на литературу биографического и геополитического характера. Исследователь Ф. Юлдашбаева справедливо констатирует, что в XIX в. на Западе вышло большое количество работ о Центральной Азии, в которых фигурировала главная идея – об угрозе Британской Индии со стороны России [1]. Действительно, в XIX веке всплеск интереса к среднеазиатской тематике за рубежом, прежде всего в Великобритании, возрастал по мере продвижения русских войск в Среднюю Азию. Безусловно, центральное место в англоязычной историографии вплоть до начала XX в. занимала проблема угрозы Британской Индии со стороны российской Средней Азии.

Как отмечает А.Г. Данков, «английские ученые, политики и дипломаты были первыми, кто обратил внимание на проблему англо-русских отношений в Центральной Азии. Укрепление позиций России на Балканах, Кавказе и в Центральной Азии в XIX в. вызвало серьезную обеспокоенность в британских политических кругах, где разгорелась широкая полемика по вопросу стратегии внешней политики Англии в данных регионах. Характерно, что борьба мнений в политических и общественных кругах по проблемам внешней политики Англии в Центральной Азии вращалась именно вокруг вопроса о разделе сфер влияния с Россией, которая рассматривалась как главный соперник Англии в Центральной Азии» [2]. Вопросы противоборства Англии и России в Средней Азии отразились в работах Д. Боулджера, Ф. Скрайна, Э. Росса, А. Вамбери, вице-короля Индии Дж. Керзона, а также Дж. Маллесона и Дж. Добсона [3]. Обозначив основную проблему, к которой было приковано внимание данной группы исследователей, нужно отметить, что история Бухарского эмирата XVIII - первой половины XIX не выступала у них предметом целенаправленного и глубокого изучения. Упомянутые исследователи ограничились кратким экскурсом в освещение истории мангытов.

В США в XIX в. по истории Туркестана было напечатано всего 5-6 трудов, и они принадлежали перу Джошуа Харлана и Уильяма Кэртиса. В последующем их труды служили источником для большинства исследователей Запада.

Зарубежная историография о Средней Азии во время существования СССР если и не находилась в застое, то испытывала серьезные затруднения, вызванные в особенности

отсутствием доступа к первоисточникам. Одним из главных направлений зарубежных исследований оставалась и остается проблема российско-британского соперничества.

В первом десятилетии XX в. за рубежом появились первые исследования по этнографии, антропологии, географии Средней Азии. В них отражались природные условия, жизнь населения, быт, культура, обычаи и обряды, религия таджиков, узбеков, казахов, туркмен и других народов, населяющих Среднюю Азию. Эти вопросы отражались в своих трудах В.Е. Куртис, Дж. Ф. Райт, Г. Норман, С. Грэхэм, В. Джохелсон[4].

Начиная с 30-х гг. XX столетия зарубежные авторы стали публиковать труды по истории среднеазиатских ханств. Одной из проблем, которой интересовались историки Запада, являлся вопрос об административном устройстве ханств. В этом вопросе все исследователи высказывали схожие мнения. Дж. Кунитс об этом писал: «Власть эмира являлась абсолютной. Руководители всех учреждений, правители областей (хакимы) назначались им, и они отчитывались только перед ним» [5]. Автор также констатировал, что государство в административном отношении подразделялось на вилайеты, туманы и селения. Административными чиновниками являлись беки, амлякдары и аксакалы. Но автор ничего не писал об обязанностях чиновников.

Дж. Кунитс назвал Бухару «крепостью арабо-иранской культуры», «сердцем ислама» на протяжении столетней истории Средней Азии, «родиной великих ортодоксальных ученых и комментаторов Корана, центром 250 мечетей и медресе» .

В. Коатез в своем труде «Советы в Средней Азии», касаясь вопросов завоевания Средней Азии царской Россией, осветил некоторые проблемы бухарско-российских отношений первой половины XIX в. и дал сведения об экспортируемых и импортируемых товарах, объеме пошлин и др. [6].

В 30-50 гг. в зарубежной историографии практически не было исследований по истории Бухарского эмирата. Это было обусловлено тем, что среднеазиатские республики находились в составе СССР и Среднеазиатский регион как бы являлся «запретной зоной» для капиталистических стран. Да и послевоенная «холодная война» также была препятствием в деле изучения Средней Азии.

Со второй половины 50-х гг. возродился интерес к истории среднеазиатских ханств. И в этот период история среднеазиатских ханств изучалась в совокупности. Интересным исследованием является монография английского ученого Мэри Холдсворт «Туркестан в XIX веке». Автор, наряду с историей Кокандского и Хивинского ханств, обратила внимание на историю Бухарского эмирата. Хотя исследование в хронологическом плане охватывало XIX в., в английской и американской историографии впервые освещалась политическая история ханств, функционирование учреждений, проблемы землевладения, культурная жизнь, завоевание Россией территорий ханств и др. [7].

М. Хордсворт осуществляет сравнительный анализ системы административного управления Бухарского и Кокандского ханств, отмечает их схожесть, констатирует факт управления областями членами правящей династии. Она освещает структуру управления и функции должностных лиц. Автор отмечает значение торговли в Бухарском эмирате, раскрывает роль города Бухары как важнейшего торгового центра региона. Подробно дает сведения о функционировании базаров города. Приводит данные относительно ввоза и вывоза товаров в Россию, Афганистан, Иран, Индию, Китай, Хиву, в туркменскую и казахскую степи .

В 60-х гг. некоторые аспекты истории Бухарского эмирата в англо-американской историографии освещались в трудах Уиллера «Новая история Советской Средней Азии» и «Народы Советской Средней Азии» . В книге «Новая история Советской Средней Азии» автор только в третьей главе кратко освещает историю Бухарского эмирата. Уиллер считает, что административная система Бухарского эмирата унаследована от ирано-арабской администрации Аббасидов Мавераннахра и Тимуридов. По его мнению, в Бухаре финансовая, налоговая, судебная терминология является арабской, а военная терминология в большинстве случаев является иранской [8].

Он считает административную систему Бухары очень простой и примитивной, и что основной функцией администрации является сбор налогов. Судебная система подчиняется законам шариата и исламской нравственности.

Одним из вопросов, которым интересовались западные исследователи, являлось состояние экономики Бухарского эмирата. Дж. Уиллер, анализируя состояние экономики Бухары до завоевания Средней Азии Россией, отмечает, что в Бухаре большое значение придавалось развитию ирригации, развивалась внешняя торговля, в 1827-1837 гг. экспорт товаров в Россию был на 2 000 000 рублей больше, чем импорт. В городе Бухаре хорошо была налажена внутренняя торговля. Дж. Уиллер отмечает экономический подъем Бухарского эмирата [9].

В период существования СССР западные аналитики обратили внимание на англо-русское соперничество. Этот вопрос продолжал вызывать у них большой интерес. Антисоветской позиции придерживались В.К. Фрейзер-Тайтлер, Р.Л. Гривс, Дж. Уиллер [10]. Тем не менее П. Сайкс и К.Ф. Эндрюс при исследовании и анализе русско-английских противоречий подчеркивали наступательную политику двух империй [11].

История двухвекового противостояния (от эпохи Петра I до Николая II) двух великих держав - Англии и России - в Центральной Азии описаны в классической работе П. Хопкирка [12]. В книге анализируются геополитические цели двух европейских держав в этом огромном регионе. Показана острейшая тайная и явная борьба за территории, влияние и рынки. Изложена история войн России и последовательное покорение ею владений эмиров и ханов - Ташкента, Самарканда, Бухары, Хивы, Коканда, Геок-Тепе, Мерва, захват афганского Панджшеха, районов Памира. Ярко описаны удивительные и драматические приключения выдающихся участников «большой игры» - офицеров, агентов и добровольных исследователей (русских и англичан), многие из которых трагически погибли.

Другой английский исследователь, Джон Кий, также касаясь вопроса англо-русского соперничества в Центральной Азии, отмечал роль одного из первых игроков «большой игры», В. Муркрофта, который совершил коммерческое и политическое путешествие в Бухару. Дж. Кий анализировал события в Центральной Азии начиная с экспедиции английского агента Александра Борнса в Бухару (1837) до в конце 60-х годов, с момента интервенции Великобритании в Афганистан и экспедиции России в Хивинское ханство [13].

Немецкая исследовательница Анке фон Кюгельген [14], анализируя письменные источники, написанные на персидском о бухарских правителях мангытской династии, изложила стратегию авторов по легитимации первых четырех правителей Бухарского ханства, которые захватили власть в Бухаре в середине XVIII в.

Анке фон Кюгельген раскрыла шесть основных принципов легитимации власти: 1) божественная легитимация; 2) генеалогическая легитимация; 3) электоральная легитимация; 4) легитимация посредством ориентации на образец для подражания; 5) легитимация превосходящей силы; 6) легитимация посредством сохранения норм.

Анке фон Кюгельген также раскрыла место суфийского ордена Муджаддадийа-Накшбандийа в духовной культуре Бухарского ханства [15].

В целом в европейской историографии сложились определенные научные традиции и преемственность, которые определили ведущие положения исследований ряда ученых. Они, в свою очередь, своими работами пробудили нынешний интерес к истории Бухарского ханства.

4. Выводы:

Таким образом, западная историография истории Бухарского эмирата имеет свои характерные особенности и общие черты. В ней можно выделить три периода, отчасти связанных между собой в концептуально-теоретическом и практическом отношении.

- Первый период охватывает вторую половину XIX – начало XX вв., когда труды западных авторов рассматривались как недостоверный и незначительный исторический источник.

- Второй период охватывает историографию советской эпохи, для которой характерна преобладание методологических подходов и традиций дореволюционной историографии, а также идеологический подход.

- Третий период охватывает историографию постсоветского периода, когда у западных авторов при изучении истории и культуры Бухарского эмирата отмечается зарождение позитивных моментов. В этот период были изданы труды П. Хопкирка, Джона Кия, Анке фон Кюгельген и др., в которых отражены политические, социальные и культурные события Бухарского эмирата.

Иқтибослар/Сноски/References:


1. Юлдашбаева Ф. Политика Англии в Афганистане и Средней Азии. – Ташкент: Фан, 1965
2. Данков А.Г. Британская историография второй половины XIX в. об англо-русских противоречиях в Центральной Азии // Вестн. Том. гос. ун-та. - 2007. - № 300-1.
3. Skrine F., Ross E. The Heart of Asia. History of Russian Turkestan and the Central Asian Khanates from the Earliest Times. - L., 1899; Boulger D. England and Russia in Central Asia. - L., 1879. Vol. 1; Vambery A. The coming struggle for India. - L., 1885; Curzon G. Russia in Central Asia in 1889 and the Anglo-Russian Question. - L., 1889; Malleon. G. Herat: the granary and garden of Central Asia. - L., 1880; Dobson G. Russia's railway advance into Central Asia. - L., 1890.
4. Wright George Fredorick. Asiatic Russia.- New York, 1903; Curtis W.E. Turkestan the heart of Asia. - New York, 1911; Pumpelli Raphael. Explorations in Turkestan with an account of the basin of Eastern Persia and Sistan. Expedition Raphael Pampelly. - Washington, 1905. XII. 324 p; Henri Norman M.P. Travels and studies in contemporary European Russia, Finland, Siberia the Caucasia & Central Asia. - London, 1902. - P. 476; Graham Stephen. Through Russian Central Asia. - New York, 1916 and etc.
5. Kunits J. Dawn over Samarkand. The rebirth of Central Asia. - New York, 1935.
6. Coates W., Pand K., Zeld. Soviets in Central Asia. - New York : Greenwood press, 1951.
7. Holdsworth M. Turkestan in the nineteenth century. A brief History of the khanatos of Bukhara, Kokand and Khiva. – Oxford, 1959.
8. Wheeler G. The modern history of Soviet Central Asia. – London : Weidenfeld and Nicolson, 1966.
9. Wheeler G. The modern history of Soviet Central Asia. – London : Weidenfeld and Nicolson, 1966. p. 44
10. Frazer-Tytler W.K. Afganistan. A study of political development in Central Asia. - Oxford, 1950; Greaves R.L. Persia and the defense of India, 1884–1892. - London, 1959; Wheeler G. The peoples of Soviet Central Asia. - London, 1966.
11. Sykes P. A history of Afghanistan. In 2 vol. - London, 1940; Andrews C.F. The challenge of the North-West Frontier. - London, 1937.
12. Hopkirk P. The Great Game: The Struggle for Empire in Central Asia. - Oxford, 2001.
13. Keay J. Explorers of the Himalayas. – London, 1996.
14. Кюгельген Анке фон. Легитимация среднеазиатской династии мангытов в произведениях их историков (XVIII – XIX вв.). – Алматы : Дайк – Пресс, 2004. - 516 с.
15. Кюгельген Анке фон. Расцвет Муджаддадийа-Накшбандийа в Средней Трансоксании с XVIII – до начала XIX вв.: опыт детективного расследования // Суфизм в Центральной Азии (зарубежные исследования). Сб. статей памяти Фритца Майера (1912-1998) / сост. и отв. Ред А.А. Хисматуллин. – СПб., 2001. (Kügelgen Anke von. The flourishing of Mujaddadiyya-Naqshbandiyya in Central Transoxania from the 18th to the early 19th centuries: the experience of detective investigation // Sufism in Central Asia (foreign studies). Sat. articles in memory of Fritz Mayer (1912-1998) / comp. and отв. Red A.A. Khismatullin. - SPb., 2001.)

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Анора Зайниддиновна Тогаева,
тарих фанлари номзоди
ЎзР ФА Тарих институти
anora.togaeva@mail.ru

ЎЗБЕКИСТОН ШАҲАРЛАРИДА СОҒЛИҚНИ САҚЛАШ ТИЗИМИ: АҲВОЛИ ВА МУАММОЛАРИ (1950-1980 йиллар)

For citation: Anora Z. Togaeva, HEALTH SYSTEM IN THE CITIES OF UZBEKISTAN: STATUS AND ISSUES (1950–1980). Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.219-225

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-29>

АННОТАЦИЯ

XX аср ўрталаридан 1990-йилларгача бўлган вақт оралиғида Ўзбекистонда соғлиқни сақлаш тизими ва аҳолига хизмат кўрсатиш соҳаси ўзига хос тараққиёт йўлини босиб ўтди. Бу даврда аҳоли соғлиғини сақлаш ва уни тиклаш, турли касалликларнинг олдини олиш масаласида муҳим тадбирлар амалга оширилди. Бироқ, қатор омиллар туфайли соҳада ривожланиш жуда катта муаммолар билан борди. Мақолада Ўзбекистоннинг йирик шаҳарлари мисолида соғлиқни сақлаш тизимидаги аҳвол ёритилган ва бу билан боғлиқ муаммолар таҳлил этилган.

Калит сўзлар: Ўзбекистон, шаҳарлар, соғлиқни сақлаш, касалхона, врач, бемор, тиббий хизмат, Тошкент, Бухоро, Урганч, Фарғона, Хива.

Анора Зайниддиновна Тогаева,
кандидат исторических наук
Институт истории АН РУз
anora.togaeva@mail.ru

СИСТЕМА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В ГОРОДАХ УЗБЕКИСТАНА: ПОЛОЖЕНИЕ И ПРОБЛЕМЫ (1950-1980 гг.)

АННОТАЦИЯ

В течении середины XX века до 1990 годов система здравоохранения Узбекистана и сфера оказания услуг населению прошел своеобразный путь развития. За этот период во вопросам охраны и восстановления здоровья населения, профилактики заболеваний осуществлены важные мероприятия. Однако, вследствие ряда аспектов развитие сферы продвигалось с рядом больших проблем. В статье анализируются проблемы, связанные с состоянием системы здравоохранения на примере крупных городов Узбекистана.

Ключевые слова: Узбекистан, города, здравоохранение, больница, врач, пациент, медицинское обслуживание, Ташкент, Бухара, Ургенч, Фергана, Хива.

Anora Z. Togaeva,
PhD in History, Institute of History of the
Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan
anora.togaeva@mail.ru

HEALTH SYSTEM IN THE CITIES OF UZBEKISTAN: STATUS AND ISSUES (1950–1980)

ABSTRACT

From the mid-twentieth century to the 190s, the health care system and public utilities in Uzbekistan underwent unique development. During this period, important measures were taken to protect and restore public health and prevent various diseases. However, due to a number of factors, the development of the field has been very challenging. This article describes the situation in the health care system using the example of large cities in Uzbekistan and analyses the problems associated with this.

Index Terms: Uzbekistan, cities, healthcare, hospital, doctor, patient, medical service, Tashkent, Bukhara, Urgench, Fergana, Khiva.

1. Мавзунинг долзарблиги:

Ижтимоий инфратузилма кенг камровли тушунча бўлиб, унинг қай даражада ривожланганлиги мавжуд жамиятнинг тараққиётини белгилаб берувчи муҳим омиллардан бири ҳисобланади. Ижтимоий инфратузилма деганда моддий ишлаб чиқаришнинг ривожланишига бевосита таъсир кўрсатадиган ва аҳоли турмуш шароитини яхшилашга хизмат қиладиган тармоқлар тизими тушунилади. Аниқроқ айтганда, ижтимоий инфратузилма соғлиқни сақлаш, маориф, маиший хизмат, уй-жой коммунал хўжалиги, савдо, умумий овқатланиш ва бошқа соҳаларни ўз ичига олади. Хусусан, шаҳарларнинг тараққиёт даражасини белгилашда ижтимоий инфратузилма ҳолати муҳим мезон ҳисобланади.

Ижтимоий инфратузилма объектлари орасида соғлиқни сақлаш тизими муҳим ўрин тутди. Совет даврида қатор омиллар туфайли Ўзбекистоннинг аҳоли сони 100 мингга етган ва ундан ошган йирик шаҳарлари аҳолисига тиббий хизмат кўрсатиш ишлари қатор муаммолар билан борди. Аввало шуни таъкидлаб ўтиш зарурки, 1950-йиллардан 1980-йиллар охиригача бўлган вақт оралиғи Ўзбекистон шаҳарларида аҳолига тиббий хизмат кўрсатиш борасида жуда катта ўзгаришлар даври бўлди. Биринчидан, шаҳарларда соғлиқни сақлаш муассасалари, шунингдек, тиббий хизмат ходимлари сони ошиб борди. Ўз даврига хос техника ва технологияларнинг жорий этилиши натижасида тизимда маълум даражада сифат ўзгаришлари юз берди. Соғлиқни сақлаш соҳасига маблағ ажратиш ҳажми кўпайди. Аммо, шуниси ҳам борки, соҳада амалга оширилган ўзгаришларда инсон омили ва унинг манфаатлари эмас, балки давлат талаблари ва манфаатлари биринчи ўринга қўйилди. Бунда совет тузумининг капиталистик тузумдан “афзаллиги”ни кўрсатишга интилиш ҳам муҳим роль ўйнади. Айниқса, 1970-йилларга келиб совет жамияти иқтисодий-ижтимоий аҳволида рўй берган турғунлик, кейинчалик жамият инқирози билан боғлиқ қатор ҳолатлар тиббий хизмат даражасининг пасайиб кетишига таъсир кўрсатган асосий омил бўлиб хизмат қилди. Совет даврида Ўзбекистон шаҳарларида кечган иқтисодий-ижтимоий жараёнларни ҳар қандай мафкуравий босимлардан холи тарзда ўрганиш мураккаб ва зиддиятли совет давридаги тарихий жараёнларни янада кенгроқ тадқиқ этиш имконини беради.

2. Тадқиқот усуллари ва мавзунинг ўрганилиш даражаси:

Тадқиқотни амалга оширишда бугунги кунда тарихий тадқиқотларни олиб боришда қўлланилаётган методлар – тарихийлик, тизимлаштириш, умумлаштириш, тизимли ва киёсий таҳлил, контент (таркибий) таҳлил, статистик таҳлил усуллари қўлланилди.

Мавзунинг ўрганилиш даражаси ҳақида сўз борар экан, аввало шуни таъкидлаб ўтиш жоизки, таҳлил этилаётган даврда Ўзбекистонда соғлиқни сақлаш тизими ривожига қатор муаммолар билан борди. Шундай бўлса-да, мавжуд адабиётларнинг аксариятида ушбу муаммолар акс этмади, аксинча, ҳукмрон тузум ва мафкура таъсири ҳамда тазйиқи остида

фақат соҳадаги ютуқлар кўрсатиб борилди. Жумладан, Ўзбекистоннинг катта шаҳарларига бағишланган фундаментал асарларда соғлиқни сақлаш тизими ривож таъкидланиб, соҳага оид статистик ўсиш ҳолатларигина қайд этилди. Бироқ, манбалар, хусусан, Ўзбекистон Миллий архиви (Ўз МА), республика шаҳарлари архивлари ҳужжатлари ҳамда даврий матбуот материалларида шаҳар аҳолисига тиббий хизмат кўрсатиш билан боғлиқ кўплаб муаммолар учрайди. Мазкур мақолада мавзуга тегишли шаҳарлар тарихига оид адабиётлар ва бирламчи манбалар орасидаги фарқли жиҳатларни қиёсий таҳлил этишга ҳаракат қилинди.

3. Тадқиқот натижалари:

Манбалар ва адабиётлар ўрганилаётган даврда соғлиқни сақлаш тизимидаги аҳвол иккинчи жаҳон урушидан олдинги даврдигидан бутунлай фарқ қилганлигини кўрсатади. Маълумотларга кўра, 1920-йилларда шаҳарларда шифохоналар сони кам бўлиб, уларнинг аксарияти махсус тиббий масканларда эмас, кўп ҳолларда савдо муассасалари ўрнига жойлаштирилган. 1930-йилларнинг ўрталаридан бошлаб шаҳарлардаги тиббий муассасалар сони ошиб борган. Аммо, бу соҳада муаммолар кўп бўлиб, улар жумласига кадрлар, хусусан маҳаллий кадрлар масаласи ҳам кирган. [1]

Иккинчи жаҳон урушидан кейинги Ўзбекистон шаҳарларида тиббий хизмат муассасалари, улардаги тиббий ходимлар сони ва тиббий хизмат турлари, шу билан бирга, соҳага ажратиладиган маблағлар ҳажми тобора ошиб борди. Бироқ, урушдан кейинги дастлабки йилларда соғлиқни сақлаш тизимини ривожлантиришга кам маблағ сарфланган. Статистик манбаларга кўра, 1950-йилларга келибгина бу борада аҳвол анча яхшилана борган эди. Масалан, Бухоро шаҳрида 1947 йилда соҳага 1 млн. рубл маблағ сарфланган бўлса, 1950 йилга келиб аҳолига тиббий хизмат кўрсатиш тизимига 7 млн. рубл миқдорда маблағ ажратилган. 1958 йилда эса 1950 йилдагига нисбатан деярли икки баравар кўп маблағ соғлиқни сақлаш ишлари учун сарф қилинган.

1946 йилда Бухорода 30 та тиббиёт масканлари ҳисобга олинган бўлса, 1965 йилга келиб уларнинг сони 50 тага етган. Шунингдек, тиббиёт ходимларининг сони ҳам ошиб борганлигини кўриш мумкин. Хусусан, 1947 йилда шаҳарда 95 та врач, 226 та ўрта тиббиёт ходимлари иш олиб борган бўлса, 1958 йилга келиб, 256 та врач ва ва 1000 та ўрта тиббиёт ходимлари аҳолига хизмат кўрсатган.[2, 367]

1966 йилга оид маълумотларга кўра, Бухорода 250 ўринли шаҳар касалхонаси, 200 ўринли болалар касалхонаси, 125 ўринли юқумли касалликлар шифохонаси, олтита поликлиника (улардан 3 таси болалар учун мўлжалланган), 12 та врачлик ва 25 та фельдшерлик пунктлари ишлаб турган. Шу йили шаҳарда 322 та врач ва 1059 та ўрта медицина ходимлари фаолият юритган. [3, 347]

Мазкур йиллардаги статистик маълумотларни қиёслаш Бухорода олий маълумотли шифокорлар ва тиббий ходимлар сони жуда секин кўпайганлигидан далолат беради. Шунингдек, вилоят марказлари ҳисобланган шаҳарлардаги касалхоналар бутун вилоят аҳолисига хизмат кўрсатганлиги назарда тутилса, соҳа мутахассислари сони аҳоли сонига нисбатан жуда суст кўпайган.

Иккинчи жаҳон урушидан кейинги йилларда Фарғона шаҳар соғлиқни сақлаш тизимида ҳам муҳим ўзгаришлар даври бўлган. 1950 йилда соғлиқни сақлаш тизимига ажратилган маблағ миқдори 1940 йилга нисбатан қарийб 2,5 бараварга ошган.[4, 93] 1949 йилда Фарғонада ҳаммаси бўлиб 22 та даволаш муассасалари мавжуд бўлса, 1957 йилга келиб уларнинг сони 49 тага етган. Врачлар сони 1950 йилда 140 та, 1956 йилда эса 225 тани ташкил этган.

Аммо, кўплаб манбалар соғлиқни сақлаш тизимидаги ишлар қатор муммолар билан кечганлигидан далолат беради. Жумладан, ўрганилаётган даврда кўпгина шаҳарлардаги тиббий хизмат муассасаларининг моддий-техник базаси суст ривожланган эди. Уларнинг ноқулай биноларда жойлашганлиги ҳақидаги маълумотлар кўпгина манбаларда қайд этилади. Масалан, 1953 йилда Бекобод шаҳрига оид маълумотда шаҳар поликлиникаси биноси охириги йилларда ўта носоз ҳолатда эканлиги билдирилади. Деворлар йиқилиш

арафасида бўлиб, ёмғир натижасида бинонинг шифти кўчиб тушган. Шикоятлардан натижа чиқмагач, аҳолининг “Правда Востока” газетасига мурожаат қилишга мажбур бўлган. Газета орқали фактлар текширилиб, улар тасдиқланган. [5]

ЎзССР МСнинг 1961 йил 2 июндаги “Хоразм вилояти аҳолисига маданий-маиший хизмат кўрсатишнинг ҳолати ва уни яхшилаш чоралари ҳақида” ги қарорида вилоятдаги ижтимоий хизмат кўрсатиш соҳасининг камчиликлари қаттиқ танқид остига олинган. Жумладан, унда тиббий хизмат ҳолати ҳақида ҳам айрим танқидий маълумотлар қайд этилган. Манбада кўрсатилишича, 1960 йилда Хоразм вилояти тиббий муассасаларида беморлар учун 955 та янги ўрин жорий қилинган. Бироқ, вилоятда врачлар сони кам бўлган, 593 та врач ўрнига 265 та врач иш олиб борган. Шовот, Ҳазорасп, Қўшқўпир, Янгиариқ, Гурланда окулист, Шовот, Қўшқўпир, Янгиариқда рентгенолог сингари мутахассислар умуман фаолият кўрсатмаган. Вилоят бўйича акушер-гинекологлар сони кам бўлиб, вилоят бўйича бирорта ҳам физиотерапевт йўқ эди. [6]

1971 йилда Урганч шаҳрида жами 1700 ўринли 11 та касалхона ишлаб турган. [7, 280] Статистик маълумотлар 1980-йилларга келиб Хоразмда аҳолига тиббий хизмат кўрсатиш даражаси анча ошганини кўрсатади. Жумладан, жами тиббий муассасалар сони кўпайиб, 1980 йилда 150 та, 1886 йилда 210 та, 1990 йилда 230 тани ташкил этган. Шу билан бирга, врачлар ва ўрта тиббий ходимлар сони ҳам ошиб борган. [8, 81] Аммо, тиббий хизмат кўрсатиш соҳаси аҳоли сонининг ошиб боришидан анча орқада қолган. 1989 йилга оид маълумотларда кўрсатилишича, шаҳар тиббий муассасаларида тор мутахассислар сони етарли эмас эди. [9] Шунингдек, тиббий хизмат кўрсатишнинг етарли даражада эмаслиги туфайли вилоятда ва унинг марказида болалар ўлими бўйича юқори кўрсаткичлар қайд этилган. [10]

Кўриб ўтилаётган даврда ишчи-хизматчилар ва мутахассислар қўнимсизлигига барҳам бериш учун корхона ва муассасалар зиммасига уларни турар жой билан таъминлаш юклатилган бўлиб, бу тиббий ходимлар учун ҳам жуда қулай имконият эди. Аммо, вилоятда врачларнинг уй-жой билан таъминланиши талабга жавоб бермаган. Хоразм бўйича жами 43 та врач, жумладан, Урганч шаҳрида 17 та, Хивада 10 та врач турар жой билан таъминланмаган.[11] Уй-жой ва керакли шарт-шароитлар билан таъмин этилмаган мутахассислар яхшироқ шароит излаб бошқа ёққа кетишга мажбур бўлганлар. Бу ҳам ўз даврида ижтимоий муассасаларнинг зарур малакали ходимлар билан таъминланмаслигига олиб келган сабаблардан бири эди.

Тошкент шаҳри соғлиқни сақлаш тизими ҳолати ҳақида сўз борар экан, тиббий муассасалар сонининг ҳам тобора кўпайиб борганлигини кўриш мумкин. Республика пойтахтида 1940 йилда 35 та, 1965 йилда 75 та, 1975 йилга келиб 82 та тиббиёт муассасалари рўйхатга олинган.[12, 413] 1991 йилда Тошкент шаҳридаги касалхона муассасаларининг сони 91 нафарни ташкил этган. [13, 149]

Кўриб ўтилган маълумотлардан маълум бўлишича, Тошкент шаҳрида 1965-1975 йиллар оралиғида 7 та янги тиббий муассаса очилган. Ваҳоланки, шу йиллар оралиғида шаҳар аҳолиси 516 минг нафарга кўпайган эди. Бу ҳолат аҳоли сонининг ўсиши юқори бўлган республика пойтахтида тиббий муассасалар сони ва уларда ўринлар камлигидан далолат беради.

Тошкент шаҳрида врачлар сони 1950 йилда 2 928 та, 1965 йилда 7 452 та, 1975 йилда 12 347 та, 1991 йилда 17,9 минг кишини ташкил этган. [14] Шу ўринда таққослаш мақсадида қайд этиш мумкинки, 1908 йилга оид маълумотда келтирилишича, 189 748 та аҳолига эга бўлган Тошкент шаҳрида бор-йўғи 100 та тиббий ходим фаолият олиб борган, холос. [15, 49]

Оналар ва болалар саломатлиги масалаларининг кескин тус олганлиги, туғилиш даражасининг юқорилиги, оналар ва болалар ўлимининг кўпайиши каби ҳолатлар бу борадаги муаммоларни ҳал этиш заруриятини келтириб чиқарган. Шу мақсадда 1974 йилда октябрда Тошкентда Акушерлик ва гинекология илмий-тадқиқот институти очилган. [16]

Аҳолиси тез кўпайиб борган саноат шаҳарларида ҳам тиббий масканлар сони ошиб борган. Республиканинг саноат шаҳарларидан бири ҳисобланган Чирчиқ шаҳрида 1950 йилда 72 та тиббий даволаш муассасалари ишлаб турган. Бу даврга келиб касалхоналардаги ўринлар сони 1946 йилга нисбатан қарийб 50 %га ошган.[17]

Аммо, 1955 йилга оид ҳужжатларда кўрсатилишича, шаҳар тиббий муассасаларида камчилик ва муаммолар кўп бўлиб, булар аҳоли, хусусан, болалар саломатлиги учун етарли даражада ғамхўрлик қилинишига тўсқинлик қилган. Шаҳар бўйича фақат битта паталогоанатом иш олиб борган, манбада у ҳам етарлича малакага эга бўлмаганлиги таъкидланган. Рентгенологлар ўриндошлик асосида иш олиб борганлиги аҳолини мазкур мутахассис хизматидан ўз вақтида фойдалана олмаслигига олиб келган. Лабораторияларда врачлар етишмаган. Шаҳарда медицина кутубхонаси йўқлиги сабабли мутахассислар пойтахт – Тошкентга қатнашга мажбур бўлганлар. Тиббий муассасаларда, айниқса болалар касалхоналари ва юқумли касалликлар касалхоналарида озик-овқат маҳсулотлари (гўшт, тухум, ўсимлик мойи, сут маҳсулотлари, сабзавотлар) етишмаган. Керакли жиҳозлар кам бўлиб, энг зарур тиббий воситалар (антибиотиклар, глюкоза, қон тўхтатиш воситалари) тақчил бўлган. Врачлар сони кам бўлиб, улар учун ҳаётий зарур шароитлар яратилмаганлиги натижасида кадрлар қўнимсизлиги юқори даражада бўлган. 1976 йилга келиб Чирчиқ шаҳрида 345 та врач ва 1201 та ўрта тиббий хизматчи ишлаган. 1975 йил охирида Чирчиқ шаҳрида соғлиқни сақлаш мақсадида қарийб 4,5 млн рубл маблағ ажратилган бўлса-да, бу тиббий хизматнинг яхши йўлга қўйилиши учун етарли бўлмаган. [18]

Қишлоқ хўжалигини ривожлантириш мақсадида барпо этилган Гулистон (дастлаб номи Мирзачўл бўлган) шаҳрида 1952-1955 йиллар орасида соғлиқни сақлаш тизимида сарфланадиган харажатлар икки бараварга оширилган, тиббий муассасаларда ўринлар кўпайтирилган, болалар маслаҳатхонаси, тубдиспансер, юқумли касалликлар шифохонаси сингари тиббий масканлар очилган. [19, 45]

Республика шаҳарларидаги йирик саноат корхоналари ҳузурида уларга тегишли касалхона ва амбулаториялар аҳолига тиббий хизмат кўрсатган.

Шаҳарларда аптекалар сони ҳам ошиб борган. 1967 йилда Самарқанд шаҳрида 9 та аптека аҳолига хизмат кўрсатган. [20, 422] Тошкент шаҳрида 1970 йилда 77 та аптека бўлса, ўн йилдан сўнг уларнинг сони 119 тага етган. 1980 йилда Тошкентда 4 та санитария-гигиена магазини ва 4 та оптика магазинлари ишлаб турган эди. [21, 221] Аммо, дори-дармон, жумладан эмлаш воситалари ва бошқа тиббий воситалар, шунингдек касалхоналар учун асбоб-ускуна ва жиҳозлар мунтазам равишда етишмас, 1980-йилларда бу борада аҳвол янада оғирлашган эди. Бу ҳолат нафақат соғлиқни сақлаш тизими ишидаги камчиликлар, балки собиқ совет давлатидаги иқтисодий инқироз натижаси бўлиб, зарур тиббий воситаларнинг етишмаслиги республикадаги санитар-эпидемиология ҳолати ёмонлашувига олиб келган сабаблардан бири эди. [22]

Бутун совет даврида республика шаҳарларида тиббий хизмат кўрсатиш замон талабларидан анча орқада қолганлиги, тиббий муассасалардаги ўринлар сони аҳоли ўсиш суръатларидан пастлиги кўплаб манбаларда қайд этилади. Умуман, аҳолига тиббий хизмат кўрсатишнинг сифат даражаси пастлиги, тор мутахассислар сонининг камлиги, тиббий техника ва асбоб-ускуналарнинг замон талабларидан орқада қолганлиги каби ҳолатлар натижасида мустақиллик арафасида Ўзбекистонда болалар ўлими бўйича энг юқори кўрсаткичлар қайд этилиб, ҳар 1000 болага 42 нафарни ташкил этган. Минтақанинг бошқа республикаларида аҳвол бундан ҳам оғир бўлиб, Тожикистонда болалар ўлими ҳар 1000 боладан 49 тага, Туркманистонда 50 тага тўғри келган. [23] Бу пайтда СССР бўйича бу борада ўртача кўрсаткич 25 нафарни ташкил қилган эди. Шунингдек, тиббий хизмат даражасининг пастлиги республика аҳолисининг касалланиш даражаси юқори бўлишига олиб келган сабаблардан бири эди.

Бу даврда тиббий хизмат кўрсатиш соҳасидаги камчиликлардан яна бири – тиббиёт ходимлари сонининг етишмаслиги бўлиб, бу жиҳатдан ҳам Ўзбекистон мамлакат кўрсаткичларидан анча орқада қолган. 1978 йилда Ўзбекистонда ҳар 10 минг шаҳар

аҳолисига 38 та врач хизмат кўрсатган. Бу пайтда Иттифоқ микёсида худди шунча шаҳар аҳолисига 44 та врач тўғри келган эди. [24]

Хорижлик тадқиқотчиларнинг ишларида ҳам 1970-йиллардан бошлаб Совет Иттифоқида соғлиқни сақлаш соҳасидаги аҳволнинг ёмонлашуви қайд этилади ва бунга маълум даражада давлат бюджетидан ажратиладиган маблағларнинг камайиши сабаб бўлганлиги таъкидланади. Жумладан, француз тадқиқотчисининг берган маълумотларига кўра, давлат бюджетидан соҳага 1970 йилда 6,1%, 1980 йилда 5% , 1988 йилда эса 4,3% маблағ ажратилган, яъни ажратилаётган маблағлар ҳажми йилдан-йилга камайиб борган. [22]

4. Хулоса:

Кўриб ўтилганидек, XX асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб шаҳарларда аҳолига тиббий хизмат кўрсатиш борасидаги аҳвол анча яхшиланиб, тиббий муассаса ва ходимлар сони тобора ошиб борди. Олий маълумотли тиббий ходимлар, малакали мутахассислар кўпайди, тиббий хизмат даражаси анча юксалди.

Шу билан бирга, тиббий хизмат кўрсатиш соҳасида қатор муаммолар мавжуд эди. Жумладан, 1970-йиллардан сўнг соҳани молиялаштириш ишлари нисбатан камайди. Хизмат сифатининг пастлиги, тиббий асбоблар тақчиллиги, тор мутахассислар сони камлиги, тиббиётда замонавий техника ва технологияларни қўллаш даражаси оқсаганлиги, тиббий муассасалар сонининг етишмаслиги, улардаги санитария аҳволининг оғирлиги аҳолининг тиббий хизматга бўлган талабларини тўла қондира олмаган. Бунинг натижасида Ўзбекистон ССР аҳолининг саломатлиги ва тиббий хизмат натижалари бўйича собиқ совет давлати республикалари орасида охириги ўринларни эгаллаган эди.

Иктибослар / Сноски / References:

1. Маълумот олиш учун қаранг: Шодмонова С. Ўзбекистон шаҳарларида трансформация жараёнлари (1917-1941 йиллар). – Тошкент, «Adabiyot uchqunlari», 2015. – 234-244 бетлар. [For more information, see Shodmonova S. Transformation processes in the cities of Uzbekistan (1917-1941). - Tashkent, "Sparks of Literature", 2015. - Pages 234-244].
2. Авалов М. Авалов М. Развитие городского хозяйства Бухары и рост материального благосостояния трудящихся (1946-1958 гг.) // Материалы по истории Узбекистана. – Т.: «Фан», 1973. – 367-бет. [Avalov M. Avalov M. Development of the city economy of Bukhara and the true material well-being of the working people (1946-1958) // Materials on the history of Uzbekistan. - T. : "Fan", 1973. - 367-bet].
3. История Бухары с древнейших времен до наших дней. – Т.: «Фан», 1976. – 347-бет. [History of Bukhara from ancient times to the present day. – T. : «Fan», 1976. – 347 bet].
4. Рахимов М. История Ферганы. – Т.: «Фан», 1984. – 93-бет. [Raximov M. History of Fergana. – T. : «Fan», 1984. - 93-bet].
5. Ўз МА. Р-2182 жамғарма, 1-рўйхат, 1818-йиғма жилд, 89-варақ. [UZ MA. R-2182 Collection, List 1, Collection 1818, Page 89].
6. Ўз МА. Р-837 жамғарма, 39-рўйхат, 626-йиғма жилд, 267-варақ. [UZ MA. R-837 collection, list 39, collection volume 626, page 267].
7. История Хорезма с древнейших времён до наших дней. Под. ред. акад. АН УзССР И. М.Муминова. – Т.: «Фан», 1976. – 280-бет. [History of Khorezm from ancient times to the present day. Under. ed. acad. Academy of Sciences of the Uzbek SSR I.M. Muminova. – T. : "Fan", 1976. - 280-bet].
8. Джуманиязов Р. Хорезм (Краткий очерк политической и социально-экономической истории. 1920-1990). – Ургенч, «Фан», 1991. – 81-бет. [Jumaniyazov R. Khorezm (Brief outline of political and socio-economic history. 1920-1990). – Urgench, "Fan", 1991. - 81-bet].
9. Хоразм вилоят Давлат архиви. 54-жамғарма, 1-рўйхат, 780-йиғма жилд, 127-варақ. [Khorezm Regional State Archive. Fund 54, List 1, Collection 780, Page 127].

10. Хоразм вилоят Давлат архиви. 54-жамғарма, 1-рўйхат, 778-йиғма жилд, 99-варақ. [Khorezm Regional State Archive. Fund 54, List 1, Collection 778, Page 99].
11. Ўз МА. Р-837 жамғарма, 39-рўйхат, 626-йиғма жилд, 268-варақ. [UZ MA. R-837 collection, list 39, collection volume 626, page 268].
12. Народное хозяйство Узбекской ССР в 1975 г. Статистический ежегодник. – Т.: Узбекистан, 1976. – 413-бет. [National Economy of the Uzbek SSR in 1975. Statistical Yearbook. – Т.: Uzbekistan, 1976. – 413-bet].
13. Ўзбекистон Республикаси халқ хўжалиги. 1994. Йиллик статистик тўплам. – Т., 1995. – 149-бет. [National economy of the Republic of Uzbekistan. 1994. Annual Statistical Collection. – Т., 1995. - 149 pages].
14. Маълумотлар “Народное хозяйство Уз ССР” статистик тўпламининг 1966 ва 1976 йиллардаги нашри ҳамда “Ўзбекистон Республикаси халқ хўжалиги” тўпламининг 1995 йилдаги нашридан олинди. [The data was obtained from the 1966 and 1976 editions of the statistical collection "Narodnoe khozyaystvo Uz SSR" and the 1995 edition of the collection "National Economy of the Republic of Uzbekistan"].
15. Зияева Д. Ўзбекистон шаҳарлари XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида. – Т., 2013. – 49-бет. [Ziyaeva D. Cities of Uzbekistan in the second half of the XIX century - the beginning of the XX century. - Т., 2013. - p.49].
16. Ўз МА. Р-837 жамғарма, 41-рўйхат, 5025-йиғма жилд, 3-варақ. [Uz MA. R-837 Fund, List 41, Volume 5025, 3rd page].
17. История новых городов Узбекистана. Ташкентская область. – Т.: “Фан”, 1976. – 75-бет. [History of new cities of Uzbekistan. Tashkent region. – Т.: "Fan", 1976. – 75 bet].
18. Чирчиқ шаҳар давлат архиви. 2-жамғарма, 1-рўйхат, 394-йиғма жилд, 14-варақ. [Chirchik city state archive. Collection 2, List 1, Volume 394, Page 14].
19. Зухритдинов Ш. А. Возникновение новых городов и их роль в строительстве социализма в Узбекистане. – Т.: «Фан», 1982. – 45-бет. [Zukhritdinov Sh. A. The emergence of new cities and their role in the construction of socialism in Uzbekistan. – Т.: "Fan", 1982. - 45-bet].
20. Самарканд тарихи. Масъул муҳаррир: И.М.Мўминов. Икки томлик. II том. – Т.: “Фан”, 1970. – 422-бет. [History of Samarkand. Responsible editor: I.M.Muminov. Two roofs. Volume II. – Т.: “Fan”, 1970. – 422 pages].
21. Ташкент в период развитого социализма. – Т.: “Фан”, 1983. – 221-бет. [Tashkent in the period of development of socialism. – Т.: “Fan”, 1983. – 221 bet].
22. Hohmann, Sophie. Santé publique en Ouzbékistan contemporain: continuités soviétiques et limites des processus engagés // Cahiers d'Asie Centrale. 13/14|2004: Gestion de l'indépendance et legs soviétique en Asie Centrale. P. 121-161.
23. Правда Востока. 1989 йил, 29 сентябрь. [Truth of the East. 1989, September 29].
24. Ўз МА. Р-837 жамғарма, 41-рўйхат, 5025-йиғма жилд, 86-варақ. . [Uz MA. R-837 Fund, List 41, Volume 5025, Page 86].


ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Фарход Усманов,

Чирчиқ давлат педагогика институти
“Тарих” кафедраси докторанти,
farhod.usmanov.1988@mail.ru

1920-1930 ЙИЛЛАРДА ЎЗБЕКИСТОНДА БОЛАЛАР ҚАРОВСИЗЛИГИ: МУАММО ВА ЕЧИМЛАР

For citation: Farhod Usmanov, ISSUES OF NEGLECT OF CHILDREN IN UZBEKISTAN IN THE 1920s-1930s: PROBLEMS AND SOLUTIONS. Look to the past. 2020, Special issue 3, pp.226-237

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-30>

АННОТАЦИЯ

Мазкур мақолада, ўтган асрнинг 20-30 йилларида ЎзССР худудида болалар қаровсизлигига оид маълумотлар ва қаровсиз болалар сонини камайтириш ҳамда жамият учун улар яратиши мумкин бўлган салбий оқибатларни бартараф этиш мақсадида уларни патронатлаштириш жараёнига оид маълумотлар келтириб ўтилади. Болалар қаровсизлигининг ошириб бориши сабаблари келтириб ўтилади. Патронатлаштиришда давлат томонидан XX аср 20-30 йилларида амалга оширилган чора-тадбирларнинг таъсир доирасининг аҳволи таҳлил қилиниб, мавжуд муаммолар таҳлил қилинади.

Ўз ССР Маориф ХК (Халқ комиссарлиги)нинг мазкур даврдаги болалар қаровсизлиги масаласида амалга оширилган ишлари ҳамда уларнинг масъуллиги, шунингдек, улар томонидан йўл қўйилган хато ва камчиликлар архив маълумотлари асосида таҳлил қилинади. Ўз ССР МИҚ (Марказий ижро қўмитаси) ва ХКС (Халқ комиссарлар совети) томонидан болалар қаровсизлигини бартараф этиш мақсадида қабул қилган қарор ва таклифлари, ҳамда уларнинг амалга жорий қилиниб, оқибатда таъсири қай аҳволда бўлганлиги бўйича маълумотлар келтирилади.

Қаровсиз болалар сонини қисқартириш ва уни бартараф этиш йўлида давлат ташкилотлари фаолияти ҳамда уларнинг мазкур масала бўйича амалга оширилган ишлари мавжуд архив маълумотлари асосида таҳлил этилади. Болалар қаровсизлигини бартараф этиш мақсадида ишлаб чиқилиб, амалиётга жорий этилган турли кўринишдаги чора-тадбирлар, жумладан, болалар меҳнат колониялари, болалар устахоналари, васийликлар фаолияти бўйича маълумотлар келтириб ўтилган.

1920-1930 йилларда мамлакатда мавжуд болалар муассасалари ва уларнинг аҳволи ҳамда уларнинг қаровсиз болалар сонига таъсири бўйича статистик маълумотлар таҳлил қилиниб чиқилган. Мамлакатда мавжуд қаровсиз болалар ёши, жинси, миллати, ижтимоий келиб чиқиши бўйича архив маълумотлари тақдим этилади.

ЎзССР Соғлиқни сақлаш ХК томонидан болалар қаровсизлиги соҳасида амалга оширилган ишлари, улар томонидан 4 ёшгача бўлган болаларни қўллаб-қувватлаш мақсадида

амалга оширган амалий ишлари бўйича маълумотлар таҳлил қилиниб, тегишли хулосалар чиқарилади. Патронатлаштиришнинг ҳуқуқий асослари, уларга берилган имтиёзлар, улардан фойдаланишдаги камчилик ва муаммолар ўрганилган.

Калит сўзлар: қаровсиз болалар, меҳрибонлик уйи, патронат, васийлик, қочоқ, болалар устахоналари, марказий болалар комиссияси

Фарход Усманов,
Докторант кафедры «Истории»
Чирчикский педагогического института,
farhod.usmanov.1988@mail.ru

ВОПРОСЫ БЕСПРИЗОРНОСТИ ДЕТЕЙ В УЗБЕКИСТАНЕ В 1920-1930гг.: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

АННОТАЦИЯ

В данной статье представлена информация о беспризорности детей на территории Уз ССР в 20-30-е годы прошлого века и о процессе их патроната с целью сокращения количества детей, оставшихся без присмотра, и устранения негативных последствий, которые они могут вызвать для общества. Приводятся причины роста детской беспризорности. В меценатстве анализируется состояние сферы влияния мер, предпринятых государством в 20-30-е годы XX в., анализируются существующие проблемы.

На основании архивных данных проанализирована работа проделанная Народным Комитетом Просвещения (НКП) Уз ССР в области ухода за детьми в этот период, и их обязанности, а также допущенные ими ошибки и недостатки. В нем содержится информация о решениях и предложениях, принятых Центральным исполнительным комитетом (ЦИК) и Союзом Народных комитетов (СНК) Уз ССР по ликвидации детской беспризорности, а также об их реализации и воздействии.

Деятельность государственных органов по сокращению и ликвидации количества беспризорных детей и их работа по этому вопросу будут проанализированы на основе имеющихся архивных данных. Имеется информация о мероприятиях различных типов, разработанных и реализованных с целью устранения детской безнадзорности, включая детские трудовые колонии, детские мастерские.

Были проанализированы статистические данные о существующих детских учреждениях в стране в 1920-1930 гг., их состоянии и влиянии на количество детей, оставшихся без присмотра. Предоставляется архивная информация о положении детей, оставшихся без присмотра в стране, таких как возраст, пол, национальность, социальное происхождение.

Проанализированы данные о проделанной работе Народным комитетом Здравоохранения (НКЗ) Уз ССР в области ухода за детьми, их практической работе по поддержке детей в возрасте до 4 лет и сделаны соответствующие выводы. Изучены правовые основы патроната, предоставленные им льготы, недостатки и проблемы в их использовании.

Ключевые слова: беспризорные дети, детский дом, патронат, опека, беженец, детские мастерские, центральная детская комиссия

Farhod Usmanov,
Doctoral student, Department of History
Chirchik Pedagogical Institute,
farhod.usmanov.1988@mail.ru

ISSUES OF NEGLECT OF CHILDREN IN UZBEKISTAN IN THE 1920s-1930s: PROBLEMS AND SOLUTIONS

ABSTRACT

This article provides information on child neglect in the territory of the USSR in the 20-30s of the last century and the process of their patronage in order to reduce the number of neglected children and eliminate the negative consequences they may cause for society. The reasons for the increase in child neglect are cited. In patronage, the state of the sphere of influence of the measures taken by the state in the 20-30s of the XX century is studied, and the existing problems are analyzed.

The work done by People's Commissariat (PC) of Education Committee of the USSR in the field of child care during this period and their responsibilities, as well as the mistakes and shortcomings made by them are analyzed on the basis of archival data. It provides information on the decisions and proposals adopted by the Central Executive Committee (CEC) of the USSR and the Council of People's Commissars (CPC) to eliminate child neglect, as well as their implementation and impact.

The activities of government agencies to reduce and eliminate the number of neglected children and their work on this issue are analyzed on the basis of available archival data. There is information on the activities of various types of measures developed and implemented in order to eliminate child neglect, including children's labour colonies, children's workshops, operas.

Statistical data on the existing children's institutions in the country in 1920-1930 and their condition and their impact on the number of neglected children were analyzed. Archival information on the status of neglected children in the country, such as age, sex, nationality, social origin, is provided.

The data on the work done by People's Commissariat of Health Ministry of the USSR in the field of child care, their practical work to support children under 4 years of age are analyzed and appropriate conclusions are drawn. The legal bases of patronage, the privileges granted to them, shortcomings and problems in their use are studied.

Index Terms: neglected children, orphanage, patronage, guardianship, refugee, children's workshops, central children's commission

Кириш. Жамият тараққиёти ўз навбатида келажак тараққиёти сари интилиб борар экан бунда албатта давлат ёш авлод таълим ва тарбияси учун етарли шарт-шароитларни таъминлаш мақсадида турли чора-тадбирларни амалга ошириб бориши табиий ҳолдир. Сабаби давлат тараққий этиши учун аввало унга юқори малакали кадрлар ва халқаро меҳнат бозорида ўз ўрнини топа оладиган меҳнат иштирокчилари ўзгармас динамика сингари зарур бўлиб қолаверади.

Бугунги кунда мамлакатимизда айнан ёшлар масаласида жуда кўплаб кенг кўламли ислохотлар амалга оширилиб, бунда болалар манфаати, ҳуқуқ ва мажбуриятини халқаро андозаларга мос қилиб бориш бош меъзон сифатида бирламчи мақсадга айлантирилган. Бугунги кунда Ўзбекистон Республикасининг болалар ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатлари борасида бир қанча халқаро эътироф этилган ҳаракат ҳамда қонуний ҳужжатлардаги тенг аъзо сифатида фаол иштироки юқорида билдирилган фикримизни асослайди.

Мамлакатимиз мустақилликка эришгач барча соҳаларда бўлгани каби илм-фан учун ҳам кенг имкониятлар яратилиб, тарихий маълумотларни объектив, сиёсий таъсирлардан холи, реал воқеъликка асосланган, чуқур таҳлилга асосланган асосли тарзда шакллантириш имконини берди. Бу эса ҳар бир илм-фан вакилининг олдида муҳим масъулиятни ҳам яратиб бергани шубҳасиз.

Шу ўринда мамлакатимиз шонли тарихида кўплаб саросимали ва зиддиятли жараёнлар ўтган бўлса, бу жараёнлар ортида энг қийин ҳаёт болалар гарданига тушган десак муболаға бўлмайди. Биргина Совет даври тарихини ўрганиш даврида болалар ҳаёти қанчалик ачинарли ва фожеали бўлганлигига кўплаб мисоллар орқали гувоҳ бўламиз. Бу каби қора кунларни эсдан чиқармаган ҳолда, бугунги Президент Ш.М.Мирзиёев раҳнамолигидаги Ўзбекистон Республикасининг сиёсати қанчалик ҳавас қилишга арзигулик эканлигини чуқурроқ ҳис қилишимиз лозим. Зеро муҳтарам Президентимиз

Ш.М.Мирзиёевнинг “Биз ёшларга доир давлат сиёсатини ҳеч оғишмасдан, қатъият билан давом эттираемиз. Нафақат давом эттираемиз, балки бу сиёсатни энг устувор вазифамиз сифатида бугун замон талаб қилаётган юксак даражага кўтарамиз.

Ёшларимизнинг мустақил фикрлайдиган, юксак интеллектуал ва маънавий салоҳиятга эга бўлиб, дунё микёсида ўз тенгдошларига ҳеч қайси соҳада бўш келмайдиган инсонлар бўлиб камол топиши, бахтли бўлиши учун давлатимиз ва жамиятимизнинг бор куч ва имкониятларини сафарбар этаемиз” [1] –деган фикрларининг ўзи барча фикрларимизни исботлайди.

Мақсад ва вазифа: Архив маълумотларини таҳлил этган ҳолда Ўзбекистоннинг 1920-1930 йиллар тарихидаги болалар қаровсизлиги аҳволи, қаровсизликни бартараф этиш мақсадида амалга оширилган чора-тадбирлар хусусиятидан келиб чиққан ҳолда таъсирини ўрганиш, шунингдек, мазкур давр болалар муассасалари фаолиятига ҳам баҳолар берилиб ўтиш мақсад қилиб олинган. Кўрсатилган йўналишдан келиб чиққан ҳолда архив маълумотлари асосида қаровсиз болалар аҳволи ва хусусиятини изчиллик билан ўрганиш, болалар қаровсизлиги масаласининг жамиятга хавфи ҳақида таассуротларни яққол намоён қилиш учун далил ва фактларни асосли шакллантириш вазифалари қўйилган.

Усуллар: мазкур илмий мақолани ёзишда назарий-методологик, тарихийлик ва холислик, тарихий-қиёсий, анализ, синтез, хронологик усуллардан кенг фойдаланилган.

Натижа ва мулоҳаза: 1926 йилги архив маълумотларига кўра Ўзбекистон ССР бўйлаб тахминан 11 000 нафар қаровсиз болалар мавжуд бўлган. Мазкур болалардан болалар муассасаларига 6 826 нафари қамраб олинган бўлиб, 4 000 нафар бола кўчаларда умуман қаровсиз ҳолда бўлган. Қаровсиз болалар сонининг бундай ошиб боришига турли сабаблар ўз таъсирини ўтказган бўлиб, фуқаролик уруши, империалистик урушлар, оммавий эпидемия ҳамда очарчиликларнинг бўлиши ва бунинг оқибатида аҳоли ўртасида ўлим сонининг ортиб бориши, оилалар ажрими, турмуш эҳтиёжининг ортиб бориши, босмачилик ҳужумлари асосийларидан эди. Ўз навбатида шуни ҳам таъкидлаб ўтиш лозимки, РСФСРнинг турли ҳудудларидан муносиб турмуш шароити излаб келган болалар 75 % қаровсизларни ташкил этган.

Республика ҳудудига четдан болалар оқими кириб келиши мамлакатда кўплаб муаммоларни келтириб чиқарди. Сабаби, қаровсиз болалар Ўзбекистон ССРнинг исталган ерида пайдо бўлиши ва исталган вақтда қулай турмуш шароити ярата олмаслиги сабаб ҳудудни тарк этиши, яхши ҳаёт турмуши илинжида ҳар қандай қабихликка ҳам бориши мумкин эди [2]. Бу эса ўз навбатида жамият қанчалик катта хавф билан курашганлигини англашимиз мумкин.

Болалар қаровсизлиги ошиб бориши болалар муассасаларини ташкил этиш заруратини ҳосил қилиши табиий ҳол бўлсада, Совет ҳокимиятида мавжуд муаммолар, бюджет талаби туфайли уларнинг сонини қисқартириш масаласи илгари сурилган эди. Болалар муассасаларидаги болалардан халос бўлиш учун эса турли чора-тадбирлар амалга оширилган. Жумладан, болаларни яқин бўлмаган қариндошларига мажбуран топшириш ҳолатлари кўпайган. Масаланинг ёмон томони шундаки, болаларни қабул қилган оилалар деярли бегона болани боқиш ва унинг тарбияси билан шуғулланишни истамаган, аксинча улардан имкон қадар кутулиш мақсадида турли салбий муносабат ҳамда қарашларни шакллантирган.

Мазкур даврда қаровсиз болалар сони ошиб бориши сабабли улар билан шуғулланишда маълум бир категориялар ҳам жорий этилган бўлиб, 3 ёшгача бўлган ёш болалар ҳимояси ва ғамхўрлигига ЎзССР Соғлиқни сақлаш ХК (Халқ комиссарлиги) ҳамда унинг ҳудудий бўлимлари, 3 ёшдан 18 ёшгача бўлган болалар ҳимояси ва ғамхўрлигига ЎзССР Маориф ХК ва унинг ҳудудий бўлимлари масъул этиб белгиланган [3]. Болалар қаровсизлигига қарши курашишда ЎзССР Маориф ХК га ёрдамлашиш мақсадида Марказий болалар комиссияси ва ҳудудий бўлимлари ташкил этилган бўлиб, улар Маориф комиссарлиги билан ҳамкорликда турли тадбирлар ташкил этилиб, ёхтиёжманд болаларга моддий ёрдамлар ажратилиши бўйича кўмакчига айланган [4].

Болалар ўртасида қаровсизлик масаласи жиддийлашиб бориши, ижтимоий хавфлилиги юқори бўлсада, ҳукумат томонидан мазкур масалага реакция деярли қониқарсиз аҳволда қолдирилган. Жумладан, мазкур даврда Ўзбекистон ССРда бир нечта Марказий ижро қўмитаси ва Халқ комиссарлар совети қарорларини ҳисобга олмаганда болалар қаровсизлигига қарши курашиш бўйича ҳуқуқий асос мавжуд бўлмаган. Мавжуд қарорлар ҳам масалани қамраб олмаган бўлиб, мақсаддан йироқ тарзда, болалар комиссияларига берилган имтиёзлар, пиво, тамаки каби товарларга қўшимча солиқлар жорий қилиш ва ҳоказолар билан чекланган.

Баъзи манбалар орқали аниқланишича, болаларнинг катта қисми ишчи деҳқон оилалар болалари бўлиб, миллати бўйича энг каттаси рус миллати, кейин ўзбек ва татар, қолган миллат вакиллари эса жуда кам % ни ташкил қилган. Меҳрибонлик уйларидаги болалар ёшининг ўртача ёши 10-15 ёшни ташкил этиб, уларнинг 37 % қисми деҳқон болалари, 40 % қисми ишчи болалари, миллати бўйича эса 51 % ўзбеклар, 39 % европаликлар, 10 % қолган миллат вакилларида иборат таркибда бўлган.

Меҳрибонлик уйларида белгиланган меъёрга кўра болалар 16 ёшгача сақланиши ҳамда 16 ёшга етган болалар турли усуллар орқали мустақил ҳаётга чиқарилиши белгиланган. Аммо архив маълумотлари меҳрибонлик уйлари мазкур меъёрга муносиб фаолият юритилмаганлигидан далолат беради. Сабаби 16 ёшдан ошган болалар ҳам анча катта кўринишда мавжуд эди. Биргина мисол тариқасида келтириб ўтадиган бўлсак, 1929 йилга келиб, 17 ёшдан 21 ёшгача бўлган 700 нафар ўсмирлар ҳамон меҳрибонлик уйларида қолаётганлиги аҳволни яққол тасаввур этиш имконини беради. Мазкур болаларни меҳнатга жалб қилиш, иш билан таъминлаш учун ажратилиши белгиланган маблағ тўлиқ берилмай ҳолатни мураккаблаштирган ва ўз навбатида бола умуман мустақил ҳаёт кечириш имконини ўзида ярата олмаган [5].

Болалар қаровсизлигига қарши курашишда қаровсиз болаларни болалар муассасаларига қамраб олишдан ташқари, уларнинг оиласига ёрдам кўрсатиш, васийликка олиш, патронатлаштириш, индивидуал моддий ёрдам бериш, уларга тушликлар ташкил этиш усулларида кенг фойдаланилган. Булар ичида энг таъсирчан усул васийлик ва патронатлар ҳисобланган. Оилаларга моддий ёрдам ва бошқа ижтимоий ҳаракатлар амалга оширилишида турли ноқонуний хатти-ҳаракатлар амалга оширилиши сабабли ҳамда тўғри тақсимланмаганлиги боис, мазкур амалий ишлар самарадорлиги намоён бўлмасдан қолган.

Шу ўринда шуни алоҳида таъкидлаб айтиш керакки, патронатлаштириш масаласи ЎзССР Маориф ХК томонидан янгидан жорий қилинган [6] ҳаракат бўлиб, ўз навбатида патронатлаштириш ўзининг кенг имкониятларини намоён қила олмаган, шаҳар аҳолиси ўртасида патронатлаштириш деярли учрамаган ва асосан қишлоқ аҳолиси ўртасида, у ҳам бўлса кам сонда давом этган. Патронатлаштирган оилаларга имконият ва имтиёзлар масаласи аввалбошдан кўриб чиқилмаган, юридик куч шакллантирилмаган, аҳоли ўртасида кенг қамровли даъватлар ташкил этилмаган. Патронатлаштириш учун албатта солиқ имтиёзлари ва қўшимча имкониятлар яратилиши масаласи кўриб чиқилиши лозимлиги бўйича доимий кўрсатмалар бериб келинган ва бу бўйича ишлар жуда секинлик билан амалга оширилган.

Жумладан, Ўзбекистон ССР МИҚнинг 14.11.1926 йилдаги Президиум қарорини ҳаётга тадбиқ қилиш режасига мувофиқ куйидаги масалалар ечилиши белгиланган:

- Тошкент, Қўқон, Самарқанд, Бухоро, Бег буди, Шеробод, ва Хоразмда тақсимот ва коллектор учун жой масаласи ҳал қилиниши;

- Кўчадаги 50 % қаровсиз болаларни мазкур тақсимот, коллекторларга жойлаштириш чоралари кўрилиши;

- 1926/27 йилларда қаровсиз болаларни тўлиқ болалар муассасаларига қамраб олиш чоралари бартараф этиш учун бюджет сметасига ўзгартиришлар киритилиб, маблағ билан таъминланиши;

- 16 ёшга етган болаларни болалар муассасаларидаги ҳолатини қайта ўрганиб чиқилиши ва ҳоказолар [7].

Шунингдек болалар қаровсизлиги масласида турли имтиёз ва шарт шароитлар ҳам яратилиши ҳам кўзда тутилган эди. Жумладан, мамлакат ҳудудига четдан келган қаровсиз болаларни ватанига қайтариш учун темир йўлда ташиш учун 50 % имтиёзлар тақдим этиш, болалар комиссиялари фаолияти ҳамда уларнинг даромадлари тўлиқ ўрганиб чиқилиб, 1926/27 йил учун камида 50 % меҳрибонлик уйларида устахоналар ташкил этиш ва шу орқали уларни мустақил ҳаётга тайёрлаш каби аҳамиятли масалалар амалиётга жорий қилиниши белгиланган [8].

Эътиборли жиҳатларидан бири шундаки, болаларни ватанига қайтаришда 12 га тўлмаганларини ЎзССР Маориф ХК вакили кузатуви остидагина жўнатиш жорий этилган. Қайси шаҳардан болалар жўнатилса, кейинги шаҳарга етиб борғунига қадар уларнинг йўл кира ва овқатланиш масаласини ҳал қилиш шу шаҳар зиммасига юклатилган. Бунга айнан болалар комиссияси ва Маориф халқ комиссарлиги марказий ва маҳаллий бўлимлари масъуллиги белгиланган [9]. Бу эса ўз навбатидан мазкур шаҳар раҳбарияти ва Маориф бўлимига катта муаммолар туғдирган. Сабаби давлат томонидан ажратиладиган пулнинг миқдори ва тақдим этилишида кўплаб муаммолар бўлиб, уларнинг тақдим этилиши анчайин кўринмас тўсиқлар туфайли мураккаблашиб борган.

Республиканинг маъмурий ҳудудий бирликларидаги болалар қаровсизлиги албатта бир-биридан фарқ қилган. Тошкент вилоятидаги ҳолат қолган ҳудудларга нисбатан анчайин мураккаб кўринишда бўлиб, болалар комиссиясининг 1926 йил январ-апрел ойларидаги фаолияти бўйича ҳисоботида кетирилган маълумотлар орқали ушбу ҳудуддаги вазиятга ҳақиқий баҳо беришимиз мумкин. Ярим йиллик фаолият даврида Тошкентнинг янги шаҳридаги қаровсиз болалар учун ажратилган меҳрибонлик уйларига жами 882 бола, эски шаҳар қисмида эса 250 бола аниқланиб жойлаштирилган.

Тахминий ҳисоб китобларга кўра, умумий қаровсиз ва ҳуқуқбузар болалар сони 3279 нафарни ташкил этиб, 1135 нафар бола ҳисобот даврида аниқланган ҳамда улардан 150 нафари патронатлаштирилган, 50 нафари эса васийликларга жўнатилган [10]. Бундан ташқари маълумотлар шуни кўрсатадики, қаровсиз болаларнинг 335 нафари ишга жойлаштирилган, 380 нафари эса ватанига қайтариб юборилган, нормал шароитдаги уй шароитига эга бўлганлари 150 нафарни ташкил қилган бўлиб, умумий ҳисобда 2046 нафар бола билан тегишли ишлар олиб борилган [11].

Мазкур даврда 400 га яқин болалар Тошкент кўчаларида тиланчилик фаолияти билан шуғулланишганлиги аниқланган. Уларнинг бундай ҳолда тиланчилик билан шуғулланиб қолишига улар учун яхши шароит яратилиши ўрнига янада баттар ҳаёт тарзи тақдим этилиши бўлган. Бунга мисол келтирадиган бўлсак, қиш даврида мавжуд 7 та меҳрибонлик уйларида жой сифими камлиги, шароитнинг ачинарли бўлганлиги боис, текилинч катта кўринишда бўлган. Баъзи бир меҳрибонлик уйларида болалар билан қизлар бирга жойлаштирилган, кравотлар етишмаслиги каби ачинарли вазият болаларнинг меҳрибонлик уйларида қандай йўл билан бўлмасин тарк этишга ва кўчада нормал ҳаёт излашга мажбур қилган.

Бу вазият 1927 йилга келиб ҳам ижобий томонга силжимаган. Марказий болалар комиссиясининг 01.10.1927 йилдан 01.04.1928 йилгача ярим йиллик ҳисоботида маълум қилинишича, кўчалардаги қаровсиз болалар сони тахминан 500 нафар ҳисобланиб, тақдим этилган маълумотларга кўра, Самарқанд округи бўйича 134 киши, Анижон округи бўйича 139 киши, Хўжант округи бўйича 14 киши, Сурхондарё округи бўйича 34 киши жами 321 киши дея қайд этилган. Қолган округлар эса шундай долзарб масалага эътиборсизлик билан қараб, ҳатто ҳисобот тақдим қилмаган. Мазкур округлардаги аниқланган қаровсизлардан 180 нафари ватанига қайтарилиб, 200 нафари ишга ва меҳрибонлик уйларига жойлаштирилган. 1927 йилга келиб, болалар қаровсизлиги сонининг янада ошиб кетишига сабаблар сифатида болалар етим қолиши ва кам таъминланган оилалар ўз фарзандларини боқа олиш қобилияти пасайиб кетиши билан баҳоланган.

Шу ўринда қаровсиз болаларни муассасаларига қамраб олишни ўрганиш мақсадида барча округлардаги болалар муассасалари ва уларнинг сифими бўйича маълумотларни ўрганишда қуйидаги маълумотлар гувоҳига айландик [12]

№	Округ номи	Муассасалар сони	Тарбияланувчилар сони
1	Самарқанд	12	886
2	Тошкент	28	2300
3	Фарғона	19	1470
4	Андижон	9	550
5	Хўжанд	4	236
6	Бухоро	5	300
7	Сурхондарё	10	344
8	Қашқадарё	4	145
9	Хоразм	4	120
	Зарафшон	2	150
	Конимех	1	30
Жами		98	6531

Шунингдек қаровсиз болаларни жойлаштириш мақсадида ташкил этилган болалар муассасаларининг турлари бўйича маълумотлар қуйидаги кўринишда маълум қилинган [13]

Номи	Сони	Жойлашган ўрни
Болалар қабул тақсирот пунктлари	5	Тошкент, Наманган, Бухоро, Қўқон, Қашқадарё (охирги иккаласи янги ташкил этилган)
Қишлоқ хўжалик қомуналари	5	Тошкент, Самарқанд округи (қишлоқда), Хўжант, Кармана ва Бухоро
Ўсмирлар меҳрибонлик уйи	3	Тошкентда 2та, Самарқандда 1 та
Мақтабгача ёшдаги меҳрибонлик уйи	7	Тошкентда 2та, Фарғонада 1та, Самарқандда 1та, Андижонда 3 та

Болалар қаровсизлигини бартараф этишдаги яна бир муҳим омиллардан бири бўлган устахоналар ташкил этиш масаласи ҳам 1927 йилга келиб ташкил этилиши салмоғи ошган бўлсада, аммо кўзланган мақсад йўлида эмас, балки зўрма зўраки ташкил этилганлиги таассуротини шакллантирган. Сабаби шундаки, деярли кўпчилик меҳрибонлик уйлари қошида устахоналар ташкил этилган бўлиб, уларда Маориф бўлимлари масбуллари ҳамда меҳрибонлик уйлари директорларининг назорати деярли умуман бўлмаган, касб-хунар ўргатиш масласида оқсаш ҳолатлари доим кузатилган. Устахоналар типига қараб ҳудудлар миқёсида қуйидаги тартибда ташкил этилган эди;

Столяр – Тошкент, Қўқон, Андижон, Самарқанд округи, Сурхондарё, Бухоро.

Косиблик – Андижон, Самарқанд.

Пайпоқ тўқиш – Самарқанд, Бухоро.

Тиқиш ва бичиш – Сурхондарё, Бухоро [14].

Марказий болалар комиссияси томонидан темирчилик, қўйма темирчилик, ёғочни қайта ишлаш ва механизациялашга асосланган 120 кишилик ва пайпоқ тўқишга асосланган 80 кишилик устахоналар, марказлашган типда ташкил этиш режалаштирилган.

Саноат артеллари ва хунармандларга 300 га яқин болалар топширилган бўлиб, булардан 80 таси Самарқанд округига тўғри келади. Қолганлари тахминан, чунки улардан аниқ ҳисоботлар берилмаган [15].

Патронатлаштириш бўйича ҳам ишлар олиб борилган бўлиб, афсуски режалаштирилган 50 кишилик патронатлаштириш амалга ошмай унинг ўрнига куйидаги патронатлаштириш амалга оширилди;

Тошкент округи – 14 киши, Самарқанд округи – 1 киши, Бухоро округи – 2 киши, Хўжанд округи – 2 киши, жами 19 киши патронатлаштирилган. Бу эса ўз навбатида патронатлаштириш масаласида ишлар эътибордан четда қолдирилганлигидан далолат беради.

Фарзандликка қабул қилиш борасида эса Самарқанд округида – 7 киши, Бухоро округида – 4 киши кўринишида амалга оширилган ҳолос [16].

1929 йил 14 майдаги ЎзССР Маориф ХК ҳисоботида келтирилган маълумотларга кўра, 7 округда 56 та устахоналар мавжуд бўлиб, улардан 15 таси тикувчилик, 16 таси дурадгор, 2 таси чилангар, 12 таси косибчилик, 16 таси босмаҳона, 4 таси пайпоқ тўқиш, 1 таси бошқа турдаги устахоналардан иборат бўлган. Уларга 1 299 нафар бола жалб қилиниши белгиланган бўлсада, 328 нафар бола меъёр доирасида касб ўрганишининг имкони бор эди ҳолос [17]. Бу эса ўз навбатида мазкур масала ҳам фақат бюрократик тамойилларга асосан ҳал қилинганлигидан далолат беради.

1928 йилда болалар қаровсизлигига қарши курашишда олиб борилган ишларни ҳам яхши баҳолаб бўлмайди. Бундай ҳулосага келишга Тошкент округида амалга оширилган ишлар бўйича Тошкент округи кўмитаси қошидаги фавқулодда комиссия раиси ва Ўрта Осиё Бутунроссия КП (б) марказий кенгаши раҳбари ўринбосари Куликов томонидан меҳрибонлик уйларидаги вазият юзасидан тақдим этган маълумотлар асос бўла олади. Унинг маълумотларига кўра, болалар оёқ яланг, кийимсиз яланғоч, ойналар йўқ, ёритиш тизими йўқ, печлар йўқ қилинган, ички кийимлар бир сменали бўлиб умуман алмаштирилмайди ҳам, ювилмайди ҳам, ифлос ва расво, ҳаммом йўқ, кўп эшиклар синдирилган, меҳрибонлик уйларидаги кўпчилиги нотоза, чиркин, 1 кравотга 2-3 киши ётаётганлиги аниқланган. Ётоқ чойшаблар йўқ, болалар жамоавий, полда, кийим бошсиз, ётган. Меҳрибонлик уйлари тарбияланувчиларига тиббий ёрдам умуман кўрсатилмаган. 30 кишилик изолятор 2 баробар одам билан тўлиб тошган. Соғлом болалар сфилитик, трипер, трахома, кўтир бўлган касал болалар билан бирга қолаётганлиги ва бу ўз навбатида соғлом болаларнинг мазкур касалларни юқтириб олиши ёки бундай вазиятга тушмаслик учун меҳрибонлик уйларида кочиб кетишига сабаб бўлган [18].

Марказий болалар комиссияси маълумотида кўра, 01.01.1928 йилдан 30.03.1929 йилгача бўлган даврда Ўзбекистон кўчаларида қаровсиз 4 000 нафар бола 2 000 нафарга камайган ва уларнинг 1 200 нафари чет элдан совуқ об-ҳаво сабабли Ўзбекистон ҳудудига кириб келганларни ташкил этган. Қолган 800 нафар бола маҳаллий аҳоли вакили бўлиб, улар мутлақо қаровсиз ҳолатда. Чет элдан келган қаровсиз болаларни ватанига қайтариш бош мақсад қилиб олинган [19].

ЎзССР Маориф ХКнинг 14.05.1929 йил ҳолати Ҳисоботида кўра, Республика миқёсида болаларни патронатлаштириш ойлик кўрсаткичи атиги 20 – 30 нафарни ташкил этган. Патронатлаштиришга йўналтириш мумкин бўлган меҳрибонлик уйларидаги болалар сони 1928/29 йиллар меҳрибонлик уйларида 6 500 нафар тарбияланувчилар бўлганлигини инобатга оладиган бўлсак бу албатта жуда кам сонлидир. Эътиборли жиҳати шундаки меҳрибонлик уйларидаги мавжуд болалардан 39 % қисмини чин етимлар, 20 % қисмини фақат қариндошлари бор, 34 % қисмини отаси ёки онаси борлар, 7 % қисмини эса ота-онаси борлар ташкил этган. Шунингдек, таркибий жиҳатдан 68 % ўғил болалар, 32 % қиз болалар, 34 % ўзбеклар, 44 % руслар, 8 % тожик, 4 % еврей, 5 % қирғиз, 6 % татар, 4 % қолган миллат вакилларида иборат ҳолатда эди. Ёши жиҳатидан эса, 7 ёшгача 9 %, 8-12 ёшлилар 30 %, 13-15 ёшлилар 41 %, 16 ёшдан катталар 20 % ни ташкил қилган.

Шу жиҳати аҳамиятлики, асосий қисм болалар катта ёшдагилар бўлиб, улар билан ишлаш анчайин мураккабдир. 29 % тарбияланувчилар меҳнатга жалб қилинган. 31 % тарбияланувчилар мактабларга, 38 % тарбияланувчилар эса меҳрибонлик уйи қошидаги мактабларга қамраб олинган [20]. Ҳисоботда маълум қилинишича, 7 округдан 411 нафар

бола ишга ва 217 нафар бола ўқишга жойлаштирилган бўлиб, умумий ҳисобда 502 нафар бола патронатлаштирилган ёки оиласи ва қариндошларига топширилган бўлса, 378 нафар бола меҳрибонлик уйларида қочиб кетган [21].

1929 йилга келиб қабул қилинган ЎзССР ХКС ва МИҚнинг “Меҳрибонлик уйи тарбияланувчилари ва қаровсиз болаларни деҳқон оилаларига қишлоқ хўжалиги юмушларига тайёрлаш учун топшириш шарт-шароитлари ҳақида”ги қарорига мувофиқ фақат меҳрибонлик уйи тарбияланувчилари эмас, балки қаровсиз болаларни ҳам оилаларга патронат тарзида ёки васийликка олишга маълум бир чекловларни инобатга олмаганда рухсат берилган эди. Болаларни сайлаш ва сайланиш ҳуқуқидан маҳрум кишиларга топшириш тақиқланган. Шунингдек, болани қабул қилувчи деҳқон оилалари фақатгина розилиги билангина қабул қилиниши, мажбуран тартибда болаларни қабул қилиши қонунан таъқиқланди. Деҳқон оиласи рози бўлгач ЎзССР Маориф ХК билан шартнома имзоланиб, шартномада қуйидагилар назарда тутилади;

- Болаларни қабул қилиши ва уларни сақлаш муддати
- Ўз оила аъзолари сингари ҳақ-ҳуқуқ ва эътиборга эга бўлиши асослари
- Деҳқон оиласи томонидан боланинг муддати тугаши билан унинг мустақил хўжалик ташкил қилишида кўрсатиладиган ёрдам (пул) миқдори аниқ кўрсатилиши
- Болани қабул қилаётган деҳқон оиласига бир марталик мукофот пули миқдори.
- Бола оила тарбиясида бўлиб турган вақти учун маҳаллий заҳира еридан ажратиладиган ер ва унинг миқдори аниқ кўрсатилиши лозим эди [22].

Ажратилаётган ер имтиёз сифатида биринчи 3 йиллик учун деҳқон хўжаликлари солиғидан озод қилиниб, маҳаллий ижроқўмлар ташаббуси билан қарамоғига олган болаларига яхши муносабатда бўлган ва вазифасини яхши бажараётган оилаларга турли солиқ имтиёзлари бериш ҳуқуқи берилган. Бола тарбияси муддати тугаши билан мазкур ер заҳирага қайтариб олиниши, агар бола мазкур оила аъзоси сифатида яна қолишни истаса шу оилага ер қолдирилиши белгилаб берилган [23].

ЎзССР Соғлиқни сақлаш ХК 4 ёшгача бўлган болалар қаровсизлигига қарши курашиш учун масъуллиги нуқтаи назаридан, ўз фаолияти доирасида ишлар амалга оширган бўлиб, 1928/29 бюджет йили 50 та бола патронатлаштирилиши, 100 нафар ёлғиз эҳтиёжманд оналарга индивидуал ёрдам ва қаровсиз оналар уйи ташкил этилишига эришилган.

ЎзССР Соғлиқни сақлаш ХК ижтимоий ёрдам фонди орқали худудларга қуйидагича ёрдам ажратган [24].

№	Округ номи	Ҳаражат қилиниш механизми	Йиллик
1	Тошкент	Қочоқ 15 бола патронат қилинган ҳар бир болага ойига 35 р.,(рубль)дан, бир марталик 50 р.,	7 250 р.,
		15 нафар қаровсиз болаларга ўз оналари орқали ҳар бирига ойига 25 р., дан, 1 марталик 50 р.,	5 250 р.,
		60 нафар онага индивидуал ёрдам ҳар ой 15 р., дан	12 800 р.,
		Қаровсиз оналар уйига	12 500 р.,
Жами Тошкент округи бўйича			37 800 р.,
2	Самарқанд	Қочоқ 10 бола патронат қилинган ҳар бир болага ойига 35 р., дан, бир марталик 50 р.,	4 700 р.,
		10 нафар қаровсиз болаларга ўз оналари орқали ҳар бирига ойига 25 р., дан, 1 марталик 50 р.,	3 500 р.,
		50 нафар онага индивидуал ёрдам ҳар ой 15 р., дан	9 000 р.,
		Жами Самарқанд округи бўйича	17 200 р.,
3	Фарғона	Қочоқ 10 бола патронат қилинган ҳар бир болага ойига 35 р., дан, бир марталик 50 р.,	4 700 р.,
		10 нафар қаровсиз болаларга ўз оналари орқали ҳар бирига ойига 25 р., дан, 1 марталик 50 р.,	3 500 р.,

		50 нафар онага индивидуал ёрдам ҳар ой 15 р., дан	9 000 р.,
		Жами Фарғона округи бўйича	17 200 р.,
4	Бухоро	Қочоқ 5 бола патронат қилинган ҳар бир болага ойига 35 р., дан, бир марталик 50 р.,	2 350 р.,
		5 нафар қаровсиз болаларга ўз оналари орқали ҳар бирига ойига 25 р., дан, 1 марталик 50 р.,	1 750 р.,
		20 нафар онага индивидуал ёрдам ҳар ой 15 р., дан	3 600 р.,
		Жами Бухоро округи бўйича	7 700 р.,
5	Андижон	Қочоқ 5 бола патронат қилинган ҳар бир болага ойига 35 р., дан, бир марталик 50 р.,	2 350 р.,
		5 нафар қаровсиз болаларга ўз оналари орқали ҳар бирига ойига 25 р., дан, 1 марталик 50 р.,	1 750 р.,
		20 нафар онага индивидуал ёрдам ҳар ой 15 р., дан	3 600 р.,
		Жами Андижон округи бўйича	7 700 р.,
6	Зарафшон	Қочоқ 3 бола патронат қилинган ҳар бир болага ойига 35 р., дан, бир марталик 50 р.,	1 410 р.,
		3 нафар қаровсиз болаларга ўз оналари орқали ҳар бирига ойига 25 р., дан, 1 марталик 50 р.,	1 50 р.,
		10 нафар онага индивидуал ёрдам ҳар ой 15 р., дан	1 800 р.,
		Жами Зарафшон округи бўйича	4 260 р.,
7	Қашқадарё	Қочоқ 3 бола патронат қилинган ҳар бир болага ойига 35 р., дан, бир марталик 50 р.,	1 410 р.,
		3 нафар қаровсиз болаларга ўз оналари орқали ҳар бирига ойига 25 р., дан, 1 марталик 50 р.,	1 50 р.,
		10 нафар онага индивидуал ёрдам ҳар ой 15 р., дан	1 800 р.,
		Жами Қашқадарё округи бўйича	4 260 р.,
8	Сурхондарё	Қочоқ 3 бола патронат қилинган ҳар бир болага ойига 35 р., дан, бир марталик 50 р.,	1 410 р.,
		3 нафар қаровсиз болаларга ўз оналари орқали ҳар бирига ойига 25 р., дан, 1 марталик 50 р.,	1 50 р.,
		10 нафар онага индивидуал ёрдам ҳар ой 15 р., дан	1 800 р.,
		Жами Сурхондарё округи бўйича	4 260 р.,
9	Хоразм	Қочоқ 3 бола патронат қилинган ҳар бир болага ойига 35 р., дан, бир марталик 50 р.,	1 410 р.,
		3 нафар қаровсиз болаларга ўз оналари орқали ҳар бирига ойига 25 р., дан, 1 марталик 50 р.,	1 50 р.,
		10 нафар онага индивидуал ёрдам ҳар ой 15 р., дан	1 800 р.,
		Жами Хоразм округи бўйича	4 260 р.,

1930 йил ЎзССР МИҚ қошидаги МБК масъул котибининг ҳисоботида кўра, Республика бўйича қаровсиз болалар аниқ ҳисобини юритиш йўлга қўйилмаган, барча округларда патронат ишлари назоратсиз қолдирилган. Патронатдаги болалар аҳволи етарли даражада ўрганилмаган. Патронатлаштиришда бериладиган имтиёзлар ўз эгаларига етиб бормаслик, порахўрлик каби иллатлар мазкур соҳада ҳам учраб турган. Жумладан, Тошкент округи болалар комиссияси раиси Исмоилов патронат бўйича ишларни текшириш вақтида шубҳали ҳолатга дуч келган. 1107-сонли омонат дафтарчаси мавжуд бўлиб, унга 26.05.1929 йил Копсенов исмли ёш бола номига 230-омонат кассасига 94,16 р., пул қўйилган. Маълум вақт ўтиб мазкур маблағнинг 50 р., олинганлиги қайд этилган. Копсеновни патронат қилиб олган шахснинг маълумотиغا қараганда бу маблағни у олмаган ва сўрамаган ҳам. Тегишли

тартибда суриштирув ишлари олиб борилганда болалар комиссияси собиқ ходимлари Рехомский ва Шукуровларнинг 04.07.1928 йил № 4813 сонли хати бўйича Қажом Хўжаев исмли шахс томонидан олинганлиги аниқланган. Касса ходимлари маълумотида кўра бу каби пуллар доимий равишда олиниб келинган [25]. Бу мисолнинг ўзиёқ вазият қанчалик издан чиққанлигидан далолат беради.

Марказий болалар комиссияси ўз фаолиятини асосан болалар қаровсизлиги билан боғлаган бўлиб, унинг доимий йиғилишларида асосий кун тартиби қилиб мазкур масала белгиланган ҳамда ҳудудлардан вакиллар турли таклиф ва мурожаатларини қилиб боришган. Мисол сифатида кўплаб мисолларни келтириб ўтиш мумкин. Жумладан, Марказий болалар комиссиясининг 30.10.1926 йилги кенгайтирилган йиғилишида Зарафшон округи болалар комиссияси раиси Смирновнинг маълум қилишича болалар қаровсизлигини бартараф этишда патронатлаштириш жуда муҳим аҳамиятга эга. Лекин ёмон томони мамлакат аҳолиси асосан маҳаллий ўзбек халқи ҳиссасига тўғри келади ва қаровсиз болаларнинг катта қисми ўзбек тилини билмайдиган чет эллик болалар. Шу сабабли болалар жиноятчилигига мойиллик кўпайиб, улар меҳнатини эксплуатация қилиш ҳолатлари кўпайган.

Лукьяненко (ЎзССР Ишчи-деҳқон инспекция ХК) болалар қаровсизлигига қарши курашиш бўйича чора тадбирларни СССР дан ротация қилиш ва шу орқали бу масалани ҳал этиш жуда зарурлигини билдириб, бу аҳвол давом этса 2-3 йилда кўчаларда бандитлар армияси шаклланиб қолиши ва унинг жамиятга нечоғлик муаммо кетиришини таъкидлаган. У ўзи ва ўғлининг патронат қилиб олган боласи ҳақида гапириб, кийимларни олиб қочиб кетганлигини айтиб ўтган.

Неклюдова (Хотин қизлар кўмитаси) болалар қаровсизлигига қарши курашишда патронатлаштириш яхши самара бериши ҳақида гапириб, фақат ёмон маълумотлар эмас яхши маълумотлар келтириш ва шу орқали патронатни кўпайтиришни таъкидлаган. Шунингдек, Жисмоний тарбия ва соғломлаштириш училишилари, профтехникумлар, саноат ишлаб чиқариш ва ҳунармандларга болаларни топшириш ҳам яхши самара беришини билдириб ўтган [26].

Хулоса. Хулоса ўрнида шуни таъкидлаш лозимки, инсоният пайдо бўлибдики, доимий болаларнинг таълим-тарбияси, муносиб турмуш-тарзи бирламчи масалалар сирасига кириб келган ва бу масалани тадбиқ қилиш ва шу орқали кейинги фаолиятга жалб қилиш жуда муҳимдир. Мазкур мақолада 1920-1930 йиллар мамлакатимиз тарихида бўлиб ўтган жараёнлар ва унда болалар ҳаётига оид маълумотлар келтириб ўтилди. Архив маълумотлари асосида мазкур даврда мамлакат бўйлаб мавжуд қаровсиз болалар миқдори, уларнинг ижтимоий ҳаётда иштироки ҳамда уларга муносиб турмуш шароити яратилиши учун амалга оширилган чора-тадбирлар ҳамда уларнинг таъсир доираси аниқ маълумотлар асосида очиқ берилди.

Иқтибослар/ Сноски/References:

1. Shavkat Mirziyoyev. We will build free, democratic and prospering Uzbekistan with our courageous and magnanimous people. Address by Shavkat Mirziyoyev at the joint session of the Chambers of Oliy Majlis dedicated to a Solemn Ceremony of Assuming the Post of the President of the Republic of Uzbekistan / - Tashkent: Uzbekistan, 2016. – 14-p.
2. National archives of Uzbekistan 86- foundation, 1- inventory, 3585 case, 50- page
3. National archives of Uzbekistan 86-foundation, 1-inventory, 3585 case, 50-page
4. National archives of Uzbekistan 86-foundation, 1-inventory, 3585 case, 51-page
5. National archives of Uzbekistan 837-foundation, 6-inventory, 6 case, 26-page
6. National archives of Uzbekistan 86-foundation, 1-inventory, 3585 case, 51-page
7. National archives of Uzbekistan 86-foundation, 1-inventory, 3604 case, 3-page
8. National archives of Uzbekistan 86-foundation, 1-inventory, 3604 case, 4-page
9. National archives of Uzbekistan 86-foundation, 1-inventory, 3604 case, 5-page
10. National archives of Uzbekistan 86-foundation, 1-inventory, 3604 case, 10-page


11. National archives of Uzbekistan 86-foundation, 1-inventory, 3604 case, 11-page
12. National archives of Uzbekistan 86-foundation, 1-inventory, 4119 case, 93-page
13. National archives of Uzbekistan 86-foundation, 1-inventory, 4119 case, 94-page
14. National archives of Uzbekistan 86-foundation, 1-inventory, 4119 case, 95-page
15. National archives of Uzbekistan 86-foundation, 1-inventory, 4119 case, 97-page
16. National archives of Uzbekistan 86-foundation, 1-inventory, 4119 case, 98-page
17. National archives of Uzbekistan 837-foundation, 6-inventory, 6 case, 44-page
18. National archives of Uzbekistan 837-foundation, 6-inventory, 6 case, 3-page
19. National archives of Uzbekistan 837-foundation, 6-inventory, 6 case, 25-page
20. National archives of Uzbekistan 837-foundation, 6-inventory, 6 case, 43-page
21. National archives of Uzbekistan 837-foundation, 6-inventory, 6 case, 45-page
22. National archives of Uzbekistan 837-foundation, 6-inventory, 388 case, 4-page
23. National archives of Uzbekistan 837-foundation, 6-inventory, 388 case, 5-page
24. National archives of Uzbekistan 837-foundation, 6-inventory, 388 case, 25-page
25. National archives of Uzbekistan 86-foundation, 1-inventory, 3585 case, 40-page
26. National archives of Uzbekistan 86-foundation, 1-inventory, 3585 case, 45-page

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Икромжон Ибрагимович Умаров,
Термиз Давлат университетининг
Жаҳон тарихи кафедраси
мустақил илмий тадқиқотчиси
lochin-umarov@mail.ru

БАДАШ – КЎХИТАНГТОҒ ҚИШЛОҚЛАРИ АҲОЛИСИНИНГ ҚАДИМИЙ МУСИҚИЙ САНЪАТИ

For citation: Ikromjon I. Umarov, BADASH - ANCIENT MUSICAL ART OF THE POPULATION OF MOUNTAIN VILLAGES KUHITANG. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.238-244

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-31>

АННОТАЦИЯ

Мазкур мақола ўзбек халқининг эътибордан четда қолган муסיқий йўналишларидан бири – бадаш санъатига бағишланади. Унда бадаш санъатининг вужудга келиши ва аҳолининг маиший турмушида тутган ўрни ёритилади. Шунингдек, мақолада Кўхитанг қишлоқлари аҳолиси этнографияси ва бадаш турлари ҳақида ҳам маълумотлар келтирилади.

Калит сўзлар: бадаш, хатак қавми, муסיқа, нота, доира, куй, маданият, маънавият, бахши.

Икромжон Ибрагимович Умаров,
Научный соискатель кафедры Всемирной истории
Термезского государственного университета
Email: lochin-umarov@mail.ru

БАДАШ – ДРЕВНЕЕ МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО НАСЕЛЕНИЯ ГОРНЫХ КИШЛАКОВ КУХИТАНГА

АННОТАЦИЯ

Данная статья посвящена искусству бадаш - одному из забытых направлений древнего музыкального наследия узбекского народа. В нем освещена возникновение древнего искусства бадаш и его роль в повседневной бытовой жизни населения. В статье также приводятся сведения об этнографии населения и видах бадаша в кишлаках Кухитанга.

Ключевые слова: бадаш, племя хатак, музыка, нота, бубен, мелодия, культура, духовность, бахши.

Ikromjon I. Umarov,
Researcher, Department of World History,
Termez State University
lochin-umarov@mail.ru

BADASH - ANCIENT MUSICAL ART OF THE POPULATION OF MOUNTAIN VILLAGES KUHITANG**ABSTRACT**

This article is devoted to the art of badash - one of the forgotten directions of the ancient musical heritage of the Uzbek people. It highlights the emergence of the ancient art of badash and its role in the everyday life of the population. The article also provides information about the ethnography of the population and the types of badash in the villages of Kuhitang.

Index Terms badash, xatak tribe, music, note, tambourine, melody, culture, spirituality, bakhshi.

1. Долзарблиги:

Жаҳон тамаддунининг кўҳна бешиқларидан бири бўлган Сурхон воҳаси ўзининг бой тарихи билан ажралиб туради. Бу юрт илк одамзод кўним топган, Ўрта Осиёдаги дастлабки шаҳарсозлик анъаналари ва қадимги давлатчилик асослари барпо этилган жойдир. Қолаверса, воҳада халқимизга хос бўлган миллий қадриятлар, удумлар, урф-одатлар, байрамлар, маросимлар, ноёб халқ оғзаки ижоди намуналари сақланиб қолганлигини алоҳида эътироф этишимиз зарур.

Шу билан бирга, воҳада этнография, фольклор, халқ амалий санъатининг ҳали очилмаган қирралари кўп бўлиб, уни илмий жиҳатдан ўрганиш бугунги куннинг долзарб вазифаларидан бири бўлиб қолмоқда. Ана шундай санъат турларидан бири – бадашдир.

2. Методлар ва ўрганилганлик даражаси:

Ушбу мақола тарихийлик, қиёсий-таҳлил ва ҳудудий ёндошувлар сингари тарихий методлар асосида ёритилган бўлиб, унда Сурхон воҳасидаги унутилиш арафасига келиб қолган қадимги мусиқа санъат – бадаш ҳақида маълумот берилади.

Айтиш жоизки, бадашнинг ўзбек миллий мусиқаси тарихида қандай ўрин тутишини аниқлаш зарурияти фақат мустақиллик туфайлигина юзага келди. Сатр муаллифининг бадаш ҳақидаги илк илмий тадқиқотлари 2014 йилда дунё юзини кўрди [1]. Келгуси, 2015 йилда муаллифнинг розилиги билан бадаш ҳақидаги маълумотлар С. Турсуновнинг илмий ишларида ҳам эълон қилинади [2]. 2018 йилда эса, сатр муаллифи томонидан бадаш ҳақидаги илк монография нашрдан чиқарилади [3]. Бундан ташқари, Республика ва Сурхондарё вилояти газеталарида журналистлар – А.Холмирзаев [4, 5], Н.Раҳматуллаева [6, 7] ва С.Тўраев[8] томонидан ҳам бир қатор мақолалар эълон қилиниб, оммага эълон қилинди. Сўнгги йилларда ёш тадқиқотчи Ҳ.Шухратова [9] ҳам бадаш ҳақида ўз мақолалари билан илмий тўплам ва журналларда иштирок этиб келмоқда.

3. Тадқиқот натижалари:

Ўзбек миллий мусиқаси жуда бой тарихга эга. Асрлар давомида миллий мусиқамизнинг мақом, лазги, катта ашула, бахшичилик сингари турлари шаклланиб келди. Сўнгги изланишларга кўра, Ўзбекистон жанубида мусиқанинг бадаш деб номланган йўналиши борлиги аниқланди.

Албатта бу бир ажойиб янгилик эди. Негаки, биз турли мусиқий йўналишлардан хабардор эдигу, аммо бадаш ҳақида ҳеч нарса билмасдик. Мусиқага оид китобларда бу йўналиш ҳақида ҳеч қандай маълумот берилмаганди. Маълум бўлишича, ушбу йўналиш кўп асрлар давомида Кўхитанг тоғининг марказида яшовчи аҳоли томонидан ижро этиб келинган ва унинг келиб чиқиши узоқ ўтмишга бориб тақалар эди. Уни ижро этган момолар ҳам бадашнинг жуда қадимги йўналиш эканлигини таъкидлашар, аммо қачон пайдо бўлганлигини билишмас эди.

Дастлабки тадқиқотлар натижасига кўра, бадаш санъатининг илдизлари қадимий туркий аждодлар даврига бориб тақалади. Чунки, биргина бадаш атамасини оладиган бўлсак, у қадим аждодлар ўзаро мулоқот-муомаласида ишлатилган бадар сўзи билан боғлиқдир. Бадар «енгил шовқин»; «урмок»; badar qil – «мушт билан урмок» каби маъноларни англатади (10: 77).

Бадаш – оҳанг, куй, нола, нағма (наъма) сингари тўрт усулнинг биргаликда даф (доира) орқали ифодаланишидан ҳосил бўлади. Ҳар бир усул бир нечта қисмдан ташкил топади.

Оҳанг – болалар, йигит-қизлар, барча ёшдаги эркагу аёлнинг овоз чиқариб қўшиқ айтишини оҳанг дея тушунилади. Ижрочилар ёши ва жинсига қараб жами 6 қисмдан таркиб топади.

Куй – танбур, чанг, рубоб, дутор, афғон рубоби, қонун ва бошқа чолғу асбоблари воситасида чалинса, бу куй бўлади. Мусиқа асбоблари сонига қараб, у ҳам олти қисмдан ташкил топади.

Нола – оғизга қўйиб чалинадиган мусиқа созлари – чанқовуз, сибизик (сибизга), хушпуллоқ (лойдан ясалган оғиздан пуфланиб айтилувчи чолғу асбоби) ва най воситасида ижро этилади. Баъзан чанқовуз ноласи ёки най ноласи деб ҳам аталган. Нолада ишлатиладиган мусиқа асбоблари сонига қараб, тўртта қисмдан ташкил топган деб ҳисоблаш мумкин.

Нағма(наъма) – дўмбира, рубоб, ғижжакнинг чалиниши-дан ҳосил бўлади. Нағма учта қисмдан ҳосил бўлади.

Хуллас, бадаш жами 19 та қисмдан ташкил топади. Таъкидлаш жоизки, рубоб куйда ҳам, нағмада ҳам ишлатилган. Бундан компонентлар сони 18 та экан, деб хулоса чиқарилмаслиги керак. Негаки, бадашнинг асосий чолғу асбоби доира ҳисобланади. Доира билан бирга бадаш 19 та қисмдан иборат бўлади.

Аниқлашимизга кўра, бадашни Ўрта Осиё худудида фақат Кўҳитанг тоғининг Боғлидара, Тангидевон, Хатак, Хўжанқон, Бедак, Зараутсой қишлоқларида яшовчи хатак қавми томонидан XX аср ўрталарига қадар ижро этиб келинган. Бадашнинг аввалдан 70 га яқин тури мавжуд бўлган экан. Шулардан 50 га яқин тури доира воситасида ижро этилган. Мазкур ҳолатдан келиб чиқиб дейиш мумкинки, Кўҳитангтоғ худуди аҳолисининг ҳаёти ва турмушида доира бадаши асосий тур бўлган ва у бошқа жойлар доира усулларида анча фарқ қилиши билан ажралиб турган.

Жаҳон мусиқасида до, ре, ми, фа, со, ля, си, до ноталари бор. Кейинги асрларда шундай нотага солинган мумтоз шарқ мусиқасида ҳам, албатта, ўзига хос «нота»лари бўлган. Масалан, айтайлик, кўҳитангликларнинг доира бадашида бу вазифани «биж-дон-ба, биж-дон-биж» дейиладиган ўзига хос «шартли нота»лар бажаради дейишимиз мумкин! Бошқача айтганда, қадимий аждодларимиз Европада нота ихтиро қилинган пайтлардан илгари ёки ундан нари-берида доира бадашини ижро этиш учун алоҳида ўзига хос «нота» ўйлаб топгандирлар, эҳтимол!

Бадашда турклардаги қам (шаманизм) дини белгилари яққол сезилади. Чунончи, бадашдаги иждиби, биж, бодиба сингари оҳанглар қадимги туркийча *bedük* – «улкан», «катта», *bedü* – «улуғланмоқ», «кўтарилмоқ», *bedük* – «юксак», *bo'gü* – «доно», *idi* – «хўжайин», *idi* – «эгам» (худо), *iduc* – «муқаддас», «авлиё» (10: 91, 116, 203, 217) сингари маъноларни англатади. Ушбу оҳангларнинг қадимги маънолари – «тангри», «юксаклик», «тангрининг жамолига эришиш». Шу йўл билан бадаш исломиятдан олдин халқ дилидаги орзу-ниятларни худога етказишга интилган.

Бадашда аёлларнинг иштирок этиши асосий қоида эди. Бадаш тарқалган қишлоқларда барча аёллар моҳир доирачи бўлишган. Қизик бир ҳолат: хатак элида доира чалишни билмаган аёл тузук одам ўрнида кўрилмаган, ҳатто буни кўрс-жоҳиллик аломати ёки одобсизлик деб ҳам тушунилган. XX аср бошларига қадар бадаш маросимларини тўла эгалламаган ва чанқовуз чалишни билмаган қизларга совчи жўнатилмаган. Бундай қизлар вояга етмаган деб ҳисобланган. Шу сабабки, оилада нечта аёл бўлса, ўшанча доира сақланган ва қизлар болаликдан доира чалишга ўргатиб борилган. Ҳар бир аёл тўйга ўзи билан доира олиб борган. Улар доира чалишни билганлар, шунга мос рақсларни ҳам ижро эта олганлар. Уларни бир киши бошқариб турган. Қишлоқдаги барча аёллар бадашда ўз ўрнини ва кимдан кейин туришини ҳам яхши билишар эди.

Бадаш айтадиган аёл қизил сатиндан парпар ёқали кўйлак ва лозим кийиб, қасаба деб аталадиган бош кийими устидан оқ шолпат рўмол ёпинган. Оёқларида садаф тугмали нўғай кавуш бўлган. Беш поялик исирга осилган иккала кулоқ атрофидаги соч гажақдор қилиб кўйилган. Бўйнида эса, хапаванд (хапамад) мунчоқ ярашиб туради, кўйлак ёқаларига жаҳак тикиб, устидан ялтироқ тунукадан ясалган тугмалар парпар кўйлақларнинг ёқасидан куйигача зеб берган.

Бадаш санъати Наврўз ва ҳосил байрамларида, суннат ва никоҳ тўйларида ижро этилган. Бунинг учун олдиндан текис катта майдон тайёрлаб кўйилади. Кеч бўлганида майдон ўртасида катта гулхан ёқилади. Майдоннинг эркақлар жойлашган томонида кураш, яъни олиш мусобақаси ўтказилган. Аввал ёш болалар, сўнгра ёши катталар даврага тушиб куч синашган. Майдоннинг бошқа томонида эса, аёллар тўла айлана шакл ҳосил қилиб бадаш ижро этишган. 30–40 ва ҳатто 50 тагача аёл бирваракайига доира чалади. Доиралардан бир такт бўлиб чиқаётган текис, салобатли зарблар киши руҳиятига ўзгача таъсир қилиб, унинг кайфиятини кўтаради. Бармоқ ва қафтлар зарбидан доира теграсидаги саноксиз нуқра ва мис халқачалар тиниқ жаранглаб доира бадашининг жозибасини янада оширади. Доиралардан маромли ритмда таралган жозибали ва жарангдор биж-дон-ба, биж-дон-биж садолари узоқ-узоқларга эшитилиб туради. Доира бадаши оҳанглари ичда айтилади ва зарбларга монанд қайта-қайта такрорланаверади.

Умумий маромга кўшилиб доира чала олмаган иштирокчи давранан чиқариб юборилган. Бошқарувчи сардор аёл «бадашни бузманг, нағмани бузманг, тўғри чалинглар» деб олдиндан огоҳлантириб турган. Шунинг учун, барча иштирокчининг нигоҳи бошқарувчида бўлган. Доира садолари остида рақс ижро этаётган бошқа аёллар катта шолпат рўмолнинг учларини кўллари билан гоҳ сўлга, гоҳ ўннга бир маромда ташлаб ўйнаганлар. Баъзан ёғоч қошиқлар билан рақс тушилган, унда соч ўриш, ўсма кўйиш, кескан ош пишириш, ойнага қараш ифода этилган, шунингдек турли меҳнат жараёнлари ҳам акс эттирилган. Ёш қизчалар кичик доираларини олиб катталарга таклидан бадаш ижро қилишган. Майдоннинг бир чеккасида тўшалган кигиз ва кўрпаларда жойлашган кекса аёллар «ўтириш бадаш»ини намоён этганлар.

Никоҳ тўйларида эса, бадаш бошқачароқ ўтказилган. Унда келин куёвнинг уйига отда олиб кетилаётган вақтда бадашчи аёллар худди параддагидек уч-тўрт қатор бўлиб туришган ва куёвнинг уйига қадар доира чалиб боришган.

Тўйлар шу тарика ўзига хос гўзал бир суратда ўтган. Бадаш ижро этилган вақтда ҳар қандай одам унинг таъсири остида жуда катта бадий-эстетик завқ олган, маънавияти бойиган. Эл бадаш санъатида меҳр-мурувват, меҳнатсеварлик, тўғрилиқ, ростгўйлик, ҳалоллик, поклик, тантилиқ, яъни ўзбек халқига хос бўлган барча инсонийлик фазилатлар ўз аксини топган деб билган. Қўшни қишлоқлар аҳолиси ҳам бу санъатга қойил қолишиб, унинг ижрочиларига тан беришган.

Умуман олганда, Европа ва бошқа йирик минтақаларда музыка деб юритиладиган санъат турини бу эл аҳли бадаш ибораси орқали ифода этган эди, десак тўғрироқ бўлади. Бадаш шунинг баробарида «халқ мероси», «маданият», «маънавият», «оталар сўзи», «одоб-ахлоқ мажмуаси» ва шу сингари тушунчаларни ҳам маълум маънода ўзида англатади. Хуллас калом, халқимизнинг азалдан мавжуд бўлган мазкур мусиқий маданияти аҳоли ҳаётининг барча соҳаларини ўзида акс эттирган ва хатак қавмининг кундалиқ турмуш тарзи билан чамбарчас боғлиқ ҳолда ривожланиб келган эди.

Қайд этилганидек, бадаш санъатининг тарихи жуда ҳам қадимий. Кечки пайтда катта гулхан атрофини айланган ҳолда бадаш ижро этилиши унинг ибтидоий эътиқодлар билан боғлиқлигини кўрсатади. Бадашда фақат аёлларнинг иштирок этиши унинг матриархат даври қолдиқлари ҳали бу ерда кучли бўлган даврларда вужудга келганлигига ишоратдир. Ғарбий Осиё сўфийларидаги доира чалиш ҳамда зикр тушиш (бир-бирини қўлтиқлаган ҳолда ёнбош билан доира ҳосил қилиб бир маромда айланиш) усули кўп жиҳатдан бадашни эслатади. Унда бадашдан фарқли ўлароқ фақат эркақлар иштирок этади. Бу усулни, айтиш мумкинки, мўғуллар истилоси туфайли Мовароуннаҳрдан кетишга мажбур бўлган сўфийлар олиб

боришган. Дикқат билан кузатилса, бадаш билан боғлиқ айрим атамалар бевосита суфийлик билан боғлиқ. Бадашнинг асосий компоненти бўлган наъма арабча наъма - куй , оҳанг сўзидан келиб чиққан [11: 28].

Археологик маълумотларга кўра, қадимда мусиқа билан асосан аёллар шуғулланишган. Хусусан, Афросиёбдан топилган терракота ҳайкалчаларида (мил. ав. I аср) уд чалаётган бир нечта аёл акс этади. Афросиёб ва Панжикент деворий суратлари мусикачилар тасвирлари билан безалган. Улардан бирида арфа чалаётган аёл тасвирланган бўлса, бошқа бир суратда мусикачилар гуруҳи ўз аксини топган.

Амударё бўйидаги Айритом ёдгорлигидан топилган милоннинг I – II асрларига оид фриз (сарой хоналари девори ва шифтнинг туташган жойига ишланган нақшли йўл)да уд, арфа ва дўмбира чалаётган аёллардан ташкил топган ансамбль тасвирланган. Шунингдек, Холчаёндан мил. авв. I - милодий I асрларга оид уд чалаётган аёл ҳайкали топилган. Уд чалаётган аёлнинг ҳайкали Эски Термиз қўрғонидан ҳам топилган (12: 32). Демак, шунинг ўзиёқ бадаш санъати илдизлари бевосита қадимги Бақтрия маданиятига бориб тақалишини кўрсатади.

Олиб борилган тадқиқотлар бадаш санъатини Сурхон воҳасида бахшичиликдан илгари тарқалганлигини кўрсатади. Бахши боболар айтган дostonларда миллий қаҳрамонлар жасорати ва қадимги қадриятлар куйланган, меҳр-оқибат, саховат, мардлик, тантилик, ватанпарварлик, оила ришталарига садоқат каби сифатлар кўрсатилган бўлса, бадашчи момолар меҳнат аҳлини улуғлаб, аҳил-иноқ яшашга, оилавий қадриятларни сақлашга ундардилар.

Бадаш санъатининг муҳим жиҳати шуки, у жамоавийликка асосланарди. Бадаш томошалари беихтиёр театрни эсга солади. Бундан икки ярим минг йил муқаддам вужудга келган Европа театрида профессионал актёрлар хизмати пулли бўлса, бадашда иштирок этиш ихтиёрий ва бепул эди. Унда актёрлар профессионал эмасдилар. Воҳадаги илк кўғирчоқ сахналарини бевосита бадаш билан боғлашимиз мумкин. Негаки, қадимий сув чақириш маросими бўлган «Суз хотин» бадашнинг муҳим таркибий қисми бўлган. Эътиборли томони, «Суз хотин» маросимини фақатгина бадаш анъаналарини тўлиқ ва мукаммал эгаллаган кишиларгина ўтказа олганлар.

Афсуски, феодал муҳитнинг ўзаро урушлари бадашни тор ҳудудда чеклаб қўйди. Пировардида, кўп жойларда уни ижро этиш тўхтади, оҳанглари унутилди. Фақат айрим компонентларгина сақланиб қолди.

XVII-XIX асрларда ўлкада авж олган ўзаро ички уруш-низолар туфайли бадаш санъати фақат Кўхитанг тоғи марказидаги Боғлидара қишлоғидагина сақланиб қолади. Ҳамма томони юксак тоғлар билан ўралган бу қишлоқ ғаним кўзидан пана жойда эди. Бадаш ана шундай қулай шароитда нафақат сақланиб қолган эди, балки авлоддан-авлодга ўтиб ҳам келди. Боғлидарадан бошқа тоғ қишлоқларида эса унинг оҳанглари унутилади. Турли касб-маросимлар билан боғлиқ бўлган ўлан-қўшиқлар ҳамда чанқовуз куйларида улар сақланиб қолади. XX аср бошларида Сурхон воҳаси тоғларида кенг тарқалган меҳнат, маросим ва байрам қўшиқларининг деярли барчаси қадимда бадашнинг таркибий қисмлари бўлган – уларни биз ўрганган бадаш қўшиқлари билан таққослаганда ўз-ўзидан ана шундай хулоса чиқиб келади.

XIX асрга келиб Боғлидаранинг кўпайган аҳолиси ўлкада нисбатан тинчлик қарор топганидан кейин қўшни қишлоқлардан қўним топа бошлайди. Натижада, бадашнинг жўғрофияси яна кенгайди. Бадаш яшаб қолиши учун момолар жуда қаттиқ меҳнат қилганликлари ҳикоя қилинади. Ҳар бир қишлоқда уни бошқарадиган кайвониси бўлар, у эса ўз билганларини қизларига ўргатар, шу йўл билан унинг кейинги авлодга ўтиб боришига хизмат қилишар эди. Қизлар турмушга чиқишдан олдин бадашни мукаммал эгаллашлари лозим эди. Бунинг учун улардан махсус имтиҳон олинган. Синовдан ўтган қизга онаси куйидагича дуо берган:

«Она қизим! Бадаш – элимизнинг ҳикояси, матали, шеваси, оҳанги, ноласи, исми, расми. Бадашнинг дурдона оҳанглари фақат бизнинг элимизда бор, халқимизнинг оҳанги йўқолиб кетмасин, уни келгуси авлодларга ўргат!»

Ёдда тут! Бадаш – подшонинг фармони, қарори, амри ва илтимосини халққа етказувчи карнай. Бадаш энг чеккадаги овулларни, элларни бирлаштиради, ўзаро жанжалларга йўл қўймайди, меҳнат аҳлини алқайди.

Ҳа, онажонинг сўзлари бойликдан устун, болажоним, яхшилаб эслаб қол, ёдлаб ол! Сен бир хонадоннинг эрка кизи, бир оиланинг бекаси, бир йигитнинг эгаси бўлгин, илоҳим! Йўлинг равон, турмушинг фаровон, қисматинг яхши бўлсин, деб дуо қилурман».

Хатак қишлоғида бадашни ижро этиш 1955 йилга қадар давом этди. Унинг тўхтаб қолишига мустабид совет тузумининг кўчирувчилик сиёсати сабаб бўлади. Янги ўзлаштирилаётган ҳудудларда пахта экиш лозим эди. Шу мақсадда Кўхитанг ва Бойсунтоғ қишлоқлари аҳолиси Ангор ва Шеробод чўлларига мажбурий суратда кўчирилади. Бу аҳоли учун ҳам, бадаш санъати учун ҳам оғир синов даври эди. Негаки, 1950-1960 йилларда, эрта баҳордан то август ойи охирига қадар, 7 ёшдан 70 ёшгача бўлган бутун аҳоли ягана, чопиқ ва бошқа дала ишларига, сўнгра эса январга қадар чўзилувчи пахта мавсумига жалб этилади. Итга тиним бор, одамларга тиним йўқ эди. Қаттол тузум томонидан маҳаллий аҳолининг ўта шафқатсиз эксплуатация қилиниши, одамлар онгига совет тузumi ғояларининг сингдирилиши қадимги санъат турларининг сақланиб қолишига имкон бермади. Қолаверса, партия арбобларининг буйруғи билан тўйларда бадашни ижро этиш таъқиқлаб қўйилди. Унинг ўрнини совет мусикаси эгаллади. Мустабид режим ўз ишини қилди. 1955 йилдан кейин дунёга келган авлод бадашни тамомила унутиб қўйди.

Сатр муаллифи томонидан ўтказилган дала тадқиқотлари натижасида доирада ижро этиладиган бадашларнинг 20 та тури ва оҳанги ёзиб олинди. Булар: қўш ҳайдаш, катта бадаш, нон ёпиш бадаши, темирчи бадаши, уй қуриш бадаши, тегирмон бадаши, пилла бадаш, араз бадаш, яраш бадаш, куёв келди бадаш, ўйин бадаш, чанқовуз ноласи ва она алласи, чанқовузда мойиллик бошланиши ва кўзи маъраши ноласи, полвон бадаш, кўпкари бадаш, йўл бадашлари, аскар қиз ва мерган бадаш.

Бугунги кунга келиб бадаш айтиш деярли тўхтаб қолди, турлари унутилиб бормоқда. Биз юқорида келтирган бадаш турлари, уларнинг «нота»си ва қўшиқлари Ангор тумани марказида яшовчи Адолат момо Қўнғиротовадан ёзиб олинди.

А. Қўнғиротова 1932-йили Сурхондарё вилояти, Шеробод туманининг сўлим гўшаси – Хатак қишлоғида туғилган. Ёшлигидан миллий мусикага қизиққан. Тошкент маданий-оқартув техникумини тугатган. Миллий чолғу асбобларидан доира ва чанқовуз чалишни яхши ўрганган. Халқимиз қадимий удумлари ва маросимларнинг етук билимдони ҳисобланади. У Сурхондарё маданиятини ривожлантириш ва юксалтиришга муносиб ҳисса қўшган эди. Масалан, 1972-йилдан 1988-йилгача Ангор-Музработ туманларида бевосита момо ташкил этган «Гўзал», «Чашма», «Табассум», «Ғунча», «Янгиариқ гуллари», «Гулдаста», «Парвоз», «Баҳор», «Ёшлик», «Орзу», «Юность» вокал-чолғу эстрада дасталари ҳамда «Наргиз», «Лола», «Пари», «Бадаш», «Шифокор» ансамбллари узоқ йиллар фаолият кўрсатган эди. Унинг хизматлари туфайли Ангор туманидаги «Табассум», «Ғунча», «Орзу» дасталари халқ ансамбли унвонларига сазовор бўлишди.

Мустақиллик йилларида санъатнинг ушбу турини қайта тиклаш имконияти юзага келди. Ватанпарвар зиёли Адолат Қўнғиротова ва унинг издоши Марвар Отаниёзова мустақиллик берган ана шундай имкониятдан фойдаланиб, бадашни тиклаш учун ҳаракат қилишмоқда. Умид қиламизки, улар бошлаган иш ўз натижасини беражак.

4. Хулосалар:

Бадаш халқимизнинг асрлар давомида шаклланиб келган мусика санъати тури бўлиш билан бирга ўзида маданият ва маънавият тушунчаларини мужассамлаштирганлиги билан ҳам ажралиб туради. У кўп асрлар давомида кишиларни олға етакловчи, узоқ тарихий хотирани, миллий меросни сақловчи, жамиятда уйғунликни қарор топтирувчи, халқни меҳнатсеварлик, ҳалоллик, тўғрилик, ватанпарварлик руҳида тарбия этишга хизмат қилувчи

кудратли маънавий куч бўлиб келган. Ҳар қандай киши бадаш садосини эшитганда битмас-туганмас завқ-шавқ олган ва унинг қалбида эртаси кун учун юксак ишонч туйғулари мавж урган. Умуман олганда бадаш халқ учун одоб-ахлоқ мажмуаси эди.

Халқни бунёдкорлик руҳида тарбия қилган, одамларни комилликка чорлаган, ҳар бир кишини эртаси учун қайғуришга чақирган қадимги меросимиз бўлган бадашнинг ҳаётбахш анъаналарини давом эттириш бугунги ва келажак авлод олдидаги бурчимиздир.

Иқтибослар/Сноски/ References:


1. Умаров И., Раҳмонов Ҳ., Худойбердиев Э. Сурхон воҳасида этник тарих ва этномаданий жараёнлар. -Тошкент, 2014. –Б. 220-236. (Umarov I., Rakhmonov G., Khudoiberdiev E. Ethnic history and ethnocultural processes in the Surkhan oasis. –Tashkent, 2014. –P. 220-236.)
2. Турсунов С., Пардаев Т., Турсунова Н., Муртазоев Б. Ўзбекистонда бахшичилик санъатининг шаклланиши ва тараққиёти тарихи. Тошкент: Тафаккур, 2015. –Б. 234-247. (Tursunov S.N., Pardaev T.R., Tursunova N.M., Murtazoev B. History of formation and development of baxshi art in Uzbekistan. –Tashkent: Tafakkur, 2015. –P. 234-247.)
3. Умаров И. Бадаш: тарих ва анъана. -Термиз: Сурхоннашр, 2018. (Umarov I. Badash: history and tradition. - Termez: Surxonashr, 2018.)
4. Холмирзаев А. Бадаш санъатининг наврўзий наволари. “Маънавият гулшани” газетаси, 2014 йил 28 март. №7 (468). (Kholmiraev A. Navruz melodies the art of badash. Newspaper “Ma’naviyat gulshani”, March 28, 2014. №7 (468).)
5. Холмирзаев А. Наврўзий наволар. “Ўзбекистон адабиёти ва санъати” газетаси. 2014 йил 21 март. № 12 (4255). (Kholmiraev A. Navruz melodies. Newspaper “Uzbekiston adabiyoti va san’ati”, March 21, 2014. № 12 (4255).)
6. Раҳматуллаева Н. Бадаш – қадим оҳанглар садоси. “Туркистон” газетаси, 2014 йил, 17 сентябрь. (Rakhmatullaeva N. Badash – an echo of ancient melodies. Newspaper “Turkiston”, September 17, 2014.)
7. Раҳматуллаева Н. Бадаш – қадим миллий мусиқа намунаси. 2015 йил 1 январь. “Миллий тикланиш” газетаси. (Rakhmatullaeva N. Badash – is an example of ancient national music. January 1, 2015. Newspaper “Milliy tiklanish”).)
8. Тўраев С. Бадаш. “Садо” газетаси. 2014 йил 31 июл. №31(857). (Turaev S. Badash. Newspaper “Sado”. July 31, 2014. №31(857).)
9. Шухратова Ҳ. Бадаш – қадрият, меҳр-оқибат // “Сурхондарё: илм ва тафаккур”. Илмий мақолалар тўплами. №3, 2020. –Б. 78-82. (Shukhratova H. Badash - value, mercy // “Surhandarya science and contemplation”. Collection of scientific articles. №3, 2020. –P. 78-82.)
10. Древнетюркский словарь. Ленинград, 1969. (Ancient Türkic dictionary. Leningrad, 1969.)
11. Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 3-жилд. Тошкент, 2007. (Explanatory dictionary of the Uzbek language. Volume 3. Tashkent, 2007.)
12. Козловский В.А., Некрасова Е.Г. Стратиграфический шурф на цитадели Древнего Термеза // В кн: Бактрийские древности. Ленинград, 1976.
13. (Kozlovsky V.A., Nekrasova E.G. Stratigraphic pit on the citadel of Ancient Termez // in the book: Baktriyakiye drevnosti. Leningrad, 1976.)

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Гулнора Комилевна Фарманова,
Фарғона давлат университети
жаҳон тарихи кафедраси катта ўқитувчиси
farmanova.gulya@gmail.com

Н.И.ВЕСЕЛОВСКИЙ ВА УНИНГ АФРОСИЁБДАГИ АРХЕОЛОГИК ИШЛАРИ (АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТ УСУЛЛАРИНИНГ БИРЛАШИШ ТЎҒРИСИДА)

For citation: Gulnara K. Farmanova, N.I. VESELOVSKY AND HIS ARCHAEOLOGICAL WORKS ON AFRASIAB (ABOUT THE SOURCES OF FOLDING THE METHOD OF ARCHAEOLOGICAL RESEARCH). Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.245-249

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-32>

АННОТАЦИЯ

Мақола муаллифи XIX аср охирида рус шарқшунос олимлари ва археологлари томонидан Афросиёбда археологик қазишма ишлари ва илмий изланишлар ўтказилиши бошланганлиги, шунингдек, археологик тадқиқот усулларининг бирлашиш манбалари аниқланганлигини таъкидлайди. Н.И.Веселовскийнинг тадқиқотлари мисолида хатоликлар, археологик қазилма ишларидаги тажрибасизлик ва услубсизлик кўрсатилган. Н.И.Веселовский бир неча йил давомида Афросиёбдаги қазишларда фаолият юритган бўлсада, нафақат Афросиёб, балки Ўрта Осиёда қазиш ишларини олиб бориш бўйича билимга эга мутахассис бўлмаган. Шундай бўлсада, Россия империяси археологик комиссияси Н.И.Веселовский олдига улкан ва истикболли вазифаларни қўйди.

Калит сўзлар: Н.И.Веселовский, Афросиёб, Ўрта Осиё, Зарафшон, археология, тарих, қадимий, археологик қазилмалар, археологик топилмалар, археологик усуллар.

Гульнора Комилевна Фарманова,
старший преподаватель кафедры всемирной истории
Ферганского государственного университета
farmanova.gulya@gmail.com

Н.И. ВЕСЕЛОВСКИЙ И ЕГО АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ НА АФРАСИАБЕ (ОБ ИСТОКАХ СЛОЖЕНИЯ МЕТОДИКИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИЗЫСКАНИЙ)

АННОТАЦИЯ

Автор статьи утверждает, что в конце XIX века начались проводиться археологические раскопки и научные изыскания на Афрасиабе, проводимые русскими востоковедами и археологами, в частности, раскрыты истоки сложения методики

археологических изысканий. На примере работ Н.И. Веселовского показаны ошибки, отсутствие опыта и методики по ведению археологических раскопок. Н.И. Веселовский несколько лет работал на Афрасиабе и производил раскопки, но не являлся подготовленным специалистом к раскопочным работам не только на Афрасиабе, но и по всей Средней Азии. При этом, перед Н.И. Веселовским Археологическая комиссия Российской империи поставила большие и перспективные задачи.

Ключевые слова: Н.И.Веселовский, Афрасиаб, Средняя Азия, Зарафшан, археология, история, древний, археологические раскопки, археологические находки, археологические методы.

Gulnara K. Farmanova,
senior teacher of department of World history
of Fergana state university
farmanova.gulya@gmail.com

N.I. VESELOVSKY AND HIS ARCHAEOLOGICAL WORKS ON AFRASIAB (ABOUT THE SOURCES OF FOLDING THE METHOD OF ARCHAEOLOGICAL RESEARCH)

ABSTRACT

The author of the article claims that at the end of the 19th century, archaeological excavations and scientific research in Afrasiab, carried out by Russian orientalists and archaeologists, began, in particular, the origins of the addition of the method of archaeological research were revealed. On the example of N.I. Veselovsky shows mistakes, lack of experience and methods for conducting archaeological excavations. N.I. Veselovsky worked for several years in Afrasiab and carried out excavations, but was not a trained specialist for excavation work not only in Afrasiab, but throughout Central Asia. At the same time, before N.I. Veselovsky, the Archaeological Commission of the Russian Empire set large and promising tasks.

Index Terms N.I. Veselovsky, Afrasiab, Central Asia, Zarafshan, archaeology, history, ancient, archaeological excavations, archaeological finds, archaeological methods.

1. Актуальность:

Узбекистан – страна богатейшей истории и культуры, запечатленных в письменных исторических источниках и в памятниках материальной культуры, насчитывающих многие тысячелетия и вошедших в золотой фонд культурного наследия страны, многие из которых являются шедеврами культуры мировой значимости. По предварительным данным ученых, сегодня на археологической карте республики можно выделить более 5 тысяч памятников разных эпох. Приоритетной целью изучения этих памятников является воссоздание исторического прошлого народов Узбекистана на базе изучения вещественных следов деятельности человека путем планомерных, целенаправленных полевых археологических исследований и научной обработки накопленных материалов.

После завоевания Средней Азии Российской империей здесь стали проводиться самовольные раскопки на памятниках археологии. Это было связано с тем, что музеи России и Европы начали скупать различные археологические находки, старинные предметы, монеты, терракотовые статуэтки и т.д.

Такие раскопки исследователей-самоучек проводились и на Афрасиабе, без разрешения Археологической комиссии, что раздражало ее членов. Они настаивали на том, чтобы отправить на исследование Афрасиаба опытного специалиста по истории и археологии края. Археологическая комиссия свой выбор остановила на историк-востоковеде Н.И. Веселовском [1]. Археологической комиссией историк-востоковед Н.И. Веселовский был признан «самым лучшим знатоком» истории и археологии Средней Азии, тем более, что он являлся учеником известного В.В. Григорьева.

2. Методология и степень изученности:

В основу методологии написания данной статьи положены принципы независимости и концепция цивилизационного подхода к историческому процессу. Также, говоря о методологии статьи, хотелось бы подчеркнуть, что нами были использованы методы отбора и классификации материала, сравнительного анализа приведенных фактов, мнений и выводов, а также метод историзма и объективность. Принцип историзма и объективности позволили изучить историографию вопроса в её конкретном многообразии.

Рассматривая степень изученности темы, необходимо прежде остановиться на трудах авторов Б.В. Лунина, Б.В. Фармаковского, В.А. Шишкина, А.Ю. Якубовского, в которых представлены различные виды научной отчетности об археологических, топографических, рекогносцировочных и других исследованиях, проводившихся на территории Средней Азии.

3. Результаты исследования:

В те годы еще никто в качестве археолога в условиях Средней Азии не работал, а у Н.И. Веселовского (кроме нескольких посещений на раскопках курганных могильников) отсутствовал опыт по ведению археологических раскопов. В те годы отсутствовали даже обычные инструкции по ведению археологических работ по глиняной структуре в Средней Азии.

Вместе с тем, Археологическая комиссия поставила перед Н.И. Веселовским большие и перспективные задачи. Он должен был начать систематические археологические работы на Афрасиабе и произвести разведки по Ферганской долине, осмотреть развалины городов в долине Зарафшана. Кроме того, перед Н.И. Веселовским была поставлена задача описания предметов древности и ознакомление с кладами, найденными в Туркестане [2].

Прежде чем начать работу на городище Афрасиаб, Н.И. Веселовский посетил Ферганскую долину и на нескольких памятниках даже заложил небольшие разведочные раскопки. В частности, вскрыл несколько «мугхона» в предгорных районах северо-восточной Ферганы. Однако, судя по описаниям произведенных работ, он не оставил конкретных выводов по Фергане.

Н.И. Веселовский несколько лет работал на Афрасиабе и производил раскопки. Все понимали, что он не является подготовленным специалистом к раскопочным работам не только на Афрасиабе, но и по всей Средней Азии. Нашу оценку по его работе можно проверить, проанализировав результаты полевых работ на Афрасиабе. В частности, до приезда в Самарканд Н.И. Веселовскому было дано указание сосредоточить раскопки в одном пункте. Он не выполняет это указание, а вместо этого, увеличивает число раскопов и траншей. Начинает от раскопок на цитадели, полукругом доходит до могилы Ходжа Данияра и охватывает пределы даже вне Афрасиаба. В составленном при Н.И. Веселовском топографическом плане оставлены 109 раскопок за четыре месяца работы.

Любому археологу понятно, что при полном отсутствии археологов-коллекторов, т.е. помощников, за четыре месяца раскопочного сезона невозможно было их провести на такой большой территории. Из-за этого на его раскопках отсутствовали даже малейшие признаки методики ведения раскопочных работ.

Археологическая комиссия в Москве требовала доведения раскопов до определенного результата. Однако Н.И. Веселовский не выполнил и эту задачу. Отчеты, оставленные Н.И. Веселовским, составлены поверхностно. По этим отчетам невозможно понять в какой части Афрасиаба был заложен тот или иной шурф. Во многих шурфах и траншеях глубина доходила до 7 метров, однако Н.И. Веселовский никаких расчленений стратиграфического характера не производил. В.В. Крестовский же, работавший до Н.И. Веселовского на Афрасиабе, дал подробные описания раскопов стратиграфического характера. Он не только дал описание стратиграфических шурфов, но и четко заметил различие в материальной культуре.

Резюмируя, можем сказать, что результатами своих раскопов Н.И. Веселовский никогда не был удовлетворен, но знал важность добытого, в результате раскопочных работ, материала.

Имеются противоречивые мнения о дальнейших раскопках Н.И. Веселовского на Афрасиабе. В частности, А.Ю. Якубовский отмечает, что «раскопки, начатые Н.И. Веселовским в 1885 г, не были продолжены в последующие годы» [3]. В.А. Шишкин считал, что «Н.И. Веселовский еще раз сделал попытку вернуться к раскопкам на Афрасиабе, но по видимому, в небольших размерах и без значительных результатов» [4]. Б.В. Лунин же считал, что с 1885 г. «начинается многолетняя раскопачная деятельность Н.И. Веселовского» [5].

Н.И. Веселовский совершил поездки по верховьям и низовьям долины Зарафшана. Осмотрев многие холмы в долине, он ошибочно описал «курганы», высказав догадку, что «тепа», которые он видел, «были первоначально могильниками, а уже потом, в мусульманский период, население утилизировало их для стратегических целей» [6].

О раскопках начинающего археолога и востоковеда-историка Н.И. Веселовского высказывались многие исследователи [7]. Но, несмотря на всю эту критику, он был всего лишь начинающим археологом. Вся критика опиралась на мнение о недостаточном знании Н.И. Веселовского методики ведения археологических раскопок.

После раскопок В.В. Крестовского и Н.И. Веселовского интерес к памятникам археологии, особенно к Афрасиабу, значительно возрос среди путешественников-иностранцев, среди которых были ученые, публицисты, коммерсанты, а иногда - просто состоятельные туристы, желавшие посмотреть на загадочную Среднюю Азию.

Среди таких туристов был археолог П.С. Уваров, посетивший Афрасиаб. Об Афрасиабе он сообщает, что «производившиеся здесь раскопки вскрыли два слоя; мусульманский, и более древний – бактрийский». Он также отмечает, что подобные афрасиабским вещам были обнаружены недалеко от Варахши в местности Ходжа-Обон [8].

В 1894-1895 гг. на Афрасиабе производил «раскопки» методом пороховых взрывов французский путешественник-исследователь Шафанжон, оставивший о себе недобрую память [9]. Он путем взрывных устройств, или путем рытья траншей пытался найти предметы для удовлетворения Лионского коммерсанта. Основной целью Шафанжона была добыча уникальных музейных коллекций. Судя по его описаниям, часть обнаруженных вещей была оставлена в России, другая часть находок отправлена в музей ГИМЭ в Париже.

Особое место занимает в истории изучения Самарканда донесения топографа Г. Костенича на имя самаркандского военного губернатора Н.Я. Ростовцева (от 14.III.1896 г. №186), где «в крепости Урдакон много бугров, заметны следы улиц, и несколько веков назад в Урдаконе жил богатый народ, якобы «урус». Это было описание руин знаменитого городища Пенджикент, известного благодаря работам Таджикской археологической экспедиции.

Даже обыкновенный топограф Г. Костенич четко знал по микрорельефу местности городища Пенджикент следы улиц, и отметил (по рассказам местных людей), что «здесь жили «урус», то они имели в виду «народ, имеющее другое религиозное представление».

4. Выводы:

Со второй половины XIX века в Туркестане появляются местные краеведы, любители истории и культуры, собиратели древности, интересовавшиеся историей своей страны. Первыми учеными, заинтересованными в изучении истории и культуры Самарканда и его окрестности, были русские востоковеды Н.И. Веселовский, В.В. Бартольд и местный этнузиаст-историк В.Л. Вяткин.

Создание Туркестанского кружка любителей археологии (ТКЛА), значительно повлияло на осуществление регулярных работ по сбору археологического материала. Однако, малочисленность специалистов, отсутствие методики изучения археологических работ, приводили только к разрушению и порче памятника. Соответственно из такого археологического материала историко-культурные выводы не были получены, да и невозможно было их получить.

Со второй половины XIX века и по 30-е годы XX века по Самаркандскому Согду был накоплен определенный фактический материал. Это в значительной степени указало о

важности истории и культуры Самарканда и его окрестности в изучении историко-культурного наследия всего среднеазиатского региона.

Первыми археологическими исследователями Афрасиаба были майор Борзенков, русский писатель В.В.Крестовский и востоковед Н.И.Веселовский. Среди них самыми неудачными археологами оказались Н.И.Веселовский, не понимавший ничего в своих раскопах, и французский «исследователь» Шафанжон, производивший раскопы путём взрывов.

Все вышеотмеченные недостатки упирались на отсутствие методики ведения археологических работ.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Shishkin V.A., Yakubovsky A.Yu. From the history of the archaeological study of Samarkand. Proceedings of the East Department. Volume 2. –Leningrad: 1940. – 146 p.
2. Veselovsky N.I. Report on works in Central Asia in 1884-1885. RAC for 1882-1888. -Saint Petersburg: 1891. – 321 p.
3. Shishkin V.A., Yakubovsky A.Yu. From the history of the archaeological study of Samarkand. Proceedings of the East Department. Volume 2. –Leningrad: 1940. – 146 p.
4. Shishkin V.A., Yakubovsky A.Yu. From the history of the archaeological study of Samarkand. Proceedings of the East Department. Volume 2. –Leningrad: 1940. – 146 p.
5. Lunin B.V. From the history of Russian oriental studies and archeology in Turkestan. – Moscow: 1989. – 320 p.
6. Veselovsky N.I. Notes on the mounds of the Turkestan region. EBN, II, no. 3-4, -Moscow: 1888. – 183 p.
7. Farmakovsky B.V. Veselovsky – an archaeologist. EBN, XXV. –Saint Petersburg: 1921. - 359-386 p.
8. Uvarov P. Trip to Tashkent and Samarkand. Russian thought. Book XI. –Moscow: 1891. – 241 p.
9. Shishkin V.A., Yakubovsky A.Yu. From the history of the archaeological study of Samarkand. Proceedings of the East Department. Volume 2. –Leningrad: 1940. – 146 p.


ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Madina Aliyevna Chorieva

Abu Ali ibn Sino nomidagi Buxoro davlat tibbiyot instituti
Ijtimoiy fanlar kafedrası assistenti, madina_alievna@mail.ru

XX-XXI ASRLAR TARIXSHINOSLIGIDA SO'NGGI MANGIT AMIR SAYID OLIMXON

For citation: Madina A. Chorieva, THE LAST MANGYT EMIR SEYID ALIMKHAN IN THE HISTORIOGRAPHY OF THE XX-XXI CENTURIES. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.250-254

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-33>

ANNOTATSIYA

Taklif etilayotgan asarda turli xil siyosiy rejimlar sharoitida yaratilgan katta miqdordagi tarixiy adabiyotni tegishli kontseptual va uslubiy yondashuvlar nuqtai nazaridan o'rganish zarurati. O'sha paytda ushbu masalani tahlil qilishga bag'ishlangan maxsus ishlar bo'lmagan. Ammo ushbu muammoning ayrim jihatlari bilan bog'liq turli darajadagi tadqiqotlar soni juda ko'p edi. Deyarli har yili ommaviy axborot vositalarida va Internetda yozuvchilar, publitsistlar, olimlar va oddiygina tarixiy ixlosmandlarning maqolalari paydo bo'lib, ularda oltin xazina, haram, bolalar, so'nggi Mangyt amirining surgundagi hayoti haqida gap boradi. Bu mavzu so'nggi Buxoro amiri Said Mir Olimxon ag'darilganidan beri dolzarb bo'lib qoldi.

Kalit so'zlar: arxiv, manbalar, tarixshunoslik, tahlil, metodologiya, o'rganish, sulola

Мадина Алиевна Чориева,

Бухарский государственный медицинский институт
имени Абу Али ибн Сино- ассистент
кафедры “Социальные науки”,
madina_alievna@mail.ru

ПОСЛЕДНИЙ МАНГЫТСКИЙ ЭМИР СЕЙИД АЛИМХАН В ИСТОРИОГРАФИИ XX-XXI ВЕКА

АННОТАЦИЯ

Необходимость изучения в предлагаемой работе большого пласта исторической литературы, создававшейся в условиях различных политических режимов с позиций соответствующих им концептуально-методологических подходов. Специальных работ, посвященных анализу данного вопроса в тот период не было создано. Но имелось значительное число исследований, в той или иной степени касавшихся отдельных аспектов данной проблемы. Практически ежегодно в СМИ и в Интернете появляются статьи писателей, публицистов, ученых и просто любителей истории, в которых они рассуждают о золотом кладе, о гареме, о детях, о жизни в эмиграции последнего Мангытского эмира. Эта

тема является актуальной с момента свержения последнего бухарского эмира Саида Мира Алимхана.

Ключевые слова: архив, источники, историография, анализ, методология, изучение, династия

Madina A. Chorieva,
Bukhara State Medical Institute
named after Abu Ali ibn Sino
Assistant of the Department of Social
Sciences, madina_aliyevna@mail.ru

THE LAST MANGYT EMIR SEYID ALIMKHAN IN THE HISTORIOGRAPHY OF THE XX-XXI CENTURIES

ABSTRACT

The need to study in the proposed work a large layer of historical literature that was created under the conditions of various political regimes from the standpoint of the corresponding conceptual and methodological approaches. There were no special works devoted to the analysis of this issue at that time. But there was a significant number of studies, to one degree or another, related to certain aspects of this problem. Almost every year, articles by writers, publicists, scientists and simply history buffs appear in the media and on the Internet, in which they talk about the gold treasure, about the harem, about children, about the life in exile of the last Mangyt emir. This topic has been relevant since the overthrow of the last Bukhara Emir Said Mir Alimkhan.

Index Terms: archive, sources, historiography, analysis, methodology, research, dynasty.

1. Актуальность:

Эмир Саид Мир Мохаммед Алим Хан (январь 1880 – 28 апреля 1944) был последним представителем эмира узбекской династии тюркских языков Manghud, последней правящей династии Эмирата Бухары в Средней Азии. Хотя Бухара была протекторатом Российской империи с 1873, Эмир осуществлял контроль над внутренними делами своего эмирата как абсолютный монарх и правил с 3 января 1911 до 30 августа 1920.

2. Методы:

При проведении исследования использовались методы, используемые сегодня в историческом исследовании - исторический, систематизация, обобщение, систематический и сравнительный анализ, контентный (структурный) анализ, статистический анализ.

3. Результаты исследования:

Малочисленная, плохо вооруженная и необученная бухарская армия, несмотря на упорство и большие жертвы не могла оказать серьезного сопротивления красным войскам. Штурм вызвал грандиозный пожар, который продолжался несколько дней, до 6 сентября. Очевидец утверждает, что в результате красной атаки в Бухаре сгорело и было разрушено 1000 дуканов (магазинов), 20 дворцов, 29 мечетей, три тысячи жилых домов. Помимо резиденции эмира – Арка, сгорело примерно 300 зданий. “История Бухары ещё не знала такого”, писал Балджувони¹. Масштабы разрушений подтверждают и сами документы партии большевиков:

“Революция, оказавшись неподготовленной, превратилась в форменное выступление Красной Армии, ничем не прикрытое, нарушившее все представления о праве бухарского народа на самоопределение, и Бухара фактически оказалась оккупированной страной. По Бухаре было выпущено несколько миллионов пуль и несколько тысяч пушечных снарядов, из которых было немалое количество и химических. Сила артиллерийского и пехотного огня была настолько велика, что возможность перехода бухарских солдат на сторону революции сама по себе отпала. Бухара в центре и в местностях, прилегающих к вокзалу, оказалась совершенно разрушенной. Уничтожены исторические памятники. Повреждены мечети, а некоторые из оставшихся в целости (2/3 из них), были превращены в казармы и конюшни.

Начатые пожары и грабежи оказали самое вредное влияние не только на настроение народных масс, но и на Бухком (самых преданных товарищей), которые возмущались и открыто говорили что Бухару “грабят большевики”, – сообщалось в докладе Совинтерпропа¹.

Удивительный документ обнаружили таджикские ученые — профессор исторических наук Назаршо Назаршоев и доцент исторических наук Абдулло Гафуров — во время работы в Российском государственном архиве социально-политической истории (бывший архив ЦК КПСС). Опись, отпечатанная на пишущей машинке, объемом 48 листов, перечисляла материальные ценности бухарского эмира¹.

Для облегчения восприятия текста Ф.Ходжаева и лучшего представления об описанных событиях была опубликована обзорная статья Фархада Касымова и Баходира Эргашева Бухарская революция. Ф. Касымов и Б.Эргашев упоминают в своей статье об осуществлявшейся в БНСР «политике национального примирения». Речь идёт, видимо, о тех мерах, которые предусматривались постановлением Политбюро ЦК РКП(б) от 18 мая 1922 года «О туркестанско-бухарских делах»: возврат вакуф-ных (церковных) земель, легализация шариатских судов, амнистия части басмачей. Но на деле всё нередко сводилось к временному успеху переговоров с басмачами. Руководители республики так и не сумели предложить и отстоять реальную альтернативу политике «советизации» — реформ по унифицированному усредненному образцу, без учёта национальной и социальной специфики.¹

С.Айни был одним из первых передовых людей своего времени, кто ратовал за необходимость идейных революционных преобразований в обществе Бухарского эмирата и, написав трактат «История революционной мысли в Бухаре» (1918), изложил в нем некоторые свои социальные, исторические и литературные взгляды. После образования Народной Бухарской Социалистической Республики (1920) С.Айни, активно и серьезно занявшись научно-литературной деятельностью, обрел заслуженную славу и известность в литературных кругах Средней Азии и за ее пределами, в особенности после создания повести «Одина» (1924) и антологии «Образцы таджикской литературы» (1926). С.Айни посредством антологии «Образцы таджикской литературы» с самого начала определил основные направления своей художественно-эстетической и научной мысли.

Другим важным направлением научно-эстетической мысли С.Айни являются его исторические произведения, которые, согласно его выражению, были написаны по «велению истории» и «необходимости утверждения исторической правды». В этом смысле С.Айни является также основоположником таджикской научной и исторической прозы XX века.

Исходя из вышеизложенных фактов, можно с твердой уверенностью утверждать, что в первом десятилетии XX века С.Айни выступал не только как просветитель, автор учебников для первых новометодных школ и состоявшийся поэт, но и как мыслитель, со сформировавшимися научно-эстетическими взглядами. Научные и литературно-эстетические взгляды С.Айни, на этом этапе его творчества, нашли свое воплощение в таких произведениях, как «История революционной мысли в Бухаре» (1918), «История Бухарской революции» (1920), «История Мангитских эмиров Бухары» (1923). В этих произведениях Садриддин Айни «поэтапно развивает своё историческое мышление»¹.

Важнейшие особенности литературно-эстетических и научно-социальных взглядов С.Айни нашли свое отражение в многочисленных введениях и предисловиях С.Айни к сборникам стихов и книгам таджикских писателей.

В начале второго десятилетия XX века С.Айни активно включается в процесс создания социально-политических статей публицистического характера, и таким образом заложив основу в формировании новой таджикской периодической печати, в последующем развивает это направление. Публицистические статьи С.Айни «Меч и перо», «Теперь настал черед пера» и десятки других его художественных прозаических произведений посвящены важнейшим вопросам культуры таджикской нации. В публицистике С.Айни особое положение занимают такие жанры, как статья, обращение и фельетон. С.Айни, также являясь

основоположником новой таджикской художественной прозы, создал на протяжении своей жизни такие известные повести и романы, как «Бухарские палачи» (1920), «Одина» (1924), «Дохунда» (1930)¹, «Рабы» (1935)¹, «Смерть ростовщика» (1936), «Ятим» (1940)¹ и «Воспоминания» (1948-1954)¹, состоящие из четырех частей.

Трудно оценить деятельность Айни в советскую эпоху. С 1918 г. он однозначно оказался на стороне противников эмирского режима, и вместе с левым крылом джадидов-младобухарцев он дрейфовал в сторону большевиков. В 1920 г. он поддержал революцию в эмирате и создание Бухарской народной советской республики. В сатире «Бухарские палачи» (1920) Айни обличал режим эмирата. Однако он активно не участвовал в политической деятельности как Фитрат и целый ряд бывших младобухарцев. В конечном итоге такая стратегия оказалась разумной. Он выбрал для жительства не Бухару и Ташкент, где кипели политические страсти, а Самарканд и затем Душанбе (Сталинабад).

4. Выводы:

В заключении хотелось бы подчеркнуть важное, история оставила нам не так уж много упоминаний об Алим Хане. Официальная советская историография представляет его опытным контрреволюционером, агентом Англии и ставит в один ряд с адмиралом Колчаком и белогвардейским генералом Дутовым. В легковесной литературе встречаются также сплетни о его гареме и т. п. Такого рода уничижительные данные, даже будучи правдивыми, являются тенденциозными, так как исходят от авторов, представляющих победившую сторону. Их следует рассматривать с позиций идеологического противостояния советских времен. Оскорбительные замечания в адрес эмира были призваны оправдать насилие по отношению к Алим Хану. Их конечной целью была моральная дискредитация эмира и всей эмиграции.

Постигать историю, изучать прошлое и давать ему справедливую оценку - все это требует глубочайшего интеллекта и высочайшей ответственности.

Иктибослар/ Сноски/References:

- [1] Абдуллаев К. История в лицах. Последний мангыт. Душанбе: Ирфон, 2004 (Abdullaev K. History in persons. The last mangit. Dushanbe: Irfon, 2004)
- [2] Айни С. Дохунда. Гослитиздат. Москва:1956. -С.404 (Aini S. Dohunda. Goslitizdat. - Moscow: 1956. - P.404)
- [3] Айни С. Рабы. Художественная литература:1975. С.416 (Aini S. Slaves. Fiction: 1975. - P.416)
- [4] Айни С. Бухарские палачи. Смерть ростовщика. Ятим. Душанбе: Ирфон, 1970. С.320 (Aini S. Bukhara executioners. Death of the usurer. Yatim. Dushanbe: Irfon, 1970, p. 320)
- [5] Айни С. Бухара. Воспоминания в двух книгах. Душанбе: Ирфон, 1980г (Aini S. Bukhara. Memoirs in two books. Dushanbe: Irfon, 1980)
- [6] Ахмедова З. А., Турсунов К. С. ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС В РАМКАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА //Наука, техника и образование. – 2020. – №. 5 (69). (Akhmedova ZA, Tursunov KS INTEGRATION PROCESS IN THE FRAMEWORK OF THE EUROPEAN UNION // Science, technology and education. - 2020. - No. 5 (69).
- [7] Ахмедова З. А. Астрономические взгляды Ахмада Дониш //Вестник науки и образования. – 2018. – №. 11 (47). (Akhmedova ZA Astronomical views of Ahmad Donish // Bulletin of Science and Education. - 2018. - No. 11 (47).
- [8] Ахмад Дониш. История мангитской династии/ Пер., предисл. и примеч. И.А.Наджафовой.-Душанбе, 1967.- 142 с. Ахмад ибн Мир Насир ибн Йусуф ал-Ханафи ас-Сиддики ал-Бухари, псевдоним Даниш (жил в 1827-1897 гг.), Тарджима-йи ахвал-и амиран-и Бухара-йи тариф («Жизнеописания эмиров благородной Бухары»). Ркп. ИВ АН РУ, инв. № 1987 (Ahmad Donish. History of the Mangit dynasty / Per., Foreword. and note. I.A. Nadzhafova.-Dushanbe, 1967.- 142 p. Ahmad ibn Mir Nasir ibn Yusuf al-Hanafi as-Siddiqi al-Bukhari, pseudonym Danish (lived in 1827-1897), Tarjima-yi akhval-i amiran-i


- Bukhara-yi tarif ("Biographies of the emirs of the noble Bukhara"). Rkp. IV AN RU, inv. No. 1987)
- [9] Ахмади Дониш. «Рисола ё мухтасаре аз таърихи салтанати хонадони мангития (Тахияи Далер).- Душанбе, 1999.- 98 с. (Ahmadi Donish. "Risola yo mukhtasare az tarihi saltanati khonadoni mangitiya (Takhiyai Daler) .- Dushanbe, 1999.- 98 p.)
- [10] Балджувони Мухаммад али ибн Мухаммад Саид. Таърих-и нофеъ-и. Душанбе: Ирфон,1994. -С.14. (Baljuvoni Muhammad ali ibn Muhammad Said. Tarikh-i nofe-i. Dushanbe: Irfon, 1994. -P.14.)
- [11] Гадоева Л. Э. Вопросы гуманизма в работах академика И. Муминова //Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – №. 5-2. (Gadoeva L. E. Questions of humanism in the works of academician I. Muminov // International journal of humanitarian and natural sciences. - 2018. - No. 5-2.)
- [12] Касымов Ф., Эргашев Б. Бухарская революция (Журнал «Родина», 1989, №11) (Kasymov F., Ergashev B. Bukhara revolution (Journal "Rodina", 1989, No. 11)
- [13] Назаршоев Н.М. Душанбе: Ирфон, 1989.-52с. Вестник культуры Научно-аналитические издание Китобшиноси-Библиография-Bibliography 2014-№1 (25) -с.63 (Nazarshoev N.M. Dushanbe: Irfon, 1989.-52s. Bulletin of culture Scientific-analytical edition Kitobshinosi-Bibliography-Bibliography 2014-№1 (25) -p.63)
- [14] Рахматов, Нуриддин Негкадамович. "ПРОФЕССОР-ЎҚИТУВЧИЛАР МЕҲНАТ ФАОЛИЯТИ ВА УНИНГ САМАРАДОРЛИГИНИ ОШИРИШНИНГ НАЗАРИЙ ВА СОЦИОЛОГИК АСОСЛАРИ." Ижтимоий фанлар 7.3 (2020). (Rakhmatov, Nuriddin Negqadamovich. "THEORETICAL AND SOCIOLOGICAL FUNDAMENTALS OF PROFESSOR-TEACHERS 'LABOR ACTIVITY AND INCREASING ITS EFFICIENCY.'" Social Sciences 7.3 (2020).)
- [15] Фитрат. Давраи хукмронии амир Олимхон.-Душанбе: Палатаи давлатии китобхо, 1991. -С. 60. Fitrat. Davrai Khukmronii Amir Olimkhon.-Dushanbe: Chambers of Davlatii Kitobkho, 1991, -p. 60.
- [16] Чориева М.А. Историография жизни и политической деятельности последнего мангытского эмира Сейида Алимхана. - Наука, техника и образование, 2018 (Chorieva M.A. Historiography of the life and political activities of the last Mangyt emir, Seyid Alimkhan. - Science, technology and education, 2018)
- [17] Чориева М. А. ЭКОНОМИКА И ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ (МОНЕТЫ) В БУХАРСКОМ ЭМИРАТЕ ПРИ МАНГЫТАХ (НА РУБЕЖЕ 19-20 ВЕКОВ) //Наука, техника и образование. – 2020. – №. 5 (69). (Chorieva MA ECONOMY AND MONEY CIRCULATION (COINS) IN THE BUKHARA EMIRATE AT MANGYT (AT THE BORDER OF THE 19-20 CENTURIES) // Science, technology and education. - 2020. - No. 5 (69).

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Шахло Хусанова Артиқалиевна,
Андижон давлат университети
таянч докторанти,
turon95@mail.ru

БУЮК ИПАК ЙЎЛИДАГИ МИНГТЕПА ШАҲРИ

For citation: Shakhlo A. Khusanova, MINGTEPA CITY ON THE GREAT SILK ROAD. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.255-260

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-34>

АННОТАЦИЯ

Буюк ипак йўлининг тарихий аҳамияти, унинг ривожланишида муҳим ўрин тутган милoddан аввалги IV- милoddий V асрларда ҳукм сурган Давань давлати тарихи, қадимги Хань давлати элчиси Чжан Цяннинг Давань давлати аҳолиси, турмуш тарзи, ижтимоий иқтисодий ҳаёти тўғрисидаги фикрлари, Буюк ипак йўли кесимидаги “Қашқар-Фарғона” бўлаги, Даваннинг “Самовий тулпорлар”и, узум ва беда ўсимликлари, ушбу йўналишда жойлашган қадимий, тарихий шаҳарлар, шунингдек, ушбу йўл кесимида жойлашган Мингтепа шаҳри тарихи, қадимда Мингтепада чорвачилик, деҳқончилик, хунармандчилик, боғдорчиликнинг ривожланиш тарихи, Мингтепа шаҳрида мавжуд бўлган қарвонсаройлар, савдо қарвонларининг йўналишлари, Мингтепада олиб борилган археологик тадқиқотларнинг натижалари, 2012 йилдан буён олиб борилаётган ўзбек-хитой қўшма экспедициясининг илмий янгиликлари, Мингтепа археология мероси объектини муҳофаза қилиш ва ундан оқилона фойдаланиш тўғрисидаги Вазирлар маҳкамасининг қарори баён этилган.

Калит сўзлар: Буюк ипак йўли, Давань давлати, Хань давлати элчиси Чжан Цян, “Қашқар-Фарғона” бўлаги, Мингтепа шаҳри, “Самовий тулпорлар”, қарвонсарой, Мингтепа археология мероси тўғрисида Вазирлар Маҳкамаси қарори.

Шахло Артиқалиевна Хусанова
Докторант (PhD) Андижанского
государственного университета,
turon95@mail.ru

ГОРОД МИНГТЕПА НА ВЕЛИКОМ ШЕЛКОВОМ ПУТИ

АННОТАЦИЯ

Историческое значение Великого шелкового пути, история государства Давань в IV веке до нашей эры -V веке нашей эры, взгляды древнего Ханьского посла Чжан Цян на население, образ жизни, социально-экономическую жизнь древнего Давана, в Великого шелкового пути участок Кашгар-Фергана, Даванские «Небесные кони», виноград и люцерна, древние исторические города в этом направлении, а также история Мингтепа,

расположенного на этом участке дороги, история развития сельского хозяйства, животноводство, ремесел, садоводства в Мингтепе в древности, караван-сараев в Мингтепе, направления торговых караванов, описаны результаты археологических исследований, научные нововведения узбекско-китайской совместной экспедиции с 2012 года, постановление Кабинета Министров об охране и рациональном использовании памятника археологического наследия Мингтепа.

Ключевые слова: Великий шелковый путь, государство Давань, посол государства Хань Чжан Цянь, линия «Кашгар-Фергана», город Мингтепа, «Небесные кони», караван-сарай, Постановление Кабинета Министров по археологическое наследие Мингтепа.

Shakhlo A. Khusanova,
Basic doctoral student of
Andijan State University,
turon95@mail.ru

MINGTEPA CITY ON THE GREAT SILK ROAD

ABSTRACT

The historical significance of the Great Silk Road, the history of the Davan state in the 4th-5th centuries BC, the views of the ancient Han ambassador Zhang Qian on the population, lifestyle, socio-economic life of the Davan state, east and west along the Great Silk Road The Kashgar-Fergana section, Davan's "Heavenly Vultures", grape and alfalfa plants, ancient, historical cities in this direction, as well as the history of Mingtepa, located in this part of the road, livestock in Mingtepa in ancient times, history of development of agriculture, handicrafts, horticulture, caravanserais in Mingtepa, directions of trade caravans, in Mingtepa A.N.Bernshtam, Yu. Zadneprovsky, the results of archeological research conducted by the Matboboevs, scientific innovations of the Uzbek-Chinese joint expedition since 2012, the decision of the Cabinet of Ministers on the protection and rational use of the Mingtepa archeological heritage site are described.

Keywords: Great Silk Road, Davan State, Ambassador of the Han State Zhang Qiang, "Kashgar-Fergana" section, Mingtepa city, "Heavenly Vultures", caravanserais, Resolution of the Cabinet of Ministers on the Mingtepa archeological heritage.

1. Долзарблиги:

Буюк ипак йўли Евросиё материгининг шарқдан ғарбгача бўлган мамлакатларини қадимда савдо, иқтисодий, сиёсий, маънавий ва маданий алоқаларини олиб боришга хизмат қилувчи йўл ҳисобланган. Ушбу савдо йўлининг асосий мақсади ва вазифаси биринчи навбатда Хитойдан Ўрта Осиё, Кичик Осиё, Ҳиндистон, Европанинг Ўрта ер денгизи атрофидаги давлатлар, Италия давлатига ипак, чинни ва бошқа маҳсулотларни экспорт қилиш бўлса, шу ўринда Европа ва Осиё мамлакатларидан Хитойда мавжуд бўлмаган маҳсулотларни, жумладан, қимматбаҳо тошлардан тортиб, турли хил газламалар, гиламлар, зеб-зийнат буюмларини олиб келишдан иборат бўлган. Хитойнинг Сиан шаҳридан бошланган ушбу йўлнинг ривожланишида Ўзбекистоннинг ўрни катта бўлган. Буюк ипак йўлининг асосий тармоқларидан бири “Қашқар-Фарғона” бўлаги ўтган қадимги Фарғона давлати шарқ ва ғарб давлатларининг савдо, иқтисодий ва маданий алоқаларини ривожланишида муҳим тарихий аҳамиятга эга бўлган.

2. Методлар ва ўрганилганлик даражаси:

Буюк ипак йўли тарихи, шарқ ва ғарб мамлакатларининг савдо, иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳаётидаги ўрни ҳақида кўплаб маҳаллий ва хорижий тарихчи олимлар изланишлар олиб борганлар. Буюк ипак йўли тарихи ҳақида илк маълумотлар Хитой манбаларида учрайди. Бу савдо йўлининг асосий тармоғи қадим Давань (Дай-юань, Паркана) давлатидан ўтган. Қадимги Хань элчиси Чжан Цянь хисоботлари асосида ёзилган сарой тарихчиси Сима Цяннинг “Ши-жи” яъни “Тарихий хотиралар” асари, кейинчалик ушбу асарни рус тилига илк

таржимасини қилган Н.Я.Бичуриннинг “Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена”[2] китобида ипак матосининг ватани бўлмиш Хитойдан бошланган Буюк ипак йўли ҳақидаги дастлабки маълумотларни учратиш мумкин. Ушбу асарларда савдо йўлининг асосий тармоғи ўтган қадимги Фарғона давлати ҳақида ҳам қимматли маълумотлар бор.

Ўзбек олимлардан А. Хўжаев[6], Б.Х.Матбобоев[3,4]лар томонидан Буюк ипак йўли кесимида жойлашган қадим Давань давлати ҳақидаги асарлари мавжуд. Шунингдек, мақола муаллифи томонидан “Мингтепа” илмий-оммабоп тўплам[8] ва “Мингтепа зиёратгоҳлари ва кадамжолари” [9] рисоалари ҳам нашрдан чиқарилган.

3.Тадқиқот натижалари:

Буюк ипак йўлига асос солиниши тарихий манбалардаги маълумотларга кўра милоддан аввалги II асрга тўғри келади. Бу ҳақида Хитой манбаларида баён этилган бўлиб, милоддан аввалги 140-85 йилларда ҳукмронлик қилган Хань империясининг императори У-ди ва унинг томонидан Шарқ мамлакатларига юборилган элчи Чжан Цянь саёҳатлари билан боғлайдилар. Чжан Цяньнинг дастлабки саёҳати ва босиб ўтган йўллари кейинчалик хитойлик савдогарлар, элчилар ва сайёҳларнинг кўплаб мамлакатлар билан иқтисодий, маданий алоқалар ўрнатишга, янги саёҳатлар ташкил этишга йўл очиб берган.[7]

Император У-ди ўз даврида худудини кенгайтириш мақсадида, шунингдек, хунларга қарши иттифоқчи топиш мақсадида милоддан аввалги 138 йилда ғарбий ўлкаларга элчи Чжан Цяньни юборди. Чжан Цянь Ўрта Осиёда ҳукм сурган давлатлар; Давань, Парфия, Бақтрия, Қанғ, Юэчжи давлатларида бўлади. Шунингдек, унинг саёҳати замирида тарихда давлатлар ўртасидаги ижтимоий, иқтисодий, сиёсий ва маънавий муносабатларида муҳим ўрин тутган Буюк ипак йўлининг расман тарих зарварақларига битилишида, илк тарихини ёритишда ҳам хизмат қилади. Шу билан бирга сайёҳ ва элчи Чжан Цянь, юртимизда мавжуд бўлган қадимий давлатлар ҳақидаги қимматли маълумотларни қолдиради. Унинг ҳисоботлари асосида ёзилган сарой тарихчиси Сима Цяньнинг “Ши-жи” (“Тарихий хотиралар”) асари бизгача етиб келган бўлиб, жуда қимматли маълумотлари билан қадриlidir. Асарда Ўрта Осиёда ҳукм сурган давлатлар; Давань, Парфия, Бақтрия, Қанғ, Юэчжи давлатларининг тарихи, халқи, ҳаёти ва турмуш тарзи ҳақида маълумотлар мавжуд.[2,6]

Буюк ипак йўлининг тармоқларидан бири ўтган қадимги Давань (қадимги Фарғона, хитой тилида Дай-юан) давлати ҳақида Чжан Цянь ўз ҳисоботларида куйидагиларни баён этади; Даванликлар уни яхши кутиб олишиб, Хитой давлати билан савдо-сотик қилиш, ўзаро муносабатларни ривожлантиришга, дўстлик алоқаларини ўрнатишга тайёр эканликларини баён қилишади. Даваннинг қишлоқ ва шаҳарлари обод, аҳолиси хушмуомала меҳмондўст, суғорма деҳқончилик ва хунармандчилик хўжаликлари юксак даражада ривожланганлиги, қишлоқ хўжалиги экинларидан арпа, буғдой, шоли, беда экишини, кучли қўшинга эга мамлакат деб таърифлайди. Даванликларда боғдорчилик ривожланганлиги, улар узум мевасидан кайфиятни кўтарувчи ичимлик тайёрлашларини, ҳар бир хонадон ертўласида бир неча катта хумларда, зодагонлар оморидида эса бир неча юзлаб хумларда сақлашлари ҳақида баён этади. Элчининг ҳайратига сабаб бўлган бақувват, баланд бўйли, кучли Давань дулдул отлари бўлади. У отларнинг бундай бақувват ва кўркам бўлишига сабаб, Даванда илк бор учратган беда ўсимлиги билан боғлайди. Ўша даврда Хань империяси хитойликлар тилида Осмонтаги давлати, император У-ди эса Тангри ўғли деб аталар эди. Чжан Цянь У-дига ёзган ҳисоботларида ҳайратига сабаб бўлган Даваннинг дулдул отлари, бедаси, таъми тилни ёрадиган узумларини ҳам ўз юрти-Осмонтагида бўлишлигини айтиб ёзади. Чжан Цянь мана шулар сабаб қадимги Хитой давлати билан Давань давлати ўртасида дастлабки элчилик ва савдо-сотик алоқаларининг ўрнатилишига асос солади. Шунингдек, у саёҳати давомида йўлларнинг тузилиши, сув, тоғ, текисликларнинг жойлашиши ҳақида қимматли маълумотларни беради. Шундай қилиб, Чжан Чян (Цянь) [хитойлар учун ғарбий мамлакатларга борадиган] йўл очди.[6]

Қадимий Давань давлати қадимда Буюк ипак йўлининг тарихида муҳим аҳамиятга эга бўлган асосий йўналиши ўтган давлатлардан бири ҳисобланган. Хитой манбаларида Шимолий йўл деб аталган савдо йўлининг Қашқар-Фарғона бўлаги Фарғона водийсидан ўтган ва савдо йўли сифатида узоқ йиллар хизмат қилган.[3] Тарихий маълумотларга ва археолог олимларнинг йўл бўйида жойлашган археология ёдгорликларини ўрганишлари натижасида водийдан ўтган қисми қуйидаги икки йўналиш асосида тикланган:

1. Қашқар- довондан ўтилган-Ўш-Мингтепа-Қува-Симтепа(Фарғона)-Туркистон тоғ тизмалари бўйлаб-Хўжанд-, ундан Сўғд (Самарқанд) ва Бактрия томонларга ўтиб кетган.

2. Қашқар-довондан ўтилган-Ўзган-Қайновот (Учкўрғон)-Сирдарё ўнг қирғоғи бўйлаб-Қизил Жар-Ахсикент-Поп-Ашт-ундан довон орқали Ангрэн воҳасига ва Қозоғистоннинг бепоён даштларига чиқилган.[3]

Ушбу йўллар асосий йўллар ҳисобланиб, улгуржи савдо муносабатлари йўлга кўйилган.

Юқорида айтиб ўтилган Буюк ипак йўлининг Фарғона водийсидан ўтган қисмида Мингтепа шаҳри ҳам жойлашган бўлиб, ушбу шаҳар қадимий Хитой манбаларида тилга олинган Эрши шаҳрининг қолдиғи ҳисобланади. Эрши шаҳри ҳақидаги илк маълумотлар хитой ёзма манбаларида, асосан Хитой тарихчиси Сима Цяннинг асарида учрайди.

Мингтепа археология ёдгорлиги Андижон вилоятида жойлашган бўлиб, Андижон шаҳри марказидан 38 км. узоқликда, ҳозирги Марҳамат туманининг марказида жойлашган. Мингтепа археология ёдгорлиги ички ва ташқи шаҳар қисмларидан иборат бўлиб, ички қисм, тахминан, 41,2 гектар, ташқи шаҳар қисми 272 гектардан ортиқ майдонни эгаллаган антик давр ёдгорликларидан биридир.

Сима Цяннинг “Ши-жи” яъни “Тарихий хотиралар”асари нинг 5-бўлим, 123-боби “Фарғона тазкираси” яъни “Дай-юан лечжуан” деб номланиб, ушбу бўлим қадимий Фарғона яъни Дай-юан давлатига бағишланади. Шунингдек, ушбу бўлимда Мингтепа яъни хитойликлар тилида Эрши шаҳри ҳақида ҳам қимматли маълумотлар берилган: “Элчиларга эргашиб бориш истагини билдирганлар Тангри ўғли (Тянзи)га хушомад қилиб, «Фарғона (Юан)да яхши отлар бор, **Риейшией (Эрши)** шаҳрида боқилади, Хан [уларни] элчиларига кўрсатмайди», деб айтдилар. Буни эшитиб, Тангри ўғлида Фарғона отларига (Юанма ...) кизикиш пайдо бўлди.[6]

Шунингдек, асарда Эрши(яъни Мингтепа)га милoddан аввалги 104-102 ва 101 йилларда Хан империяси томонидан қилинган ҳарбий юришлар ҳақида ҳам батафсил маълумотлар келтирилган. Айниқса, ушбу қўшинга бошчилик қилган бош қўмондон Ли Гуанглига “Риейшией (Эрши) қўмондони” унвонининг берилиши ҳам бежиз эмас эди. Эрши (Мингтепа)да етиштириладиган самовий отларни сотиб олиш мақсадида Хань императори Дай-юанга дастлаб Чэ Линг бошчилигида элчилик гуруҳини қимматбаҳо совғалар ва олтиндан ясалган от ҳайкалчаси каби совғалар билан юборади.[6]

А.Н.Бернштам Эрши шаҳрини айнан Мингтепа шаҳри харобалари эканлигини ўзининг илмий хулосаларида айтиб ўтади. “Эршининг хитой транскрипцияси шубҳасиз Ураштининг номларидан бири ҳисобланади. Бизнинг фикримизча, у аниқ бир жойга жойлашган бўлиши мумкин, яъни Аравон сойи олдидаги Марҳамат харобаларига мос келади, чунки унинг устида расм (самовий отлар тасвирланган – Ш.Ҳ.) солинган қоя мавжуд. Бундай маҳобатли шаҳар (Хитой манбаларида тасвирлангани каби) Кува ва Ўш оралиғида бошқа учрамайди... Марҳамат харобалари маҳобатлидир... Шундай қилиб, биз қуйидаги хулосага келдик: Аравон сойи қирғоғига жойлашган Марҳамат қишлоғидаги харобалар қадимий Эрши шаҳрининг харобаларидир...” [1].

Мингтепа археология ёдгорлигида 1986-1987, 2002 йилларда археологик тадқиқот ишларини олиб борган тарих фанлари доктори, профессор Боқижон Матбобоев ҳам ўзининг илмий изланишлари натижасида Хитой манбаларида тилга олган Эрши шаҳри айнан Мингтепа эканлигини таъкидлайди. Айниқса, унинг раҳбарлигида 2012 йилдан буён Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Самарқанд Археология институти ҳамда Хитой Халқ Республикаси Ижтимоий Фанлар академияси Археология институти олимлари

хамкорликда археологик дала тадқиқот ишларини олиб бормоқдалар. Қадимий Мингтепа шаҳридан топилган моддий ашёлар Мингтепа археология ёдгорлигини ўша Хитой манбаларида айтиб ўтилган Эрши шаҳри эканлигини исботлайди ҳамда Буюк ипак йўли тармоғи ўтган асосий шаҳарлардан бири эканлигидан дарак беради.[5]

Қадимий Мингтепада суғорма деҳқончилик, айниқса, боғдорчилик жуда яхши ривожланган. Тарихий асарларда таъкидлаб ўтилганидек, Мингтепа(Эрши)да узум кўчатлари, беда ўсимликлари кенг миқёсда етиштирилган ва кўшни давлатларга экспорт қилинган. Савдо ва элчилик алоқалари орқали Хитойга олиб келинган узум кўчатлари ва беда ўсимлиги уруғлари император У-ди томонидан хосилдор ерларга экилган ва чет элдан келган мартабали меҳмонларга кўрсатилган.

“Фарғона (Юан) атрофида узум (путао ...) дан май ишлаб чиқаради, бойлари 10 минг пуддан (дан) ортиқ май сақлашади. [Ушбу май] бир неча ўн йил турса ҳам бузил-майди”.[6]

Б.Х.Матбобоев раҳбарлигида олиб борилган охириги археологик қазишма ишлари даврида ер остидан топилган катта сопол хумлар ҳам ўша тарихий манбаларда ёзиб қолдирилган ер остида сақланган узум майлари тўла хумлар бўлиши мумкин.

Бундан кўринадики, қадимда Буюк ипак йўли савдо муносабатларида Хитой давлатидан ипак, чинни махсулотлари келтирилган бўлса, қадим Давань-Мингтепа(Эрши)дан узум меваси ва майи, беда ўсимлигининг уруғи, самовий отлари Хитойга ва бошқа кўшни давлатларга олиб кетилган. Шунингдек, савдо муносабатларини амалга оширилишида карвонсаройларнинг, савдогарлар тўхтаб, дам оладиган кўним жойларнинг ҳам аҳамияти катта. Мингтепа археология ёдгорлиги сирасига кирувчи бир қанча тепаликлар ҳам ўша даврда савдогарлар учун хизмат қилувчи масканлар ҳисобланган. Фарғона вилоятининг Қува туманидан кириб келган карвонлар Мингтепа(Марҳамат)нинг Ровот ва Юқори Ровот қишлоқларида жойлашган карвонсаройларда тўхтаб, дам олиб, савдо ишларини амалга ошириб, сўнг Қоровултепа орқали ҳозирги кундаги кўшни Қирғизистон Республикасининг Аравон тумани орқали Ўш шаҳрига ўтиб кетишган. 1950 йилларда ҳам шу йўллар мавжуд бўлган. Аҳоли шу йўллар орқали Фарғона вилоятининг Қува туманига, ёки, кўшни Қирғизистоннинг Аравон тумани орқали Ўш вилояти бозорларига боришган.

4.Хулосалар:

Хулоса ўрнида шуни айтиш мумкинки, Мингтепа қадимда Буюк ипак йўлининг трансконтинентал кесимида шарқ ва ғарб давлатларини бир-бири билан боғлаган хунармандчилик, боғдорчилик, чорвачилик савдо марказларидан бири сифатида узоқ йиллар хизмат қилиб келган. Мамлакатимиздаги маданий мерос объектлари қаторида Ўзбекистон Республикаси Вазирлар маҳкамасининг 2018 йил 29 декабр кунги "Андижон вилоятининг Марҳамат туманидаги “Мингтепа” археология мероси объектини муҳофаза қилиш, тадқиқ этиш ва ундан оқилона фойдаланиш тўғрисида”ги 1059-сонли қарори[10] чиқиши ҳам бу муқаддас масканда Ўзбекистонимизнинг буюк қадимий тарихини, довуғини дунёга намоён эта оладиган ёдгорлик мавжудлигидан далолат беради. Ўзбекистон Давлат Тарихи музейида 2019 йил 22 январь куни “Чангандан- Вандугача” деб номланган кўрғазма ташкил этилди. Кўрғазмадан мақсад Хитойнинг қадим Буюк ипак йўлида жойлашган шаҳри Чангандан – қадим Довон давлатининг бош шаҳри-Мингтепагача бўлган тарихий жойлардан топилган қадимий археологик ашёларни намойиш этишдан иборат бўлди. 2019 йилнинг июнь ойигача давом этиши режалаштирилган ушбу кўрғазма очилишида Хитой Халқ Республикасининг Ўзбекистондаги мухтор элчиси Цзян Янь хоним, ўзбек ва хитой тарихчи олимлари, академиклари, зиёлилари иштирок этдилар. Хитой элчиси: “Мингтепа ёдгорлиги замирида ташкил этилган ушбу кўрғазма икки давлат ўртасида маданий ва маънавий алоқаларини янада мустаҳкамлашига хизмат қилади”, деб юқори баҳо берди. Мингтепа шаҳар харобасининг Буюк ипак йўли ривожланиши тарихидаги ўрнини ўрганиш ва тарғиб қилиш орқали қуйидаги таклиф ва хулосаларни айтиб ўтиш мумкин.

1. Буюк ипак йўли кесимида жойлашган Мингтепа археология ёдгорлигининг тарихий-археологик аҳамиятини, унинг миллатимиз тамаддуни бешикларидан бири бўлганини эътиборга олган ҳолда, мазкур объектни муҳофазасини таъминлаш, Юнеско

- ташкилотининг умумжаҳон маданий мероси рўйхатида киритиш, Мингтепа тарихий-меъморий археологик ёдгорлигини очик осмон остидаги музей-шаҳарга айлантириш;
2. Мингтепа археология ёдгорлигининг тарихий-археологик аҳамиятини тарғиб ва ташвиқ қилиш орқали ёшларда аждодларимиздан қолган бой маданий меросларимизга ҳурмат, юртга садоқат, ватанга мухаббат, ўтмиш тарихимиздан фахрланиш хисларини юксалтириш йўлида тарғибот ишлари самарадорлигини ошириш;
 3. Буюк ипак йўли лойиҳалари асосида Мингтепа археология ёдгорлиги заминида туризм соҳасини ривожлантириш орқали аҳолини иш билан таъминлашга эришиш, инфратузилмани ривожлантириш;
- Мингтепа археология ёдгорлиги ўзининг қадимийлиги, маҳобатлилиги билан туризмнинг қайноқ нуқтаси бўла олади.

Иқтибослар/ Сноски/References:

1. Бернштам А.Н. Араванские наскальные изображения и Даванская (Ферганская) столица Эрши // СЭ. 1948. №4.(Bernshtam A.N. Aravan rock paintings and the Davan (Fergana) capital of Ershi // SE. 1948. №4.)
2. Бичурин. Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. М.-Л. 1950.(Bichurin. N.Ya. Collection of information about the peoples who lived in Central Asia in ancient times. M.-L. 1950).
3. Буюк ипак йўлидаги Фарғона шаҳарлари. Матбобоев Б.Х., Шамсутдинов Р.Т., Мамажонов А..Андижон, “Мерос”, 1994 й.(Fergana cities on the Great Silk Road. Matboboev B.Kh., Shamsutdinov R.T., Mamajonov A..Andijon, “Meros”, 1994.)
4. Матбабаев Б. Городище Мингтепа // Древние города Ферганской долины. Ташкент. 2009.(4. Matbabaev B. Mingtepa settlement // Ancient cities of the Fergana Valley. Tashkent. 2009).
5. Матбобоев Б.Х. Мингтепа: Археологик қазилмалар ва уларнинг таҳлили // “Водийнома”, 2019 3(14) (Matboboev B.Kh. Mingtepa: Archaeological excavations and their analysis // “Vodiynoma”, 2019 3 (14)
6. Хўжаев А. “Фарғона тарихига оид маълумотлар (Қадимий ва илк ўрта аср Хитой манбаларидан таржималар ва уларга шарҳлар). “Фарғона” нашриёти. 2013 й. (Khujaev A. “Information on the history of Fergana (translations and commentaries from ancient and early medieval Chinese sources). Fergana Publishing House. 2013 y.)
7. БУЮК ИПАК ЙЎЛИ: ЎТМИШ, БУГУН ВА КЕЛАЖАК . Аббасов Б.С., Мелиев М.Б., Эшмаматов Э.Д.// Osiyo tamadduni va Buyuk Ipak yuli xalqaro ilmiy-amaliy anjuman тўплам. Самарқанд. (THE GREAT SILK ROAD: PAST, PRESENT AND FUTURE. Abbasov B.S, Meliev M.B, Eshmamatov E.D// Proceedings of the International Scientific-Practical Conference on Asian Civilization and the Great Silk Road. Samarkand)
8. Мингтепа. Илмий-оммабоп тўплам. “Наманган” нашриёти, 2019 й.(Mingtepa. Popular science collection. Namangan Publishing House, 2019)
9. Хусанова Ш. Мингтепа зиёратгоҳлари ва қадамжолари. “Arjumand media”. Наманган.2020 й.(Khusanova Sh. Mingtepa shrines and shrines. "Arjumand media". Namangan.2020 y)
10. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси "Андижон вилоятининг Марҳамат туманидаги “Мингтепа” археология мероси объектини муҳофаза қилиш, тадқиқ этиш ва ундан оқилона фойдаланиш тўғрисида”ги №1059-сонли қарори, 2018 йил 29 декабрь.(The decision of the Cabinet of Ministers on the protection and rational use of the Mingtepa archeological heritage site are described. №1059. 29 December, 2018 y)


ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Фурқат Эшбоевич Тошбоев,
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент,
Жиззах давлат педагогика институти
Тарих ва уни ўқитиш методикаси кафедраси
furqat7312@mail.ru

Наргиза Икрамовна Каримова,
Жиззах давлат педагогика институти
Тарих ва уни ўқитиш методикаси
кафедраси ўқитувчиси
nargiz_82_88@mail.ru

УСТРУШОНАНИНГ ҚАДИМГИ ШАҲАРЛАРИ ВА УЛАРНИНГ БУЮК ИПАК ЙЎЛИ САВДОСИДАГИ ЎРНИ

For citation: Furkat E. Toshboev, Nargiza I. Karimova, ANCIENT CITIES OF USTRUSHANA AND PLACE IN THE TRADE ON THE GREAT SILK ROAD. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.261-267

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-35>

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада қадимги савдо ва айирбошлаш усуллари ўрганиш жараёнида хом ашё манбаларини ривожлантириш ва турли қадимги қишлоқ хўжалиги минтақалари ва ҳудудлардаги аҳоли пунктларини ўрганиш аҳамияти, қадимги савдо йўллари шаклланишида чорвадор қабилаларининг анъанавий ҳаракатланиш йўллари ва мавсумий кўчишлари катта таъсир кўрсатганлиги келтирилган.

Калит сўзлар: Андронова жамоалари, Бенакет, Арсубоникат, Куркат, Ғазак, Фағкат, Собот, Зомин, Дизак, Нужкат, Ибн Хурдодбек.

Фурқат Эшбоевич Тошбоев,
доктор философских наук, доцент,
Джизакский государственный педагогический институт
Кафедра методика преподавания истории
furqat7312@mail.ru

Наргиза Икрамовна Каримова
Джизакский государственный
педагогический институт, преподаватель,
Кафедра методика преподавания истории
nargiz_82_88@mail.ru

ДРЕВНИЕ ГОРОДА УСТРУШАНЫ И МЕСТО В ТОРГОВЛЕ НА ВЕЛИКОМ ШЕЛКОВОМ ПУТИ

АННОТАЦИЯ

В статье приводятся сведения об освоения сырьевых источников и изучения поселений в различных древних земледельческих регионах и территориях, развитие торговли и обмен товаров, традиционные маршруты передвижения и сезонные переселения, процесс развития скотоводческих племен оказавшие большое влияние в развитии новых торговых путей.

Ключевые слова: Андроновская культура, Бенакет, Арсубоникат, Куркат, Газак, Фагкат, Собот, Замин, Дизак, Нужкат, Ибн Хурдодбек.

Furkat E. Toshboev,

Doctor of Philosophy, dotsent,
Jizzakh State Pedagogical Institute,
Department of methods of teaching history
furqat7312@mail.ru

Nargiza I. Karimova,

Jizzakh State Pedagogical Institute,
Lecturer. Department of methods of teaching history
nargiz_82_88@mail.ru

ANCIENT CITIES OF USTRUSHANA AND PLACE IN THE TRADE ON THE GREAT SILK ROAD

ABSTRACT

The article provides information on the development of raw materials and the study of settlements in various ancient agricultural regions and territories, the development of trade and exchange of goods, traditional routes of movement and seasonal resettlement, the process of development of pastoralist tribes that had a great influence on the development of new trade routes.

Index Terms: Andronov culture, Benaket, Arsubonikat, Kurkat, Gazak, Fagkat, Sobot, Zamin, Dizak, Nuzhkat, Ibn Khurdodbek.

1 Долзарблиги:

Ушбу мақолада инсоният цивилизацияси тарихида турли ўлкалар ўртасидаги иқтисодий-маданий муносабатларнинг ривожланиши батафсил келтирилган. Бундай алоқаларнинг амалга ошишида халқаро транзит ва маҳаллий аҳамиятга эга бўлган йўлларнинг ўрни катта бўлганлиги борасида тадқиқотлар келтирилган. Сўнгги йилларда бутун дунёда Буюк Ипак йўли тарихини ўрганиш ва қадимги халқлар ўртасидаги иқтисодий, сиёсий ва маданий алоқаларни тадқиқ этишга қизиқиш кучайиб бормоқда.

Қадимги савдо ва айирбошлаш усуллари ўрганиш жараёнида хом ашё манбаларини ривожлантириш ва турли қадимги қишлоқ хўжалиги минтақалари ва ҳудудлардаги аҳоли пунктларини ўрганиш катта аҳамиятга эга. Қадимги савдо йўллари шаклланишида чорвадор қабилаларининг анъанавий ҳаракатланиш йўллари ва мавсумий кўчишлари катта таъсир кўрсатган. Бу йўллар жуда қадим тарихга эга бўлиб, неолит даври жамоалари ва бронза даврида шаклланган йўллар ва Евроосиё даштларида яшовчи туркий халқлар (Андроново жамоалари) нинг жанубий минтақаларга кириб бориши билан халқаро аҳамият касб эта бошлаган.

Тарихий асарларда келтирилган маълумотларга кўра, Буюк ипак йўли фаолиятдан анча олдин Қадимги Шарқ ва Ўрта Осиё ҳудудларида ўзаро алмашинув йўллари мавжуд бўлган[1], йўлларнинг пайдо бўлиши, шаклланиши ва ривожланишига таъсир кўрсатган омиллар орасида иқтисодий (товар айирбошлаш ва савдога бўлган эҳтиёж), географик (унумдор воҳа, ўтга бой яйловлар, сув манбаларининг мавжудлигига ва бошқаларга қараб йўл қурилиши), сиёсий (қарвонлар ўз ҳудудидан ўтган қабилалар ёки давлатларнинг тинчлик ёки жангари табиати) масалалар биринчи ўринда туради. Археологик ва тарихий ёзма манбаларнинг таъкидлашича, Ўрта Осиё ҳудудидаги Хоразм, Бактрия, Марғиёна, Суғдиёна,

Фарғона, Чоч каби тарихий-маданий вилоятлар ўртасида илк даврларданок турли хилдаги маданий алоқалар шакллланган. Улардан Чоч ва Фарғонани Суғд ва ундан жанубдаги ўлкалар билан боғлашда Уструшонанинг ўрни катта бўлган.

Мил. авв. VI-IV асрларда Эрон аҳамонийлари йўлининг бир тармоғи Кичик Осиё шаҳарларини ҳамда Ўрта Ер денгизи бўйидаги Эфес, Сарди шаҳарларини Эроннинг марказларидан бири – Суза билан боғлаган бўлса, яна бир тармоғи Эрон-Бактрия орқали Суғдиёна, Тошкент воҳаси ва Қозоғистон ҳудудларидан ўтиб Олтойгача борган. Тарихий адабиётларда бу йўл - «шоҳ йўли» деб аталади. Эски Ховос ёдгорлигида олиб борилган археологик тадқиқотлар натижасида, мил. авв. V-IV асрларга оид меъморий қолдиқлар ўрни аниқланган[2], бу ёдгорлик Самарқанддан шарққа йўналган йўлнинг чорраҳасида жойлашган.

Ундан бир тармоқ Ховосдан Куркат орқали Хўжанд ва Фарғонага, иккинчи тармоқ қадим Чочга олиб борган. Чоч йўналишида иккита йўл бўлган, бири нисбатан узоқроқ, лекин хавфсиз йўл – тўғри Сирдарё кечувидан сўнг шимолга, Бенакет (Шоҳрухия) шаҳрига ва ундан эса, Харашкентга ва кейин Чоч пойтахти Бинкетга борган. Иккинчи йўл қисқа дарёдан ўтмасдан, унинг чап қирғоғи бўйлаб, ўрта асрларда Хушкет деб номланган ҳозирда Сайхунобод туманининг Нурота ёдгорлигига бориб, сўнгра кечувдан Бенакет (Шоҳрухия)га ўтилган. Бу Эски Ховос ёдгорлиги Фарғона, Чоч ва Суғдда савдо йўналишлари чорраҳасидаги қулай ва муҳим манзил вазифасини бажарганлигини кўрсатади.

Эски Ховосдаги маданий қатламларнинг қуйи қисмидан олинган сопол бўлаклари Фарғона водийсидаги Эйлатон маданиятида қайд қилинган топилмаларга ўхшаш бўлиб, улар тадқиқотчилар томонидан мил. авв. V-IV асрларга тааллуқли эканлиги айтиб ўтилган. Бундан кўриниб турибдики, қадимги даврларда бу ерда истиқомат қилган аҳоли билан қўшни ҳудуддаги жамоалар ўртасида маданий алоқалар фаол кечиб, манзилгоҳнинг «шоҳ йўли» фаолиятда бўлган даврда мавжуд бўлганлигини кўрсатади[3], кейинги манбада Араб сайёҳи, Абул-Қосим Муҳаммад ибн Ҳавқалнинг ёзишича, Уструшонада обод ва кўркем шаҳарлар кўп бўлган. "... унга қуйидаги шаҳарлар қарашли: Арсубоникат, Куркат, Ғазак, Фақат, Собот, Зомин, Дизак, Нужкат, Харқона. Булар Уструшонанинг шаҳарларидир [4], ушбу шаҳарнинг бошқа ўлкалар билан савдо-иқтисодий алоқалари кўплаб мамлакатларнинг ривожига катта таъсир кўрсатган. Яна бир шаҳарларидан бири Зомин ҳисобланиб, у бош шаҳар Бунжикатдан кейин иккинчи бўлиб тилга олинади [5], Зомин шу рустоқнинг бош шаҳри бўлиб, у Фарғона билан Суғдни боғловчи катта қарвон йўли ёқасида, тоғ олди ўлкасида жойлашган.

Бу ҳақида ибн Ҳавқал “У Фарғонадан ас-Сўғдга олиб борувчи йўлда жойлашган унинг бошқа номи Савсанда. У ерда эски шаҳар ҳам бор, лекин у хароба ҳолатида. Бозорлар, жоме масжиди ва аҳолисининг ҳаммаси Савсандага кўчирилган. Бу янги шаҳар атрофида девор йўқ. У Бутун ас-Сўғддан Фарғонага кетаётган йўловчиларнинг тўхтов еридир. Унда оқар сувлар, боғлар, тоқзорлар ва экинзорлар бор” [6] деб маълумот беради. Зоминга кўплаб сайёҳ ва савдогарлар тўхтаган. Улар Хитойдан то, ажам ва араб мамлакатларигача бўлган ўлкалардан бўлиб, турли хил товар, молу-матох ва зирварлар олиб келишган. Зоминда оқар сув, боғ, узумзор, буғдойзорлар ва чорва моллари кўп бўлган. IX асрда яшаб ўтган ал – Ёқубийнинг ёзишича, “Зомин ва унинг атрофида кўплаб рабоблар фаолият кўрсатган”. Ибн Хурдодбех эса, бошқа замондошлари каби фақатгина Зомин шаҳри ва унга тегишли масофаларни эмас, балки, Зоминнинг географик хусусиятлари, шаҳар тарихи ҳақида ҳам қисман бўлсада маълумот беришга ҳаракат қилган. Унинг ёзишича “Зомин аш-Шош, Фарғона ва турклар ўлкасида олиб борувчи йўллар кесишган чорраҳада жойлашган [7], деган маълумотлар келтирилган.

Уструшонанинг яна бир шаҳри, Дизакнинг тарихий ҳудуди ҳозирги маъмурий бўлинишлар бўйича, тахминан Жиззах шаҳри ва тумани ҳудудига тўғри келади. У шимоли-ғарбий Уструшонанинг энг чеккасида, кўчманчилар дашти билан чегарада жойлашган. Дизак аҳолиси зич жойлашган шаҳар бўлиб, кўп сонли уйлари, бозорлари, боғлари, мусофир ва савдогарлар учун қарвонсаройлари билан машҳур бўлган. Ўрта аср тарихчи – географлари

Ибн Ҳавқал, ал- Истаҳрий, ал- Муқаддасийларнинг ёзишларича, – “Дизак текисликда (жойлашган) шаҳар. Унинг ёнида Фанкон номли рустоқи бор. Уруш вақтида унда Самарқанд аҳолиси тўпланади. Унда кўп сонли одамларни сиғдирадиган работлар бор... Дизакда оқар сувлар ва боғлар бор. У ҳосилдор шаҳар” [8] бўлиб, Фанкон рустоқи ерларини суғоришда Сангзор дарёсидан қазиб чиқарилган каналдан фойдаланишган. Дизакликлар жун ва тивитдан кийим кечак тикишга, гилам тўқиш ва намат босиш ишларига ниҳоятда уста бўлганлар, манбаларда жиззахликлар деҳқончилик борасида ҳам моҳир бўлганлиги таъкидланади. Бу ўлкада мевалар шу қадар кўп етиштирилганки, ҳатто, мевалар билан уй ҳайвонлари боқилган. Шаҳарда ҳунарманчилик, шаҳар атрофида зироаткор – деҳқончилик тараққий этган.

IX-X асрларда Дизак шаҳри муҳим ҳарбий стратегик аҳамиятга ҳам эга бўлган. Дизак бу даврда даштдан кириб келувчи чўлликларнинг талончилик юришларига қарши зарба берувчи ислом лашқари “ғозийлар” қароргоҳига айланган. Шу сабабли Дизакда нафақат уструшоналикларни балки самарқандликларни хусусий рабодлари қад кўтарган [9], эҳтимол шунинг учун ҳам яна бир ўрта аср муаллифи Аҳмад ал-Котиб Уструшона ҳақида “бу улкан ва муҳим аҳамиятга эга мамлакат, унда 400-га қаъла ва бир қанча йирик шаҳарлар мавжуд” [10],- деб таъкидлаган.

Харқона (Харакана) мамлакатнинг Сўғд билан туташ чегарасида – Самарқанддан 8 фарсах масофада [11], Сўғд-Шош қарвон йўли ёқасида (ҳозирги Ғаллаорол тумани, Сарибозор қишлоғи атрофида) жойлашган. Ал-Истаҳрий, ибн Ҳавқал ва ал-Нуқаддасийларнинг “Харқона Уструшона шаҳарларидандир” деб ёзишларига қараганда рустоқ ва унинг бой шаҳри ягона ном билан аталган, ҳамда работи бўлган. Уструшона шаҳарлари орасидаги масофалар ўлчамини бераётган муаллифлар аксарият ҳолларда Харқона рустоқини бошлама ҳаракат йўналишлари меъзони қилиб олишган, Хусусан, ал-Истаҳрийни ёзишча, Хараканадан Жиззахгача 5 фарсах, Хараканадан Зомингача эса 9 фарсах, Зоминдан Сабатгача 3 фарсах, Зоминдан Куркетгача 13 фарсах, Уструшона ва Сабот оралиғидаги масофа 3 фарсах, Нуж кет ва Харакан оралиғидаги масофа 2 фарсах. Фарғона билан чегарадош Арсаникет Уструшонадан 9 фарсах узоқликда жойлашган [12], каби маълумотлар келтириб ўтилган.

Буюк ипак йўлидаги рустоқлардан бири Нужкат хусусида ёзма манбалар жуда қисқа маълумотлар билан чегараланиб қолган. Бунжикат дарвозаларидан бири шу ном билан аталган. “Нужкат” сўзининг луғавий маъноси, сўғдча “янги қишлоқ” маъносини беради [13], Н.Негматов Нужкатни ҳозирги Бахмал туманидаги Мўғол ва Бахмал қишлоқлари орасида бўлган деб тахмин қилади [14], А.Э. Бердимуродов бу масалага янада ойдинлик киритиб, “... Нужкат, бу ҳозирги Сангзор дарёсини юқори оқимидаги Нужкет қишлоғида жойлашган IX-XI асрларга оид ёдгорлик ўрнида бўлган” деб таъкидлайди [15], Нужкатнинг шаҳар эканлиги айтилсада, унинг хусусиятлари, қайси рустоқ таркибида эканлиги, географик ўрни ҳақида маълумотлар берилмаган.

Бурнамад, Фекнон ва Харканадан жануб ва жануби-шарқда, Самарқанддан Зоминга борадиган катта йўл ёқасида, Сўғднинг Яркат рустоқи билан чегарадош ҳудудда жойлашган [16], Рустоқнинг ғарбий томони тоғлик, шарқи чўлликдан иборат бўлган. Истаҳри ва ал-Муқаддасийлар, Бурнамад катта бўлмаган қишлоқ бўлиб, аҳолиси ҳам кўп эмас деган маълумотни, Ибн Ҳавқал эса, аксинча, Бурнамадда кўплаб қишлоқлар борлиги ҳақида ёзади. Бу ерда X асрда мачит ҳам, ерни суғорадиган дарё ҳам бўлмаган. Деҳқончилик учун булоқ сувлари ва қор ва ёмғирдан фойдаланишган. Бурнамад Баркатдан 9 фарсах, Зоминдан эса 4 фарсах масофада жойлашган. Н.Н.Негматов Бурнамад рустоқини, Пшағар, Қўрпа ва Тайлан қишлоқлари атрофида жойлашган [17] - деб, ҳисоблайди. А.А. Грицина эса Бурнамадни, Равотсой ҳавзасидаги ҳозирги Поймард қишлоғи ўрнида бўлган [18] деган фикрни беради.

Уструшона шаҳарларидан деб эътироф этилган Собот, Сўғдни Шош билан боғловчи қарвон йўлида, Самарқанддан 20 фарсах масофада жойлашган. Ибн Хўрдодбехнинг ёзишча Собот билан Зомин орасидаги масофа 2 фарсах, Истаҳрийнинг ёзишча 3 фарсах бўлган [19],

Араб географларининг баъзилари (Истахри, ибн Ҳавқал, Ёкут кабилар) Соботни Уструшона шаҳарларидан деса, бошқалари (ал-Муқаддасий ва Кудамма) катта қишлоқ деб таърифлашган. Араб муаррихлари Соботни қарвон йўлидаги муҳим бекат деб таърифлашдан ташқари, унда оқар сув бўлиб, боғлар билан ўралганлиги, усти айвон шаклида ёпилган бозорлар мавжуд бўлганлигини ҳам ёзишган [20], А.А. Грицинанинг ёзишича, унинг харобалари Эски Сават қишлоғидан 3 ёки 4 км жануби-ғарбда Хўжамушкентсой бўйида жойлашган, ҳозирги Культёпа шаҳар ёдгорлиги ўрнида бўлган [21], Собот сўзининг маъноси ҳақида ягона фикр йўк, айрим манбаларда у арабча “усти ёпиқ йўл”, ёки сўғдча “чап томон”, маъносини бериши [22], ёки Себат, яъни “уч қарвонсарой” маъносини англатиши [23] ҳақида ёзилган.

Уструшонанинг юқорида санаб ўтилган шаҳарлари халқаро аҳамиятга эга транзит йўллари билан биргаликда, кўплаб аҳоли пунктларини боғлаб турувчи ички йўллар тармоғига эга бўлган. Бу йўллар, ўз навбатида, Ўрта Осиё савдо йўлларининг таркибий қисми сифатида ҳам аҳамиятга эга эди. Уструшонадан шимолга томон йўналган йўллар Чирчиқ водийсига икки йўналишда ўтган бўлиб, биринчиси Ховос орқали, иккинчиси Чирчиқ орқали ўтарди. Уструшона шаҳарларидан бўлган Саботдан Аркенд ёки Рукунд орқали Хўжандга ўтиш мумкин бўлган. Асосий йўлларда доимий турар жойлар, қарвонсаройлар, сув ичиш қудуқлари бўлган. Бу йўлларда ривожланган хунармандчилик марказлари ва савдо пунктлари ҳисобланган шаҳарлар жойлашган.

2. Методлар ва ўрганилганлик даражаси

Уструшонанинг иқтисодий ҳаётида ички ва ташқи савдо муҳим ўрин тутган бўлиб, ички савдонинг қанчалик ривожланганлиги ҳақида бу ҳудудда сақланиб қолган бозорлардан ҳам билиш мумкин. IX асрнинг биринчи чорагида Дизакдан бир фарсах узоқликда, Уструшона ҳукмдори Ковуснинг ўгли Ҳайдар саъй ҳаракати билан бунёд этилган Худайсар рабодининг овозаси узоқ элларга қадар маълум бўлган. Ибн Ҳавқалнинг маълумотига кўра “Унинг ҳудудидаги энг диққатга сазовор бўлган рабод Худайсар рабоди бўлиб у шаҳар (Дизак Ф.Т.) дан икки фарсах масофада жойлашган. Бу Моварауннаҳрдаги энг машҳур рабодлардан бири бўлиб уни ал-Афшин қурдирган” [24], унинг кўриниши шундай маҳобатли бўлганки, ҳатто уни Ёкут “Мовароуннаҳр сарҳадидаги шаҳар” деб эътироф этган [25], номаълум муаллиф томонидан ёзилган “Худуд ул- Олам” асарида ёзилишича, “Дизак оқар сув яқинидаги унча катта бўлмаган шаҳар. Унинг ёнида Марасманд деган жой бор, ҳар йили у ерда бир марта ярмарка бўлади ва айтишларича бир кунлик савдо муомаласи 100000 динордан ошади” [26], шу билан бирга ташқи савдо ҳам жуда яхши ривожланган. Қўшни ҳудудларга кўплаб қишлоқ хўжалик маҳсулотлари ва зироварлар олиб чиқиб кетилган. Уструшонага эса тери, жун, гиламлар, Бухородан ва Сўғддан пахта маҳсулотлари, Хитойдан эса ипак маҳсулотлари олиб келинган.

Уструшона ўрганилган ёдгорликларда ўз сифатини йўқотмаган темирдан ясалган ўткир тиғли қуроллар кўплаб қайд қилинган. Орадан икки минг йилдан ортиқ вақт ўтишига қарамай, бу жанг қуроллари ўзининг сифати ва асл ҳолатини маълум миқдорда сақлаб қолган. Бу эса, антик даврда Уструшонада хунармандчиликнинг металлсозлик соҳаси ҳам юксак даражада тараққий этганлигини кўрсатади. Дарҳақиқат, чорвадорлар ҳарбий тадбирлар муваффақиятини белгиловчи темир қуроллар ишлаб чиқаришда моҳир уста бўлишган. “Сақларда айниқса тилладан ясалган буюмлардан фойдаланиш биринчи ўринда турган” [27], каби маълумотлар берилган.

Тарихий манбаларда уструшоналикларнинг асосий ғурури бўлган Минк рустоқи ва Марасманд шаҳарларида тайёрланадиган темир қурол-аслаҳалар ҳақида маълумотлар берилган. Айтишларича, бу қурол-аслаҳалар билан “бутун Хуросон таъминланган ва Бағдоддан то Ироққа қадар кўплаб жангчилар қуролланишган” [28], Уструшоналиклар томонидан тайёрланган қурол-аслаҳаларнинг бундай кенг тарқалиши шубҳасиз, унинг сифати ва нархининг оммага мос бўлишидир. Бу албатта хом-ашё билан боғлиқ бўлган. Шу ўринда айтиш мумкинки, ўлканинг тоғли ҳудудларида темир, олтин, мис, қумуш, купорос, ақиқнинг йўл-йўл тури ҳамда туз конлари ишлаб турган. Бу буюмлардан Уструшона халқларида зеб-зийнат ясаш ва улардан кенг фойдаланиш урф бўлганлиги кўринади.

3. Тадқиқот натижалари

Воҳада савдо-сотикнинг ривожланиши карвон йўлларида узокда жойлашган шаҳарлар ўртасида мол алмашинувининг амалга оширилишига ҳам таъсир кўрсатди. Уструшонадан жанубга томон йўл икки йўналиш орқали, Жиззах – Илонўтти дараси билан Зарафшон воҳасига, Жиззах Нурота орқали Бухоро ва Карманага томон йўл олишган [29], бундан ташқари яна бир йўл Равот қишлоғидан Моргузор тоғининг Кўрпа дараси шарқий ёнбағри орқали Сангзор водийсига чиққан. Кейинги пайтларда ёзма манбаларда акс этмаган йўллар ҳам аниқланган. Ана шундай йўллардан бири Бухородан шимолий-шарққа - Нуротага, у ердан тоғлар бўйлаб бурилиб, Шимолий Уструшонага, сўнгра эса Сирдарё воҳасига, Шошга ёки Шимолий Ўтрорга олиб борган. Ана шу йўллар бўйлаб бир неча карвонсарой, работ ва қалъалар аниқланган. Улар тоғдан шарқ томонда чўлда топилган бўлиб, уларнинг айримлари ёнида кудуклар ёки сардобалар бўлган. Ана шундай карвонсаройлардан бири Уструшонада, эски Форишдан 9 км. шимолий-гарбдаги Ухумсойда жойлашган Қўштепада очилган. Иккинчиси, ундан шимолий-шарқда жойлашган Узункудук бўлиб, унинг шарқ томонида, Тузкон кўлидан 15 км узокликда, Илончисойдаги Калтепада жойлашган [30], шу билан бирга бу воҳани кесиб ўтган йўллар ҳақида араб муаллифлари кўплаб маълумот қолдирганлар.

Самарқанддан Шошгача бўлган оралик масофа 42 фарсах бўлган. Ю.Ф.Буряков ёзма манбалар ва археологик тадқиқот натижаларига таянган ҳолда Сўғддан Чочга элтувчи савдо йўли йўналишига бирмунча аниқлик киритади [31], унга кўра, Сўғддан Чочга икки йўналиш бўйлаб бориш мумкин бўлган. Биринчиси яқин, аммо қийин йўл бўлиб, у Жиззах орқали тўппа-тўғри шарққа, ахён-ахёнда учрайдиган карвон сарой ва бошқа йўл бўйи иншоотлари бўлган жазирама Мирзачўл орқали ўтган. Бу йўл Сирдарё этагида, Чирчиқ куйилишидан унча узок бўлмаган ўтиш жойига келиб анча гавжум бўлган. Шундан сўнг, карвон Чирчиқ бўйлаб Тошкентга йўл олган. Иккинчи йўл эса узок бўлсада, хавфсиз ва серқатнов бўлган. Бу йўл Жиззах-Зомин, Ховос йўналишида бўлиб, Ховосда йўл жанубга бурилиб, Охангарон дарёсининг Сирдарё билан қўшиладиган жойидан юқорирокдаги кечувга чиқарди. Сирдарёдан ўтилгач, Тошкентга етиб келиш учун Охангарон ва Чирчиқ дарёлари ирмоқларидан ўтиб яна шимол томон юриш керак бўлган.

4. Хулосалар:

Антик ва ўрта арларда Ғарб ва Шарқни бир-бири билан боғлаб турган Буюк Ипак йўлининг аҳамияти Уструшона халқлари иқтисоди ва маданияти, жумладан хўжалик маданиятига катта ижобий таъсир кўрсатган. Энг серқатнов карвон йўли Боғдод – Табриз – Кошон – Марв – Чоржуй – Бухоро – Самарқанд – Харакана – Дизак йўналиши бўлиб, Дизакдан сўнг йўл иккига, ҳатто учга бўлиниб кетган ва барча ҳолатларда ҳам араб ва ажам мамлакатларини Мовароуннаҳр ва Хитой билан боғлаган. Бу эса, Уструшонада бир томондан деҳқончилик, ҳунармандчилик ва савдонинг ривожланиши, иккинчи томондан воҳа атрофининг чорвадорлар билан гавжумлашгани ва улар ўртасидаги фаол муносабатлар ҳудуд бўйлаб ўтган Буюк ипак йўли тармоқларининг энг гавжум ва обод бўлишига сабаб бўлган. Ички ва ташқи савдонинг ривожини, ишлаб чиқариш ҳамда товар пул муносабатларини жадаллашуви, ҳамда обод шаҳарлар сонининг ортишига сабаб бўлган.

Иқтибослар/ Сноски/References:

1. Mavlonov O., Makhkamova D. Cultural communications and trade routes. Toshkeng, "Academy", 2004. p.4.
2. K. Rahimov. Old Havos is a city at the crossroads of the Great Silk Road. Ustrushona on the Great Silk Road, its role in the development of interregional political, economic and cultural ties (in antiquity and the Middle Ages) "Gulistan, 2016. p. 105
3. K. Rahimov. Old Havos is a city at the crossroads of the Great Silk Road. Ustrushona on the Great Silk Road, its role in the development of interregional political, economic and cultural ties (in antiquity and the Middle Ages)" Gulistan, 2016. p. 106.

4. Ibn Haukal. Kitab Surat al-ard (author of translation and commentary from Arabic Sh.S. Kamoliddin). Tashkent: State Scientific Publishing House "National Encyclopedia of Uzbekistan", 2011. p. 68.
5. Ibn Hawqal. Take a picture of the book ... p. 69.
6. Ibn Hawqal. Take a picture of the book ... p. 69.
7. Ibn Khordadbek. "Ways and Countries" ... p. 86.
8. Ibn Hawkal. Take a picture of the book ...p. 69.
9. Betger E.K. Excerpts from the book "Ways and Countries" by Abu-l-Qasim ibn Hawkal ... p. 21.
10. Gritsina A.A. The Ustrushanskie were ... p. 33.
11. Ibn Hawkal. Take a picture of the book ... p. 226.
12. Istaksri. Kitab masalik al-mamalik // Materials on the history of Kyrgyzstan and Kyrgyzstan. - M.: 1973. №. 1 .
13. Ibn Hawkal. Take a picture of the book ... p. 226.
14. Negmatov N.N. Ustrushannya in antiquity and the early Middle Ages // Proceedings of the IIAE AN TadjhSSR. T. 55. Stalinabad: 1957. p. 40.
15. Berdimurodov A.E. Early medieval archaeological sites of the Jizzakh oasis (North-West Ustrushany V-X centuries) :: Author's abstract of thesis .. Candidate of Historical Sciences- M.: 1985. p. 12.
16. Negmatov N.N. Historical and geographical outline of Ustrushana from ancient times to the 10th century AD ... p. 247.
17. Negmatov N.N. Historical and geographical outline of Ustrushana from ancient times to the 10th century AD ... p. 247.
18. Gritsina A.A. The Ustrushanskie were ... p. 152.
19. Ibn Khordadbek. The book "Ways and countries" / Per. from Arabic. comment. and issled. decree. and postcards by N. Veliksanova. - Baku: Elm, 1986.p 65, Istakhri. Kitab masalik al-mamalik ... p.21.
20. Gritsina A.A. Archaeological monuments of the Syrdarya region. - Tashkent: Fan, 1992. p. 29
21. Gritsina AA, Sverchkov LM Archaeological research in the Syrdarya region. // IMKU Issue. Tashkent, 1990, p. 119.
22. Ibn Haukal. Take a picture of the book ... p. 225.
23. Mukhammadzhonov A.R. To the etymology of the toponyms "Sabat" and "Rabat" // To the study of rabat on trade routes. Thesis. Urgench 1991. - P.63.
24. Ibn Hawkal. Take a picture of the book ...— B: 69
25. N.N. Negmatov Historical and geographical sketch Ustrushana from ancient times to the 10th century AD ... p. 246.
26. Sverchkov L.M. Settlement Myk - a source on the history of medieval Ustrushana: Abstract of the thesis. ... Candidate of Historical Sciences. - Samarkand, 1991. p.15.
27. Khodjaev A. Reference on the history of Fergana ... - P.208

ЎТМИШГА НАЗАР

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

LOOK TO THE PAST

№SI-4 (2020)

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz

Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz

ООО Тадқиқот город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000