

ISSN 2072-0297



МОЛОДОЙ[®] УЧЁНЫЙ

международный научный журнал



1

2018

Часть I

16+

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

Международный научный журнал

Выходит еженедельно

№ 1 (187) / 2018

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Члены редакционной коллегии:

Ахметова Мария Николаевна, доктор педагогических наук

Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук

Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук

Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук

Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук

Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук

Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам

Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук

Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук

Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук

Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук

Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук

Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук

Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук

Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук

Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук

Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук

Жураев Хусниддин Олтинбоевич, кандидат педагогических наук

Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения

Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам

Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук

Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук

Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук

Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук

Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор

Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук

Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам

Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук

Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук

Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук

Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук

Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук

Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук

Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук

Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук

Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии

Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук

Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук

Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук

Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук

Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук

Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук

Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры

Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук

Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук

Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Брусянин В. Е., Бычкова А. А., Сковронская Я. В., Цыбульский А. В. Перспективы сотрудничества ЕАЭС и МЕРКОСУР в энергетическом секторе.....	54
Брусянин В. Е., Бычкова А. А., Сковронская Я. В., Цыбульский А. В. Характеристика и тенденции мирового рынка слияний и поглощений	58
Зарипова А. И., Коваленко С. В. Финансовые риски при обеспечении экономической безопасности предприятий	61
Клюшников В. И. Охрана и защита прав потребителей медицинских услуг	63
Пастухов А. А. Пути улучшения функционирования сырьевых зон молокоперерабатывающих предприятий в Республике Беларусь на современном этапе.....	65
Рафиев Р. Б. Проблемы управления муниципальными финансами	67
Ризатдинова А. Р., Коваленко С. В. Методы и средства формирования спроса и стимулирование сбыта продукции	69
Семина А. Ю. Сущность железнодорожных перевозок и их роль в развитии транспортной системы России	71
Семина А. Ю. Методы управления железнодорожными перевозками	73
Усманов Б. А. Необходимость инвестиционной деятельности для развития инновационного потенциала топливно-энергетического комплекса Узбекистана	76

Литература:

1. В. А. Сокович «Организация железнодорожных перевозок»/ Сокович В. А. — Москва, 1929—315 с.
2. С. И. Лабадин, М. И. Шмулевич «Организация перевозок и управление железнодорожным транспортом металлургических заводов»/ Лабадин С. И., Шмулевич М. И. — Москва, 1978—264 с.
3. М. М. Филиппов, М. М. Уздин, Ю. И. Ефименко «Железные дороги»/ Филиппов М. М., Уздин М. М., Ефименко Ю. И. — Транспорт, 1991.
4. Д. Залозная «Экономика отрасли (транспорта)»/ Д. Залозная — Директ-Медиа, 2015.
5. В. А. Козырев «Управление персоналом на железнодорожном транспорте»/ Козырев В. А. — Москва, 2007.

Необходимость инвестиционной деятельности для развития инновационного потенциала топливно-энергетического комплекса Узбекистана

Усманов Бунёд Актам угли, студент

Ташкентский государственный экономический университет (Узбекистан)

Топливо-энергетический комплекс (ТЭК) Узбекистана является важной областью научно-технического прогресса (НТП). Эта область характеризуется своей спецификой: разнообразие природных и климатических, геологических условий, экономический масштаб последствий научно-технического прогресса и его высокая социальная значимость, высокая зависимость от сырья и связанная с ними неопределенность условий, результаты инноваций, а также мировые и локальные воздействия на окружающую среду.

С точки зрения инноваций, энергетика считается консервативной отраслью. В реальности срок службы основных фондов составляет десятки лет, а его модернизация зависит от крупных инвестиций с долгими периодами окупаемости. В отличие от других отраслей, компании в энергетическом секторе характеризуются низким уровнем НИОКР. Тем не менее, управление инновационным развитием является важным инструментом для обеспечения эффективного роста всех ведущих международных энергетических компаний.

В настоящий день проблемами топливно-энергетического комплекса страны являются износ основных производственных фондов, истощение минерально-сырьевой базы, инвестиционная непривлекательность отраслей, сокращение геологоразведочных работ, отставание от мирового уровня развития техники и технологии. Указанные технико-экономические проблемы можно устранить с помощью развития инновационной деятельности, а именно:

- поиска новых неуглеводородных источников энергии, что разрешит проблему истощения минерально-сырьевой базы;
- разработки новых способов извлечения энергии из традиционного энергетического сырья, его более эффективного использования, что снизит энергоёмкость ВВП;
- открытия новых способов генерации и проектирования нового оборудования, что сократит степень износа основных производственных фондов и количество аварий по этой причине;

— реализации инновационных проектов, что повысит инвестиционную привлекательность отрасли.

Согласно исследованиям циклических процессов в экономике развитие капитала на основе инновационных идей происходит в стадии стагнации. Именно инновации побуждают экономику к росту и развитию, к началу нового цикла. В настоящий момент в мировой экономике происходит смена технологических укладов. Это обстоятельство, а также спад экономической активности указывают на возможность разрешения экономических проблем с помощью инновационной деятельности.

В данной статье под инновационной деятельностью понимается поиск инновационных идей по развитию техники, технологии, методов и инструментов управления, способов взаимодействия с контрагентами, освоение и внедрение их результатов на предприятии для повышения эффективности его деятельности и обеспечения долгосрочного конкурентного преимущества.

Можно выделить следующие предпосылки развития инновационной деятельности в отраслях комплекса:

1. Изменение конъюнктуры мировых энергетических рынков.
2. Нисходящая волна циклов как национальной, так и мировой экономики.
3. Неэффективность существующей сырьевой модели национальной экономики.
4. Смена ведущего энергоносителя в рамках нового технологического уклада.
5. Техническое и технологическое отставание отрасли.
6. Высокий уровень износа основных производственных фондов комплекса.
7. Высокая энергоёмкость внутреннего валового продукта.

Ключевой особенностью инновационной деятельности в ТЭК является характер инноваций: в большинстве случаев это процессные инновации. Продуктовые инновации

не характерны для энергетики ввиду технико-экономических особенностей продукции, необходимости ее строго соответствия установленным показателям качества (напряжение, частота, температура пара, октановое число и т.д.). Поэтому в качестве объектов инновационной деятельности в ТЭК рассматриваются:

- технологические процессы;
- оборудование;
- управленческие процессы и используемые инструменты;
- взаимоотношения с контрагентами.

Для инноваций в ТЭК характерен длительный срок ввода мощностей [1], что увеличивает период окупаемости капиталовложений и снижает инвестиционную привлекательность отрасли. По этой причине многие новации не реализуются на предприятиях, ориентированных на получение дохода в краткосрочном периоде. Наряду с длительным сроком реализации и окупаемости инновационные проекты в отраслях комплекса характеризуются значительной капиталоемкостью [2].

А. В. Шраер [3] выделяет в своей работе следующие особенности инновационной деятельности в ТЭК:

- управление инновациями осуществляется не только на уровне предприятий, но и на федеральном уровне по причине монополизации государством отдельных видов деятельности;

– ограниченность участия региональных органов управления инновациями;

– неразвита участие предприятий малого и среднего бизнеса в инновационной деятельности. На эту особенность инновационной деятельности в энергетике также указывают Н. И. Андриянов и С. П. Юркевичус [4].

Для инновационной деятельности в отечественном ТЭК характерно преобладание модифицирующих инноваций над радикальными [1; 2]. Это также можно объяснить технико-экономическими особенностями продукции, услуг и работ в отрасли. Радикальные инновации — новый способ генерации или замещение углеводородных источников энергии — ближайшая перспектива развития энергетики, связанная со сменой технологических укладов.

Одним из наиболее перспективных направлений развития инноваций за рубежом является сектор энергетики. Представители развитых стран намного раньше озаботились поиском альтернативных и экологически чистых источников энергии. Их интерес в этой области был вызван двумя ключевыми факторами [5, 6]:

1. Истощение ресурсной базы традиционных источников энергии, находящихся на их территории, и рост цен на энергоносители на мировом рынке.
2. Активизация деятельности экологических организаций, вследствие серьезного ухудшения экологического фона планеты.

Таблица 1. Структура использования энергетики в мире

Вид энергии	Доля в производстве
Всего, в том числе:	100%
Ветроэнергетика	3,90%
Солнечная энергетика	2,30%
Геотермальная энергетика	0,62%
другие виды генерации	93,18%

Источник: составлена по данным источника [8, 9, 10, 11]

Перспективу развития энергетики также демонстрируют данные её распространения в мире. Так, за период с 1970 г. только показатели ветроэнергетики в мировом показателе выработки электроэнергии увеличились практически с нуля до 3,9% [7]. Тенденцию развития инновационной энергетики, также демонстрирует исследование интернет данных энергетических порталов. Авторы, анализируя данные приведенные в табл. 1 пришли к выводу о том, что среди существующих видов энергии, альтернативные источники энергии заняли серьезные позиции.

Важным инструментом развития инновационной деятельности в энергетике США, являются налоговые стимулы, применяемые в различных штатах по отношению к частным инвестициям в инновационные проекты энергетического сектора. Так, в США создана одна из самых развитых организационно-правовых инфраструктур поддержки инновационной деятельности

в энергетике. Среди налоговых стимулов наибольшее распространение получил налоговый кредит, предоставляемый страховым компаниям для инвестиций, сумма которого составляет 100–120% от инвестированной суммы, а выплаты, по которому растянуты на 10-летний период [7, 12, 13, 14].

В настоящее время США реализует следующие инновационные направления, имеющие четкую ориентацию на использование научных результатов для модернизации экономики, а также инноваций в энергетике:

- Программа инновационных исследований малого бизнеса (Small Business Innovation Research, SBIR);
- Гранты на поддержание связей науки с промышленностью и энергетикой (Grant Opportunities for Academic Liaison with Industry, GOALI);
- Инновации и организационные изменения (Innovation and Organizational Change, IOC).

В целом, в Соединенных Штатах на развитие инноваций в энергетике финансовые ресурсы поступают как от государства, так и от частных фирм и организаций. Финансирование всех разработок и нововведений в США осуществляется примерно в следующих пропорциях [15]:

- 35% из федерального бюджета (около 200 млрд долл.);
- 60% за счёт собственных средств производственных компаний;
- 5% из средств правительств штатов, органов местного самоуправления.

Сегодня на возобновляемые источники в Японии приходится всего 9% и правительство собирается активно способствовать развитию альтернативных видов энергии, так как, несмотря на свое инновационное направление и дороговизну, является для Японии более безопасным [16].

Развитие инновационной политики в области энергетики в Великобритании уже многие годы показывает правильность избранной стратегии. Правительство не только создаёт благоприятные условия для инновационных предприятий, но и направляет значительные средства на увеличение количества инновационных предприятий. Программа, призванная решать проблемы предприятий, работающих в научной сфере и в том числе в энергетике, была организована в 1999 г. для финансирования создания предпринимательских центров в университетах Британии и преследовала три главные цели:

1. Стимулировать коммерциализацию исследований и новых идей высокого уровня.
2. Способствовать развитию культуры научного предпринимательства в британских университетах.
3. Внедрять централизованным путем обучение основам предпринимательства в учебные планы по научным и техническим дисциплинам учебных заведений Соединенного Королевства.

Проведённый анализ литератур показал, что Германия и Испания имеют наибольший инновационный прирост в энергетическом секторе (1808 МВт и с 1764 МВт). Поэтому, с нашей точки зрения, именно эти страны являются передовыми и особо привлекательными для инноваций в данных проектах. Кроме того, на рубеже начала 80-гг. XX века, в Германии предпринимались шаги по созданию стратегии развития промышленности среднего уровня. В этой связи научно-исследовательская деятельность и инновационная политика стали играть для малого и среднего бизнеса весьма значимую роль [17].

Исследования показали, что в Латинской Америке появляются лишь первые признаки проявления интереса инвесторов к инновационному сектору энергетики, главным образом в Бразилии с программой Proinfa, которая реализовалась в 2006–2007 гг. Помимо этого, в Аргентине несколько крупнейших компаний начинают активную деятельность по развитию инновационных энергетических технологий. Так что рынок Латинской и Южной Америки, можно охарактеризовать как совершенно не раз-

витый, с позиции инвестирования в экологические проекты [13,18,19].

Подводя итог анализу литератур, нужно отметить, что основным направлением совершенствования отечественной энергетики является переориентация системы управления инновациями в компаниях и отраслях топливно-энергетического комплекса на инновационный путь развития.

Такая переориентация неизбежно связана с увеличением интеллектуального уровня управленческих процессов, увеличением объема знаний об административном аппарате, необходимых для решения многих новых задач, в том числе:

- формирование и внедрение в компании и отрасли топливно-энергетического комплекса научно-технической политики на будущее, согласованные с требованиями инновационной экономики;
- систематическое проведение прогностической и аналитической работы в инновационной сфере;
- широкое внедрение аналитических методов и процедур анализа и формирования приоритетов инновационной деятельности на будущее;
- отбор и внедрение решений, новых технологий, проектов и программ, направленных на достижение целей инновационного развития, установленных принятой научно-технической политикой;
- комплексное совершенствование инновационного менеджмента в компаниях и отраслях топливно-энергетического комплекса.

Решение вышеуказанных задач должно привести к разработке инновационной политики для развития компании и внедрению энергетических технологий как системы взаимосвязанных технических, технологических, организационных и правовых решений и мер по их реализации, согласованных с целями Энергетической политики Республики Узбекистан и с учетом требований инновационной экономики для данной перспективы (рис. 1).

Следует иметь в виду, что важнейшие фундаментальные решения в области инновационного развития и выбора приоритетов формируются именно на этапах прогнозирования и планирования.

Многомерное прогнозирование направлено на выявление основных закономерностей, тенденций и проблем развития, развития миссии компании, целей ее развития и различных будущих сценариев.

Планирование — это процесс формирования нормативных целевых решений, которые реализуют один из предпочтительных сценариев развития, в том числе через систему программ, проектов, бизнес-планов и т.д.

Прогнозирование является вспомогательным по отношению к планированию и в качестве непрерывной контрольной точки для запланированных разработок, значительно обогащает их. Прогнозирование и аналитические работы являются наиболее важным и необходимым направлением инновационной деятельности и служат информационно-аналитической базой для подготовки научно обоснованных

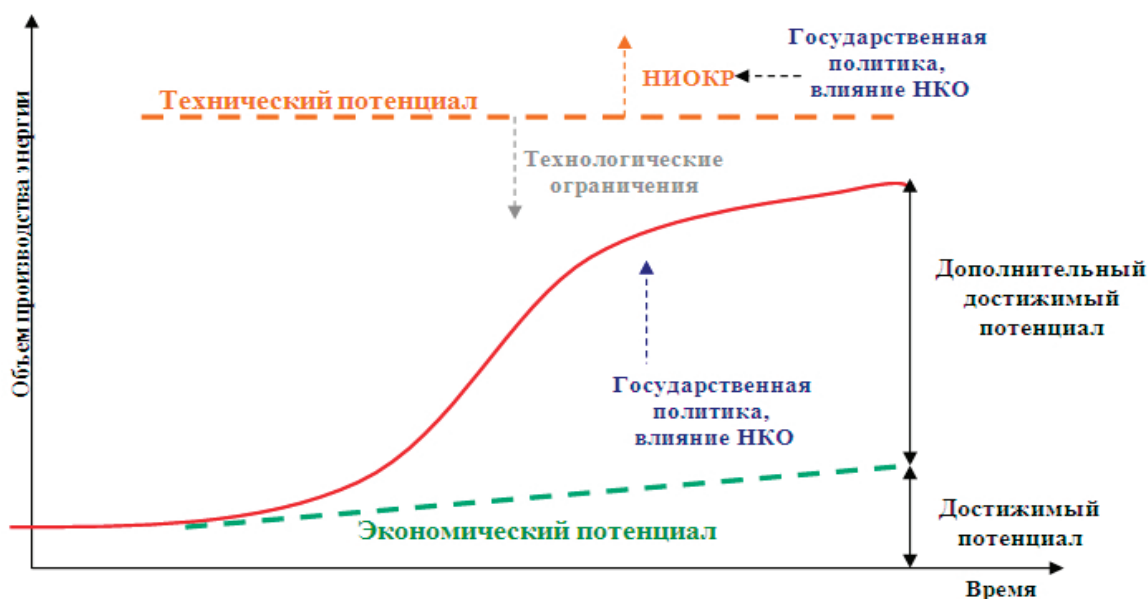


Рис. 1. Цикл разработки и внедрения энергетических технологий

Источник: Составлено автором.

ванных решений и формирования различных вариантов научно-технического развития компании.

Такая система прогнозирования эффективно применяется в период плановой экономики. В то время систематически проводились систематические прогностические разработки различных уровней и специализаций. В частности, схема развития и размещения нефтяной промышленности в течение 15 лет, комплексный прогноз научно-технического развития топливно-энергетического комплекса на 20 лет.

Кроме того, имеются частные научно-технические прогнозы по основным направлениям деятельности (геологоразведка, строительство скважин, разработка месторождений и т.д.), а также частные научно-технические прогнозы для отдельных ассоциаций, регионов и т.д.

К сожалению, в настоящее время такой системы прогнозирования нет. Однако следует отметить, что в условиях рыночной экономики может быть сформирована рациональная межкорпоративная система комплексного прогнозирования научно-технического развития нефтяных компаний.

Особенностью такой системы является, прежде всего, согласованность научно-технической стратегии нефтяных компаний и энергетическая стратегия Республики в целом, общее экономическое и правовое пространство в масштабах нефтяной промышленности, в том числе недр, проблемы использования и налогообложения, переход на новую модель управления инновациями, инвестиции в инновации.

Кроме того, обеспечение связи инновационной деятельности компаний, промышленности и топливно-энергетического комплекса в целом на основе согласованного

механизма взаимодействия с необходимым уровнем обмена информацией.

Сегодня широко распространено мнение о том, что дальнейшее развитие национальной экономики возможно либо на основе использования сырьевого потенциала, либо на основе опережающего роста высоко технологичного сектора.

В то же время считается, что первый путь ведет к технологическому отставанию в Узбекистане от развитых стран мира и к укреплению нашей экономической зависимости. Вторым способом в современных условиях считается предпочтительным, поскольку он в первую очередь связан с использованием интеллектуального потенциала страны.

Однако, такой упрощенный контраст между двумя подходами является совершенно незаконным по крайней мере по двум причинам. Во-первых, развитие национальной экономики должно осуществляться на основе рационального и эффективного использования всех факторов роста и нельзя противопоставлять один фактор другому. Необходимо сбалансированное сочетание всех доступных факторов. Во-вторых, в современных условиях минерально-сырьевая отрасль экономики перестала быть «простой» с точки зрения технологии. Добыча сырья осуществляется с использованием постоянно растущих технологий, создание которых инвестирует много миллиардов долларов и над которыми работают интеллектуальные силы многих стран. Поэтому мы можем с полной уверенностью сказать, что каждый год нефть, газ и другое сырье становятся все более и более наукоемкими продуктами.

Дальнейшее развитие нефтяной промышленности неизбежно связано с необходимостью решать самые сложные проблемы кардинального увеличения добычи нефти (сегодня 60–70% нефти остается в недрах). Со-

вершенно новыми научными направлениями являются создание интеллектуальных месторождений на основе волоконно-оптических систем, использование нанотехнологий. Таким образом, будущая нефть представляет собой сочетание новейших методов и технологий, прогрессивной науки, техники и передовых производственных процессов.

Существует ряд обстоятельств, под влиянием которых из года в год растет инновационная значимость нефтегазовых ресурсов, и в первую очередь, это растущая конкуренция между производителями в ее различных формах:

Конкурс «новых» и «старых» методов производства энергии;

Ценовая конкуренция;

Борьба за захват рынка;

Конкурс на право доступа к ресурсам нефти и газа. Сегодня конкурентоспособными становятся производители, которые добиваются долгосрочного снижения издержек. А постоянное сокращение расходов обеспечивается НИОКР.

В последние десятилетия в практике мирового бизнеса в области управления научно-технической деятельностью и для достижения поставленных целей применяется инновационный менеджмент. Методическим базисом этой области управления является систематический подход к решению управленческих задач, методологии программных целей и концепции управления проектами.

В рамках инновационного менеджмента изучаются и формируются основные законы организации и управления инновационной деятельностью, проводятся прогнозные и аналитические исследования, формируются инновационная политика компании, разрабатываются нормативно-методические материалы для инноваций, коммерческая оценка новых технологий, научно-исследовательские работы и инновации. Сегодня сфера инно-

вационного менеджмента в отечественной нефтяной промышленности является одним из слабых мест в общей системе управления компаниями и отраслью в целом.

Среди основных недостатков:

— общая недооценка проблемы управления инновациями на всех уровнях топливно-энергетического комплекса;

— отсутствие в компаниях системы перспективного планирования в инновационной сфере;

— отсутствие спроса и крайняя неадекватность проведения передовых прогнозов и аналитических исследований в инновационной сфере как необходимый этап в развитии научно-технической политики компании, промышленности;

— недостаточная экономическая осуществимость и глубина аналитической разработки решений, принятых в инновационной сфере;

— общее отсутствие нормативно-методической поддержки инноваций.

Из сказанного следует, что весь ход развития национальной экономики, сформированный «дух времени» требует новых взглядов и подходов к управлению инновационной деятельностью, требует углубления и большей аналитической обоснованности принятых решений: оперативной и в долгосрочной перспективе. Кроме того, они требуют перехода от индивидуальных разработок и деятельности по формированию и реализации глубоко обоснованной стратегии научно-технического развития компании, отрасли и топливно-энергетического комплекса в целом.

Настало время, когда необходимо обратиться к новым знаниям и опыту, предлагаемому мировой и отечественной наукой и практикой. Основным направлением деятельности в этой области является формирование инновационной политики.

Литература:

1. Ильковский К. К. Инновационное развитие изолированных энергосистем на различных стадиях макроэкономического цикла на примере республики Саха (Якутия) // Вестник ЮРГТУ (НПИ). 2011. № 4. С. 75–78.
2. Субботин А., Новиков Д. Инновационные приоритеты отечественной нефтяной отрасли в эпоху госкапитализма // Ресурсы. Информация. Снабжение. Конкуренция. 2011. № 4. С. 201–211.
3. Шраер А. В. Инновационный потенциал развития топливно-энергетического комплекса // Журнал правовых и экономических исследований. 2011. № 1. С. 36–39.
4. Андриянов Н. И., Юркевичус С. П. Анализ программ инновационного развития госкомпаний энергетической отрасли и хода их реализации // Инноватика и экспертиза. 2014. № 2(13). С. 36–50.
5. Географический справочник ЦРУ. — Екатеринбург: У — Фактория, 2010. — 304 с.
6. Федеральный портал по науке и инновациям (сайт). URL: <http://sci-innov.ru> (Дата обращения: 10.05.2013)
7. Государство и энергетика США (сайт). URL: <http://inosmi.ru/usa/20120226/186874139.html>. (Дата обращения: 22.01.2013.)
8. Данные экономического форума. СПб: 2012. (сайт). URL: <http://elitetrader.ru/index.php?newsid=120976> (Дата обращения: 20.07.2013.)
9. Новости Швеции (сайт). URL: <http://swedinfo.ru>. (Дата обращения: 13.04.2013).
10. Обзор статей по энергетике (сайт). URL: http://elaverkiev.com/article_one/energetpee. (Дата обращения: 02–08.2013)
11. Энергетика Китая: цикл статей (сайт). URL: <http://energyfuture.ru/energetika-kitaya> (Дата обращения: 14.06.2013).

12. Безруких П. П. Экономические проблемы нетрадиционной энергетики // Энергия. 1995, № 8. С. 2–5.
13. World Bank. Overview — 2010. Doing Business database. N.Y., 2010.
14. World Bank. World Development Indicators — 2012. — N.Y., 2012.
15. Мустафин М. А. Инновационная политика в развитых странах // Банки Казахстана, 2008. — № 2. — С. 28–31.
16. Энергетические направления (сайт). URL: <http://www.rusoil.ru/opinions/o08-30.html> (Дата обращения: 14.05.2013).
17. Энергетика будущего. Проект Смартгрид (сайт). URL: <http://www.smartgrid.ru/smartgrid/news/2011> (Дата обращения: 11.08.13).
18. ЭнергоРынок-аналитика статей. 2011, № 10.
19. World Population Prospects. The Revision. Vol. 1. New York: United Nation (сайт). URL: <http://www.apn.ru/publications/article17132.htm> (Дата обращения: 13.04.2012).