

ISSN 1694-7452

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН БИЛИМ БЕРҮҮ ЖАНА
ИЛИМ МИНИСТРЛИГИ

ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН

ЖАРЧЫСЫ

Илимий журнал

Атайын чыгарылыш



ВЕСТНИК

ОШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Научный журнал

Министерство Юстиции Кыргызской Республики
Свидетельство о регистрации: серия ГР № 003782
регистрационный номер 84 от 25 августа 2014 г.

BULLETEN

Osh State University

Ош мамлекеттик университетинин «Жарчысы»

РЕДАКЦИЯЛЫК КОЛЛЕГИЯ

Башкы редактор: ф.-м.и.д., профессор Кожобеков Кудайберди Гапаралиевич

Башкы редактордун орун бассары: ф.-м.и.к., доцент Арапбаев Руслан Нурмаматович

Редакциялык коллегиянын мүчөлөрү:

Тарых, юридика философия илимдери:

1. Асанканов Аблабек – т.и.д., проф, abylabek.asankanov@mail.ru
2. Смадияров Сыдык Акунович – т.и.к., доцент ssmadiyarov@mail.ru
3. Арстанов Сабыркул Абдиманатович – т.и.к., доцент sabyrkul@mail.ru
4. Чыныкеева Гульназ Эргешалиевна – т.и.к., доцент gulnaz.chynykeeva@mail.ru
5. Кулдышева Гулсара Кенжеевна – ю.и.д., проф, kuldysheva@mail.ru
6. Дүйсенов Эркин Эрманович – ю.и.д., проф, duysenov.e@mail.ru
7. Джоробекова Арзыгул Мамаюновна – ю.и.д.,
8. Рахимбаев Эркинбек Нурудинович – ю.и.д., проф, 23ren09@mail.ru
9. Мукасов Ысманалы Мукасович – филос.и.д., проф, mykasov1@mail.ru
10. Омукеева Жумакан Алинуровна – политология илимдеринин доктору, профессор,
- Исаков 11. Кубанычбек Абдыкадырович – филос.и.д., и.о. проф. isakov-oshgui@mail.ru
12. Шарипова Эркайым Козуевна – филос.и.д., проф. e.sharipova_kg@mail.ru
13. Нурдинова Канышай Хамитовна – филос.и.к., проф. nurdinova49@mail.ru
14. Арипов Ниязали Турдалиевич – филос. док.(PhD), доцент niyazali.aripov@gmail.com
15. Юсуф Гөкалп – филос. доктор, PhD доцент

*Илимий журнал Кыргыз мамлекеттик китеп палатасынан
2000-жылдын 28-декабрынан каттоодон өткөн.*

Жарыяланган макалалар тууралуу маалымат №564-10/2016 келишими боюнча
*Россиялык илимий цитата берүү индекси менен индекстелет (РИНЦ) жана DOI
№DOI-1243/2021 келишим түзүлгөн*

Жыйнактын электрондук версиясын www.oshsu.kg, elibrary.ru doi@elibrary.ru
сайттары аркылуу эркин кирип көрүүгө болот.

СОДЕРЖАНИЕ

1	<i>Абдыкеримов А.Ш., Джумабаева Д. Б. Кыргызстандагы тажик эли жөнүндөгү тарыхый маалыматтар</i>	6
2	<i>Абдумунинова М.О. Национальное пространство в романе «Тавро Кассандры» Чингиз Айтматова</i>	11
3	<i>Абдумунинова М.О. Образ филофея в романе Чингиза Айтматова «Тавро Кассандры»</i>	18
4	<i>Абдумунинов Ж.А., Мунарова Р.У. Параметры и структуры самовоспитания</i>	24
5	<i>Абдурахмонова Д. Этика приветствия и его перевод в Бабур-Наме</i>	30
6	<i>Авазов Э.А. Анжиян көтөрүлүшү ыңкылапка чейинки изилдөөлөрдө (1898-1917-жж.)</i>	35
7	<i>Айтбаев Т.А. Кыргыздардын салттык эт тартуу маданияты</i>	46
8	<i>Апышова А. К., Асилбек к А. Кыргыз Республикасы менен Россиянын илимий байланыштарынын калыптанышы</i>	54
9	<i>Апышова З. К., Абдуллаев А.Н. Кыргыз элинин улуттук жана жалпы адамзаттык баалуулуктарынын тарыхый-педагогикалык маселелери</i>	64
10	<i>Арстанов С. А., Колпакова А. Н. Кыргызстандын Түркия менен кызматташтыгынын маданий аспектери</i>	71
11	<i>Арстанов С., Саипжан к. Г. Исламдагы билимдин ролу жана исламий билим берүүнүн Кыргызстандын аймагында калыптанышы</i>	80
12	<i>Арстанов С., Темур кызы Б. Падышалык өкмөттүн агрардык саясатынын Кыргызстандагы жергиликтүү калктын социалдык абалына тийгизген таасири</i>	88
13	<i>Атаканова Г.А. Кыргызстандагы жер-суу реформасынын социалдык-экономикалык жана саясий натыйжалары (XX к. 20-ж.)</i>	96
14	<i>Байдилдеев Ж., Тагайбаев Н. Кеңеш бийлигинин агрардык жана жамаатташтыруу саясатына каршы кыймылдар</i>	104
15	<i>Бакиров А.А. Символика собаки в семейной обрядности кыргызов</i>	112
16	<i>Бактыбекова А.Б. Кыргыз үй-бүлөсүнүн тарыхы жана нике мамилелеринин формалары</i>	122
17	<i>Bakhridinov K. N. History of the famine in the Fergana valley in the 1917-1924 years</i>	132
18	<i>Боймирзаев Х. К. Использование интерактивных методов в преподавании истории (на примере истории государственности Узбекистана)</i>	142
19	<i>Бозоров К. Освещение истории средней Азии, географии и природных богатств в исследованиях русских ученых</i>	151
20	<i>Даовлатова Ф.М. Топонимдердин классификациясы</i>	158
21	<i>Дуйшонбаева А.Б., Осмонова Б.А. Кыргызстандагы массалык маалымат каражаттарынын бүгүнкү күндөгү функционалдуу системасы</i>	167
22	<i>Дуйшонбаева А.Б., Тагайбекова А.А. Кыргызстандагы массалык</i>	175

УДК 37.1174.37.03

НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО В РОМАНЕ «ТАВРО КАСАНДРЫ» ЧИНГИЗ АЙТМАТОВА

Абдумуминова Махлиё Окмирза кизи, магистрант

Джиззак, Узбекистан

<mailto:abdumuminovamaxliyo@mail.ru>

Аннотация. В статье рассматривается национальное пространство в романе «Тавро Кассандры». Страстный призыв писателя - философа остановить механизм разрушения человеком самого себя, мысль о том, что всё возвращается и имеет свой след и свои последствия, - всё это не декларативно присутствует в романе, а проходит через судьбы героев, их поведение и характеры. Этот роман Айтматова и поистине по своей сути — душевная исповедь, послание, манифест, крик души и эсхат-предупреждение писателя. Однако Айтматов все же реалист. Он подчёркивает: «Никому не изменить изначально предпосланных человечеству энергии Добра и, наряду с ней и вопреки ей – энергии Зла. Они равные величины. Но человеку даны преимущества разума, заключающего в себе неисчерпаемое движение вечности».

Ключевые слова: глубокий художественно - философский анализ, сюжет, механизм, человечество, природа, образы - символы, реалистическая основа, судьба, описание природы, стихия моря и неба.

NATIONAL SPACE IN THE NOVEL "CASSANDRA'S BRAND" by CHINGIZ AITMATOV

Abdumuminova Makhliyo Okmirza kyzi, master

Jizzakh, Uzbekistan

<mailto:abdumuminovamaxliyo@mail.ru>

Abstract. The article deals with the national space in the novel "Cassandra's Brand". The passionate appeal of the writer-philosopher to stop the mechanism of man's destruction of himself, the idea that everything returns and has its own trace and consequences - all this is not declaratively present in the novel, but passes through the fate of the characters, their behavior and characters. This novel by Aitmatov is truly in its essence a spiritual confession, a message, a manifesto, a cry from the soul and an eschat-warning of the writer. However, Aitmatov is still a realist. He emphasizes: "No one can change the energies of Good initially presupposed for humanity and, along with it and in spite of it, the energies of Evil. They are equal in size. However, man is given the advantages of reason, which contains the inexhaustible movement of eternity."

Keywords: deep artistic and philosophical analysis, plot, mechanism, humanity, nature, images - symbols, realistic basis, fate, description of nature, elements of the sea and sky.

Введение. «Тавро Кассандры» Чингиза Айтматова – это еще одно откровение писателя, его личная боль за судьбу человечества, это глубокий

художественно-философский анализ современности через сюжеты, увлекающие не своей авантюрно - приключенческой видимостью событий, а их страшной реалистической основой. Страстный призыв писателя - философа остановить механизм разрушения человеком самого себя, мысль о том, что всё возвращается и имеет свой след и свои последствия, - всё это не декларативно присутствует в романе, а проходит через судьбы героев, их поведение и характеры. Описания природы, образы-символы животных, стихия моря и неба – все здесь наполнено поэзией айтматовского видения мира и жизни.

В романе «Тавро Кассандры» эпическую традицию, и впервые выступает не в своем национальном пространстве, а берет далекую Америку и Россию, т.е. в произведении нет национальных героев. Один из главных героев Айтматова, Роберт Борк, - известный американский ученый-футуролог. Это человек, профессионально занимающийся «философией будущего» или, иначе, наукой о будущем. Он со всей полнотой понимает и принимает теорию Филофея, в которой, как ему кажется, воплощены все его знания и весь его опыт, все терзания на пути поиска истины и, вследствие этого, «чувство небывалого внутреннего удовлетворения, о котором мечталось, может быть, всю жизнь, и отсюда являлась готовность отстаивать открытие космического монаха как свое кровное дело» [4.13].

Материалы и методы исследования. Сюжетная коллизия романа развивается вокруг письма от космического монаха Филофея Его Святейшеству Папе Римскому. Открытая им теория о кассандро-эмбрионах уже в первые недели внутриутробного развития предчувствующих бессмысленность своей будущей жизни и в эсхатологическом страхе посылающих сигналы о нежелании жить вызывает шок на всей планете: «...Число кассандро-эмбрионов непрерывно растет. Причина этого - в эскалации в подкорке мирового сознания ощущения порочности и гибельности вечно экстремального людского бытия. Тавро Кассандры - закадровый голос эмбрионального эсхата, напряженно и отчаянно ожидающего уже в утробе матери приближение конца света. Это убивает в нем естественную тягу к жизни» - констатирует Филофей.

Роман Чингиза Айтматова на этот раз уже не о судьбе этноса-космоса, о противостоянии двух мировых социально-политических систем, а о гораздо страшных проблемах антропологической катастрофы, мировой гуманности и необходимости обдуманного общественного

самосовершенствования. В центре внимания Айтматова на сей раз находится вся земная цивилизация - ни больше, ни меньше.

Борк понимает, что перед человечеством возникла некая дилемма: жить в ситуации всеобщего самообмана или же вступить на качественно иной уровень развития цивилизации, учитывая достижения ученого-генетика. Встав на сторону Филофея, Борк понимает опасность положения, но иного пути для него нет: помочь людям понять, осмыслить значение синдрома Кассандро-эмбриона для предупреждения неизбежного конца - в этом цель и смысл его жизни. Финал романа трагичен, он предопределен автором еще в самом начале повествования. Вспомним ситуацию, когда Борк встречается в открытом океане китов, и ему уже мнится, что и он, вдруг став киточеловеком, «плыл в бушующем океане, понимая проснувшимся вдруг чутьем издонным, что отныне будет связан с китами до конца дней своих, и открылась в душе его тайная суть этой встречи: то, что постигнет китов, постигнет и его, что произойдет с ним, произойдет и с китами...».

Факт такой современной экологической катастрофы, как самоубийство китов, нашел преломление в художественном пространстве романа. Это загадочное явление, идущее вразрез со всякими природными законами, становится предметом размышлений футуролога, здесь же какая-то фантастическая связь между американским ученым и этими огромными животными. Откуда-то из глубин сознания, возможно, из архаических пластов памяти, заложенной еще со времен первочеловека, всплывает у Роберта Борка их образ. Они ему часто «снились смутными видениями... и вроде бы звали его с собой». Киты, по мнению ученого, - это живые радары вселенной, тонко улавливающие все мировые катаклизмы, предчувствующие наступление катастрофы. Человеку дан мировой разум, способность саморефлексии и самосовершенствования, ответственность за мироздание, но другое дело, что он об этом не задумывается, не осознает всей величины своей ответственности, погрязнув в мелочной суете. «Где-то среди нас рассуждает футуролог, - в стихии нашей, происходит срыв, обвал, извращение нравственности, незримая радиация зла и страха распространяется из того обвала по миру, нарушается космическая справедливость, думаю, что существует такая справедливость, искажается гармония бытия, и тогда киты не выдерживают и тоже срываются, плывут к берегу и выкидываются разом, выбрасывают себя на погибель, совершают самоубийство». Участь же человека, по мысли героя, а следовательно, и самого автора, - всеми доступными средствами бороться со злом, даже если оно непреодолимо - в

этом развитие человека и человечества. Один из путей достижения гармонии для человека Р. Борк видит в полирелигиозности. Немыслимый источник зла в пристрастности, эгоистичности различных вероучений во имя утверждения своих приоритетов на обладание истиной, что главным образом и порождает противостояние в мировых структурах духовенства и, в свою очередь, отчужденность, взаимонепонимание верующих масс. Эти мысли подтвердились в реакции человечества на теорию Филофея, когда в первую очередь против нее выступили представители различных вероучений, узревших в этом письме попытку снизить их влияние на верующих. Мнение героя выражает суть суждений автора: «Религиозная ассамблейность не ослабила бы идею Бога ни в одной из существующих религий, а, напротив, придала бы им свойство универсальности, открытости, динамизма и самое главное - обнажила бы человеколюбивую основу религии в ее исходной сути, в деяниях, а не только в прекрасных теориях»

Результаты и обсуждения. У Ч. Айтматова свой, ни на кого не похожий художественный мир, в котором все громче, сильнее звучат проблемы общечеловеческого уровня. Если раньше они вырастали из национального образа мышления и были очень убедительны благодаря национальным фольклорным формам (легенда, притча, миф, символика), то в этом романе американскому и русскому образу мышления не соответствуют образы национального восприятия. А киты и сова выступают в романе как бы корнями, эволюцией этих образов. Роман «Тавро Кассандры» - это по-настоящему новый этап в творчестве Ч.Айтматова.

Чингиз Айтматов всем содержанием романа «Тавро Кассандры» утверждает: мы, люди, живущие на этой планете, должны пересмотреть свое отношение к природе, к себе, должны выходить за пределы своей страны в решении глобальных проблем современности. Именно потому Ч.Айтматов намеренно переносит действие романа в далекую Америку, а оттуда - в Россию.

Непривычна для писателя среда «обитания» (события начинаются в американском городе): «...Напряженное предупреждение о том, что произойдет что-то необычное (вторжение в «тайнства миропорядка», возможность «смутить весь мир, столкнуть человека воистину с самим богом» - вся эта психологическая завязка- предупреждение еще до начала событий вводит в атмосферу таинственно – непостижимого, необычного, неординарного. Письмо монаха Филофея из космоса – фантастическая

основа вполне реалистических раздумий автора. Тревожное предупреждение дает писателю возможность сочленив в художественном слове изобразительные возможности с глубокими философскими выводами и откровениями. Этот синтез жанровых и стилевых свойств обнаруживают уже первые страницы романа.

Чисто научный стиль - философские размышления футуролога Борка – взрывает следующая картина: киты, плывущие в океане – яркий символ встревоженности всего живого и сущего в мире. «Киты плыли клином, как журавли в небе. Голов двадцать. Самолет выровнялся, но киты внизу были еще видны. Могуче вспарывая волны, извергая бушующие над головами фонтаны брызг, то погружаясь в пучину, то вновь всплывая гороподобными телами, они шли в единой устремленности, не отклоняясь и не нарушая сложившегося хода».

Психологически тонко воспроизведена реакция героя романа Борка на это событие. «Забыв обо всем, увлеченный силой и волей движения китового стада, Роберт Борк вдруг представил себе, что и сам он плывет в этом гигантском заплыве, среди китов, что он киточеловек, что вода стекает сверкающими потоками с его спины, как грозовой ливень с холма. И он плыл в бушующем океане, что отныне будет связан с китами до конца дней своих; и открылась в душе его тайная суть этой встречи: то, что постигает китов, постигнет и его, то, что произойдет с ним, произойдет и с китами...». Писатель не случайно связывает жизнь главного героя с китами, это своего рода напоминание нам: освоение человеком природы не пройдет бесследно как для отдельного человека, так и для человечества в целом.

У каждого читателя возникает такой вопрос. Кто же такая Кассандра? Кассандра (Κασσάνδρα), в греческой мифологии красивейшая из дочерей Приама и Гекубы, прорицательница, сестра-близнец жреца Елена. Однажды Аполлон захотел разделить с ней ложе, но Кассандра отказала ему. Оскорбленный бог сделал так, что с той минуты никто больше не верил ее пророчествам (Эсхил, Агамемнон, 1202-1212).

Вместе с братом Еленом она предсказала, что путешествие Париса в Спарту приведет к огромной беде, потом уговаривала его отказаться от похищения Елены Прекрасной. Однако ее никто не слушал, все смеялись над ней как над безумной. Во время войны за нее сватались по Гомеру Офрионей из Кабеса и по Вергилию Кореб, сын Мигдона, помогавшие в борьбе Приаму, но они оба пали в битве. Аполлодор повествует, что Кассандра убеждала троянцев не верить словам Синона и не вводить в

Трою деревянного коня, в котором скрывались ахейцы, но ей опять не поверили.

«Благодаря мифу, писатель поднимает острые проблемы человека современного, и самое главное – касается нравственной стороны человеческой жизни, что раскрывается в нерушимой связи поколений, незыблемой связи человека с природным началом».

Чингиз Айтматов во всех своих уникальных произведениях опирался на мифологическое начало для того, чтобы показать неразрывную связь нравственных начал в человеке.

В романе огонь трансформируется в факел - эстафетную палочку от Варфоломеевской ночи. Этот факел «незримо обжигает» руки толпы, которая растерзала Роберта Борка. Огонь выступает здесь как разрушительная, губительная стихия. Огонь несет гибель всему живому, всему человечеству. Огонь выступает как сжигатель мира. После пожара на земле остается все пустым, мертвым и черным. Огонь окрашен в черные, мертвые цвета: «На душе у меня такое после всего этого варварства толпы, как будто бы мы с тобой бредем в погорелом лесу, обугленном, сплошь выгоревшем. Уже все сгорело вокруг - ветви, стволы, кусты, и осталась только черная, опаленная земля, и вокруг ничего - пусто, все черно и мертво. Что будет? Что будет? Что-то будет?» Огонь, помимо разрушительной и губительной стихии, в мифологии выступает как очищающая сила. В романе огонь несет просвещение народу, и Филофей отождествляется с Прометеем, принесшим людям огонь: «Но факел я выносил не для сожжения еретиков на кострах, а, полагал, для просвещения душ людских» [2.18].

В романе солнце связано с открытием Филофея кассандро-эмбрионов: «открытое мною явление для человечества столь неожиданно, как если бы в небе появилось вдруг из глубин Вселенной второе солнце рядом с первым». Солнце выступает как истина. Не случайно Роберту Борку снится сон, связанный с восходом солнца: «вода в океане становилась все горячее, накатывали волны обжигали. Два огненных багрово-коричневых шара жарко пылали в небе, как спаренные прожектора. И какое солнце было истинным, вечным, а какое - откуда-то приблудившим, но может быть, соперничающим с настоящим, трудно было понять. Он сильно перепугался. И стал кричать рядом плывущим китам: «Смотрите, смотрите, киты, братья мои! Два солнца в небе! Сразу два солнца! Вы слышите?! Это плохо! Океан вскипит, и мы погибнем! Два солнца - это страшно!». Второе солнце, увиденное Робертом Борком, это истина,

открытая Филофеем, это страшное открытие. Солнце выступает здесь как огонь, очищающий, открывающий истину, несущий просвещение человечеству.

Небо - это дом всего мира. Это место обитания богов. Небо все видит. Так и Филофей все видит со своей космической станции. Он как бог Зевс - верховный и главный бог в греческой мифологии - посылает молнии истины на землю. В мифологии также отмечается, что уход на небо - это как переход в качественно иной мир, разрыв с миром людей. Поэтому Айтматов делает своего героя космическим монахом, закрывшимся в своей заоблачной келье и вещающей истину с небес. Самоубийство Филофея в космосе еще дальше отделяет его от людей и сближает с Божественным миром.

Выводы. Таким образом, в статье рассматривался глубокий художественно-философский анализ современности через сюжеты и благодаря мифу, Чингиз Айтматов поднимает острые проблемы человека современного, и самое главное – касается нравственной стороны человеческой жизни. Роман Чингиза Айтматова “Тавро Кассандры” примечателен своим композиционным решением, вселенского масштаба авторского мировидения, соединением традиций реалистического письма и принципов мифопоэтического мышления.

Литература

1. Айтматов Ч.Т. Тавро Кассандры: Роман, повести.
2. Айтматов Ч. Теперь я знаю эту пропасть отчаяния // Россия. 1993, 3- 9 ноября. № 45. С. 16.
3. Айтматов Ч. Статьи, выступления, диалоги, интервью. М., 1988.
4. Айтматов Ч. Тавро Кассандры // Знамя. 1994. № 12. С. 9-110.
5. Айтматов Ч. Необходимые уточнения // Собрание сочинений. В 3 т. Т. 3. М. 1984. С. 379-382.
6. Бондаренко В. Чингиз, не помнящий родства// Наш современник 1995. № 4 С. 138-146.
7. Гачев Г. Задумавшийся скиф и космический монах // Свободная мысль. 1995. № 8. С. 95-99.
8. Коркин В. Догма и ересь // Литературная газета. 1995. № 4. С. 5.
9. Коваленко Ю. Чингиз Айтматов запускает на орбиту монаха Филофея // Известия. 1994, 30 ноября. С. 7
10. Померанц Г. Выход из транса. М., 1995.
11. Семенова С. Конец света заключен в нас самих // Свободная мысль. 1995. № 8. С. 86-93.
12. Семенова С. Преодоление трагедии. «Вечные вопросы» в литературе. М., 1989.