

ISSN 2072-0297

# МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



16+

47 2019  
ЧАСТЬ V

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

**Магомедкасумова А. А.**

Особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве в форме дачи заключения по делам о защите трудовых прав ..... 329

**Мельникова О. В.**

Конституционно-правовой статус человека и гражданина в Российской Федерации и его обеспечение ..... 331

**Мирзоиматова Е. Е.**

Меры предупреждения преступлений, связанных с проституцией ..... 334

**Мурзакимова Г. К.**

Проблемы управления многоквартирными домами в настоящее время ..... 336

**Наговицына А. И.**

Уголовно-правовая характеристика нарушений правил дорожного движения ..... 338

**Насаева В. О.**

Понятие, значение и последствия транспортных преступлений ..... 341

**Никанорова М. И.**

Процесс формирования правовых механизмов банкротства в законодательстве отдельных германских стран ..... 343

**Николаев И. А.**

Правовое обеспечение информационной безопасности РФ ..... 344

**Онучин Л. А., Гетьман В. Д., Аксютенков В. О., Алиев З. А.**

Правовые основы физической культуры и спорта в современной России ..... 346

**Пермякова Е. П.**

Проблемные вопросы принуждения как обстоятельства, исключаящего преступность деяния ..... 349

**Перфилова А. А.**

Нормотворчество органов внутренних дел ..... 351

**Пипченко М. И.**

Соотношение финансово-правовой и административной ответственности ..... 353

**Платонова Т. В.**

Доктринальное толкование категорий «ошибка» и «заблуждение» ..... 354

**Попов С. А.**

Некоторые вопросы квалификации простого убийства ..... 356

**Попова Ю. В.**

Организация деятельности криптоказино: проблемы привлечения к уголовной ответственности (статья 171.2 Уголовного кодекса РФ) ..... 358

**Попова Е. А.**

Правовое регулирование внешнего и внутреннего государственного долга Российской Федерации ..... 359

**Пшеничная К. С.**

Некоторые вопросы правового регулирования валютных правоотношений ..... 362

**Рахимова У. Х.**

Понятие, значение и особенности производства по делам о примирении ..... 364

**Репкина А. Ю.**

Преодоление конкуренции общей и специальной уголовно-правовых норм ..... 366

**Ровенская Д. А.**

Принципы организации и функционирования адвокатуры как института гражданского общества ..... 370

**Ровенская Д. А.**

Адвокатура как правозащитный институт в Российском государстве: направления оптимизации ..... 372

**Рузметов С. А., Солодовникова А. Ю.**

Недвижимое имущество как объект обложения налогом на имущество организаций ..... 373

Таким образом, необходимо обратить внимание, что одной из наиболее неустойчивых в сегодняшнем мире, пожалуй, является сфера валютных отношений. Для решения злободневных вопросов необходимо использование всего объема мер валютного регулирования, которые являются инструментами валютной политики и имеют опре-

деляющее значение, а также представляется обязательным повышение качества нормативной основы, способов контроля и формирование отработанного режима взаимодействия абсолютно всех субъектов: органов валютного регулирования, компаний-экспортеров и импортеров, агентов валютного контроля.

#### Литература:

1. Емелин А. В. Валютные правоотношения: понятие и классификация // Деньги и кредит. 2001. № 2. С. 37–42.1
2. Крохина Ю. А. Финансовое право: учебник. М.: Норма. 2011. 720 с.
3. Крохина Ю. А. Понятие и содержание валютного права Российской Федерации // Финансовое право. 2010. № 5. С. 10–14.
4. Курбанова, Х. И. Валютное регулирование в современной России [Текст] / Х. И. Курбанова // Российское предпринимательство. 2014. № 6 (54). С. 38–43.
5. Крашенинников, В. М. Валютное регулирование в системе государственного управления экономикой [Текст]: учебник / В. М. Крашенинников. М.: Экономика, 2013. 400с.
6. Тютин Ю. В. К вопросу о месте валютного права в системе российского права и законодательства // Финансовое право. 2008. № 1. С. 11–16.
7. Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» // Российская газета. 2003 г. № 253.

## Понятие, значение и особенности производства по делам о примирении

Рахимова Ульзана Хамидуллаевна, преподаватель

Ташкентский государственный юридический университет (Узбекистан)

*В статье рассматриваются отдельные вопросы развития института освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением в Республики Узбекистан, его состояние на сегодняшний день. В статье изложены обязательные условия, присущие примирению, а именно это совершение преступления, предусмотренного данной статьей, возмещение причиненного ущерба потерпевшему со стороны виновного и прощение потерпевшего, при наличии которых возможно освобождение лица от уголовной ответственности.*

**Ключевые слова:** институт примирения, примирение сторон, способ урегулирования уголовно-правового конфликта, уголовно-процессуальное законодательство, возмещение причиненного ущерба.

Примирение по уголовным делам представляет собой разновидность уголовно-процессуальной деятельности, предназначенной для урегулирования уголовного конфликта между потерпевшим и обвиняемым. Примирение потерпевшего с обвиняемым проявляется в следующем:

- охране прав и законных интересов потерпевшего и обвиняемого;
- борьбе с преступностью;
- воспитании граждан в духе взаимного уважения и доверия друг к другу.

Институт примирения был введен в действующее уголовное законодательство Законом Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Административный кодексы Республики Узбекистан в связи с либерализацией уголовных наказаний» 29 августа 2001 года. [1]

В первом квартале 2019 года в результате эффективного применения института примирения 1804 лица были освобождены от уголовной ответственности. [2]

Процессуальный порядок производства по делам о примирении регламентирован главой 62 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан.

Внедрение института примирения в уголовное судопроизводство обусловлено характерными особенностями практического применения данного порядка:

1. Уголовные дела, рассматриваемые в связи с примирением, предусмотрены ст. 66<sup>1</sup> Уголовного кодекса Республики Узбекистан, данный перечень является исчерпывающим;
2. Производство по делам о примирении включает в себя возбуждение уголовного дела, предварительное расследование и судебное производство;
3. На дознании и предварительном следствии подлежит доказыванию следующее:



- а) был ли ранее судим подозреваемый, обвиняемый;
  - б) совершено ли преступление именно подозреваемым, обвиняемым;
  - в) возмещен ли полностью причиненный преступлением вред; г) подано ли потерпевшим добровольно заявление о примирении;
4. Судебное производство проводится на основании материалов дела, постановление следователя о примирении с резолюцией прокурора, заявление потерпевшего о примирении;
5. Судебное заседание состоит из подготовительной части, судебных прений и вынесения определения о примирении;
6. Одной стороной в суде выступают прокурор и потерпевший, его представители, а другой стороной — подозреваемый, обвиняемый, подсудимый и его защитник;
7. В случае если на дознании или предварительном следствии не было достигнуто соглашение о примирении, то потерпевший вправе подать заявление о примирении до того, как суд удалится в совещательную комнату для вынесения решения. В подобном случае судебное заседание состоит из пяти частей;
8. На определение, вынесенное по делам о примирении, может быть подана частная жалоба или частный протест.
- В статье 66<sup>1</sup> Уголовного кодекса указан перечень составов преступлений, по которым возможно производство по делам о примирении. Следует обратить внимание на то, что перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. В частности, умышленное средней тяжести телесное повреждение (ст. 105 УК), причинение умышленного тяжкого или средней тяжести телесного повреждения в состоянии сильного душевного волнения (ст. 106 УК), причинение умышленного телесного повреждения при превышении пределов необходимой обороны (ст. 107 УК), причинение умышленного телесного повреждения при превышении мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние (ст. 108 УК), умышленное легкое телесное повреждение (ст. 109 УК), умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 173 УК), нарушение правил пользования электрической, тепловой энергией, газом, водопроводом (ст. 185 УК) и т. д. Стоит отметить, что данный перечень расширяется, свидетельством тому является принятый 8 июля 2019 года Закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан и Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности». Согласно данному закону, часть первая статьи 66<sup>1</sup> Уголовного кодекса была дополнена ещё одним составом преступления, по которому также возможно примирение, а именно часть первая статьи 141<sup>2</sup> (нарушение законодательства о персональных данных).

Во всех вышеперечисленных преступлениях присутствует причинение вреда потерпевшему. В производстве по делам о примирении, вопрос о прощении подозреваемого, обвиняемого, подсудимого полностью предоставлен на волю потерпевшего, то есть основная инициатива в ре-

шении вопроса о примирительном производстве в установленном в законе порядке принадлежит потерпевшему (гражданскому истцу) или его представителю.

Можно сказать, что примирение — это не одно из условий, а производное из совокупности ряда факторов, результат согласия сторон, по достижению которого допустимо принятие осведомленным государственным органом постановления о прекращении уголовного дела, преследования по рассматриваемому основанию. Обстоятельства, связанные непосредственно с примирением сторон, в отличие от элементов состава материально-правового основания, представляют собой посткриминальные действия сторон, то есть производятся искусственно после события преступления участниками, заинтересованными в результате дела именно путем примирения. Данные обстоятельства можно наименовать предпосылкой прекращения уголовного дела первой очереди — они определяют факт примирения сторон. Наличествуют и условия второй очереди, именуемые факультативные обстоятельства, которыми может быть определено принятие решения о прекращении уголовного дела. [3]

Согласно статье 583 УПК Республики Узбекистан, заявление о примирении может быть подано потерпевшим (гражданским истцом) либо его законным представителем на любой стадии дознания и предварительного следствия, а также судебного разбирательства, но до удаления суда в совещательную комнату.

Заявление о примирении во всех случаях подается в письменной форме с указанием сведений о заглаживании причиненного преступлением вреда (или отказе потерпевшего от возмещения ему вреда) и просьбой о прекращении уголовного дела в связи с примирением.

Если заявление о примирении подано в ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции, суд немедленно приступает к его рассмотрению.

Если по делу имеется несколько потерпевших, то производство по делу о примирении возможно только при достижении примирения со всеми потерпевшими.

Заявление может быть подано только в письменной форме, должно быть исключительно добровольным и содержать сведения о заглаживании причиненного преступлением вреда (или отказе потерпевшего от возмещения ему вреда) и просьбой о прекращении уголовного дела в связи с примирением. Также необходимо учитывать, что в случаях, когда по делу наряду с потерпевшим участвует и гражданский истец, для возбуждения производства по делам о примирении требуется подача соответствующего заявления как потерпевшим, так и гражданским истцом. [4]

При приеме заявления дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны разъяснить потерпевшему (гражданскому истцу) или законному представителю правовые последствия примирения, а именно то, что при утверждении примирения судом он теряет право заявлять ходатайство о возобновлении производства по данному делу.

Такие же требования установлены законом и в тех случаях, когда по делу имеются один подозреваемый, обви-

няемый, подсудимый и несколько потерпевших. При отсутствии соответствующего заявления хотя бы от одного из потерпевших, производство по делам о примирении исключается. В таких случаях производство по уголовному делу ведется на общих основаниях.

Когда по делу участвуют один потерпевший (гражданский истец) и несколько подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, закон допускает возможность достижения примирения потерпевшего (гражданского истца) с отдельно взятыми из них. В таких случаях часть дела в отношении подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, с которыми достигнуто примирение, выделяется и направляется в суд в порядке статьи 584 Уголовно-процессуального кодекса, а в отношении остальных производство осуществляется на общих основаниях.

Результат изучения зарубежного опыта показывает, что во многих странах также действует институт примирения, например, в Российской Федерации [5], Азербайджане [6], Белоруссии [7], Туркменистане [8] и других странах.

На практике существуют проблемы, связанные с возмещением вреда причинному потерпевшему, так как об-

виняемому (подсудимому), зачастую не хватает времени возместить вред потерпевшему, причинный действиями обвиняемого. Исходя из этого считаем, что Главу 62 УПК Республики Узбекистан регулиющую производство по делам о примирении, необходимо дополнить статьёй, которая бы содержала понятие «соглашение о примирении». Данное предложение поможет более эффективно применять институт примирения, и тем самым увеличит число лиц, которые будут освобождены от уголовной ответственности. Так как в случае заключения соглашения о примирении вред, причиненный потерпевшему действиями обвиняемого, может быть устранен и в будущем (с указанием четких сроков возмещения и последствий их нарушения в самом соглашении), то есть даже после принятия судом решения.

Как показывают данные судебной статистики и результаты обобщения судебной практики по делам о примирении, введение данного института в уголовное законодательство явилось эффективным средством в либерализации уголовно-правовых отношений. Данный институт позволяет более надежно защищать права человека, снижает состояние судимости в республике.

#### Литература:

1. Пайзиев Д. Ю. Институт примирения по законодательству Республики Узбекистан. <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-primireniya-pozakonodatelstv-respubliki-uzbekistan>
2. <https://podrobno.uz/cat/obchestvo/v-uzbekistane-chislo-rassmo/>
3. Сивин И. А. Некоторые проблемы нормативного регулирования и практики прекращения уголовного преследования (дела) в связи с примирением сторон. // «Государство и право. Юридические науки», 2011. С. 408–410.
4. Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 октября 2002 года № 27 «О судебной практике по делам о примирении». <http://lex.uz/docs/1453537>
5. Официальный правовой-информационный интернет портал Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.pravo.gov.ru/](http://www.pravo.gov.ru/) (дата обращения. 25.10.2019).
6. Единая электронная база Нормативно-правовых актов министерства Юстиции Республики Азербайджан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.e-qanun.az/](http://www.e-qanun.az/) (дата обращения: 25.10.2019).
7. Национальный правовой интернет портал Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.pravo.by/pravovaya-informatsiya/](http://www.pravo.by/pravovaya-informatsiya/) (дата обращения: 25.10.2019).
8. Сайт правового информационного центра Туркменистана. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.minjust.gov.tm/ru/](http://www.minjust.gov.tm/ru/) (дата обращения: 25.10.2019).

## Преодоление конкуренции общей и специальной уголовно-правовых норм

Репкина Алёна Юрьевна, студент магистратуры

Университет прокуратуры Российской Федерации (г. Москва)

Прежде чем проанализировать особенности преодоления конкуренции общей и специальной уголовно-правовых норм, следует, на наш взгляд, в общих чертах охарактеризовать преодоление конкуренции.

Как отмечает Л. В. Горбунова, существует два основных способа разрешения конкуренции уголовно-правовых норм, к числу которых относится устранение и преодоление.

Устранение как способ разрешения конкуренции уголовно-правовых норм имеет место в случае конкуренции, возникшей по субъективным причинам, в то время как конкуренция, возникшая по объективным причинам, разрешается посредством преодоления. При этом устранение конкуренции уголовно-правовых норм предполагает отмену одной из конкурирующих норм или, как вариант, внесение в нее

5

Молодой ученый  
Международный научный журнал  
№ 47 (285) / 2019

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова  
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга  
Художник Е. А. Шишков  
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, М. В. Голубцов, О. В. Майер

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.  
За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.  
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.  
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.  
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77–38059 от 11 ноября 2009 г.,  
выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).  
ISSN-L 2072-0297  
ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый»  
Номер подписан в печать 04.12.2019. Дата выхода в свет: 11.12.2019.  
Формат 60 × 90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231.  
Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.  
E-mail: info@moluch.ru; <https://moluch.ru/>  
Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.