

**АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ  
ИМЕНИ АБУ РАЙХАНА БЕРУНИ**

**GERDA HENKEL STIFTUNG**

**Французский Институт Исследований Центральной Азии  
(IFEAC)**

Гайбулла Бабаяров

**ДРЕВНЕТЮРКСКИЕ МОНЕТЫ  
ЧАЧСКОГО ОАЗИСА**

**(VI–VIII вв. н.э.)**

Издательство Национальной библиотеки Узбекистана  
имени Алишера Навои

**Ташкент–2007**

63.3(5У)4

*Посвящается светлой памяти  
выдающегося нумизмата и согдолога О.И. Смирновой.*

В работе исследуется вопрос о монетном чекане Западно-Тюркского каганата и связанных с ним династий Чачского оазиса в эпоху раннего средневековья. В работе использован нумизматический материал из Ташкентского оазиса, относящийся к этой эпохе, а также широкий круг письменных источников, позволяющих пролить свет на социально-политическую историю Чача в составе Западно-Тюркского каганата.

Книга рассчитана на историков, нумизматов, востоковедов и тюркологов, а также на широкий круг читателей, интересующихся раннесредневековой историей Средней Азии.

Данная книга является первой из серии «Древнетюркские монеты Средней Азии».

**Работа рекомендована к печати Ученым советом  
Института востоковедения АН РУз**

Ответственный редактор: д.и.н., проф. М. Исхаков

Рецензенты: к.и.н. Н. Тошев, к.ф.н. А. Атаходжаев

**Бабаяров, Гайбулла.**

**Б12 Древнетюркские монеты Чачского оазиса (VI–VIII вв. н.э.) /** Гайбулла Бабаяров; [отв. ред. М. Исхаков]; АН РУз ин-т востоковедения им. Абу Райхана Беруни, Фонд “Герда Хенкель”, Французский ин-т Исследований Центральной Азии. –Т.: Изд-во Национальной библиотеки Узбекистана имени Алишера Навои, 2007, – 120 с.

ББК 63.3(5У)4  
63.2(5У)

ISBN 978-9943-06-040-1

Издательство  
Национальной библиотеки Узбекистана  
имени Алишера Навои, 2007 год

## ВВЕДЕНИЕ\*

В эпоху раннего средневековья историко-культурные области Средней Азии, такие как Чач, Фергана, Уструшана, Согд, Бухара, Тохаристан и Хорезм, представляли собой отдельные политико-административные единицы и были независимы друг от друга, но в то же время подчинявшиеся Западно-Тюркскому каганату. В каждой из них была своя династия правителей, власть, передающаяся по наследству, административный центр (столицу), законодательство, войско, четко определенные границы и денежная система. Каждый из правящих домов имел свои символы власти. В некоторых из областей, в частности, в Тохаристане и Согде, действовала конфедеративная система управления. Эти области состояли из нескольких малых областей, каждая из которых обладала своими атрибутами власти (правитель, династия, территория, границы и т.д.).

Примерно такая же ситуация наблюдалась также в центральной и северной частях Средней Азии, где были расположены такие владения, как Хорезм, Бухара, Согд, Уструшана, Фергана и Чач, находившиеся в непосредственном подчинении политическому центру Западно-Тюркского каганата, располагавшегося в Семиречье и на севере Чача. После присоединения этих областей к своим владениям во второй половине VI в. тюркские каганы на первых порах особо не вмешивались во внутренние дела местных правителей и ограничивались только сбором установленных налогов. Взамен этого они обеспечивали неприкосновенность их границ и служили гарантом их защиты от внешних врагов. Но уже в конце VI - начале VII в., тюркские каганы постепенно стали брать в свои руки власть в этих областях путем назначения своих наместников из числа представителей правящего дома Ашина. Так, в 580-590 гг. Тарду каган (576-603), известный также как Кара Чурин, отправил *тегинов*, т.е. царевичей из правящего рода Ашина в ряд областей Средней Азии для контроля над ними. В частности, он назначил правителем Бухары своего сына Иль-Арслана (Шир-и Кишвар), который убил местного правителя по имени Абруй и установил свою власть в Бухарском оазисе [Наршахий,

---

\* Настоящее исследование осуществлено благодаря финансовой поддержке фонда "Gerda Henkel Stiftung" (Германия) и Французский Институт Исследований Центральной Азии (IFEAC), за что мы выражаем им свою искреннюю благодарность.

1966, б.16], а также отправил в Тохаристан другого сына [Таҗағи, 1995, с. 88]. Но эта ситуация изменилась в начале VII века. При Шегуй кагане (611-618) и Тун ябгу-кагане (618-630) были устранены от власти местные династии в некоторых областях Средней Азии, где они установили прямое правление каганата. Так в 605 г в Чаче, Шегуй каган, бывший в то время шадом, убил местного правителя и назначил правителем Чача одного из представителей правящего дома Тегина Тянь-чжи (Дэлэ Тянь-чжи) [Бичурин, 1950, II, с. 273]. В 618 г. правителем Тохаристана был назначен сын Тун ябгу-каган по имени Тарду шад [Chavannes, 1903, p. 155, n. 6]. Около 630 г. один из военачальников Западно-Тюркского каганата Тон Бахадур (Кань Мохэду) убил правителя Ферганы по имени Киби [Малявкин, 1981, с. 166-167, к. 246], после чего правителем Ферганы был назначен один из представителей правящего дома Тюркского каганата Ашина Шуни [Бичурин, 1950, II, с. 319; Chavannes, 1903, p. 148]. Все эти данные свидетельствуют о том, что западно-тюркские каганы последовательно проводили административную реформу в управлении оазисных владений Средней Азии.

С этого времени Чачский оазис превратился в одну из важных составных частей Западно-Тюркского каганата. История Чачского оазиса этой эпохи, является одной из актуальных проблем современной исторической науки. Однако, несмотря на это, некоторые вопросы истории Чача еще недостаточно раскрыты, в частности, социально-политическая, экономическая и этнокультурная история оазиса. Особенно, такие вопросы управления Чачского оазиса в раннее средневековье, как наличие династий, их происхождение, титулатура, применяемая правителями, хронология их правления и др. до сих пор остаются недостаточно изученными. Надо упомянуть также, что мнения, высказанные по поводу династий имевшихся здесь и титулов применяемых ими, во многих случаях противоречат друг другу. Если некоторые исследователи утверждали, что в VII–VIII веках в оазисе имелись местная династия и учрежденная Западно-Тюркским каганатом династия тюркских *тудунов*, т.е. здесь имело место двоевластие, то другие считали, что главной в Чаче была династия *тудунов*. При этом почти не было высказано мнений о правлении в Чачском оазисе династии тюркских *тегинов*, а также, большинство предположений, высказанных по нумизматике Чача этого периода не были обоснованными и не соответствовали сведениям письменных источников.

В последние годы находки значительного количества монет, удачное прочтение их легенд и сопоставление их со сведениями письменных

источников (интерпретация, идентификация), оказали большую помощь в решении ряда проблем социально-политической истории Чачского оазиса эпохи раннего средневековья. В частности, как результат этого, такие вопросы как этническое происхождение, титулатура, годы правления правителей местных династий, правивших в Чаче в VII–VIII веках начали находить свое решение.

Нумизматический материал Чачского оазиса эпохи раннего средневековья, дает важные сведения о социально-политической и культурно-экономической жизни оазиса этого времени. В результате исследований монет Чачского оазиса этого периода, было определено их большое значение для истории не только данного оазиса, но и всего Среднеазиатского региона, в частности, для истории Западно-Тюркского каганата.

Большую часть Чачских монет, относящихся к периоду раннего средневековья, составляют древнетюркские монеты. По данным монетам проводили исследования такие ученые как М.Е. Массон, О.И. Смирнова, В.А. Лившиц, Э.В. Ртвеладзе, Е.В. Зеймаль и др. На сегодня в Ташкентском оазисе и прилегающих к нему территориях находят многочисленный нумизматический материал. Этот материал находит своих исследователей в лице Э.В. Ртвеладзе, М. Федорова, М. Исхакова, Л.С. Баратовой, А. Мусакаевой, А. Кубатина, автора и др. Исследование доисламских монет Чача в прямом смысле началось в середине прошлого века. Если первоначально в 1950-годах М.Е. Массон в своих исследованиях, основываясь на иконографических особенностях (изображение портрета, тамги и символы) отмечал, что одну часть монет Чачского оазиса составляют древнетюркские монеты [Массон, 1951, с. 99], то уже в 1960-годах О.И. Смирнова на некоторых монетах отметила наличие титула “тудун” [Смирнова, 1963, с. 33, № 777–783] и вопрос о наличии тюркского чекана еще раз начал находить свое подтверждение. В 1980-годах известные ученые В.А. Лившиц и Э.В. Ртвеладзе опубликовали специальное исследование, посвященное монетам Чача [Лившиц, Ртвеладзе, 1982; Ртвеладзе, 1982], в результате которого было подтверждено, что значительную часть доисламских монет оазиса составляют древнетюркские монеты. В конце 1990-годов, благодаря публикации Л.С. Баратовой специального исследования, посвященного древнетюркским монетам оазиса [Baratova, 1999], монеты Чача стали известны не только в нашей стране, но и за рубежом.

Л.С. Баратова в своих исследованиях разделила древнетюркские монеты Чача на две основные группы: 1) без тюркских титулов (выделены

по иконографическим особенностям оформления); 2) с тюркскими титулами, переданными согдийским письмом.

Надо сказать, что во многих осуществленных исследованиях для древнетюркских монет употреблялись такие выражения как «тюрко-согдийские монеты», «согдийско-тюркские монеты», «Чачские монеты тюркских династий». Однако, легенды на значительной части Чачских монет этого периода долгое время не были полностью прочитаны, а также же неточное их прочтение из-за плохой сохранности не позволяло давать им объективную историческую интерпретацию. Многочисленные находки последних лет различных типов монет и удачное прочтение надписей на них создали возможность для решения многих актуальных вопросов по истории не только Чача, но и Западно-Тюркского каганата. В частности, стараниями Э.В. Ртвеладзе, а также автора книги совместно с молодым ученым А.В. Кубатиным, было определено, что одну часть монет Чачского оазиса составляют монеты Западно-Тюркского каганата, а другую часть – монеты династий тюркских *тегинов* и *тудунов*, правивших в Чаче в VII - VIII веках, а также монеты местных династий.

Выражаем особую благодарность ответственному редактору данной книги согдологу, профессору М. Исхакову за его консультации по поводу чтения некоторых легенд, нумизматам – академику АН РУз Э.В. Ртвеладзе и старшему научному сотруднику Института Археологии АН РУз, к.и.н. Л.С. Баратовой за их ценные советы, предоставленные ими нумизматический материал и научную литературу, согдологу П. Лурье за его ценные замечания по поводу наших чтений легенд, д.и.н. Ш.С. Камолиддину за консультации, А.В. Кузнецову за его нумизматический материал и прорисовки монетных легенд, занявших место в нашем исследовании, А.В. Кубатину за помощь в прочтении и интерпретации некоторых монетных легенд. Кроме того, выражаем благодарность нумизматам и коллекционерам В.Д. Шагалову, А.Е. Романову, Р.А. Имамбердиеву, Ж.У. Асилбаеву, Н. Арапбаеву за предоставленный ими нумизматический материал. Выражаем благодарность Ф. Джуманиязовой за техническую поддержку и Ш. Зиёеву за работу с английским текстом.

Использованный в данном труде нумизматический материал имеется в частных коллекциях, коллекциях Музея Истории народов Узбекистана, отдела нумизматики Галереи Искусств Национального Банка Узбекистана (Ташкент), Института Археологии АН РУз (Самарканд) и на нумизматических сайтах Интернета.

## Глава I. Монеты с тюркскими титулами

### § 1. Собственно монеты Западно-Тюркского каганата;

#### 1.1. Монеты «каган»ов, «джабгу...» и «джабгу-каган»ов

По истории Западно-Тюркского каганата, сыгравшего большую роль в истории Центральной Азии, имеется ряд письменных источников - тюркских рунических, византийских, согдийских, китайских и арабских. Однако, они не позволяют осветить некоторые вопросы истории каганата, в том числе, вопрос денежного обращения и чекана монет. Нумизматические находки из Ташкентского оазиса позволили пролить свет не только на эти проблемы, но и на некоторые вопросы политической истории Западно-Тюркского каганата. Западно-Тюркский каганат с центром в Семиречье, включавший в себя Северный Кавказ, часть бассейнов рек Волги и Урала, Приаралье, Среднеазиатское Междуречье, Хорасан, Афганистан, Северную Индию и Восточный Туркестан, являлся составной частью Тюркского каганата, хотя по большей части номинально.

Одной из актуальных проблем по истории Западно-Тюркского каганата является вопрос о чекане собственных монет, когда, где и с какого правителя начался их чекан?

До сего времени считалось, что тюркские каганы не чеканили монет от своего имени, так как в центрах каганата – Монголии, Алтае и Семиречье, не было найдено монет непосредственно относящихся к чекану самих тюркских каганов. Неопределенная роль китайских монет с руническими надписями, которые в малых количествах найдены в Минусинской котловине и Монголии [Кляшторный, 1973, с. 334-338; Добродомов, 1980, с. 94-97; Кызласов, 1984, с. 84-99], а также, наличие мнения о чекане монет местными правителями некоторых областей Средней Азии с титулом «каган» [Баратова, 1998, с. 41-43], не позволяли дать ответы на вопрос о собственном чекане Тюркского каганата. На повестку дня почти не ставился серьезно даже вопрос о том, «выпускал ли Тюркский каганат свои монеты или нет». Однако, Э.В. Ртвеладзе в свое время отметил, что чекан монет с парным изображением царя и царицы и тамгой в форме  $\text{X}$  в окружении согдийской легенды, относится к чекану верховных правителей Западно-Тюркского каганата. Согдийские легенды на этих монетах он предлагает читать как  $\dots\dot{s}'\gamma u$  'Lpww...n – «Шагуй Алп? ...» и  $twwn \gamma'yn$  –

«Туун каган» и предполагает, что они были выпущены Шегуй каганом (611-618) и Тун ябгу-каганом (618-630) [Ртвеладзе, 2006, с. 90-94]. В то же время среди некоторых исследователей имелось ошибочное мнение, что первые монеты тюрков были выпущены в период Тюргешского каганата (699-766) [Salman, 1998, s. 131]. Хотя в некоторых областях Средней Азии были чеканены монеты представителями династий, связанных непосредственно с Западно-Тюркским каганатом – *тудунами* и *тегинами* Чача, *тутуками* Ферганы, *ябгу* Тохаристана и *тегиншахами* Кабулистан (Кабул)а.

Благодаря ряду новых находок монет, в основном, в городищах Ташкентского оазиса: Канка, Кулактепе, Актепе, Ханабад, Кавардан, Киндиктепе и др., появилась новая возможность объективно пересмотреть чтение легенд на некоторых Чачских монетах. Сравнение, как новых находок, так и находок прошлых лет, позволило нам восстановить в полном объеме легенды на ряде монет VI - VIII веков. В частности, имена правителей и титулы, прочтенные на монетных легендах, нашли свое отражение в письменных источниках данной эпохи. Новое чтение легенд, позволит дать новую оценку экономической и политической истории не только Чача, но и Западно-Тюркского каганата в состав которого он входил. В последние годы в Ташкентском оазисе были выявлен ряд монет, чекан которых относится к Западно-Тюркскому каганату, позволяющих внести ясность в решение целого ряда дискуссионных вопросов, связанных с его политической историей. Исследованиями последних лет было установлено, что во главе системы управления Западно-Тюркского каганата стояли правители с титулом *ябгу-каган*, что подтверждается данными письменных источников и нумизматическими материалами. Согдийские легенды на некоторых монетах были прочитаны нами как *trδw γ'γ'n* – “Тарду каган”, *срϣw γ'γ'n рпу* – “деньга джабгу кагана” и *twn срϣw γ'γ'n рпу* – “деньга Тун джабгу-кагана”, что впервые позволило нам прийти к заключению, что правители Западно-Тюркского каганата выпускали монеты от своего имени [Бабаяров, 2005, с. 205-207; Бабаяр, Кубатин, 2005, с. 98, 102]. Хотя следует также отметить, что и в исследованиях предшествующих лет отмечалось наличие группы монет VI - VIII вв., выпускавшихся «тюркскими правителями Средней Азии».

Итак, к монетам собственно Западно-Тюркского каганата относятся различные типы монет в легендах, в которых нашли отражение верховные титулы тюркских правителей, такие как «каган», «джабгу...» и «джабгу-каган»:



## 1. Монеты Тарду кагана (576-603)



**№. 1-2. Av.** В центре якореподобная тамга  $\text{𐰽}$ , над ней согдийская легенда<sup>1</sup> в один ряд: *trδw* «Тарду», под ней нет никаких остатков легенды. **Rv.** В центре надпись согдийским курсивом  $\gamma'\gamma'n$  – «каган»<sup>2</sup>. Д: 15-16 мм; 14,8 мм. В: 1,5-1,6 г.; 1,7 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция – А-1, Г-1. **Пос. четв. VI–нач. VII в.** Бронза [см. Бабаяр, Кубатин, 2005, с. 98; <http://www.zeno.ru> - 20688; 34619].

– раннее чтение  $\gamma\omega\beta\omega$  – «правитель» [Ртвеладзе, 1982, с. 37; Ртвеладзе, 2002, с. 253; Ртвеладзе, 2006, с. 86-87]. В свое время Л.С. Баратова на основе некоторых находок монет данного типа, отметила, что на одной из сторон сохранилась согдийская надпись, на которой различимы  $\gamma'$  (?) [Баратова, 1998, с. 57].

## 2. Монеты Тун ябгу-кагана (618-630)


**Тип I. Монета с изображением сидящего правителя**

### Вариант 1.



<sup>1</sup> Все прорисовки легенд даны по А.Кузнецову и частично по автору настоящей работы.

<sup>2</sup> Легенда прочтена совместно с А. Кубатиным.



**№. 3-4.** *Av.* Сидящий прямо правитель со скрещенными ногами на троне. Голова повернута вправо, слева полумесяц и звезда, в окружении ободка в виде сплошной линии. *Rv.* Династийный знак-тамга , под ней руноподобные знаки, вокруг нее согдийская легенда, чтение которой предлагается нами как *twn cpyw γ'γ'n pny* – «деньга Тун джабгу-кагана». Д: 20 мм; 18 мм. В: 2,3 г; 2,0 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис), М.Х: Частная коллекция – Г-1. Пер. четв. VII в. Бронза [см. Бабаяров, 2005, с. 198, 202, рис. 2, 5-6; Бабаяр, Кубатин, 2005, с. 98].

– ранние чтения β... (*kr)rnw (?) xwβ* - «Б...правитель Кабарны (?)» [Ртвеладзе, 1982, с. 35; Ртвеладзе, 2002, с. 249-250], новое *č'čynk MR'Y 'w'βh (?)* – «царь Чача 'w'βh (?)» [Ртвеладзе, 2006, с. 60-69]. Монеты данной группы с общим династийным знаком были объединены в группу монет Кабарны на основании чтения В.А. Лившица *kprnw*, являющейся согдийской передачей названия одного из городов Чача, который у арабских географов именуется Кабарна [Лившиц, Ртвеладзе, 1982, с. 181-187; Ртвеладзе, 2002, с. 249].

**Примечание.** Надпись начинается на уровне “3 часов”. Учитывая, что написание слова *pny* в легендах первого и второго типов схоже с написанием βγυ, легенду, возможно интерпретировать как «Божественный Тун джабгу-каган».


## Вариант 2.



**№. 5-6.** *Av.* Сидящий прямо правитель со скрещенными ногами на коврике (трон?). Голова повернута вправо, слева полумесяц и звезда. В левой руке правителя птица (?), в окружении ободка в виде сплошной линии. *Rv.* В центре изображена тамга в форме -, похожая на тамгу, что на монетах с надписью *cpyw γ'γ'n* – «джабгу-каган», *twn cpyw γ'γ'n* – «Тун джабгу-каган» и др. Легенда отсутствует. Д: –; 18,0 мм. В: –; 1,6 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция – А-2. Пер. четв. VII в. Бронза [<http://www.zeno.ru> - 3389].

## Тип II. Монета с парным изображением



**№. 7-8. Av.** Погрудное изображение правителя и правительницы в фас. Левый персонаж (правитель) – с непокрытой головой. Правый (правительница) – в головном уборе с «зубчиком». **Rv.** Изображение знака-тамги , под ней руноподобные знаки, вокруг нее согдийская легенда. Путем тщательного сопоставления всех известных экземпляров мы смогли восстановить и прочесть легенду, которая начинается в точке «3 часа» и читается против часовой стрелки в следующем виде: *twñ cpyw γ'γ'n pny* – «Деньга Тун джабгу-кагана». Д: 17 мм; 21.7 мм. В: 1,5 г. 2,3 г. М.Н: Кыргызстан, Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция – Д-1. **Пер. четв. VII в.** Бронза [см. <http://www.sogdcoins.narod.ru>. No. Ch 22; Камышев, 2002, с. 91, No. 19; Бабаяров, 2005, с. 198-199, рис. 1, 11-12; Бабаяр, Кубатин, 2005, с. 98-99].

– Ранние чтения *'yšbr ...δwr ywLk (?)* – «Ишбара Багадур ыйлиг?» [Ртвеладзе, 2006, с. 64-65], *γwβw knucwr pydk'* – «правитель Каничур Бильге» (по М. Исхакову и Г. Бабаярову) [Бабаяров, 2004, с. 32].

**Примечание.** Отличительной чертой этих монет от других известных Чачских монет с парным изображением является наличие тамги другого типа, идентичной тамге на монетах с сидящим правителем и с изображением всадника на коне (так называемая группа Кабарны).

### Тип III. Монета с изображением коня




**№. 9-10.** *Av.* Изображение лошади, идущей вправо, над ней полумесяц со звездой (или солнца). В окружении ободка в виде сплошной линии. *Rv.* Династийный знак-тамга  $\text{☞}$  в окружении согдийской легенды, которая начинается в точке 3 часа и читается против часовой стрелки. Мы предлагаем её читать как *twn cpyw γ'γ'n (pny)* – «(Деньга) Тун джабгукагана». Д: 17 мм; –. В: 1,4 г.; –. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция – Д-1. **Пер. четв. VII в.** Бронза [см. <http://www.zeno.ru> - 16480; <http://www.sogdcoins.narod.ru>, No. Ch 27; Бабаяров, 2005, с. 198, 202, рис. 2, 3-4; Бабаяр, Кубатин, 2005, с. 99].

– Единственный экземпляр монеты данного типа в свое время был опубликован в исследованиях Э.В. Ртвеладзе в 1982 году [Ртвеладзе, 1982, с. 35]. В своем новом труде он предложил следующее частичное чтение легенды *č'...* (возможно *č'čynk*) – чачский, и *xwβ* [Ртвеладзе, 2006, с. 64-65].

### 3. Монеты джабгу-каганов

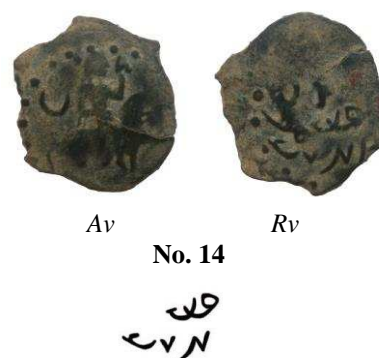
#### Вариант 1.




**№. 11-12.** *Av.* Изображение всадника,двигающегося вправо. В окружении ободка в виде сплошной линии. *Rv.* Династийный знак-тамга  в окружении согдийской легенды, которая начинается в точке «3 часа» и читается против часовой стрелки, которую мы предлагаем читать как *сруу γ'γ'n рпу* – «деньга джабгу-кагана». Д: 17-18 мм; 21 мм. В: 2,5 г; 1,95 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция - А-1. Пер. пол. VII в. Бронза [см. <http://www.zeno.ru> – 12968; Catalogue..., Anniversary Edit., 2001, р. 33, No. 40; <http://www.sogdcoins.narod.ru>, No. Ch 25; Бабаяров, 2005, с. 198, 202, рис. 2, 1-2; Бабаяр, Кубатин, 2005, с. 99].

– Монеты этого типа считались Э.В. Ртвеладзе аналогичными монетам с двухстрочной легендой, прочитанной В.А. Лившицом как *δ'yk/βwrtw [M]R'γ* – “государь Дайвурту” [Rtveladze, 1997/98, р. 325, Pl. I, 8-9; Ртвеладзе, 2002, с. 250, Таб. XXV, 8-9]. Но в своем новом труде Э.В. Ртвеладзе предлагает ее читать как *xnk ... nw xwβ...*, а второе слово ... *nw* он восстанавливает как *kprnw* (Кабарна) [Ртвеладзе, 2006, с. 63]. В свое время чтение легенды на монетах этого типа предлагалось нами в виде *[γ]'p/wγγ γ(')γ'n* – «...ябгу ? каган» [Бабаяров, 2004, с. 31].

## Вариант 2.



**№. 13-14.** *Av.* Изображение всадника с длинными волосами,двигающегося вправо. В правой руке всадника (правителя) птица (?). Слева от всадника изображен полумесяц. Все это в окружении точечного ободка. *Rv.* Тамга , схожая с тамгами на монетах “Тун джабгу каган»а и «джабгу-каган»а.

Под тамгой согдийская легенда в две строки, из которой уверенно нами читается нижняя как  $\gamma' \gamma' n$  – «каган»<sup>1</sup>. Д: 18,2-21,5 мм; 21,1 мм. В: 2,1 г.; –. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция – Г-1, И-1. Пер. пол. VII в. Бронза.

– Впервые чтение легенды на монетах данного типа было предложено В.А. Лившицем как  $\delta' yk / \beta w r t w$  [M]R' y – «государь Дайвурту» [Ртвеладзе, 1982, с. 35]. В беседе с нами М. Исхаков предложил читать эту легенду как  $\beta w k w x' \gamma' n$  – «Бёгю каган» (др. тюрк. «бёгю» - могущественный), а П. Лурье предлагает следующее чтение:  $\beta w r w x' \gamma' n$  – «Бёрю каган»<sup>2</sup>.

#### 4. Монеты с титулом Джабгу...

##### Тип I. Монета с парным изображением



**№. 15-16. Av.** Изображение портретов правителя с круглым лицом, с длинными волосами и правительницы в трехрогом головном уборе. Глаза на обоих портретах миндалевидные. Над правителем изображен полумесяц со звездой, в окружении ободка в виде сплошной линии. **Rv.** В центре тамга  $\text{𐰇}$ , схожая с тамгами на монетах «Тун джабгу-каган»а, «джабгу-каган»а и др. В окружении согдийской легенды, начинающейся в точке «5 часов»/ и читаемой нами как  $ZNH \text{ } pny \text{ } cpyw \text{ } yrcr \delta nk \text{ } ?$  – «Эта деньга джабгу Иль-Чирданака?»<sup>3</sup>. На экземпляре №.16 имеется следы перечекана.

<sup>1</sup> Легенда прочтена совместно с А. Кубатиним.

<sup>2</sup> Данное чтение было предложено П. Лурье в его электронном письме автору и А. Кубатину.

<sup>3</sup> Легенда прочтена совместно с А. Кубатиним.

Д: -; 22 мм? В: -; 2,0 г.? М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция - А-1. Пер. пол. VII в. Бронза.

– раннее чтение было предложено Э.В. Ртвеладзе как *pny 'stnk nwskn dw s...* – «Деньга Астанака (правителя) Нуш/сканда» [Ртвеладзе, 2002, с. 266], в своем новом труде он читает ее как *pny 'wstnk nwšknw s...* – «Деньга Авст(а)н(а)ка (правителя) Нускана (?)» [Ртвеладзе, 2006, с. 92 – 93].

**Примечание.** На некоторых вариантах монет этого типа (No. 16) в монетной легенде в слове *urcrδnk* – «Иль-Чирданаак» отсутствует первая часть *ur*.

**Тип II. Монета с изображением царственной четы в сидящем положении**



Av

No. 17



Rv

ۛۛۛ

ۛ



Av

No. 18



Rv

ۛۛۛۛۛ

ۛ

**No. 17-18. Av.** Изображение царственной четы в сидящем положении, лицо правителя обращено вправо, а лицо царицы – прямо. Правитель с длинными волосами, держит в руке птицу (?). Правительница, смотрящая прямо, изображена в трехрогом головном уборе и несущей плод в своем животе. Изображение окружено точечным ободком. **Rv.** В центре изображена тамга в форме ۛۛ, похожая на тамгу, что на монетах с надписью *сруу γ'γ'n* – «джабгу-каган», *twп сруу γ'γ'n* – «Тун джабгу-каган» и др. Согдийская легенда, окружающая эту тамгу, читается как *(pny) сруу ууscrδnk* – «(Деньга) ябгу Иль-Ирданака»<sup>1</sup>. Д: 20-19 мм; 20,7 мм. В: 1,4 г.; 1,85 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция – Г-1. Пер. пол. VII в. Бронза [см. <http://www.zeno.ru> - 17708].

– Легенда на монетах этого типа была ранее прочтена В.А. Лившицем как *(k'w)urδп kptw xwb* – «Кавирадн, государь Кабарны» [Лившиц, Ртвеладзе, 1982, с. 181-187; Ртвеладзе, 2002, с. 249; Ртвеладзе, 1982, с. 35; Rtveladze, 1997/98, p. 317, Pl. II, 8]. Монеты данной группы, с общим династийным знаком, были объединены в группу

<sup>1</sup> Легенда на этой монете была прочтена совместно с А.Кубатиным.

монет Кабарны, на основании чтения В.А. Лившица *kprnw*, являющейся согдийской передачей названия одного из городов Чача, который у арабских географов именуется Кабарна.

**Примечание.** Слова *yrerdnk* – «Иль-Чирданак» и *uryrdnk* – «Иль-Ирданак» прочитанные нами предварительно на монетах I-II типов, еще требуют уточнения и дальнейшей интерпретации. При этом надо отметить, что в монетных легендах этих типов имеется только *srw* ? – «джабгу ?», который в иерархии Западно-Тюркского каганата занимал второе место после *ябгу-каганов*.

## 5. Монеты с изображением правителя



Av

Rv

№. 19

**№. 19.** *Av.* Изображение головы правителя на три четверти вправо, с распущенными волосами, достигающими до плеч. Лицо округлое, разрез глаз миндалевидный. Имеются следы тонких усов. *Rv.* В центре тамга  $\text{𐰽}$ , схожая с тамгами на монетах «Тун джабгу- каган», «джабгу-каган» и др. Вокруг нее согдийская легенда против часовой стрелки, чтение которой было предложено Э.В. Ртвеладзе первоначально в виде *c'cnk xwβ twrk?* – «Чачский правитель Турк?» [Baratova,1999, с. 247; Ртвеладзе, 1995, с. 20-22], а в своих последующих исследованиях как *twrk[š] č'čnyrk MRYW* – «Ту/юрк[еш] Чачан(й)ск(ий) правитель» [Ртвеладзе, 2002, с. 259; Ртвеладзе, 2006, с. 66]. Пока предположительное чтение легенды на данной монете *'sk prn twrk [γ](')γ'n pny* – «Деньга высоко благодатного тюркского кагана» (по М. Исхакову) или *'šβr' (?) twrk [γ]'γ'n pny* – «Деньга Ишбара (?) тюрк кагана». Д: 26,0 мм. В: 4 г. М.Н: г.Ташкент. М.Х: Частная коллекция. Пер. пол. VII в. Бронза.



## 6. Аниэпиграфные монеты

### Тип I. Монеты с изображением правителя



**№. 20-21. Av.** Изображение портрета правителя в головном уборе в фас. Лицо правителя округлое, с миндалевидными глазами. **Rv.** В центре изображена тамга в форме  $\text{ᠰᠢᠷᠦ}$ , похожая на тамгу, что на монетах с надписью *срүw γ'γ'n* – «джабгу-каган», *twп срүw γ'γ'n* – «Тун джабгу-каган» и др. Легенда отсутствует. Д: 17,9 мм; 17,6 мм. В: 1,4 г.; 1,2 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция - Г-1. Пер. пол. VII в. Бронза [см. <http://www.zeno.ru> - 1825].

### Тип II. Монеты с изображением всадника и сидящей перед ним правительницы



**№. 22-23. Av.** Слева изображение всадника - правителя с длинными волосами, идущего вправо, перед ним изображение сидящей правительницы (возможно, богини Умай) в трехрогом головном уборе и с сосудом в руке, в окружении ободка в виде сплошной линии. **Rv.** В центре алтарь огня, слева от него изображение тамги в форме  $\text{ᠰᠢᠷᠦ}$ , похожей на тамгу, что на монетах с надписью *срүw γ'γ'n* – «джабгу-каган», *twп срүw γ'γ'n* – «Тун джабгу-каган» и др. Справа от алтаря руноподобные знаки, имеющиеся также на некоторых монетах с такой же тамгой. Легенда

отсутствует. Д: 19,4 мм; 18 мм. В: 1,9 г.; 1,6 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция - А-1, Д-1. Пер. пол. VII в. Бронза [см. <http://www.zeno.ru> - 34620].

## 7. Монеты Тон кагана

### Вариант 1.



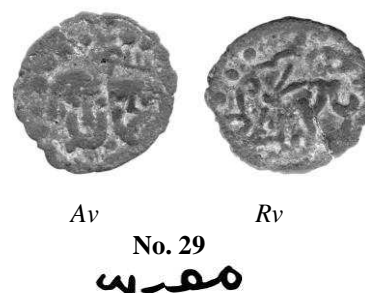
**№. 24-25.** Av. Изображение парного портрета правителя и правительницы с округлыми лицами и миндалевидными глазами. Правительница изображена в зубчатом головном уборе. Rv. В центре тамга X, похожая на тамгу, что на монетах с надписью *сруу γ'γ'n* – «джабгу-каган», *twn сруу γ'γ'n* – «Тун джабгу-каган» и др., но отличающаяся некоторыми элементами. Вокруг тамги согдийская легенда, начинающаяся в точке 7 часов и читаемая нами как *βуу twwn γ'γ'n* – “Божественный Тон (или Туун) каган”. Д: 20,4 мм; –. В: 2,3 г.; –. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция - А-1, NBU - III, No. 47. VII - VIII вв. Бронза [см. Catalogue... III, 2000, p. 34, No. 44; Бабаяров, 2005, с. 198, 202, рис. 2, 1-2; Babayar, 2006, p. 38-39].

### Вариант 2.



**№. 26-27.** *Av.* Изображение парного портрета правителя и правительницы с округлыми лицами и миндалевидными глазами. Правительница изображена в зубчатом головном уборе. *Rv.* В центре тамга  $\text{ᚨ}$ , под тамгой равносторонний крест. Нужно отметить, что на некоторых монетах под тамгой встречается крест или свастика. Вокруг тамги согдийская легенда, читаемая нами по часовой стрелке как  $(\beta\gamma\upsilon) [tw]wn \gamma' \gamma' n$  – “Божественный Тон каган”. Д: -; 20 мм?, В: -; 2,0 г.? М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция - А-1, Г-1. VII–VIII вв. Бронза.

### Вариант 3.



**№. 28-29.** *Av.* Изображение парного портрета правителя и правительницы, с округлыми лицами и миндалевидными глазами. Правительница изображена в зубчатом головном уборе. Изображение имеет некоторые отличия от вышеупомянутых монет данного типа. *Rv.* В центре тамга  $\text{ᚨ}$ , с бок от нее знак  $\text{ᚨ}$ . Вокруг них согдийская легенда, читаемая нами по часовой стрелке как  $[\beta\gamma\upsilon t]wnn \gamma' [\gamma' n]?$  – “Божественный Тон каган?”. Д: 19.1-20.6; 20,0 мм. В: 2,0 г; 1,8 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция – А-1. VII–VIII вв. Бронза.

– раннее чтение легенд на монетах этого типа было предложено Э.В. Ртвеладзе как  $\beta\delta\upsilon' \check{c} n/r, \dots nk xw\beta \delta/\lambda, \gamma/nz \upsilon/\beta \check{c}nkny xw\beta$  – «...правитель Чанака (?)» [Ртвеладзе, 1982, с. 38; Rtveldze, 1997/98, р. 321-322; Ртвеладзе, 2002, с. 253-254]. В последующем легенду на этих монетах Э.В. Ртвеладзе стал читать как [...]  $twnn \gamma' \gamma n$  – «Туун каган» и полагает, что эти монеты выпускались от имени Тун ябгу-кагана<sup>1</sup> [Ртвеладзе, 2006, с.

<sup>1</sup> Эту легенду мы полностью восстановили на основании ее чтения Э.В. Ртвеладзе как  $twnn \gamma' \gamma n$  – “Туун каган” предложенного им в докладе сделанном в Институте истории АН РУз в 2004 г., нами было найдено слово  $\beta\gamma\upsilon$  – «Божественный».

90–93]. Кроме того, Э.В.Ртвеладзе на других вариантах монет данного типа видит слова *уш'w* (1-тип) и *...nk 'wL/d š...* (2-тип, 1-экз.), *...š'yu(?) 'Lpww...n* – Шагуй Алп (?) (2-тип, 2-экз.) и выделяет их в отдельные типы. Монеты так называемого второго типа, по его мнению, могли быть выпущены верховным каганом Западно-Тюркского каганата Шегуй каганом (611–618) [Ртвеладзе, 2006, с. 89, 90, 93]. На наш взгляд оба эти чтения неверны. Согдийская легенда на монетах первого типа, которую Э.В.Ртвеладзе читает как *уш'w*, на самом деле читается как *tw[wn]* – Туун. Что касается согдийской легенды на монетах второго типа, то она написана ни как обычно по часовой стрелке, а в противоположном направлении и читается как *βуу twwn γ'γ'n* – «Божественный Тон каган». Кроме того, согдийская легенда не может быть сопоставлена с именем Шегуй, упомянутым в китайских источниках, которое реконструируется как \*Dzia-gjwi [Osawa, 2002, p. 84] или Zyk (Jik), т.е. Жик [Harmatta, Litvinsky, 1996, p. 369 – 370]. Следовательно, чтение Шагуй в согдийской легенде на монетах Чача и отождествление его с именем Шегуй следует считать неприемлемым.

Таким образом, все вышеупомянутые 3 типа монет (по классификации Э.В. Ртвеладзе) на самом деле представляют собой единый тип монет, объединяющий несколько вариантов с одинаковой тамгой (☞), выпущенных разными штемпелями и одинаковыми согдийскими легендами, которые читаются как *βуу twwn γ'γ'n* – «Божественный Тон каган».

## 8. Монета с изображением двугорбого верблюда



Av



Rv

No. 30



Av



Rv

No. 31



**№. 30-31.** Av. Изображение двугорбого верблюда, идущего вправо, Rv. В центре ромбообразная тамга ☞, в окружении согдийской легенды, читаемой нами как *prn βуу γ'γ'n* – “Благодатный божественный каган”. Д: 15,0 мм; –. В: 0,94 г.; –. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная

коллекция – Г-1. VII - VIII вв. Бронза. [см. <http://www.zeno.ru> - 19051; <http://www.sogdcoins.narod.ru> No. Ch 9; Бабаяров, 2005, с. 198, 202, рис. 2, 8; Бабаяр, Кубатин, 2005, с. 99, 105, рис.1. 11-12].

– чтение легенды на монетах этого типа впервые было предложено О.И. Смирновой как *prn βγυ...* “Farn bag...” [Смирнова, 1981, с. 314, № 1374].

## 9. Монеты с квадратным отверстием

### Вариант 1.



**№. 32-33. Av.** В центре квадратное отверстие, в окружении согдийской легенды, начинающейся в точке «10 часов» и читаемой как *βγυ γ'γ'n pny* – “Деньга божественного кагана”. **Rv.** Над квадратным отверстием имеется согдийская легенда, чтение которой затруднительно. Д: 15 мм; –. В: 1,0 г.; –. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция - [int-1].

**Вторая пол. VII - нач. VIII вв.** Бронза [см. <http://www.zeno.ru> – 16575; 37356].

- Чтение легенды на монетах этого типа впервые было предложено О.И. Смирновой как *βγυ γ'γ'n pny* [Смирнова, 1981, с. 315, №1376].

## Вариант 2.



**№. 34.** *Av.* В центре квадратное отверстие, в окружении согдийской легенды, начинающейся в точке «10 часов» и читаемой как  $\beta\gamma\gamma\ \gamma'\gamma'n$  – “божественный каган”. *Rv.* Поверхность гладкая, без отличий. Д: 20 мм. В: 1,64 г. ? М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция. **Вторая пол. VII - нач. VIII вв.** Бронза [см. <http://www.zeno.ru> - 20698].

- Чтение легенды на монетах этого типа впервые было предложено О.И. Смирновой как  $\beta\gamma\gamma\ \gamma'\gamma'n$  - “божественный каган” [Смирнова, 1981, с. 311, № 1365].

## 10. Монеты с лирообразной тамгой

### Вариант 1.



**№. 35-36.** *Av.* Портрет правителя в три четверти оборота влево в окружении точечного ободка. У правителя лицо монголоидного типа, на голове остроконечный головной убор, в ушах массивные серьги. *Rv.* В

центре лирообразная тамга  $\mathfrak{L}$ , в окружении согдийской легенды, читаемой нами предположительно как  $[prn] \beta\gamma\upsilon/pr\upsilon \gamma'\gamma'n?$  – “Благодатный божественный каган?” или «... деньга кагана?»». Д: 15,0 мм; 19-18,5 мм. В: 0,8 г.; 1,0 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция, Г-1. VII - VIII вв. Бронза.

#### Вариант 2.















**№. 37-38.** Av. Портрет правителя в три четверти оборота влево в окружении точечного ободка. У правителя лицо монголоидного типа, на голове остроконечный головной убор, в ушах массивные серьги. Rv. В центре лирообразная тамга, над ней изображение креста  $\mathfrak{L}$ , в окружении согдийской легенды, читаемой нами предположительно как  $[prn] \beta\gamma\upsilon/pr\upsilon \gamma'\gamma'n?...$  – “Благодатный божественный каган?” или «... деньга кагана?»». Д: 17-18,5 мм, 17,3 мм. В: 2,0 г.; 1,4 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Институт Археология АН РУз (Самарканд); Частная коллекция Г-1. VII - VIII вв. Бронза.

– монета этого типа впервые была опубликована О.И. Смирновой в ее труде «Сводный каталог согдийских монет» (№ 1573). Однако, из-за ее плохой сохранности она ошибочно была причислена к монетам Чача с вилообразной тамгой [Смирнова, 1981, с. 393, 492].


\* \* \*

Из вышеизложенного нумизматического материала видно, что в раннем средневековье в Чачском оазисе чеканились следующие монеты с верховными тюркскими титулами «каган», «джабгу-каган» и «джабгу»:

- 1)  $tr\delta w \gamma'\gamma'n$  – «Тарду каган»,  $\mathfrak{L}$ .

- 2) *срүу γ'γ'n рпу* – «Деньга джабгу-кагана», .
- 3) *twn срүу γ'γ'n рпу* - «Деньга Тун джабгу-кагана», - (3 типа).
- 4) *рпу срүу уrcrδnk* – «Деньга ябгу Иль-Чирданака (?)», .
- 5) *рпу срүу crδnk* – «Деньга ябгу Иль-Ирданака (?)», .
- 6) *'sk prn twrk [γ](')γ'n рпу* – «Деньга высокоблагодатного тюркского кагана» или *'šβr' (?) twrk [γ] 'γ'n рпу* – «Деньга Ишбара (?) тюрк кагана», .
- 7) анэпиграфные, , , .
- 8) *βγу twwn γ'γ'n* – «Божественный Тон каган», .
- 9) *prn βγу γ'γ'n* - «Благодатный божественный каган», .
- 10) *βγу γ'γ'n рпу* - «Деньга божественного кагана» (с квадратным отверстием).
- 11) *βγу γ'γ'n* - «божественный каган» (с квадратным отверстием).
- 12) *[prn] βγу/рпу γ'γ'n?* – «Благодатный божественный каган? » или «... деньга кагана ?», .

Итак, можно констатировать, что большинство находок этих монет связано именно с Чачским (Ташкентским) оазисом. В связи с этим естественно возникают следующие вопросы: с какими историческими событиями связано появление на Чачских монетах титулов «каган», «джабгу-каган» и «джабгу ?», какими письменными источниками это подкрепляется?






Среди этого значительного нумизматического материала особое внимание привлекают монеты с согдийской легендой *trδw γ'γ'n* – «Тарду каган», которые собственно и побудили нас поставить вопрос о собственном монетном чекане Тюркского каганата. На монетах этого типа изображена якоробразная тамга  в сочетании с согдийской легендой (Av), которую Э.В. Ртвеладзе читал как *хwβw* - «правитель» и предполагал, что эти монеты были выпущены во второй половине VII - начале VIII в. (Ртвеладзе, 2006, с. 86-87). Однако, мы на основе новых материалов определили, что эта надпись читается как *trδw* – «Тарду». На реверсе этих монет имеется также согдийская легенда, которая читается как *γ'γ'n* – «каган» (No. 1-2) [Бабаяр, Кубатин, 2005, с. 98, 100]. Возможно, эти монеты были выпущены основоположником Западно-Тюркского каганата Тарду каганом (*кит.* Да-ту кехан, *греч.* Тάρδου; 576–603) [Chavannes, 1903, p. 227]. Мы не исключаем, что эта легенда





отражает один из титулов в иерархии Тюркского каганата – *тарду-каган*, который широко употреблялся в Западно-Тюркском каганате [Таşağıl, 1999, s. 93].

Мы предполагаем, что монеты с легендой “Тарду каган” являются одними из первых монет Западно-Тюркского каганата. Это предположение подтверждается параметрами этих монет и техникой их изготовления. Монеты этого типа очень просты, на них отсутствуют изображения правителей, знаки власти и т.п. Кроме того, монеты с легендой “Тарду каган” по сравнению с другими монетами Западно-Тюркского каганата встречаются значительно реже.

Однако, Э.В. Ртвеладзе, основываясь на схожести родового знака - тамги на монетах данного типа с тамгой на монетах Пенджикента, предполагает родственную или династийную связь местного правителя с правителем Панча Гамаукийяном и относит время выпуска монет этой группы ко второй половине VII - началу VIII в. [Ртвеладзе, 2006, с. 87-88]. По его мнению, титул *каган*, в отличие от менее значимых титулов, таких как *тегин*, *тудун* и другие, первоначально принадлежал исключительно верховным правителям Тюркского каганата в VI - VII вв. н. э. Впоследствии он потерял своё былое значение и к концу VII - началу VIII в. н. э. даже правители небольших уделов стали называть себя каганами. Но, данное мнение не подтверждается письменными источниками. Это противоречит также тюркской иерархии.

Здесь возникает правомерный вопрос о принадлежности якоробразной тамги – , значительно отличающейся от родовых знаков других правителей Западно-Тюркского каганата, имеющих на монетах, отчеканенных в Чаче в период раннего средневековья (  -  -  -  ) [Ртвеладзе, 1982, с. 31-32; Яценко, 2001, с. 99, 179, № 33]. Ответ на этот вопрос можно найти ознакомившись с китайскими источниками, дающими ценные сведения о периоде деятельности Тарду кагана. В начале 580-х гг. VI в. он добился независимости западного крыла Тюркского каганата, но в середине 80-х гг., лишившись своей власти, ушел на восток, т.е. в Монголию. Добившись там успеха, он захватил власть в Восточном (Центральном) каганате и в дальнейшем, на короткое время (600-603), объединил Восточный и Западный каганаты, объявив себя «великим каганом» [Бичурин, 1950, I, с. 242; Таşağıl, 2003, s. 57]. Нам представляется, что монеты с именем Тарду кагана могли быть выпущены именно в этот период. Заслуживает внимания и такой факт, что во время археологических исследований, проведенных в долине Орхона

(Монголия), где находился центр Восточного каганата, недалеко от памятника Бильге кагану (730-е гг.) было найдено каменное изваяние (балбал) с изображением якоробразной тамги – , аналогичной тамге [Kuzuoglu, Gökçek, 2005, s. 54, res. 21] на монете Тарду кагана, что может указывать на происхождение этой тамги из территории Восточного каганата. Но вопрос о принадлежности эти тамги еще требует своих дальнейших уточнений.

Вместе с тем, в решении вопроса о монетах Западно-Тюркского каганата особая роль принадлежит монетам, содержащим титул *сруу γ'γ'n* – «джабгу-каган» и выпускавшимся в Чачском оазисе. На монетах этого типа имеется изображение всадника идущего вправо (*Av*) и специфической тамги  в окружении согдийской легенды, которая читается как *сруу γ'γ'n рпу* – «деньга джабгу-кагана» [Бабаяров, 2005, с. 198, 202, рис. 2, 1-2; Бабаяр, 2006, с. 20, 23].

Упоминание титула *сруу γ'γ'n* – «джабгу-каган» на этих монетах указывает на их связь с Западным Тюркским каганатом, так как правители Чача с титулом *джабгу* или *ябгу* неизвестны. Согласно китайским источникам, правители Западно-Тюркского каганата носили двойной титул *шеху/еху-кехан*, т.е. *ябгу-каган* [Chavannes, 1903, p. 219; Кляшторный, 1985, с. 165; Шювен, 1995, с. 34]. Считается, что первоначально этот титул принадлежал Истеми ябгу-кагану и его потомкам, верховным каганам Западно-Тюркского каганата [Chavannes, 1903, p. 226 – 228; Moravcsik, 1958, p. 130-131, 290; Golden, 2002, s. 103; Гумилев, 1967, с. 158-159; Шювен, 1995, с. 34]. Еще в начальный период своего существования Тюркский каганат, занимавший огромные пространства Евразии, для удобства управления подчиненными территориями был разделен на две административные части – Восточную и Западную. Разделение каганата на Западную и Восточную части было связано не с кризисом центральной власти, а с древней традицией государственности тюрков разделять свое государство на две части – восточную и западную<sup>1</sup>. Верховными каганами были правители Восточного каганата, а правителем Западного крыла Тюркского каганата в 560-х гг. был назначен брат и соратник Бумын-кагана – Истеми (*кит.* Шидяньми; 562-576) [Chavannes, 1903, p. 219-221; Golden, 2002, s. 103], получивший титул *ябгу* или *ябгу-каган*, что означало «вице-король» [Шювен, 1995, с. 34; Vombaci, 1970, p. 14]. Следовательно, титул *ябгу-каган* можно понимать также как «каган западного крыла» [Tuguşeva, 2002, s. 154]. В отличие от других правителей с титулом *ябгу*

---

<sup>1</sup> Таким же образом государство хуннов состояло из Восточной и Западной частей, а в средние века государства Караханидов и Сельджукидов были разделены на Восточную и Западную части.

верховные правители Западно-Тюркского каганата носили титул *ябгу-каган*<sup>1</sup>. В частности, его носил каган Кара Чуриин Турк – Биягу (=ябгу), который был сыном Истеми ябгу-кагана [Наршахий, 1991, с. 91] и которого большинство исследователей отождествляет с Тарду каганом [Гумилев, 1967, с. 58, 104].

То, что находки монет с титулом *сруу γ'γ'n* – «джабгу-каган» происходят главным образом, из Ташкентского оазиса, позволяет предполагать, что они выпускались в пределах Чача. Какой именно правитель их выпускал, определить пока трудно, так как титул *джабгу/ябгу-каган* носили несколько западно-тюркских каганов и *ябгу-каган* был их официальным титулом. В источниках почти все каганы Западного каганата, начиная с Истеми (552-576) и кончая Ишбара (640-641), упоминаются не по именам, а по их титулам. Монеты с титулом *сруу γ'γ'n* – «джабгу-каган» являются еще одним указанием на то, что этот титул был официальным титулом верховных правителей Западно-Тюркского каганата.



Э.В. Ртвеладзе предполагает, что эта монета представляет собой 3-й тип монет правителей Чача. Согдийскую легенду на этих монетах он предлагает читать как *хнк ... нw хwβ...*, причем, часть второго слова *нw* восстанавливается им как *кпрnw* (Кабарна) [Ртвеладзе, 2006, с. 62-63]. Однако, изучение множества экземпляров монет данного типа значительно лучшей сохранности показывает неприемлемость этого чтения. При этом следует учесть также то, что титул *джабгу/ябгу* не зафиксирован ни в одном из известных на сегодняшний день письменных источников на согдийском языке, а встречается только на монетах.

Здесь следует остановиться на орфографии согдийских легенд на монетах с титулом «джабгу». На этих монетах титул *джабгу* пишется в форме *сруу (чабгу)*, т.е. через первую букву *с* «чим» (*ч*), тогда как в древнетюркских рунических памятниках [Малов, 1951, с. 30; Orkun, 1986, s. 34], а также в пехлевийских и бактрийских документах этот титул зафиксирован в форме *ybgu (ябгу)* [Göbl, 1967, p. 182-183, Em. 265; Sims-Williams, 1999, p. 255, Симс-Вильямс, 1997, с. 7]. Это можно объяснить, скорее всего, диалектальными различиями. Написание через *с* (*ч*) титула «джабгу» *сруу (чабгу)* в согдийском является закономерным отражением

---

<sup>1</sup> По некоторым данным, титул *шеху-кэхан (ябгу-каган)* носил также один из правителей Восточного (центрального) Тюркского каганата Чулохэу (587–589) [Бичурин, 1950, I, с. 239]. Однако, последние исследования китайских текстов показывают, что перед тем как стать верховным правителем, он носил титул *шеху (ябгу)*, а после того как занял престол, он оставил свой старый титул и принял новый титул Мохэ-кэхан (Бага-каган) [Таşağıl, 2003, s. 48]. Это, в свою очередь, свидетельствует о том, что двойной титул *ябгу-каган* не использовался в административной системе Восточного Тюркского каганата.

фонемы *дж*, которая является характерной для джокающих тюркских диалектов [Бернштам, 1946, с. 186; Гумилев, 1965, с. 73, к. 42]. Упоминание этого титула в формах *ябгу* и *джабгу* в различных синхронных источниках свидетельствует о том, что йокающие и джокающие диалекты существовали уже в эпоху Тюркского каганата, т.е. в VI - VIII вв. [Бернштам, 1946, с. 186]. Джокающая диалектная форма нашла свое отражение в ряде нетюркоязычных исторических источниках, в формах: 1) *Σπαρζεβγουν* - Спарзевгун – Ишбара джабгу, *Σιζιβουλος, Ζιέβηλ* - Джабгу в византийских (в «Истории» Феофилакта Симокатты) [Moravcsik, 1958, p. 130-131, 290; Гумилев, 1965, с. 73; Шювен, 1995, с. 34]; 2) Джембуху – Джабгу, Джебухаган – Джабгу-каган в армянских (в «Истории Агван» и др.) [Артамонов, 1962, с. 145, 146]; 3) «Джабгуйа ат-тухари», «джабгуйа ал-харлухи», (у ат-Табари), Джабгукет (у географов) в арабских источниках [«История» ат-Табари», 1987, с. 124; Istakhri, 1967, p. 330-331; Бартольд, 1963, с. 230].

Среди нумизматического материала, происходящего из Ташкентского оазиса, особое место занимает группа монет с согдийской легендой, которая читается как *twn srw γ'γ'n rny* – «Деньга Тун джабгу-кагана», и тамгой , , которая совершенно идентична тамге, изображенной на монетах с надписью *srw γ'γ'n* – «джабгу-каган». Среди этой группы выделяются 3 основных типа: 1) С портретом правителя, сидящего со скрещенными ногами; 2) С парным изображением царя и царицы (кагана и хатун); 3) С изображением лошади с месяцем и звездой на спине [Бабаяров, Кубатин, 2005, с. 97-105].


Мы предполагаем, что эти монеты были выпущены одним из самых известных правителей Западно-Тюркского каганата Тун ябгу-каганом (*кит.* Тонг шеху кехан; 618– 630), потому что в правление именно этого кагана Западный каганат обратил своё пристальное внимание на юго-восточную часть Средней Азии. Согласно китайским источникам, он перенес столицу Западного каганата в местность Цянь-цюань (Мингбулак<sup>1</sup>), расположенную на севере владения Ши (Чач), усилил свою власть над всеми владениями Западного края и установил контроль над Босы (Иран) и Гибин (Кашмир-Каписа-Кабул) [Бичурин, 1950, I, с. 283]. В


---

<sup>1</sup> *Мингбулак* – эта местность, упоминаемая в китайских источниках как Цянь-цюань “тысяча ключей” и в форме Бин-йу, которая является фонетически близкой к древнетюркскому названию Бинг-йул («тысяча ключей»), была расположена в 140-150 ли (70-75 км) к востоку от Тараза (Джамбула), а по мнению ряда ученых - в районе Мерке (см. Зуев, 2002, с. 269, Ектем, 2003, с. 115, п. 1). В соседней с Мерке Таласской области (Кыргызстан) до сих пор имеется населенный пункт Мингбулак, расположенный в 80 км к востоку от жел. дор. станции Тараз (см. Энциклопедия. Таласская область. 1995, с. 37, 248).

этот период Западный Тюркский каганат представлял собой обширную империю, включавшую в себя Среднюю Азию, Восточный Туркестан, Северную Индию, Афганистан, Хорасан, Северный Кавказ и Северное Причерноморье.

Кроме того, арабские географы X в. упоминают город Джабгукет (букв. «город джабгу»), расположенный в двух фарсах от столицы Шаша (Чача) - города Бинкета, и отмечают, что в древности здесь находился военный лагерь правителя [al-Istakhri, p. 345; Hudud al-'Alam, p. 117, 357; Буряков, 1975, с. 73]. Предполагается, что Джабгукет был зимней ставкой Тун ябгу-кагана [Байтанаев, 2004, с. 67–70, прим 25]. Скорее всего, Джабгукет некоторое время был местом постоянного пребывания верховных правителей Западно-Тюркского каганата, о чем свидетельствуют находки их монет в пределах исконной территории Чачского оазиса.

Среди монет, происходящих из Ташкентского оазиса, встречаются экземпляры, имеющие близкое сходство с монетами Тун ябгу-кагана. Среди этих монет выделяются 2 типа со схожей легендой и идентичными тамгами: 1-й тип – парное изображение супружеской четы – правителя (каган) без головного убора с длинными волосами и царицы (*хатун*) в трехрогом головном уборе (Av) с тамгой , такой же, как и на монетах с надписями *сруу γ'γ'n* - «джабгу-каган» и *twп сруу γ'γ'n* - «Тун джабгу-каган». Согдийская легенда, сопровождающая эту тамгу, читается как *ZNH pny сруу урурднк/ срднк?* - «Это деньга джабгу Иль-Ирданака /Чирданака?» (Rv) (No. 15-16).





2-й тип – парное изображение царской четы в сидящем положении, лицо правителя обращено вправо, а лицо царицы – прямо, царица изображена в трехрогом головном уборе и несущей плод в своем животе (Av). На оборотной стороне (Rv) изображена вышеупомянутая тамга , в окружении согдийской легенды, читающейся как *pny сруу урурднк* – «Деньга ябгу Иль-Ирданака» (No. 17-18). Чекан этих монет также связывается нами с Западно-Тюркским каганатом, но на вопрос, с каким именно правителем он связан, ответить пока не представляется возможным. Связь с Западно-Тюркским каганатом подтверждается также и схожестью с тамгами на вышеупомянутых монетах и иконографическими особенностями этих монет. Так, портреты правителей, изображенных на этих монетах, имеют типичный для древних тюрков облик: волосы, свисающие до плеч, отсутствие бороды, широкое круглое лицо, выступающие скулы, слегка раскосые глаза. Эти изображения полностью совпадают с описанием Западных тюркских каганов в письменных

источниках. Так, согласно описанию китайского паломника Сюань Цзана, который около 630 г. был на приеме у Тун ябгу-кагана, последний был без головного убора, его длинные волосы свисали до плеч, а на плечи его был надет зеленый халат [Гумилев, 1967, с. 164; Тугушева, 1991, с. 5-6; Gömeç, 1997, s. 39-40]. В то же время обращает на себя внимание трехрогий головной убор на голове царицы (*хатун*). Подобные изображения встречаются также на каменных изваяниях и других предметах, происходящих из северных районов Центральной Азии, в частности, из Алтая и Монголии [Ртвеладзе, Ртвеладзе, 1976, с. 26-27; Баратова, 2005, р. 418-419]. По мнению Л.С. Баратовой, это изображение олицетворяло древнетюркскую богиню Умай – покровительницу детей, воинов, материнства и плодородия [Баратова, 2005, с. 419]. Согласно преданию, распространенному среди тюрков Южной Сибири, богиня Умай имела местопребывание в трехвершинной горе Белуха в Горном Алтае. Поэтому трехрогий головной убор был символом Умай. Богиня Умай упоминается также в памятниках древнетюркской рунической письменности, являющихся ярким образцом официальной историографии Тюркского каганата. Так, в памятнике Кюль-тегину (732 г.) с богиней Умай сравнивается его мать *хатун* [Памятник Кюль-тегину, Восточная сторона, 31-строка, см. Малов, 1951, с. 31; Orkun, 1987, s. 44)]. Сравнение *хатун* с Умай находит свое подтверждение и на монетах Чача с изображением царской четы в сидящем положении иного типа. Важно отметить, что царица, смотрящая прямо, изображена в трехрогом головном уборе и несущей плод в своем животе. Это изображение является еще одним свидетельством тому, что *хатун* являлась олицетворением богини Умай.

На основании рассмотренного выше нумизматического материала можно сделать заключение, что среди монет Чача VII - VIII веков, относящихся к Западно-Тюркскому каганату, значительную часть составляли монеты с парным изображением правителя и правительницы (см. No. 7-8, 15-16, 17-18, 22-23, 24-25).





По мнению ряда исследователей, на сложение в Средней Азии, в частности, в Чаче, Согде и Чаганиане монетной чеканки с парным изображением определенное влияние оказали византийские монеты [Массон, 1951, с. 97, 99; Ртвеладзе, 1998, с. 11; Баратова, 2005, с. 418]. Первым на это обратил внимание М.Е. Массон и указал, что монеты с парным изображением копировали византийские медные монеты Юстина II (565-578), который показан рядом с царицей Софьей. По его мнению, именно ко двору Юстина II около 568 г. прибыло посольство от среднеазиатских тюрков (т.е. Западно-Тюркского каганата – Г.Б.) во главе с

согдийском купцом Маниахом [Массон, 1951, с.97, 99]. В свою очередь О.И. Смирнова отметила, что вполне вероятно, познакомившись с византийскими монетами, тюрки заимствовали для себя их тип, прочно закрепившийся у них к концу VI в. и, в свою очередь, послуживший в дальнейшем исходным образцом для монетных типов регионов Средней Азии. Но в то же время она, учитывая высокий художественный уровень их исполнения, не отрицает и другой возможности, что не тюрки у византийцев, а византийцы у тюрков заимствуют новый для себя тип монет, отмечая при этом, что двойные изображения появляются на византийских монетах начиная с этого времени и только в дальнейшем византийский чекан к ним неоднократно возвращается [Смирнова, 1981, с. 56]. Однако это мнение не нашло широкой поддержки. Мы, не отрицая возможности влияния Византии, можем сказать, что монеты с парным изображением в иконографическом отношении не показывают близость к византийским монетам. Парным изображениям на монетах Средней Азии (Чач, Согд, Чаганиан) этого периода присущи монголоидные черты, которые в основном характерны для восточных тюрков. При этом не надо забывать о традиции древнетюркской государственности – роли *хатун* и ее фракции в управлении государством [Баратова, 2005, с. 419]. Следует отметить, что на всех монетах с парными изображениями (погрудное, сидящее, всадника и сидящей перед ним правительницы) прослеживается присущая древним тюркам традиция.

Определенную долю монет Чача эпохи раннего средневековья составляют монеты без легенд, так называемые анэпиграфные (No. 5-6, 20-21, 22-23). Основываясь на иконографии этих монет и идентичности их тамг (  -  -  ) тамгам на монетах, имеющих в легендах тюркские титулы «джабгу-каган» и «джабгу», мы связываем их чекан также с Западно-Тюркским каганатом. Особое внимание среди этих монет привлекает монета с изображением всадника, идущего вправо, и сидящей перед ним правительницы в трехрогом головном уборе (возможно, богиня Умай) с сосудом в руке (Av), а на реверсе в центре алтарь огня, слева от него изображение тамги в форме , справа от алтаря руноподобные знаки, имеющиеся также на некоторых монетах с такой же тамгой (No. 22-23). Надо сказать, что изображение алтаря огня на Чачских монетах до этого времени не встречалось. Как известно, изображение алтаря огня имеется на монетах Бухары и Тохаристана, что связано с Сасанидским влиянием и

зороастрийской традицией. Наличие алтаря огня и тамги Западно-Тюркского каганата является одним из ярких свидетельств тюрко-согдийского симбиоза.

Среди анэпиграфных монет Чача монеты с изображением правителя в фас, по мнению некоторых исследователей, являются подражаниями монетам Византии (см. No. 20-21). На наш взгляд, это мнение еще требует основательных подтверждений.

Особое место среди монет с парным изображением занимают монеты с портретом правителя (кагана) с длинными зачесанными назад волосами (портрет справа) и царицы (хатун) с головным убором в форме короны (портрет слева) (*Av*), и тамгой  на реверсе (No. 24-29), которая имеет определенное сходство с тамгами на монетах с легендами *срүw γ'γ'n* – «джабгу-каган» () и *twn срүw γ'γ'n* – «Тун джабгу-каган» ( - ) , но в то же время существенно от них отличается. Вокруг тамги расположена согдийская легенда, которая читается как *βγυ twwn γ'γ'n* – «Божественный Тун каган» [Вабауар, 2006, р. 63]. Э.В. Ртвеладзе полагает, что эти монеты выпускались от имени Тун ябгу-кагана [Ртвеладзе, 2006, с. 90 – 93]. Однако, на наш взгляд, с этим мнением трудно согласиться по следующим причинам:

1. Имя Туун/Тон (*twwn*) на этой монете не может быть отождествлено с именем Западно-тюркского правителя Тун ябгу-кагана (618–630). Во-первых, нам уже известны все типы монет этого кагана, на которых его имя зафиксировано в форме *twn*, т.е. с одной гласной *w* «вав», а не с двумя. Во-вторых, тамги, имеющиеся на них, не идентичны. В-третьих, явного иконографического сходства между монетами Тун ябгу-кагана (*twn срүw γ'γ'n*) и монетами Божественного Туун/Тон кагана (*βγυ twwn γ'γ'n*) не наблюдается.


2. Монеты с легендой «Божественного Туун/Тон кагана» (*βγυ twwn γ'γ'n*), скорее всего, выпускались после 630-го года, т.е. после смерти Тун ябгу-кагана. Об этом свидетельствуют следующие факты:

– Отсутствие на этих монетах двойного титула «джабгу-каган» и употребление только одного титула «каган» свидетельствует о том, что они чеканились после упадка Восточно-Тюркского каганата (в 630 г.), правители которого по традиции носили титул «каган» и считались, хотя в большинстве случаев и номинально, сюзеренами Западно-Тюркского каганата. После распада Восточного каганата у правителей Западного каганата отпала нужда носить двойной титул «джабгу-каган»;









– Находки многочисленных типов и вариантов (с крестом, свастикой и др.) этих монет свидетельствуют о том, что они выпускались в течение длительного времени. Что касается монет Тун ябгу-кагана, то их находки малочисленны, а это, в свою очередь, свидетельствует о том, что время их выпуска было ограничено периодом правления Тун ябгу-кагана (618-630).


















Из этих данных следует, что монеты этого типа (*βγυ twwn γ'γ'n*) могли быть выпущены каким-то другим верховным тюркским каганом, правившим в период после смерти Тун ябгу-кагана. Большое количество находок монет этого типа с различными штемпелями указывает на то, что эти монеты выпускались на протяжении длительного периода времени после Тун ябгу-кагана. Можно предполагать, что эти монеты были выпущены не одним, а несколькими каганами, а слово *twwn* – Туун/Тон, скорее всего, является не именем, а эпитетом этих каганов, которое на древнетюркском языке означает *тун, тон, тоң* - «первенец», «первый», «старший», «верховный» [Кошғарий, III, с. 151; ДТС, 1969, с. 586; Радлов, 1893, с. 1170-1171; Умаров, 2004, 224; Малявкин, 1989, с. 166, к. 246].

Таким образом, все вышеупомянутые 3 типа монет (по классификации Э.В. Ртвеладзе) на самом деле представляют собой единый тип монет с одинаковой тамгой (  ), выпущенных разными штемпелями, но одинаковыми согдийскими легендами, которые читаются как *βγυ twwn γ'γ'n* – «Божественный Тон каган».

Особый интерес среди монет Чача представляет одна уникальная монета (No. 19), найденная в г. Ташкенте, с изображением портрета правителя вправо в три четверти поворота с прямыми, длинными и пышными волосами, свисающими до плеч. Согдийскую легенду Э.В. Ртвеладзе ранее читал как *č'čnk γwβw twrk* (?) – «чачский правитель Турк» (?) [Баратова, Ртвеладзе, 1995, с. 20-22], а позже, в своих последующих публикациях он предложил другое чтение – *twrk[š] č'čnynk MRYW* – «Ту/юрк[еш] Чачан(й)ск(ий) правитель» [Ртвеладзе, 2002, с. 259; Ртвеладзе, 2006, с. 66-67; Бирюков, 2004, с. 16].

По нашему мнению, оба этих чтения являются дискуссионными, так как на всех монетах Тюргешского каганата (699-766) этноним *тюргеш* передается в форме *twrkyš* [Смирнова, 1981, с. 61; Бернштам, 1940, с. 105-111; Камышев, 2002, с. 42, 92; Thierry, 1999, р. 321-322]. Что касается Э.В. Ртвеладзе, то он считает, что этот этноним пишется в форме *twrkš*. Более того, он пытается видеть его в первом слове вышеупомянутой согдийской легенды на монете Чача, делая из этого далеко идущие выводы [Ртвеладзе, 2006, с. 66-69]. Такое

чтение может быть принято, если оно подтверждается фактическими данными, но, к сожалению таковых нет. Чтение второго слова этой легенды как *č'čnyrk* – «чачский» или «чачан(й)ск(ий)», также требует подтверждения, так как даже полустертые буквы ясно свидетельствуют о том, что здесь зафиксировано совсем другое слово. Кроме того, на этой монете имеется тамга , которая не зафиксирована ни на одной из монет правителей Чача, тогда как несколько ее вариантов ( -  -  - ) имеются на монетах верховных каганов Западно-Тюркского каганата с титулами *джабгу-каган*, выпущенных в Чаче. При этом не следует забывать, что тамги тюркешских каганов имели совсем другую форму () .

В своей работе «История и нумизматика Чача (вторая половина III - середина VIII в. н.э.)» Э.В. Ртвеладзе предлагает новые интерпретации ряда династийных тамг на монетах Чача, в частности, на монетах верховных тюркских правителей. Так, он утверждает, что первые тюркские правители, установив свою власть в Чаче, переняли родовую тамгу местной (дотюркской) династии правителей Чача и использовали ее на своих монетах [Ртвеладзе, 2006, с. 100, 103-104, 121]. По его мнению, тамги  на монетах, так называемой, второй группы были выпущены в VI в. местными правителями Чача, а в конце VI - начале VII в. тюркские правители поместили эту же тамгу на своих монетах [Ртвеладзе, 2006, с. 100, 103-104]. Дж.Я. Ильясов полагает, что тамга данного типа () имеет эфталитское происхождение [Ильясов, 2004, с. 58-59]. Однако, с этим согласиться трудно. Мы предполагаем, что тамги , , , , , , нашедшие отражение на вышеупомянутых монетах, имеют свое происхождение из Западно-Тюркского каганата. Идентичные тамги зафиксированы на наскальных надписях из местности Джалтыракташ (Талас) (, , , ) [Табалдиев, Алимов, 2004, с. 292, табл. 2, рис. 2, 3] в Семиречье, которое являлось основным центром Западно-Тюркского каганата. Схожие тамги, кроме монет Чача, встречаются и на монетах Ферганской долины ( – ) , Пенджикента (Согд) () и на некоторых тюркских монетах (в основном в надчеканах) Тохаристана ( - ) , относящихся к VII - VIII вв. [Шуясов, 2003, р. 157, pl. II, 11; Ильясов, 2004, с. 54-59, Zeumal', 1994, р. 258, fig. 5, 8]. Мы считаем, что эти тамги являются стилизованными вариантами тамги правящего рода Ашина, из которого происходили каганы обоих каганатов. Тамга рода Ашина, представлявшая стилизованное изображение горного козла, зафиксирована на рунических стелах (памятник Кюль Тегину, Бильге кагану и др.) эпохи

Тюркского каганата (𐰉) [Кляшторный, 2003, с. 114, 268, 275; Album, ТІКА, 2001, р. 23, 84, 168, 220, 298] и в китайских источниках (𐰽) [Зуев, 1960, с. 132]. Генезис тамги Западно-Тюркского каганата представляется нам в следующем виде: 𐰉 → 𐰊 (𐰋) → 𐰌 → 𐰍 → 𐰎 → (𐰏 – 𐰐 – 𐰑 – 𐰒 – 𐰓 – 𐰔).

Появление тамг этого типа именно в эпоху Западно-Тюркского каганата, а также на монетах, связанных с тюркскими династиями Средней Азии: Ферганы, Согда (Пенджикент), Тохаристана (Гуфтан или Кобадиян) [Пугаченкова, Ртвелдазе, 1990, с. 134], еще раз подтверждает единство их генезиса. Возможно, первым местом распространения этих тамг на монетах был Чачский оазис (нач. VII в.), а после этого они появились на монетах Ферганы (второй четв. VII в.), чуть позже - Согда (Пенджикент, второй пол. VII в.) и Тохаристана (VII - VIII вв.). Надо отметить и такой факт, что среди надчеканов на монетах Пероза из Тохаристана встречаются две тамги 𐰍 - 𐰎 вместе, параллель которой имеется также на одном из типов монет Чача, относящихся к Западно-Тюркскому каганату (*βγυ twп γ'γ'n* - «Божественный Тон каган»), где также встречаются вместе две тамги 𐰏 - 𐰎, что позволяет нам говорить о династийных связях между двумя этими регионами.

Одной из интересных монет Чача эпохи раннего средневековья является монета (№. 30-31) с изображением двугорбого верблюда (Av) и ромбообразной тамги 𐰉, в окружении согдийской легенды, читаемой как *prп βγυ γ'γ'n* - «Благодатный божественный каган» (Rv) [Бабаяр, Кубатин, 2005, с. 99, 105, рис.1. 11-12]. Многочисленные находки этих монет на территории Ташкентского оазиса и наличие титула «каган» в легенде позволяет связать их чекан с Западно-Тюркским каганатом. Однако, отличная от других вышеупомянутых монет тамга и иконография оставляет открытым вопрос, к какому роду принадлежал каган, от имени которого были чеканены эти монеты. В то же время идентичная легенда имеется на монетах Ферганы с погрудным изображением правителя в фас и тамгой (𐰓, 𐰔) Западно-Тюркского каганата [см. Смирнова, 1981, с. 348-356, № 1472-1480].

Особое место среди нумизматического материала Чача занимают монеты с квадратным отверстием в центре, с согдийскими легендами *βγυ γ'γ'n pпy* - «Деньга божественного кагана» и *βγυ γ'γ'n* - «божественный каган» (№. 32-34). Их чекан также связан с Западно-Тюркским каганатом [Бабаяров, 2005, с. 205; Ртвеладзе, 2006, с. 116]. То, что эти монеты литые и с квадратными отверстиями в центре по китайскому образцу, позволяет нам предположить, что их выпуск начался во второй четверти VII века,

когда оба каганата попали под власть танского Китая [Бичурин, 1950, II, с. 254, 260, 285; Гумилев, 1967, с. 205, 211; Thierry, 2002, p. 756].

Надо отметить также употребление слова  $\beta\gamma\upsilon$  – «божественный» в монетных легендах. Данное слово в легендах в основном употреблялось по отношению к верховным правителям тюрков - каганам. Употребление этого эпитета с другими титулами на монетах нами не отмечено. Как отметила в свое время О.И. Смирнова, согдийское выражение  $\beta\gamma\upsilon \gamma' \gamma' n$  – «Владыка каган» представляет кальку тюркского титула *тангри каган* – «небесный каган» или «небо-каган». Она считает, что он появился не ранее 30-х годов VIII века и связывает его с правителями тюргешей [Смирнова, 1981, с. 59, 61]. Это мнение не нашло поддержки у некоторых исследователей [Баратова, 1998, с. 42-43]. Вероятно, это выражение появились в первой половине VII века. Так как оно встречается на монетах чеканенных ранее, чем монеты, выпущенные по китайскому образцу. Примером этого являются монеты с легендами  $\beta\gamma\upsilon twwn \gamma' \gamma' n$  – «Божественный Туун/Тон каган», и  $prn \beta\gamma\upsilon \gamma' \gamma' n$  - «Благодатный божественный каган» (с изображением верблюда и погрудным изображением правителя в фас и тамгой (  $\mathfrak{X}$ ,  $\mathfrak{X}'$  ) Западно-Тюркского каганата).

Среди монет Чачского оазиса с титулом «каган», проблемной остается монета с лирообразной тамгой  $\mathfrak{W}$ , согдийскую легенду которой мы читаем предположительно как  $... \beta\gamma\upsilon / prn \gamma' \gamma' n ? ...$  – «Божественный каган ?» или «... деньга кагана ?». Интерес представляет лирообразная тамга  $\mathfrak{W}$ , нашедшая отражение на этих монетах. Если данную тамгу перевернуть на  $180^\circ$  (как  $\mathfrak{W}$  ), то ей найдутся интересные аналогии. В частности, схожие ей тамги зафиксированы в наскальных рисунках (  $\mathfrak{W}$ ,  $\mathfrak{W}'$ ,  $\mathfrak{W}''$ ,  $\mathfrak{W}'''$  ) конца VII - первой половины VIII вв. в Кочкорской долине (Центральный Тянь-Шань), которые являлись родовым знаком родо-племенного объединения *Он Ок*, т.е. Западно-Тюркского и его преемника Тюргешского каганатов [см. Кляшторный, 2003, с. 295; Табалдиев, Алимов, 2004, с. 293, таб. 3], а также на монетах (  $\mathfrak{X}$  ), в легендах которых читаются тюркские титулы *тегин* и *ильтебер*.

Из обзора нумизматического материала возникает вопрос, почему большая часть монет Западно-Тюркского каганата происходит не из Семиречья, где находилась ставка верховных каганов, а из Ташкентского (Чачского) оазиса? Во-первых, тот факт, что монеты Западно-Тюркского каганата в основном происходят из Чачского оазиса, указывает на то, что

эти монеты выпускались именно здесь. Во-вторых, из данных китайских источников следует, что центр политической жизни Западно-Тюркского каганата несколько раз перемещался на территорию Чача.

Так, в 560-х гг. Истеми ябгу-каган из областей Средней Азии, принадлежавших ранее эфталитам, в первую очередь захватил Чачский оазис [Буряков, 2002, с. 12]. В 605 г. Западный тюркский каган Шегуй (611-618) ликвидировал власть местного правителя Чача и установил здесь свое прямое правление, назначив наместником тегина Тянь-чжи (Тэлэ<sup>1</sup> Тянь-чжи; 605-609), принадлежавшего к роду правящего дома каганата [Бичурин, 1950, II, с. 313; Chavannes, 1903, p. 141]. Западно-тюркский каган Чуло (\*Чура; 603-610) назначил в своих владениях еще двух «малых каганов». Один из них имел свое местопребывание к северу от Ши (Чач) и при его помощи осуществлялось управление владетелями всех оседлых областей региона [Бичурин, 1950, I, с. 279; Taşağıl, 2003, s. 89]. Тун ябгу-каган (618-630) еще в самом начале своего правления переместил свою резиденцию в местность Цянь-цюань (Мингбулак), расположенную к северу от Чача. С его именем связывают появление города Джабгукет, расположенного в 2-х фарсах от столицы Шаша (Чача) – города Бинкета, который, по мнению некоторых ученых, был зимней ставкой Тун ябгу-кагана [Байтанаев, 2004, с. 67-70, прим. 25]. Ашина \*Улуг (Хэлу; 651-657), бывший потомком Истеми ябгу-кагана в пятом поколении, также имел свое местопребывание в местности Цянь-цюань (Мингбулак) [Бичурин, 1950, I, с. 289; Taşağıl, 1999, s. 71]. В 40-х гг., в период борьбы за престол \*Эл-Билга Турк каган (Иби Дулу кехан; 638-642) бежал в Чач и нашел убежище в г. Ко-хо-тун-чен (Хатункет) [Бичурин, 1950, I, с. 288; Chavannes, 1903, p. 58].

Примечательно, что оба эти города, Джабгукет и Хатункет, были расположены недалеко друг от друга<sup>2</sup> и возникли приблизительно в одно и то же время. С городом Хатункет отождествляется городище Тугай-тепе, расположенное на северо-восточной окраине г. Ташкента в 4 км к югу от кишлака Дурмен [Буряков, 1975, с. 73–74], а с городом Джабгукет – городище Ак-ата, расположенное к северу от городища Тугай-тепе [Буряков, 1975, с. 74–75]. По археологическим данным, оба эти города возникли в эпоху раннего средневековья [Буряков, 1985, с. 72–75].

---

<sup>1</sup> Тэлэ (ист. транскрипция d'эк-g'јән) – этот титул в китайских хрониках употреблялся по отношению к тюркскому тегин. В отличие от созвучного названия одного из крупных тюркских племенных объединение Теле / Тйеле писался другими иероглифами.

<sup>2</sup> Джабгукет и Хатункет находились в двух фарсах (13–15 км) выше (т.е. к северу) от Бинкета, административного центра Чачского оазиса исламского времени. См.: al-Istakhri, p. 345.

Таким образом, исходя из вышеизложенных данных, можно с достаточным основанием утверждать, что первые монеты Западно-Тюркского каганата были выпущены в Чачском оазисе. Об этом свидетельствует в первую очередь тот факт, что большая часть этих монет происходит из городищ Канка, Ханабад, Кулактепе, Актепе, Кавардан, Киндиктепе и др., которые являлись крупнейшими городскими центрами Западно-Тюркского каганата.

На наш взгляд, тюркские каганы, присоединив Чачский оазис к своим владениям, познакомились с местной денежной системой, после чего наладили здесь выпуск своих монет. В Семиречье тюрки начали практиковать выпуск своих монет значительно позже, чем в Чаче – в конце VII – начале VIII в. Известно, что денежное обращение в Чаче было налажено еще в первых веках н.э. и получило развитие в III – IV вв., когда Чач входил в состав государства Канг [Ртвеладзе, 2002, с. 235–236]. Однако, монеты Чача, выпускавшиеся в период правления Западно-Тюркского каганата, по целому ряду своих особенностей (иконография, палеография, вес, размер) значительно отличаются от монет эпохи государства Канг (*кит.* Кангюй). Если на монетах того времени наблюдается явное влияние внешних культурных традиций, то на монетах Западно-Тюркского каганата получили широкое отражение традиции государственности древних тюрков. Однако, надо упомянуть и такой факт, что в некоторых источниках периода раннего средневековья имеются сведения о чекане монет Западно-Тюркским каганатом. Так, во время своего путешествия в Западный край в 629-645 годах, Сюань Цзан на пути из Китая на запад, проходя через владение Акини (Агни – Карашар), одного из оазисных государств Восточного Туркестана, зависимого от Западно-Тюркского каганата, отметил, что встретил здесь высокие и длинные горы Иньшань, в которых имеются серебряные рудники, принадлежащие кагану, и из серебра, добываемого там, каганы чеканили монеты [Togan, 1964, s. 28; Sümer, 1993, s. 12]. Но не надо забывать, что до сих пор на территории Восточного Туркестана не найдено ни медных, ни серебряных монет, чекан которых непосредственно связан с Западно-Тюркским каганатом. В Средней Азии также не найдены серебряные монеты, чекан которых связан с Западно-Тюркским каганатом. Исходя из этих фактов, уместно поставить вопрос: был ли в Западно-Тюркском каганате серебряный чекан?

Следует также отметить, что монеты, выпускавшиеся правителями оазисов Средней Азии с преимущественно оседлым населением, имели обращение только в пределах их владений, обслуживая внутренний рынок.

Вопрос о том, какие монеты выполняли функцию международной валюты в период правления Западно-Тюркского каганата, пока остается открытым. Могли ли эту роль выполнять монеты, выпускавшиеся самими тюркскими каганами, предстоит еще выяснить.

Таким образом, исследование вышеупомянутого нумизматического материала из Ташкентского оазиса показывает, что Западный Тюркский каганат, так же как и другие великие державы того времени, как-то: Сасанидский Иран, Византия и Китай, имел свою денежную систему. Следовательно, основатели Западно-Тюркского каганата, бывшие выходцами из среды кочевых племен, очень скоро внедрили свою систему управления в подвластные им оазисы Средней Азии с оседлым населением и восприняли их давнюю традицию чекана монет.

## § 2. Монеты тюркских династий Чачского оазиса


### 2.1. Монеты Чачских «тегин»ов

К монетам Чачских тегинов относятся несколько типов монет: 1) монеты с погрудным изображением правителя и дугообразной тамгой; 2) монеты с квадратным отверстием; 3) монета с изображением хищника и вилообразной тамгой.

#### Тип I. Монеты с изображением правителя

##### Вариант 1.



**№. 1-2. Av.** Изображение головы правителя в три четверти вправо, с распущенными волосами, достоящими до плеч, с узким разрезом глаз. Справа от головы правителя – полумесяц, слева звезда, в окружении ободка в виде сплошной линии. **Rv.** В центре дугообразная тамга  в окружении согдийской легенды: *ZNH pny tk'un c'synk ywβw* – «Это деньга Чачского правителя Теги́на»<sup>1</sup>. Д: 18,3 мм; 19,2-20,1 мм. В: 1,6-2,5 г.; 2,55 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция - Г-1. VII - VIII вв. Бронза [см. <http://www.zeno.ru> – 17600; Бабаяров, 2005, с. 198, 200, 202].

**Примечание.** В этом варианте выделяются 2 подварианта, основными отличиями, которых являются наличие на одном точечного ободка, а на другом –

<sup>1</sup> Легенда на монетах данных типов независимо от нас в таком же виде была прочтена П. Лурье, который в свое время любезно сообщил нам об этом в электронном письме.



ободка в виде сплошной линии. Среди монет с точечным ободком выделяются монеты, на которых полумесяц со звездой расположены справа от головы правителя.

## Вариант 2.



**№. 3-4. Av.** Изображение головы правителя в три четверти вправо, с волосами, не достигающими до плеч, собранные в прическу, разрез глаз миндалевидный. Слева, справа от головы и над ней изображены полумесяц со звездой, в окружении ободка в виде сплошной линии. **Rv.** В центре дугообразная тамга  $\overline{\text{Z}}\overline{\text{H}}$  в окружении согдийской легенды: *ZNH pny tkyn c'synk xwβ* – «Это деньга Чачского правителя Тегина». Д: 19-20,2 мм; 21,3-22,6 мм. В: 1,1-2,6 г.; 18,6 г. М.Н: Ташкентский оазис. М.Х: Частная коллекция. VII - VIII вв. Бронза [см. <http://www.sogdcoins.narod.ru>, No. ch 28; <http://www.zeno.ru> – 20685; 1437; Бабаяров, 2005, с. 198, 200, 202. 204].

- раннее чтение ...pny? tr/k..... ...xwβ (вокруг тамги), rç или kç (под тамгой), а другую βyt... ... xwβ (по Э.В. Ртвеладзе) [Ртвеладзе, 1982, с. 33, рис. 1, 14-15, с. 36-37], *tkyn/r c'synk xwβw pny* – «Чачский правитель тегин. Деньга» [Бабаяров, 2004, с. 32], *pny tk'yn c'synk xwβw* – «Деньга Чачского правителя Тегина» (по автору) [Бабаяров, 2005, с. 198, 200, 202. 204]. Э.В. Ртвеладзе в своем новом труде предлагает новое чтение: *'s pny tkyn č'čynk* – «Эта деньга Текина Чачского» и *'s pny t... č'čynk xwβw* – «Эта деньга Т[екина] Чачского правителя» [Ртвеладзе, 2006, с. 78 – 86].

**Вариант 3.**



Av

Rv

No. 5

𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍



Av

Rv

No. 6

𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍

**№. 5-6. Av.** Изображение головы правителя в три четверти вправо, с развевающимися волосами, не достигающими до плеч, с узкий разрезом глаз. Справа от головы изображение полумесяца со звездой, в окружении ободка в виде сплошной линии. **Rv.** В центре дугообразная тамга  $\text{𐰽}$  в окружении согдийской легенды: *pnū tk' ryttpyr c'synk γwβw* – «Деньга Чачского правителя Тка (=Тегин) Риттпира/Ильтебера». Д: 19-20 мм. В: 1,3-1,5 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция - Г-1. VII - VIII вв. Бронза [см. <http://www.sogdcoins.narod.ru>, No. ch 29; <http://www.zeno.ru> – 20686; Babayar, 2006, p. 41-42].

- Раннее чтение *y(w)ztpyr c's(n)ynk MYR'Y* - «Чачский государь Йазатпир» (по В.А. Лившицу) [Исхаков, 2002, с. 57-59, пр. 4; Ртвеладзе, 2006, с. 80]. Э.В. Ртвеладзе в своей новой работе предлагает отличные чтения на других экземплярах монет данного типа: *yr/k nk, [x]βw pyr k* – «правитель Пирак», или *pryk* – «Прик» (?), или *[xw]βw š/syrdwk* – «правитель Ширдак» (?) [Ртвеладзе, 2006, с. 79–80, 103].

**Тип II. Монета с изображением правителя**

**Вариант 1.**



Av

Rv

No. 7

𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍



Av

Rv

No. 8

𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍

**№. 7-8.** *Av.* Портрет правителя в три четверти вправо. Лицо правителя округлое с миндалевидными глазами. *Rv.* В центре тамга  $\Omega$ , схожая с тамгами на монетах «Чачских тегинов». Вокруг нее согдийская легенда в зеркальном написании, читаемая нами предположительно как *c'synk ywβw rny (?)* - “Деньга Чачского правителя (?)”. Д: 18 мм; 17,5 мм. В: 1,68 г.; 1,3 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция – Г-1. VII - VIII вв. Бронза [см. <http://www.zeno.ru> - 12967].

**Вариант 2.**



**№. 9-10.** *Av.* Изображение правителя в три четверти вправо. Лицо правителя округлое и с узкими глазами. Портрет выполнен стилизованно. Справа от портрета изображение полумесяца и звезды, в окружении ободка в виде сплошной линии. *Rv.* В центре тамга  $\Omega$ , схожая с тамгами на монетах «Чачских тегинов». Вокруг нее согдийская легенда, читаемая нами как *c'synk ywβw (?)* - “Чачский правитель (?)”. Д: 18,3 мм; 16,6-17,3 мм. В: 1,5 г.; 1,65 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция - Г-1. VII - VIII вв. Бронза [см. <http://www.zeno.ru> - 1436].

**Тип III. Монеты с квадратным отверстием**



**№. 11-12.** *Av.* В центре квадратное отверстие. Вокруг него согдийская легенда, начинающаяся в точке «3 часов», которая читается как *ynsw* 'yrtkyn *γωβω* - «Правитель Йенчу Иль-тегин». *Rv.* Над отверстием имеется согдийское слово *prn* - «благодать». Д: 20 мм; 21,5 мм. В: 2,1 г; 2,43 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция. VII - VIII вв. Бронза [см. <http://www.zeno.ru> - 16989; 980].

- раннее чтение *nnčw* / *βnčw* / *ynčw* / *γčw* 'yrtkyn *xωβ* - «Нанчу / Инджу Ил-тегин, правитель» (по В.А. Лившицу) [Ртвеладзе/Ртвеладзе, 1976, 24 №. 22; 23; Ртвеладзе, 2006, с. 101] или *yn'w* 'yrtkyn *xωβ* - «Инау Ил-тегин, правитель» и относит эти монеты к чекану Чачского правителя Инай тудуна (по Э.В. Ртвеладзе) [Ртвеладзе, 2006, с. 101-102, 117].

#### Тип IV. Монета с изображением хищника



**№. 13-14.** *Av.* Изображение хищника (барс), идущего вправо, в окружении ободка в виде сплошной линии. *Rv.* В центре вилообразная тамга  $\Psi$ , встречаемая на ряде Чачских монет. С двух сторон от тамги согдийская легенда, которую мы предлагаем читать как *γωβω tk'yn* (?) - «Правитель тегин (?)». Д: 20-22 мм; -. В: 2 г.; -. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция - Г-1. VII–VIII вв. Бронза [<http://www.zeno.ru> - 16896; Бабаяров, 2005, с. 200, 202, 204].

- Впервые чтение этой легенды было предложено О.И. Смирновой как *γωβω tr'βc*, *tr'β'* или *tr'nβ'* (*tr'nβc*), вторую часть надписи, читаемую как Тарнавч, она относит к названию местности (Смирнова, 1963, с. 33). Однако в последующих исследованиях (1980-х годах) О.И. Смирнова отказалась от первоначального мнения и предложила новое чтение *trnβ'n*, *tr'β'n* или *trny'*, но при этом утверждала, что при таком чтении фраза не имеет смысла (Смирнова, 1981, с. 51).

Из вышеупомянутого нумизматического материала видно, что в раннем средневековье в Чачском оазисе чеканились следующие монеты, связанные с тюркским титулом “тегин”:

1. *ZNH pny tk'un c'synk γwβw* – «Это деньга Чачского правителя Тегина», ☉.

2. *ZNH pny tkyn c'synk γwβ* – «Это деньга Чачского правителя Тегина», ☉.

3. *pny tk' ryttyr c'synk γwβw* – «Деньга Чачского правителя Тка (=Тегин) Риттпира/Ильтебера», ☉.

4. *c'synk γwβw pny (?)* - “Деньга Чачского правителя (?)”, ☉.

5. *c'synk γwβw (?)* - “Чачский правитель”, ☉ (с 2 типом).

6. *uncw 'yrtykyn γwβw* - “Правитель Йенчу Иль-тегин” (с квадратным отверстием).

7. *γwβw tk'un* - “Правитель тегин”, ☉.

Итак, с какой исторической ситуацией связано появление данного титула на Чачских монетах? Если мы обратимся к письменным источникам, относящимся к этому периоду, то становится понятной следующая социально-политическая ситуация:

Известно, что до второй половины VI в. Чачская область входила в состав государства Эфталитов и составляла один из его северо-восточных регионов. Именно к этому времени, т.е. к 552 г., в окрестностях Алтайских гор возникает могущественный Тюркский каганат, который вскоре стал граничить с государством Эфталитов. В 60-ых гг. VI в. войска каганата во главе с Истеми ябгу-каганом (552-576), одного из основателей Тюркского каганата, уничтожив господство Эфталитов в Средней Азии, завоевали Чач, Фергану, Уструшану, Хорезм, Бухару и области Согда (Самарканд, Пенджикент, Нахшеб, Кеш и др.). В то же время союзники Каганата – Сасанидские войска захватили другие территории, принадлежавшие Эфталитам – Кабулистан, Забулистан и Тохаристан. С этого периода началось господство Тюркского каганата в Чаче, продолжавшееся вплоть до второй четверти VIII века.

При освещении событий начала VII века в хрониках Бэй-ши и Суй-шу повествуется о том, что правитель владения Ши, прозывавшийся Ши, имя которого было Нйе, был в раздоре с одним из правителей Западно-Тюркского каганата Шегуй каганом (Жиг каган, внук Тарду; 611-618), и потерпел в результате этого поражение, после чего Шегуй назначил здесь

для правления Дэлэ Тянь-чжи (Тегин Тянь-чжи), который 609 году отправил посла в Китай [Бичурин, 1950, II, с. 272-273, 282]. В хронике Тан-шу эти события приводятся немного иначе. В ней, хотя и отмечается, что правителя именовали Ши, имя его не приводится, не сообщается также, что 605 году западные тюрки, убив здешнего правителя, назначили вместо него Дэлэ Фу-чжи (Тегин Фу-чжи) [Бичурин, 1950, II, с. 313; Chavannes, 1903, p. 141]. Но, к сожалению, сведений о годах правления Дэлэ Тянь-чжи в Чаче не имеется. Как видно, первоначально, когда Тюркский каганат завоевал Среднеазиатское Междуречье и прилегающие территории, правители владения Чач и других владений, принадлежали к правящему дому Чжаову<sup>1</sup>.

Из вышеприведенных трех китайских хроник вытекает, что в начале VII в. местная династия в Чаче была ликвидирована, а на ее месте установлено правление, имеющее непосредственную связь с каганатом. По мнению Ю.Ф. Бурякова, с этого времени власть в области переходит в руки наместника из рода Ашина, основавшего Тюркский каганат [Буряков, 2002, с. 12]. Из первой части имени этого наместника Дэлэ Тянь-чжи (или Дэлэ Фу-чжи) – Дэлэ (Тегин) видно, что он принадлежал к правящему дому Каганата. Как известно, в системе управления Тюркского каганата титул *тегин*, носили как правило, сыновья и племянники верховного кагана [Skaff, 2002, p. 365]. Нам представляется, что Тегин Тянь-чжи относился к роду Западных тюркских каганов, которые составляли ветвь дома Ашина и был одним из потомков Истеми ябгу-кагана. Об этом свидетельствует также тот факт, что он был назначен Шегуй каганом (611-618), который в тот период (605 г.) еще имел титул *шад* в системе управления Западно-Тюркского каганата. В то же время нужно признать, что других сведений, подтверждающих принадлежность Тегина Тянь-чжи к роду Ашина мы не имеем.

По сообщению китайских источников, правитель Чача *тегин* в 742-746 гг. отправил посла в Китай [Chavannes, 1903, p. 142, n. 1; Chavannes, 1904, p. 67, 69-70, 74]. Но самое важное то, что в этих источниках Чачский правитель назван как *Ши-го Вань Дэлэ (Тегин)* “Правитель Чачского государства Тегин” (Chavannes, 1903, p. 142, n. 1). Если обратить внимание на легенду Чачских монет *tk'yn (tkyn) c'synk ywβw...* “...Чачский правитель Тегин”, то в глаза бросается сходство между этой легендой и фразой китайских источников “Правитель Чачского государства Тегин”, свидетельствующее о том, что бывшая в употреблении в системе

---

<sup>1</sup> *Чжаову* – династия, представители которой согласно китайским источникам правили в ряде оазисов Средней Азии (см. главу II).

управления Чача согдийская фраза дана в китайских источниках в форме кальки [Бабаяров, 2005, с. 204]. Эти сведения подтверждают возможность того, что данные чачские монеты начались чеканиться именно правителем с титулом *тегин*, правившим в 740-х годах. Но, исходя из факта, что один из правителей Западно-Тюркского каганата Шегуй в 605 году назначил наместником Чача Дэлэ Тянь-чжи (Тегина Тянь-чжи), можно предполагать, что со времени правления Тегина Тянь-чжи (605-609) началась чеканка монет Чача с титулом *тегин*, продолжавшаяся до 740-х годов. Свидетельством тому является наличие различных типов и подтипов монет, отличающихся иконографией и различным написанием титула «тегин» на них (*tk'yn* или *tkyn*).

Интересно то, что, наряду с тегинем, приблизительно в то же время в качестве второстепенного правителя Чача упоминается (в китайских источниках *Ши-го Фу-Ван*) Инай тутунь Кюеле (Инай Тудун Кюлюг), отправивший в 741, 746 гг. посла в Китай [Chavannes, 1903, p. 142, n. 1; Chavannes, 1904, p. 76; Лившиц, 1962, с. 83]. Заслуживает внимания и тот факт, что в китайских источниках правитель Чача, посланный в 755 г. в Китай посла, назван также *Ши-го Фу-Ван* – “Второстепенный правитель Чачского государства” [Chavannes, 1904, p. 92]. На основании этого можно сделать заключение, что в Чаче данной эпохи существовали две основные общечачские династии: главная – *тегинов* и второстепенная – *тудунов*. При этом надо учесть, что в иерархической системе Тюркского каганата *тегин* стоит выше, чем *тудун*. Возможно, это находит подтверждение в произведении Табари «Тарих ар-расул ва-л-мулук», где несколько раз встречается выражение «малик аш-Шаш» («правитель Чача») и только один раз – «тудун малик аш-Шаш» («тудун, правитель Чача») [«История» ат-Табари, 1987, с. 268].

Напрашивается вопрос: не подтверждают ли встречающиеся в согдийском документе А-14 титулы «чачинак хвабу» (“правитель Чача”) и «тудун» то, что это были два разных лица? И не соответствуют ли выражение «чачинак хвабу» титулу «тегин»?

Основываясь на письменных источниках этой эпохи и на чачском нумизматическом материале VII–VIII вв., можно сделать вывод, что в это время в Чачском оазисе была главенствующая династия правителей с титулом *тегин*, происхождение которой связано или с родом *Ашина*, основавшего Тюркский каганат, или же одним из родов племенного объединения западных тюрков *Он Ок*.

Чем можно объяснить различное написание титула «тегин» на легендах монет данных типов? Написание титула *тегин* в согдоязычных



письменных источниках зафиксировано в двух формах: как *'wttkyn* (Уттегин – в документах с горы Муг) [Смирнова, 1970, с. 256] и как *tykyn* (Бугутская надпись из Монголии) [Кляшторный, Лившиц, 1971, с. 139-141]. На монетах Сасанидских царей Пероза (459-484) и Хосроя I (531-579) и подражаниях им с надчеканами на согдийском алфавите зафиксированы формы *tkyn* и *tk'yn* [Смирнова, 1967, с. 40; Баратова, Лившиц, 2002, с. 21], а на тюргешских монетах с согдийскими легендами в форме *'yn'l tkyn γωβω рпу* – «государя Инал-Тегина фан (деньга)» [Камышев, 2002, с. 97, рис. 33-34]. В свою очередь написание титула *тегин* в формах *tk'yn* и *tkyn* нашли свое отражение на монетах Чача [Бабаяров, 2005, с. 204]. Различное написание титула *тегин*, объясняется, скорее всего, особенностью согдийской орфографии, в которой на письме отражались только долгие гласные, а также трудностью передачи писцами тюркской фонетики согдийским письмом.



Легенда на монетах I, II вариантов идентична, состоит из пяти слов. Первое слово легенды – это *ZNH* - арамейская идеограмма согдийского определенного артикля *γω* «ху» (СДГМ, II, 1962, с. 200; Исхоқов, 1992, б. 20; Gharib, 1995, p. 463). Данное чтение этого слова на монетной легенде было предложено в устной беседе с нами согдологом М. Исхаковым. Второе слово – *рпу* - «деньга», которое представлено не только на монетах Чача, но и на монетах тюргешей. Третье слово легенды – *tk'yn* («тегин»), титул, означавший в центральном управлении Тюркского каганата царевичей, четвертое – *с'сунк* – прилагательное «Чачский». Пятое же слово – *γωβω* («хвабу») означает правителя и встречается на многих согдоязычных монетах.


Особое внимание своей легендой обращают на себя монеты III варианта. Исследование множества экземпляров монет этого типа показало, что оба чтения надписи, предложенные В.А. Лившицем и Э.В. Ртвеладзе, не могут быть приняты. По нашим данным, основанным на значительно более обширном материале гораздо лучшей сохранности, эта надпись читается как *рпу tk' rytпыr с'сунк γωβω* – «деньга Тка Ритпира (=ильтебер), Чачского правителя» (No. 5-6) [Babayar, 2006, p. 63–64]. По мнению нумизмата А.В. Кузнецова, слово *tk'* – *тка* может быть сокращенной формой титула *tk'yn/tkyn* (*тегин*). Мы считаем, что слово *rytпыr* – Ритпир отражает титул *ильтебер*. Титул *ильтебер*, как правило, имели лица, назначаемые верховными каганами для управления подвластными племенами и мелкими владениями [Clauson, 1972, p. 135]. В иерархической лестнице Тюркского каганата он занимал промежуточное










положение между титулами *тегин* и *тудун* [Бичурин, 1950, I, с. 229, 279; Taşağıl, 2003, s. 107].

Нам представляется, что мнение нумизмата А.В. Кузнецова заслуживает внимания. Из китайских источников известно, что Тун ябгу-каган в самом начале своего правления присвоил всем действующим правителям областей Средней Азии титул *ильтебер* [Бичурин, 1950, I, с. 283; Chavannes, 1903, p. 24]. Вполне вероятно, что в течение какого-то промежутка времени на монетах Чача использовался двойной титул *tk' ryttyr - тка (=тегин) ильтебер*. Примечательно, что *тамга*  на *Rv* монет с надписью *pny tk' ryttyr c'synk ywβw* – «деньга *тка ритпира (=тегина ильтебера)*, Чачского правителя» совершенно идентична с *тамге*  на *Rv* монет с надписью *ZNH pny tkyn c'synk ywβ* – «Это деньга *тегина*, Чачского правителя» (No. 1–4). Портреты правителей на *Av*. обоих типов монет также почти одинаковые. Исходя из этих данных, можно строить предположение, что монеты правителя Чача с титулом *tk' ryttyr – тка ритпир (=тегин ильтебер)* были выпущены в короткий промежуток времени (вероятно, в правление Тун ябгу-кагана) представителями династии *тегинов* Чача. Следует отметить, что в согдийских документах, тюркский титул *ильтебер* передается именно в форме *ryttyr, dyttyr* так же как и на монетах Чача [Marşak, 2002, s. 175; Grenet, de la Vaissiere, 2002, p. 177–178, 187; СДГМ, II, 1962, с. 144-146, док. Б-13, А-16, Б-2, Б-15].

Монеты II типа с легендами *c'synk ywβw pny (?)* – «Деньга Чачского правителя (?)» и *c'synk ywβw (?)* – «Чачский правитель (?)» имеют сходные иконографию и тамгу ( ,  ) с вышеупомянутыми монетами. Это позволяет связать чекан этих монет с династией *тегинов* Чача. Однако стилизация в иконографии и еще более сильная стилизация легенд, особенно во II типе, привело, скорее всего, к выпадению титула *тегин* в ней. Это свидетельствует, что выпуск монет этих типов осуществлялся, скорее всего, хронологически позже, чем выпуск монет I типа.


Тамга  на вышеупомянутых монетах, которые Э.В. Ртвеладзе выделяет в четвертую группу и относит к чекану местных правителей Чача, была заимствована, как он считает, тюркскими правителями с титулом *тегин* [Ртвеладзе, 2006, с. 83, 100, 103]. Однако, как показано выше, чтение согдийских легенд на этих монетах как *y(w)ztpyr č'č(n)ynk MYR'Y* – «Чачский государь Йазатпир» [по В.А. Лившицу], *yr/k nk, [x]βw pyr k* – «правитель Пирак», или *pryk* – «Прик» (?), или *[xw]βw š/syrδwk* – «правитель Ширдак» (?), является неверным. На всех этих монетах,

содержащих эту тамгу, читаются тюркские титулы *тегин* и *ильтебер*. Следовательно, эта тамга являлась не родовым знаком династии местных правителей Чача, а принадлежала тюркским правителям с титулом *тегин*, правивших в Чаче с первой четверти VII до середины VIII в. Аналогичные тамги зафиксированы в наскальных рисунках ( $\overline{\text{ᠳᠦ}}$ ,  $\overline{\text{ᠰᠦ}}$ ,  $\overline{\text{ᠬᠦ}}$ ,  $\overline{\text{ᠣᠨ}}$ ) конца VII - первой половины VIII в. в Кочкорской долине (Центральный Тянь-Шань), которые являлись родовым знаком родо-племенного объединения *Он Ок*, т.е. Западно-Тюркского и его преемника – Тюргешского каганатов [см. Кляшторный, 2003, с. 295; Табалдиев, Алимов, 2004, с. 293, таб. 3]. Мы не исключаем возможности того, что данная тамга принадлежала одному из тюркских родов племенного объединения Он Ок (букв. «Десять стрел», т.е. «десять племен»), так как тамга Чачских тегинов не имеет близкого сходства с тамгами, которые встречается на монетах Тюргешского (  ) и Западно-Тюркского каганатов (  –  –  –  –  –  ). Основываясь на этом, мы предполагаем, что тегины Чача возможно могли быть представителями одного из родов *Он Ок*. Имена родов, составляющих это объединение, в китайских источниках приводятся в следующем виде: Чумугунь, Хулу (Улуг), Шэшэти, Туциши (Тюргеш), Шуниси, Асицзе (кюль), Гэшу (кюль), Басайган, Асицзе (чупан), Гэшу (чупан), среди которых нет упоминания о роде Ашина [Бичурин, 1950, II, с. 289; Малявкин, 1989, с. 39, 163-168, к. 233, 239, 241, 242, 245, 246, 277, 248]. Однако, мы не исключаем возможности, что тамга Чачских тегинов ведет свой генезис от тамги Западно-Тюркского каганата, и является ее более видоизмененной и стилизированной формой.

Среди Чачских монет VII–VIII вв. особого внимания заслуживают монеты с квадратным отверстием и согдийской надписью *уисw 'yrtkyn γwβw* – “Правитель Йенчу Иль-тегин” (No. 11-12). Выпуск этих монет также связывается нами с династией тегинов Чача. Однако монеты этого типа – литые и с квадратным отверстием в центре по китайскому образцу, что позволяет нам предположить, что их выпуск начался после 630 года, когда оба каганата попали под власть танского Китая [Бичурин, 1950, II, с. 254, 260, 285; Гумилев, 1967, с. 205, 211]. Надо отметить, что Э.В. Ртвеладзе, вслед за О.И. Смирновой, предполагает наличие родственной связи между правителями с титулом *тегин* (*тэлэ*) и *тудун* («вице-король») и считает, что *тегин* (*тэлэ*), упоминаемый в китайском источнике, был отцом Инай тудуна. По его мнению, имя *пнčw* или *βнčw* *'yrtkyn xwβw* [Ртвеладзе/Ртвеладзе, 1976, 24 Nr. 22; 23], *уčw* или *унčw* *'yrtkyn*

*xwβ* – «Инджу Ил-тегин, правитель» [Ртвеладзе, 2006, с. 101], упоминаемое на монетах этого типа, следует читать как *yn'w 'yrtkyn xwβ* – «Инау Ил-тегин, правитель», и относит эти монеты к чекану Инай тудуна [Ртвеладзе, 2006, с. 101-102, 116-117]. Но эти родственные связи не подтверждаются письменными и другими источниками. Кроме того, согласно иерархии Тюркского каганата, титул *тудун* занимал более низкое положение, чем *тегин*. При этом надо учесть такой факт, что тудуном мог быть представитель любого тюркского рода, а тегинами были в основном члены правившего рода Ашина. Скорее всего, выражение «Йенчу Иль-тегин», возможно является не именем, а эпитетной степенью титула *тегин*. В частности, из китайских хроник известно, что в иерархии Тюркского каганата титул *каган* обладает рядом степеней, такие как *Иль-каган*, *Ишбара-каган*, *Тулу-каган*, *Ябгу-каган*, *Тарду-каган* и др. [см. Бичурин, 1950, I, с. 227, 235, 283, 285; Таşağıl, 1999, s. 76, 93, 96]. Известны также эпитетные степени титула *ябгу* - *Йенчу-ябгу*, *Бахадур-ябгу*, *Ишбара-ябгу*, и т.п. Подобно этому, возможно в иерархии Тюркского каганата титул *тегин* также имел формы *Иль-тегин*, *Йенчу-тегин*, *Йенчу Иль-тегин*, в степенях которых имелось различие.

Надо упомянуть также, что находки монет этого типа по сравнению с другими монетами Чачского оазиса малочисленны. Это свидетельствует, возможно, о том, что выпуск монет с титулом *ynsw 'yrtkyn γwβw* – «Правитель Йенчу Иль-тегин» был кратковременным или же они были завезены в оазис извне. Не надо оставлять без внимания и то, что в легенде на монетах данного типа отсутствует выражение *c'synk* - «Чачский», а это ослабляет предположение о связи выпуска этих монет с тегинами Чача.

Особое место среди монет с титулом *тегин* занимают монеты с изображением на аверсе барса (хищника) и вилообразной тамги , характерной для Чача, с круговой надписью согдийским письмом вокруг нее (No. 13-14). Одной из первых эту надпись восстановила О.И. Смирнова в виде *γwβw tr'βc*, *tr'β'* или *tr'/nβ'* (*tr'/nβc*) и прочитала вторую часть надписи как Тарнавч, предполагая, что это название местности [Смирнова, 1963, с. 33]. Однако в последующих исследованиях (1980-х годах) О.И. Смирнова отказалась от первоначального мнения и предложила новое чтение *trnβ'/n*, *tr'β'/n* или *trny'*, утверждая при этом, при таком чтении слово не имеет смысла [Смирнова, 1981, с. 51]. Но, несмотря на это, многие исследователи до сих пор в своих исследованиях называют эти монеты монетами Тарнавча [Ртвеладзе, 2006, с. 55]. В свое время,

основываясь на палеографических особенностях и фактах, встречающихся на монетах этого типа, монетная легенда на них мы прочитали как *γωβω tk'yn* – “правитель тегин”. Нам думается, что чекан монет этого типа, так же как и вышеупомянутых четырех других типов, связан с династией Чачских *тегинов*. Однако тамга на этих монетах схожа с тамгой на монетах с титулом *тудун*. Здесь возникает правомерный вопрос, почему тамга (Ϙ) на этих монетах отличается от тамг (ϙ) имеющихся на монетах с тем же титулом? Этот вопрос остается открытым до сих пор, но, мы не исключаем возможности того, что данные монеты чеканились династией, признавшей сюзеренитет *тегинов* Чача и поэтому упомянувшей их на своих монетах.

## 2.2. Монеты Чачских «тудун»ов

Монеты этой группы объединены наличием единой вилообразной тамги и титула *тудун* в легендах. Мы приводим их в следующем виде:

**Тип I.** Монета с изображением правителя в головном уборе в виде короны



**№. 1-2. Av.** Изображение головы правителя в три четверти вправо, увенчанная плоским трапециевидным венцом. Лицо правителя округлое с высокими дугами красиво очерченных бровей и тяжелыми веками, полуприкрывающими глаза. Высоковатые скулы и полные щеки подчеркнуты подковообразным широким валиком. В ушах серьги. В окружении ободка в виде точек. **Rv.** В центре вилообразный знак Ϙ, обращенный вверх, в окружении согдийский легенды: *stcryn tδwn c'cynk γωβ* - «Чачский правитель Сатачари тудун». Д: –; 20 мм. В: –; 2.20 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция – А-1. VII–VIII вв. Бронза [Бабаяров, 2005, с. 200, 202, 203].

– Впервые чтение легенды на монетах данного типа предложила О.И. Смирнова как *stcry tδwn* – «Сатачари тудун» [Смирнова, 1981, с. 389, № 1561]. Э.В. Ртвеладзе же имя правителя на этих монетах читал как *st/wčk tδwn č'čynk γωβ* – «Чачский тудун Стчак или Сочак» [Ртвеладзе, 2006, с. 58].

**Тип II. Монета с изображением правителя в головном уборе в виде изображения человека**

**Вариант 1.**



**№. 3-4. Av.** Изображение правителя с круглым лицом и миндалевидными глазами, в три четверти вправо. Правитель в головном уборе в виде изображения человека с европеоидными чертами (балбал). В окружении ободка в виде сплошной линии. **Rv.** В центре вилообразная тамга  $\Psi$  в окружении согдийской легенды, которую мы прочли как *(c'cynk)? γωβ tδwn* – «(Чачский)? правитель тудун». Д: 19,9-22,2 мм; 17,0-19,9 мм. В: 2,6 г.; 2,7 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция. VII–VIII вв. Бронза [см. <http://www.zeno.ru> - 16897; Catalogue... II, 2000, p. 34, No. 49].

**Вариант 2.**



**№. 5-6.** *Av.* Изображение правителя с круглым лицом и миндалевидными глазами, в три четверти вправо. Правитель в головном уборе в виде изображения человека с европеоидными чертами (балбал), в отличие от вышеупомянутого варианта изображение правителя более стилизованное, в окружении ободка в виде сплошной линии. *Rv.* В центре вилообразная тамга  $\Psi$  в окружении согдийской легенды, которую мы прочли как  $[c'c]ynk$   $yw\beta$   $t\delta wn$  (?) – «Чачский правитель тудун (?)». Д: 12,5-14,6 мм. В: 1,1 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция – Г-1, NBU-K-3, №. 46. VII–VIII вв. Бронза [см. Catalogue... III, 2000, p. 34, No. 46].

### Тип III. Аниконографическая монета с титулом тудун



**№. 7-8.** *Av.* В центре вилообразная тамга  $\Psi$ . Вокруг тамги согдийская легенда из двух слов:  $\beta y u$   $p r n$  - “обладатель божественной благодати” [Смирнова, 1981, с. 391, № 1564], *Rv.* Согдийская легенда, расположенная в две строки в центре и по кругу, читаемая нами как  $yw\beta$   $t\delta wn$   $knwn$   $\beta y' nwt$ <sup>1</sup> (?) – «Правитель тудун, опора Божественного закона» (?). Д: 15,0-16,1 мм; 17-15 мм. В: 1,5 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция – А-1, Г-1. VII–VIII вв. Бронза [см. <http://www.zeno.ru> - 36108].

– Надпись на монетах данного типа в свое время О.И. Смирнова читала как  $yw\beta$   $t\delta wn$   $sttcr$  (?) – «Правитель тудун Сатачари (?)» [Смирнова, 1981, с. 391-393, № 1564-1577], но Э.В. Ртвеладзе высказал мнение, что слово  $t\delta wn$  (тудун) здесь отсутствует и

<sup>1</sup>  $\beta y' nwt$  – данное слово первый раз встречается на согдоязычных монетах и состоит из двух корней  $\beta y'$  – «бог, божества» и  $'nwt$  – «опора, поддержка» (ср.  $\beta y' nwt$  в *Mahrnāmag*) [см. СДГМ, II, 1962, с. 149, прим. 12].

предложил читать его как *twn* - Тун (?) [Ртвеладзе, 1982, с. 34; Rtveldze, 1997/98, p. 317]. М. Федоров, продолжив его мысль, также утверждал, что в составе этого слова отсутствует вторая буква –  $\delta$  (д), и отождествлял его с именем правителя Тун Тутунь, который упоминается в китайских источниках в связи с событиями, происходившими в 638 г. [Бичурин, 1950, I, с. 286]. По его мнению, он был правителем Чача, хотя для такого утверждения никаких оснований нет [Fedorov, 2005, 186–187].

\* \* \*

Из вышеупомянутого нумизматического материала видно, что в раннем средневековье в Чачском оазисе чеканились следующие монеты, связанные с тюркским титулом «тудун»:

1. *stcry tδwn c'synk γωβ* - «Чачский правитель Сатачари тудун», ♀.
2. *c'synk γωβ tδwn* – «Чачский правитель, тудун», ♀.
3. *c'synk γωβ tδwn* – «Чачский правитель, тудун (?)», ♀.
4. *γωβ tδwn knwn βγ'nwt* – «Правитель тудун, опора Божественного закона», ♀.

Как известно из ряда письменных источников эпохи раннего средневековья на китайском, арабском и согдийском языках, правители одной из династий Чача носили титул *тудун*. Этот титул нашел отражение и в нумизматическом материале, происходящим из Ташкентского оазиса. Впервые вопрос о чекане монет с титулом *тудун* поставила О.И. Смирнова и связала его с Чачем [Смирнова, 1963, с. 33, № 777–783; Смирнова, 1981, с. 52, 389-393, № 1561-1577]. При этом надо отметить, что одна из данных монет (I тип) впервые приведена в труде В. Тизенгаузена [Tiesenhausen, 1880, p. 5].

Решение вопроса о месте тудунов в управлении Чачского владения позволяет пролить свет на многие актуальные проблемы истории раннесредневекового Чача. В решении же этого вопроса большую роль играют как сведения письменных источников, так и нумизматический материал.

Итак, как можно интерпретировать эти легенды на основании письменных источников? Известно, что в эпоху раннего средневековья титул *тудун* был широко распространен в Средней Азии, Восточном Туркестане, Северном Кавказе и других регионах [Гукасян, 1971, с. 249], и появление его было непосредственно связано с Тюркским каганатом. Этот

титул получил распространение и в Чаче, что нашло отражение в письменных источниках. Так правители Чача в китайской хронике Тан-шу упоминаются с титулом *тутунь* (*тудун*)<sup>1</sup> [Chavannes, 1903, p. 57, 140-142; Бичурин, I, с. 287; II, с. 313-314]. Правители Чача с этим титулом упоминаются также и в арабских источниках. В “Тарихи ар-расул ва-л-мулук” ат-Табари (IX в.) встречается фраза *тудун малик аш-Шаш* – «тудун – Чачский правитель» [at-Tabari, 1964, ser. II, p. 1694]<sup>2</sup>. Абу Райхан Беруни также в своем произведении «Āsār al-bakiya» приводит титул доисламских правителей Шаша (Чач) в форме *тудун* [Беруни, 1957, с. 111]. Титул правителей Чача в форме *тудун* зафиксирован и в согдийских документах с горы Муг.

Среди письменных источников особый интерес представляет согдийский документ А-14 (с горы Муг), который содержит важные сведения, характеризующие политическую ситуацию в Средней Азии в эпоху арабских завоеваний. В нем идет речь о правителе Панча (Пенджикент) Деваштиче, правителях Чача и Ферганы, а также о верховном тюркском кагане и их совместной борьбе против арабов. С тех пор, как этот документ был обнаружен (1932 г.) и введен в научный оборот (1962 г.), содержащиеся в нем исторические сведения неоднократно были объектом специальных исследований специалистов. Так, первый исследователь текста документа В.А. Лившиц в своем комментарии отметил, что в документе речь идет о двух правителях Чача, который в то время (первая четв. VIII в.) переживал период двоевластия. Один из этих правителей *с’сунк γωβ* – «Правитель Чача», был представителем местной династии, а другой – *тдwn* («тудун») – наместником Китайской империи или Восточно-Тюркского каганата. Кроме них в документе фигурирует еще одно лицо по имени *nāzdghrīw*, который мог быть помощником местного правителя Чача [СДГМ, II, 1962, с. 82-83]. Основанием для такого предположения послужило сообщение китайских источников, в котором, по данным Э. Шаванна, упоминаются одновременно *Ши-го Ван* (“правитель владения Чач”) и *Ши-го Фу-ван* (“Заместитель правителя владения Чач”) [Chavannes, 1903, p. 142, n. 1].

По мнению С.Г. Кляшторного, в документе А-14 речь идет об одном правителе Чача, которого составитель документа согдийский посол Фатуфарн сначала называет, согласно его положению, *с’сунк γωβ* –

---

<sup>1</sup> В научной литературе этот титул часто передается в искаженных формах: *тудан*, *худан*, *туддан*, *будун* и т.п. См.: История Самарканда. В 2-х томах, Т., 1969, т. 1, с. 77; История Бухары с древнейших времен до наших дней. Т., 1976, с. 44; Аскарлов, 1997, с. 68.

<sup>2</sup> В тексте ат-Табари *قادر* (*кадар*).



«Правителем Чача», а затем по его титулу, *tdwn* - «тудуном» [Кляшторный, 1964, с. 160]. Это мнение, не нашедшее в свое время сторонников в научных кругах, было поддержано Э.В. Ртвеладзе в его новом труде. По его мнению, нумизматические материалы подтверждают предположение С.Г. Кляшторного. Он пишет, что на монетах Чача тюркский титул – *тудун* и согдийский титул – *хваб* употребляются по отношению к одному лицу и, что тюркские правители отдавали предпочтение титулу *хваб*, нежели тюркским титулам, в том числе и *тудун* [Ртвеладзе, 2006, с. 117-118]. Однако, нумизматический материал показывает, что в монетных легендах, чеканенных со стороны как *тудунов*, так и *тегинов*, наряду с их тюркскими титулами употребляется и согдийский *хваб*.

Между тем, в сообщении китайского источника, на которое ссылается В.А. Лившиц, имеются дополнительные данные, помогающие внести ясность в вопрос о титулатуре доисламских правителей Чача. В сообщении, которое приводит Э. Шаванн, речь идет о 石国王特勒 *Shi-guo Wang T'ele* – «правитель владения Чача Тегин», и 石国副王 *Shi-guo Fu-Wang* – «заместитель правителя владения Чач» с титулом *тутунь* (*тудун*) 吐屯 [Chavannes, 1903, p. 142, n. 1; Chavannes, 1904, pp. 67, 69-70, 74, 92]. На основании этих данных О.И. Смирнова в своих «Синхронических таблицах среднеазиатских династий» называет в качестве правителей Чача как тегина (*тэлэ*), так и тудуна («вице-король») [Смирнова, 1970, с. 287]. В своих последующих работах она еще раз подтверждает свое заключение, что в китайских источниках *тудун* упоминается в качестве «правителя Чача на вторых ролях» [Смирнова, 1981, с. 52, 430-431]. Однако, из-за отсутствия дополнительных данных, ее мнение тогда было оставлено без должного внимания. Вместе с тем, она ошибочно предполагала, что «тэлэ» (*тегин*) и Мохэду-тутунь (\*Бахадур тудун), правивший в Чаче в 713-740 гг. одна личность [Смирнова, 1981, с. 431]. Это предположение нашло отражение и в труде Э.В. Ртвеладзе «История и нумизматика Чача (вторая половина III – середина VIII в. н.э.)». Как мы упомянули выше, Э.В. Ртвеладзе, следуя по стопам О.И. Смирновой, предполагает наличие родственной связи между правителями с титулом *тегин* (*тэлэ*) и *тудун* («вице-король») и считает, что *тегин* (*тэлэ*), упоминаемый в китайском источнике, был отцом Инай тудуна [Ртвеладзе, 2006, с. 101-102], но эти родственные связи не подтверждаются письменными и другими источниками.

В то же время Ф. Грене и Э. де ла Вессьер считают, что в документе А-14 речь идет о трех правителях владения Чач: первый – *с'сунк үүβ* –

«правитель Чача», второй – *tdwn*<sup>1</sup> – «тудун Чача», и третий *nāzdghrīw* – дословно «заместитель». По их мнению, первый из этих правителей был верховным правителем Чача, второй – наместником тюркского кагана<sup>2</sup>, а третий мог быть лицом, упоминаемым в китайских источниках в качестве «правителя второго ранга» (Grenet, de la Vaissiere, 2002, p. 170). З. Штарк, также обратившийся в своих исследованиях к сообщению китайского источника, который приводит Э. Шаванн, опускает слово *T'ele* (*тегин*), присутствующее в составе словосочетания *Shi-guo Wang T'ele*, и приводит его в форме *Shi-guo Wang* (Stark, 2002, s. 374–375, k. 68).

В выводах этих исследователей имеется ряд неточностей, требующих своего пояснения. Во-первых, Ф. Грене и Э. де ла Вессиер, так же, как и В.А. Лившиц, оставили без внимания титул (*T'ele*, т.е. *тегин*) верховного правителя Чача, приведенного в тексте Э. Шаванна, на что в свое время обратила внимание О.И. Смирнова. Во-вторых, второстепенного правителя Чача (*Shi-guo Fu-Wang* – «Заместитель правителя владения Чач»), упомянутого в китайском источнике, они неверно отождествили с правителем по имени *nāzdghrīw*, упомянутого в документе А-14. В-третьих, остается неясным, из какого именно источника происходят приведенные ими данные о том, что, начиная с 607 г., верховные тюркские каганы назначали в Чаче своих наместников с титулом *тудун* [Grenet, de la Vaissiere, 2002, p. 170]. Такого же мнения придерживается и М.И. Филанович. Она полагает, что первый тюркский правитель Чача по имени Дэлэ имел титул *тудун* [Мукминова, Филанович, 2001, с. 19]. Однако, в источниках нет никаких данных о том, что Дэлэ, т.е. Дэлэ Тянь-чжи, назначенный в 605 (или 607) г. правителем Чача, имел титул *тудун*. Кроме того, известно, что китайское слово *дэлэ* является китайской передачей тюркского титула *тегин*. Эти данные опровергаются другими сведениями из китайских источников. Так, известно, что Тун ябгу-каган (618-630) провел реформы в управлении всех западных окраин каганата и, дав правителям этих регионов титул *сылифа* (тюрк. *ильтебер*), для контроля их действий и сбора налогов отправил туда *тудунов* [Бичурин, 1950, I, с. 283]. Это дает нам возможность предполагать, что *тудуны* появились в Чаче в связи с этими событиями. Что же касается вышеупомянутого сведения о назначении в 607 г. *тудуна*, то, возможно, здесь имеет место

---

<sup>1</sup> По мнению В.А. Лившица, тудун, упоминаемый в док. А-14, может быть отождествлен с Мохэду Тутунем (Багадур тудуном) [СДГМ, II, 1962, с. 82].

<sup>2</sup> По данным этих исследователей, в Чаче начиная с 607 г. назначались наместники верховных тюркских каганов [Grene, de la Vaissiere, 2002, p. 170].

ошибка исследователей, перепутавших титул, так как в этот год в Чач был назначен *тегин*.

Что касается правителей Чача с титулом *тудун*, то они впервые упоминаются в китайских источниках в связи с событиями, происходившими в 640 г. [Chavannes, 1903, p. 57; Бичурин, 1950, I, с. 287]. С этой даты, то есть с 40-х годов VII в. вплоть до 40-х годов VIII в. правители Чача в хронике Тан-шу упоминаются с титулом *тутунь* (*тудун*). Кроме первого *тудуна*, в китайских источниках приводятся имена еще трех правителей Чача: Гань тутунь (**Тон тудун**<sup>1</sup>; 658), Мохэду тутунь (**Бахадур тудун**; 713–740), Инай тутунь Кюйле (**Инай тудун Кюлюг**; 741) [Бичурин, 1950, II, с. 313–314; Chavannes, 1903, p. 140; Смирнова, 1981, с. 431]. Исходя из этих сведений, можно предположить, что в период между 640 – 740 гг. в Чачском оазисе правила династия правителей с титулом *тудун*.

*Тудуны* Чача активно участвовали в политической жизни Тюркского каганата. В 640-х гг. Иби Дулу каган (\*Эль-Билга Тюрк<sup>2</sup>) отправил *тудуна* Чача против своего соперника Шаболо Шэху (Ишбара ябгу) кагана. Тудун его победил и власть перешла к Иби Дулу кагану [Бичурин, 1950, I, с. 287]. В 738 году Мохэду тутунь (Бахадур тудун) с одним из глав рода тюргешей Мохэ даганем (Бага тархан) победил тюргешского кагана Тухосянь Гу-чжо (\*Тухсан Кут-чор) [Бичурин, 1950, I, с. 299; Кляшторный, 1985, с. 166].

Обращает на себя внимание наличие в легенде слова *с'сунк* (Чачский), указывающее на то, что правитель, выпускавший эти монеты, был обладателем верховной власти во владении Чач, встречается как на монетах с титулом *tkun* (*тегин*), так и на монетах с титулом *tdwn* (*тудун*) [Бобоёров, 2004, с. 40-43; Бабаяров, 2005, с. 207]. Известно, что оба этих титула входили в систему управления Тюркского каганата, в которой титул *тегин* занимал третье или четвертое, а *тудун* – значительно низшее звено в иерархии тюрков [Бичурин, 1950, I, с. 229, 279; Толстов, 1938, с. 72-81; Taşağıl, 2003, s. 107]. Титул *тегин* могли иметь только наследные принцы, принадлежавшие к

---

<sup>1</sup> *Гань тудун* – имя этого правителя, по мнению А.Г. Малявкина, было тюркским Тон-тудун [Малявкин, 1989, с. 270]. Он объясняет это опiskой при транскрибировании тюркского слово «тон». На основании этого можно предполагать, что название города Каньцзе (у Бичурина – Ганьгэ) можно читать как Дуньцзе и отождествить его с Тункетом [см. Бичурин, 1950, II, с. 313; Малявкин, 1989, с. 166-167, к. 246]. По мнению А. Ходжаева, название города Каньцзе (по древнему чтению Kam+kiat), может быть восстановлено как Кемкент [Ходжаев, 2005, с. 10], но предполагаемый топоним Кемкент не зафиксирован ни в одном из известных источников. По мнению же Ю. Зуева, титул правителя и название города реконструируются как Qang-tudun и Qang-ket [Зуев, 2002, с. 101], что маловероятно.

<sup>2</sup> Реконструкция имени этого правителя принадлежит С.Г. Кляшторному [Кляшторный, 1985, с. 166 – 167].

правлящей семье верховных каганов. Что касается титула *тудун*, то его, как правило, имели лица, которые не имели родственных отношений с семьей правящих каганов, а назначались последними в качестве своих наместников в завоеванных областях для контроля над деятельностью местных правителей и сбором налогов [Толстов, 1948, с. 260; Clauson, 1972, p. 457].

Правители Чача с титулом *тудун* также были тюрками, что было отмечено некоторыми исследователями [Смирнова, 1970, с. 184-185; Ртвеладзе, 2006, с. 117-118; Skaff, 2002, s. 370 и др.]. Один из них, а именно Ж.К. Скэфф писал, что *тудуны* Чача были тюрками и носили тюркские имена, но вместе с тем отмечает, что упомянутое в китайских источниках имя Инай тудун Кюйле (Цзюйле) не является тюркским [Skaff, 2002, s. 370, n. 23]. Однако, в действительности, слово Кюйлэ, имеющееся в составе этого сложного имени, является китайской передачей эпитета *külüg* – «славный, известный, знаменитый», часто встречающегося в иерархии Тюркского каганата [ДТС, 1969, с. 326; Rybatzki, 2000, p. 245-246]. С этим именем можно сопоставить тюркское имя-титул Кюль Тудун, встречающееся в древнетюркских рунических текстах [Clauson, 1972, p. 715]. Следовательно, почти все известные имена правителей Чача были тюркскими: Кан тутунь шэшэти юй цюе (**Тон тудун шэшэти үгэ кюль**), Мохэду тутунь (**Бахадур тудун**), Инай тутунь Кюйле (**Инай тудун Кюлюг**) и др.<sup>1</sup> Однако, имели ли они родственные отношения с династией правящих каганов, определить трудно. Титул *тудун*, как правило, имели представители тюркских родов, подчиненных дому Ашина. Так, предполагается, что один из *тудунов* Чача Кан (Тон) тудун, судя по данным китайских источников, мог быть выходцем из рода *шэшэти*, относившегося к кругу западно-тюркского родо-племенного объединения [Chavannes, 1903, p. 141, n. 3; Малявкин, 1989, с. 166, 270, к. 638; Skaff, 2002, s. 370, n. 23]. Нам представляется, что правители Чача с титулом *тудун*, правившие в период со второй четверти VII в. до середины VIII в., относились к одной династии, которая могла происходить из тюркского рода *шэшэти*, имевшего

---

<sup>1</sup> Например, имя сына одного из правителей Чача Нагюйгюй Биши [Бичурин, т. 2, с. 314] (у Шаванна Na-kiu kiu-pi-che, у Скэффа Naju Čebiši) [Chavannes, 1903, p. 142; Skaff, 2002, s. 103, n. 23] реконструируется в форме тюркского имени или титула *Чабыш* (čabyš) [Skaff, 2002, s. 103, n. 23].

местопребывание в Семиречье [Бичурин, 1950, I, с. 289]. Возможно, что представители этого племени проживали и в Чачском оазисе, северо-восточная граница которого непосредственно примыкала к Семиречью.

Все имеющиеся в настоящее время данные указывают на то, что в VII - VIII вв. в Чачском оазисе действовала система управления Тюркского каганата. Как мы упомянули выше, кроме нумизматических данных, об этом свидетельствуют также сведения китайских источников, согласно которым в 605 г. правителем Ши (Чач) был назначен Тянь-чжи (или Фу-чжи; 605-609) с титулом *тэлэ (тегин)* [Chavannes, 1903, p. 141; Бичурин, 1950, II, с. 282], причем *тэлэ (тегин)* упоминается в качестве верховного правителя (*Shi-guo Wang T'ele*), а *тудун* – в качестве правителя второго ранга (*Shi-guo Fu-Wang*) [Chavannes, 1903, p. 142, n. 1; Chavannes, 1904, pp. 67, 69-70, 74, 92].

Однако, в тех же китайских источниках в период между 640-740 гг. в качестве правителей, стоящих в центре всех событий, связанных с Чачем, упоминаются отнюдь не *тегины*, а *тудуны*. На это указывают также данные согдийского документа А-14 (пер. четверть VIII в.), в котором *тудун* выступает в центре всех событий, связанных с Чачем. При этом надо отметить, что как по отношению к *тудуну*, так и к *тегину* на монетах использовалось выражение *с'сунк γωβ* – «Чачский правитель».

Согласно вышеупомянутым сведениям китайских хроник, в 605 г. в Чаче власть перешла в руки правителей с титулом *тегин*, а после реформ Тун ябгу в 620-ых гг. в Чаче для осуществления контроля над действиями *тегинов* была введена еще одна административная должность *тудун*.

Упоминание *тудунов* в центре всех событий, происходивших в Чаче в период между 640–740 гг., было связано именно с их назначением в качестве представителей центральной власти Западно-Тюркского каганата, предоставившая им широкие полномочия. Представляется, что *тудуны* воспользовались этими привилегиями, постепенно взяли в свои руки контроль над Чачем и стали передавать свою должность по наследству. Возможно, свидетельством их высокого положения в Чачском оазисе являются монеты, чеканенные ими. В частности, об этом свидетельствуют монетная легенда *γωβ tdwn knwn βу'nwт* – «Правитель тудун, опора Божественного закона» (No. 7-8), а также иконография монет. В частности, среди монет Чача эпохи раннего средневековья, только на монетах *тудунов* имеются изображения правителя в венце (Тип I) и в головном уборе в виде изображения человека с европеоидными чертами (Тип II). Следует также отметить, что иконография монет *тегинов* Чача

существенно отличалась от монет *тудунов*. В частности, формы знаков (*тамга*), помещенных на *Rv* монет этих двух династий, совершенно разные (у *тегинов* знак в форме  $\mathfrak{E}$ , у *тудунов* – в форме  $\mathfrak{W}$ ), а это указывает на то, что в практике управления Чачского оазиса существовала четкая система.

Надо также отметить, что в свою очередь Э.В. Ртвеладзе связывает с тудунами еще одну группу монет Чача, имеющую совершенно другую тамгу (  $\mathfrak{K}$  ). Согдийскую легенду на одной из них он читает как *knyčyr č'čynk γwβw* «Каничур<sup>1</sup> (?), Чачский правитель», или *č'čynu γwβw knyčyr t(δwn)* «Чачанийский правитель Каничур т[удун?]» [Ртвеладзе, 2006, с. 73, 78], а на другом типе этих же монет он пытается прочесть титул *tkyn* [Ртвеладзе, 2006, с. 72, 77]. Изучение десятков экземпляров этих монет значительно лучшей сохранности позволило нам полностью восстановить чтение этих надписей и определить, что в действительности в них отсутствуют титулы *тегин* и *тудун*. А это, в свою очередь, подтверждает нашу мысль о том, что правители Чача выпускали свои монеты, строго придерживаясь определенной системы и каждая из династий имела свою тамгу, которая являлась одним из символов их власти.

Таким образом, благодаря новым находкам монет Чача хорошей сохранности, мы имеем возможность предлагать новые чтения согдийских надписей и иметь более ясное представление о титулатуре доисламских правителей Чача, системе управления Чачского оазиса, а также вносить некоторые коррективы в ранее высказанные предположения. Так, Э.В. Ртвеладзе писал, что «титулатура правителей раннесредневекового Чача сложилась в основном под влиянием Согда. Во всяком случае, тюркский титул тудун, которым именовался правитель Чача в письменных источниках, на монетах отсутствует. Правда, О.И. Смирнова на одном типе под словом *γwβ(w)* читала слово *tδwn*, предполагая, что правитель, выпускавший данные монеты, носил двойной титул – согдийско-тюркский – *γwβ(w) tδwn*. Однако, чтение это не безупречно, но, даже если оно

---

<sup>1</sup> Это слово, по мнению Э.В. Ртвеладзе, следует читать как тюркское имя Каничур, и отождествляет его с правителем по имени Кан (Ган) тутунь, который упоминается в китайских источниках в связи с событиями 658 г. [Ртвеладзе, 2006, с. 73, 78]. Вторую часть этого слова Э.В. Ртвеладзе читает как *čyr* и видит в нем тюркский титул чур/чор [Ртвеладзе, 2006, с. 78]. Однако в согдийских документах тюркский титул чур/чор передается в форме *cwr*. Например, имя тюркского правителя Панча Чакин Чор Бильге пишется как *ck'yn cwr βyδk'* [СДГМ, II, 1962, с. 47]. Подробнее об этом см. главу II.

правомерно, то не меняет общего положения, поскольку эти монеты исключительно редки» [Ртвеладзе, 1982, с. 39; Rtveldze, 1997/98, p. 323; Ртвеладзе, 2002, с. 256]. М.И. Филанович, присоединяясь к его мнению, писала, что «во всей массе монет Чача, нет экземпляров, безоговорочно принадлежащих чекану самого тудуна» [Филанович, 1995, с. 109]. Вышеуказанные сведения и нумизматический материал показывают необоснованность этих мнений.

## Глава II. Монеты, иконографически относящиеся к тюркским и местным династиям

### § 1. Монеты Чачских правителей с тамгой $\Psi$

Большой интерес среди монет Чача эпохи раннего средневековья вызывают монеты с вилообразной тамгой –  $\Psi$ , схожей с тамгой на монетах Чачских *тудунов*, но без тюркских титулов. В иконографическом отношении они разнообразны. На сегодня выявлены следующие их типы:

#### Тип I. Монета с изображением правителя и свастики перед его лицом

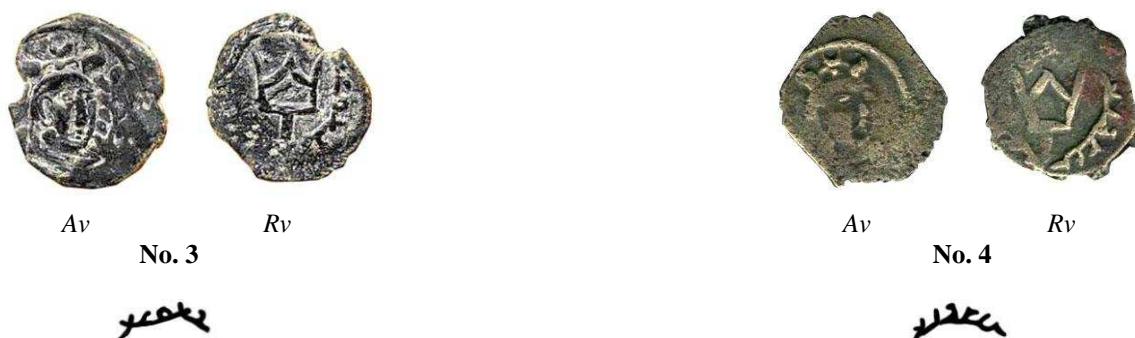


**№. 1-2. Av.** Изображение правителя в три четверти вправо, в головном уборе с полумесяцем. Лицо правителя округлое, с большими глазами и с серьгами на ушах. Справа от лица правителя изображение свастики. В окружении ободка в виде сплошной линии. **Rv.** В центре вилообразная тамга  $\Psi$ , вокруг нее согдийская легенда, которая читается против часовой стрелки как *zyrt'k c'synk ywβw* – “Желтая (монета) Чачского правителя”. Д: 20,0 мм; 18,5 мм. В: 2,16 г.; 1,90 г М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция - А-1. VII - VIII вв. Бронза [см. <http://www.zeno.ru> - 1093].

– ранние чтения [č]’čnk (?) ywβw y... – «Чачский (?) ...» [Смирнова, 1981, с. 386, №1556]. [č]’čnk? xwβw y... – «Чачский? правитель» или βnčk/rk ččnk xwβw [Ртвеладзе, 1982, с. 32], βnčk/zk (?) ččnk xwβw [Ртвеладзе, 2002, с. 246], βnčr č’čnk xwβ – «Банчур (?) Чачский правитель» [Ртвеладзе, 2006, с. 55-56].



**Тип II. Монета с изображением правителя  
в головном уборе в виде двух крыльев**



**№. 3-4. Av.** Изображение правителя в три четверти вправо, в головном уборе в виде крыльев с полумесяцем в центре. Лицо правителя округлое, с миндалевидными глазами. Справа от лица правителя изображена ветвь лавра. В окружении ободка в виде сплошной линии. **Rv.** В центре вилообразная тамга  $\Psi$ , вокруг нее согдийская легенда, которая читается против часовой стрелки как *zyrt'k c'synk ywβw* – “Желтая (монета) Чачского правителя”. Д: 16 мм; –. В: 1,4 г.; –. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция – А-1. VII - VIII вв. Бронза [см. <http://www.zeno.ru> -3507].

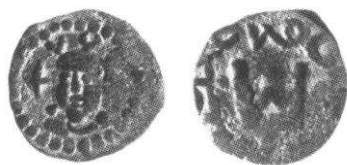
– Впервые чтение легенды на этих монетах предложил Э.В. Ртвеладзе в следующем виде: *č'čynk xwβ* - «Чачский правитель» [Ртвеладзе, 2006, с. 57].

**Тип III. Монета с изображением правителя в плоском головном**



**№. 5-6. Av.** Изображение правителя в три четверти вправо, в головном уборе, окруженное точечным ободком. Лицо правителя округлое, с миндалевидными глазами и с серьгами в ушах. Справа от лица правителя изображение креста. **Rv.** В центре вилообразная тамга  $\Psi$ , вокруг нее согдийская легенда, которая читается против часовой стрелки как  $\gamma\omega\pi\upsilon\rho k/\gamma\omega'nk k c's\upsilon nk \gamma\omega\beta\omega$  – “Чачский правитель Хунирак» или «хунский (тюркский) чачский правитель? ”. Д: 20,3 мм; –. **В:** 2,3 г.; –. **М.Н:** Канка (Ташкентский оазис). **М.Х:** Частная коллекция - А-1. **VII - VIII вв.** Бронза.

**Тип IV. Монета с изображением правителя в головном уборе, увенчанном тремя полумесяцами**



Av Rv  
No. 7

$\gamma\omega\pi\upsilon\rho k$



Av Rv  
No. 8

$\gamma\omega\pi\upsilon\rho k$

**№. 7-8. Av.** Портрет правителя в три четверти влево в окружении точечного ободка. Лицо правителя округлое с миндалевидными глазами, в ушах массивные серьги. На голове головной убор в виде короны увенчанной тремя полумесяцами. Слева от портрета правителя изображен крестообразный знак. **Rv.** В центре вилообразная тамга  $\Psi$ , вокруг нее согдийская легенда в зеркальном отражении, которая читается по часовой стрелки в как  $c's\upsilon nk \gamma\omega\beta...$  – “Чачский правитель...”. Д: 15 мм, **В:** 1,0 gr. **М.Н:** Канка (Ташкентский оазис). **М.Х:** Частная коллекция - А-1. **VII - VIII вв.** Бронза.

**Тип V. Монета с изображением правителя  
в остроконечном головном уборе**



Av

Rv

№. 9

ⲕⲟ ⲉⲗⲟ



Av

Rv

№. 10

ⲕⲟⲃⲓ

**№. 9-10. Av.** Изображение правителя в три четверти влево, в остроконечным головном уборе. Лицо правителя округлое, с миндалевидными глазами, в ушах серьги. В окружении точечного ободка.  
**Rv.** В центре вилообразная тамга  $\Psi$ , над ней изображение свастики. Справа и слева от тамги согдийская легенда. Слева  $\gamma\omega\beta\omega$  – “правитель”, справа  $stcr$  – “Сатачар”. Д: 17-18 мм? В: 2,0 г.? М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция – А-1. VII - VIII вв. Бронза.

- ранние чтения по Э.В. Ртвеладзе  $\chi\omega\beta(w) \text{rw}\check{c}k, \text{rtw}\check{c}k \text{'rt}\check{c}k$  (Артачак) [Ртвеладзе, 1982, с. 32-33; Ртвеладзе, 2002, с. 246-247]. В своем новом труде он предложил новую интерпретацию легенды как  $\chi\omega\beta\omega \text{st/w}\check{c}k$  [Ртвеладзе, 2006, с. 57].

**Тип VI. Монеты с изображением хищника**

**Вариант 1.**



Av

Rv

№. 11

ⲕⲟⲃⲓ



Av

Rv

№. 12

ⲕⲟⲟ ⲉⲗⲟ ⲕⲟ

**№. 11-12.** *Av.* Изображение хищника (барса), идущего влево. Хвост хищника стилизован под согдийскую надпись  $\gamma\omega\beta\omega$  – “правитель”. В окружении точечного ободка. *Rv.* В центре вилообразная тамга  $\Psi$ , над ней изображение креста. Над тамгой согдийская легенда *prn* – “благодать”, слева  $\gamma\omega\beta\omega$  – “правитель” и справа *stwcr* – «Стучар/Сатачар». Легенда полностью интерпретируется как *prn*  $\gamma\omega\beta\omega$  *stwcr* – “Благодатный правитель Стучар/Сатачар”. Д: 19,8-21,4 мм; 18 мм. В: 12,9 г; 1,77 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция – А-1. VII - VIII вв. Бронза [см. <http://www.zeno.ru> - 22714].

– ранние чтения по О.И. Смирновой  $\gamma\omega\beta\omega$  – «правитель» (*Av*),  $\gamma\omega\beta\omega/.../prn$  – « $\gamma\omega\beta$  ... Фарн» [Смирнова, 1981, № 1551-1553]. по Э.В. Ртвеладзе  $x\omega\beta\omega$  – «правитель» (*Av*),  $x\omega\beta\omega$  *rwčk* *rwčk* (имя собственное) (*Rv*) [Ртвеладзе, 2002, с. 247]. В своем новом труде он предложил новую интерпретацию легенды как  $x\omega\beta\omega$  (*Av*), *prn*  $x\omega\beta\omega$  *St/wčk* – «обладающий фарном правитель Соч(а)к или Ст(а)ч(а)к» (*Rv*) [Ртвеладзе, 2006, с. 58].

#### Вариант 2.



**№. 13-14.** *Av.* Изображение хищника (барса), идущего вправо. В окружении точечного ободка. *Rv.* В центре вилообразная тамга  $\Psi$ , в окружении согдийской легенды, читаемая против часовой стрелки как *s'čynk*  $\gamma\omega\beta\omega$  (?) – “Чачский правитель (?)”. Д: 17 мм; (15)-18 мм. В: 1,2 г.; 1,77 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция – Г-1. VII - VIII вв. Бронза [см. <http://www.sogdcoins.narod.ru> - Chach, Ch 36; <http://www.zeno.ru> - 21133].

– ранние чтения по Э.В. Ртвеладзе *ččny*  $\gamma[w\beta]w$  – “Чачской правитель” [Ртвеладзе, 1982, с. 34, рис. 1, 6], *ččnk* (или *ččny*)  $x\omega\beta\omega$  – «Чачский правитель» [Ртвеладзе, 2002, с. 247]. Его новое чтение *č'čynk*  $x\omega\beta$  – «Чачский правитель» [Ртвеладзе, 2006, с. 59].

**Примечание:** Монеты этого типа впервые нашли отражение в трудах О.И. Смирновой [Смирнова, 1981, с. 388, № 1559].

### Вариант 3.



Av

Rv

No. 15



Av

Rv

No. 16

**№. 15-16.** *Av.* Изображение хищника (барса), идущего вправо. В окружении точечного ободка. *Rv.* В центре вилообразная тамга  $\Psi$ . Аниэпиграфная. Д: 16 мм; 15,1-16,2 мм. В: 1,8 г.; 1,12 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция. VII - VIII вв. Бронза [<http://www.zeno.ru> – 20679; 17516].

– Впервые монета данного варианта была опубликована О.И. Смирновой [Смирнова, 1981, с. 371, № 1498].

\* \* \*

Таким образом, в Чачском оазисе чеканились следующие монеты с вышеупомянутой тамгой  $\Psi$ , на которых имеются легенды:

- 1) *zyrt'k c'synk  $\gamma\omega\beta\omega$*  – “Желтая (монета) Чачского правителя”,  $\Psi$  (1-тип).
- 2) *zyrt'k c'synk  $\gamma\omega\beta\omega$*  – “Желтая (монета) Чачского правителя”,  $\Psi$  (2-тип).
- 3)  *$\gamma\omega\pi\gamma\kappa/\gamma\omega'nk\kappa c'synk \gamma\omega\beta\omega$*  - “Чачский правитель Хунирак» или «хунский (тюркский) чачский правитель”,  $\Psi$ .
- 4) *c'synk  $\gamma\omega\beta...$*  – “Чачский правитель...”,  $\Psi$ .
- 5)  *$\gamma\omega\beta\omega stcr$*  – “правитель Сатачар”  $\Psi$ .

- 6) *prn γwβw stwcr* – “Благодатный правитель Саттачар”, ♡.
- 7) *c'synk γwβw (?)* – “Чачской правитель (?)”, ♡.
- 8) Аниэпиграфная, ♡.

На монетах данных типов также отсутствуют тюркские титулы, однако, большинство исследователей, исходя из их иконографических особенностей, включает их в группу “древнетюркских монет”.

По данным монетам исследования проводили О.И. Смирнова, Э.В. Ртвеладзе, Л.С. Баратова и др. В частности, одной из первых О.И. Смирнова, в своих исследованиях “Каталог монет с городища Пенджикент” (1963) и “Сводный каталог согдийских монет” (1981), включает монеты с изображениями головы правителя и хищника (барса) на аверсе и вилообразной тамгой ♡ на реверсе в группу древнетюркских монет [Смирнова, 1981, с. 371, № 1498]. По ее мнению, монеты с тамгой ♡ выпускались представителями одного из осевших по Сырдарье тюркских родов [Смирнова, 1970, с. 185]. В своей объемной статье на немецком языке “Alttürkische Münzen Mittelasiens aus dem 6.-10. Jh. N. Chr. Typologie, Ikonographie, historische Interpretation” (Berlin, 1999) Л.С. Баратова относит чекан монет с вилообразной тамгой ♡ к VII - VIII векам и интерпретирует их в качестве древнетюркских монет [Baratova, 1999, с. 250-256]. Э.В. Ртвеладзе в своем новом труде считает, что все монеты Чача, чеканенные с тамгой в форме ♡, связаны с тюркскими династиями оазиса [Ртвеладзе, 2006, с. 104, 121].

Среди монет с вилообразной тамгой ♡ особое место занимают монеты с титулом *zyrt'k c'synk γwβw* – “Желтая (монета) Чачского правителя” (I и II типы). В этой легенде привлекает внимание слово *zyrt'k* – “желтый (бронзовый)”, которое в сокращенном виде *n/zyrt* встречается на монетах II и III типов монет «Чачских правителей» с тамгой Ж. Как предложил нам согдолог П. Лурье в личной переписке с нами, это слово могло являться эквивалентом слова «монета».

Среди монет с легендой *zyrt'k c'synk γwβw* надо отметить монеты II типа, на аверсе которых изображен правитель (Av) в головном уборе в виде крыльев с полумесяцем в центре и ветвь лавра справа от лица правителя (No. 3-4). Данный головной убор, как известно, характерен для изображений правителей на Сасанидских монетах [Tanabe, 2006, p. 589-591]. Возможно, они и оказали влияние на иконографию монет Чача данного типа, что отразилось в изображении головного убора.


При исследовании этих монет возникает вопрос о принадлежности их чекана. Особое внимание привлекает то, что некоторые из данных монет имеют в легенде словосочетание *c'cyнк γωβω* – «Чачский правитель» (No. 1-8, 13-14) и тамгу схожую с тамгой на монетах с титулом *тудун*. Может ли это говорить о том, что в оазисе существовала еще одна самостоятельная династия или же чекан этих монет связан с тудунами Чача, но без упоминания их титула? Принадлежность этих монет с вилообразной тамгой  $\Psi$  тюркам подтверждается монетами с тюркским титулом *тудун*, чеканенных с такой же тамгой. Это подтверждается иконографией и некоторыми особенностями легенд также сближающих их с монетами Чачских *тудунов*. В частности, наличие слова *stcr/stwcr* – «Сатачар/Стучар» на монетах с изображением правителя в головном уборе в виде шапки (No. 9-10) и хищника, идущего влево (No. 11-12), и которое в виде *stcry* – «Сатачари» имеется на монетах с титулом *тудун* (I тип). Данное слово имеется и на монетах Уструшаны, которое, по мнению О.И. Смирновой, является именем, восходящим к санскритскому *sadācārya* – «учитель», «наставник» [Смирнова, 1981, с. 33]. Здесь возникает правомерный вопрос: если это имя одного правителя, то почему оно встречается на ряде Чачских монет? Или же оно является династийным именем? А может быть, это слово имело другой смысл и употреблялось в значении «деньга» или «монета»?

Необходимо отметить, что среди монет с изображением правителя и вилообразной тамгой, особое внимание обращают монеты с легендой *γwnyrk/γw'nyk c'cyнк γωβω* – «Чачский правитель Хунирак» или «хунский (тюркский) чачский правитель?» (No. 5-6). Как известно в согдийских документах В-17, В-18, А-14 с горы Муг, имеются такие слова как *xwn*, *xwn'nyk*, *γw'nyk*, *xwnt* - в значении тюрк, тюркский, тюрки [Grenet, 1989, p. 166, 168; Grenet, Vaissière, 2002, 159-160, 167-168]. Хотя один из первых исследователей этих документов В.А. Лившиц интерпретировал слово *xwn* согдийских документов как «восточный тюрки» [СДГМ, 1962, II, с. 120, 201], возможно под ним понимались как восточные, так и западные тюрки. Так как с конца VII до 40-х годов VIII в. «тюркские каганы», возглавлявшие союз оазисных государств Средней Азии против арабской экспансии, были западными тюрками. Это мнение подтверждается сведениями, как согдийских документов, так и арабских источников (СДГМ, 1962, II, с. 84; Yakubovich, 2002, p. 246-248).

Среди этих монет важное место занимают монеты с изображением хищника (барса или льва). Необходимо отметить, что они встречаются в большем количестве, чем другие монеты Чача эпохи раннего

средневековья. В частности, изображение барса или льва встречается и на монетах Бухарского оазиса и Отрара [Смирнова, 1981, с. 58; Naymark, 1996, р. 11-13]. О.И. Смирнова отмечала, что «этот хищник являлся в свое время, как и ряд других животных (верблюд, конь, олень), символом божества – покровителя города, народа, т.е. объектом религиозного почитания. Об имевшем место почитании льва в Средней Азии и вне ее пределов может свидетельствовать устойчивость его образа и широкое его использование в разных аспектах от Бухары до Семиречья и далее в Восточном Туркестане» [Смирнова, 1981, с. 58].

На ряде монет данных групп (№. 1-2, 5-12) имеется изображение свастики или равностороннего креста, который имеется не только на монетах Чача, но и других регионов Средней Азии. На это в свое время обратил внимание ряд исследователей. В частности, Л.С. Баратова относит их к выпускам тюркских правителей – христиан [Баратова, 2004, с. 35]. О распространении христианства среди тюрков, завоевавших в VI в. Среднеазиатское междуречье, имеются и письменные свидетельства. Так, Феофилакт Симокатта сообщал, что тюрки, захваченные в плен в 561 г. византийцами, имели на лбах татуировки в виде креста [Ртвеладзе, 1999, с. 73-81]. Однако, А.А. Мусакаева считает, что изображение креста не для всех регионов, где он встречается на монетах, связывается с распространением христианских верований и не всегда символы на них трактуются как христианские [Мусакаева, 1994, с. 42].

Привлекает внимание и то, что наряду с монетами с изображением хищника (*Av*) и вилообразной тамгой , имеются и монеты с легендой, которую мы предлагаем читать как *γwβw tk'yn* (?) – “Правитель тегин (?)” (IV тип, см. раздел «Монеты Чачских тегинов»). Возможно, данные монеты чеканились династией, признавшей сюзеренитет *тегинов* Чача, и упомянула их на монетах.

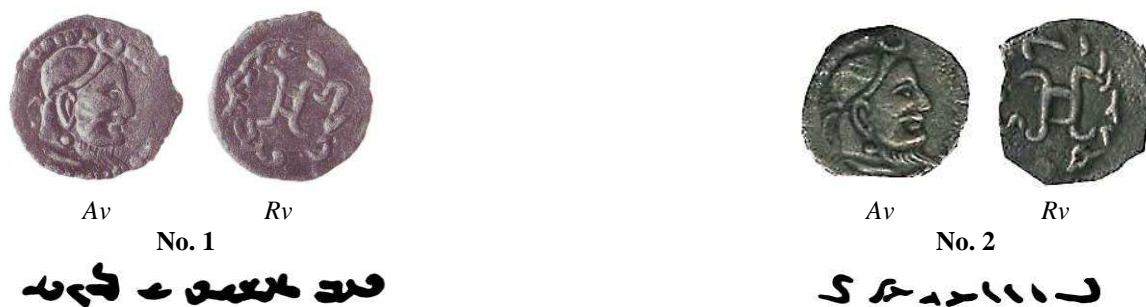
Итак, наличие на монетах этих групп тамги, схожей с тамгой *тудунов* Чача, позволяет связать их чекан либо с *тудунами* без упоминания их титула или же с династиями, родственными им, а возможно и с ветвями родов *тудунов*. Мы не исключаем возможности, что некоторые из этих монет были чеканены мелкими удельными правителями оазиса, а наличие на них вилообразной тамги свидетельствует об их подчинении *тудунам*.



## § 2. Монеты Чачских правителей с тамгой Ж

Особое место среди монет Чача эпохи раннего средневековья занимают монеты с тамгой в виде двух полукружий, обращенных друг к другу выпуклыми сторонами и соединенных двумя параллельными линиями – Ж, которые вызывают большой интерес своими размерами и иконографией. На сегодня выявлено четыре типа монет с этой тамгой, среди которых в свою очередь выделяются несколько вариантов (III тип):

### Тип I. Монеты с изображением правителя, обращенного вправо



**№. 1-2. Av.** В круге из крупных рельефных точек – голова правителя, обращенная вправо. Волосы повязаны лентой, концы которой видны за головой. Над лбом – диадема в виде полумесяца, в ухе серьга. У правителя – усы и окладистая борода, начинающаяся у подбородка и спускающаяся на грудь отдельными волнистыми прядями. В окружении точечного ободка. **Rv.** В центре – тамга Ж в виде двух полукружий, соединенных двумя короткими линиями. Вокруг тамги согдийская легенда, читаемая как *рпу с'супк γωβω* (?) – «Деньга Чачского правителя (?)». Д.: 17 мм; 17 мм, В: 1,6 г.; 1,4 г. **М.Н:** Канка (Ташкентский оазис). **М.Х:** Частная коллекция. **VII - VIII вв.** Бронза. [<http://www.zeno.ru> – 20675; Ртвеладзе, 1982, с. 33, № 11].

– раннее чтение легенды по Э.В. Ртвеладзе со ссылкой на В.А. Лившица – *ščny-βγ рпу* – «деньга Шччаниабага» [Ртвеладзе, 1982, с. 36]. В своей новой работе Э.В. Ртвеладзе предложил другую интерпретацию как *рпу š'nyh* (или *š'ny'/h*) βγ – «деньга

Шанибага»(?) и отождествил имя этого правителя с именем правителя Ши Нйе, упомянутого в китайских источниках [Ртвеладзе, 2006, с. 71, 75].

**Тип II. Монеты с изображением правителя в шлемообразном  
головном уборе с полумесяцем**



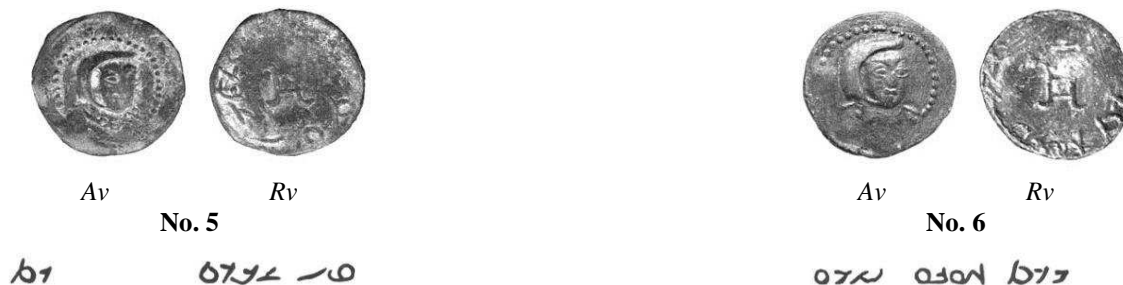
**№. 3-4. Av.** В круге из крупных точек погрудное изображение правителя в en face в плоском шлеме, увенчанном полумесяцем на двух ножках. Правитель имеет продолговатое лицо с полными губами, округлыми глазами с круглыми зрачками. На шее гривна с круглым украшением в центре. **Rv.** В центре – тамга  $\mathfrak{H}$ , в окружении согдийской легенды: *pny 'krty c'cyнк γwβw n/zyrt* – «Деньга, сделанная Чачским правителем *n/zyrt*ом» или *zyrt pny 'krty c'cyнк γwβw* – «Желтая (бронзовая) деньга, сделанная Чачским правителем»<sup>1</sup>. Легенда начинается в точках «9 (№. 3) и 11 (№. 4) часов». Д.: –; 28 мм? В: –; 3,8-4,2 г.? М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция – А-1, Г-1. VI - VIII вв. Бронза. [<http://www.zeno.ru> – 17200, 12965].

– ранние чтения [МК?] 'Y βy'rtprnk – «государь Вийартфарнак» (по В.А. Лившицу) [Ртвеладзе, 1982, с. 36], β/ywr ya/črk č'čyнк γwβw – «Биаруирак (?) Чачский государь» (по Э.В. Ртвеладзе) [Ртвеладзе, 2002, с. 47-48; Ртвеладзе, 2002, с. 264-265]. В своем новом труде «История и нумизматика Чача (вторая половина III - середина VIII в. н.э.)» Э.В. Ртвеладзе предложил новую интерпретацию легенды, как *knyčyr č'čyнк γwβw* «Каничур (?) Чачский правитель» или *č'čyну γwβw knyčyr t(δwn)* «Чачанийский правитель Каничур т[удун?]» [Ртвеладзе, 2006, 73, 78].

<sup>1</sup> тение этой легенды как *c'cyнк xwbw zyrt pny 'krty* – «чачский государь сделал желтую (бронзовую) монету» было предложено П. Лурье в его электронном письме автору и А. Кубатину.

**Тип III. Монеты с изображением правителя в шлемообразном  
головном уборе без полумесяца**

**Вариант 1.**



**№. 5-6. Av.** Погрудное изображение портрета правителя в три четверти поворота вправо, в окружении точечного ободка. У правителя прическа (или плоский шлемовидный головной убор) повторяет аналогичную прическу (шлем?) на монетах первого типа этой группы монет. Но, в отличие от них не имеет украшения с навершием в виде полумесяца. Нашее гривна с утолщением на обоих концах. **Rv.** В центре тамга – Ж, в окружении согдийской легенды: *pny 'krt γwβw n/zyrt* – «Деньга, сделанная правителем *n/zyrt*ом» или *zyrt pny 'krt γwβw* – «Желтая (бронзовая) деньга, сделанная правителем». Легенда начинается в точке «5 часов» (**№. 5**). Д: 20,1 мм; 18,6 мм. В: 2,1 г; 2,2 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция – А-1. **VII - VIII вв.** Бронза.

**Примечание:** слово *pny* на легенде написано стилизованно, как *pn*, что может ввести в заблуждение исследователей.

**Вариант 2.**



𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍

𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍

**№. 7-8. Av.** Погрудное изображение портрета правителя в три четверти поворота вправо, в окружении точечного ободка. Изображение повторяет предыдущий тип. **Rv.** В центре тамга –  $\mathfrak{H}$ , в окружении согдийской легенды: *pnw (=y) kwn'  $\gamma\omega\beta\omega$  n/zyrt* – «Деньга сделана правителем *n/zyrtom*» или *zyrt pnw (=y) kwn'  $\gamma\omega\beta\omega$*  – «Желтая (бронзовая) деньга сделана правителем». Легенда начинается в точках «11 (**№. 7**) и 4 (**№. 8**) часов». Д: 19,3 мм; 18-17,5 мм. В: 1,9 г; 1,85 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция - Г-1. **VII - VIII вв.** Бронза.

**Примечание:** слово *pny* на легенде написано стилизованно, как *pnw*. Данное написание объясняется тем, что при написании буквы “йот” ее голова слилась с нижней линией. Это характерно также и для остальных вариантов (кроме первого).

### Вариант 3.



Av  
No. 9

Rv

𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍



Av

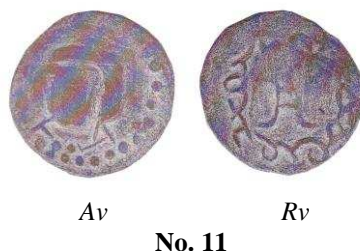
No. 10

Rv

𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍 𐰽𐰺𐰍

**№. 9-10. Av.** Погрудное изображение портрета правителя в три четверти поворота вправо, в окружении точечного ободка. Изображение повторяет предыдущий тип. **Rv.** В центре тамга –  $\mathfrak{H}$ , в окружении согдийской легенды: *pnw (=y) kwn  $\gamma\omega\beta\omega$  n/zyrt* – «Деньга сделана правителем *n/zyrtom*» или *zyrt pnw (=y) kwn  $\gamma\omega\beta\omega$*  – «Желтая (бронзовая) деньга сделана правителем». Легенда начинается в точках «5 (**№. 9**) и 11 (**№. 10**) часов». Д: 18,0 мм; 18,5-18,0 мм, В: 1,8 г?; 1,85 г. М.Н: Канка (Ташкент). М.Х: Частная коллекция – Г-1. **VII - VIII вв.** Бронза [см. Ртвеладзе, 2002, с. 263; Ртвеладзе, 2002, с. 71-72].

**Вариант 4.**



𐰽𐰺𐰍 𐰺𐰽𐰚 𐰽𐰚𐰚 𐰽𐰚

**№. 11.** *Av.* Погрудное изображение портрета правителя в три четверти поворота влево, в окружении точечного ободка. Изображение повторяет предыдущий тип. *Rv.* В центре тамга –  $\mathfrak{H}$ , в окружении согдийской легенды в зеркальном написании: *pnw (=y) 'kwn  $\gamma\omega\beta$  n/zyrt* – «Деньга сделана правителем *n/zyrt*ом» или *zyrt pnw (=y) 'kwn  $\gamma\omega\beta$*  – «Желтая (бронзовая) деньга сделана правителем». Легенда начинается в точке «5 часов». Д: 16 мм?; В: 1,5 г? М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция - А-1. VII - VIII вв. Бронза.

**Вариант 5.**



𐰽𐰺𐰍 𐰺𐰽𐰚 𐰽𐰚𐰚 𐰽𐰚



𐰽𐰺𐰍 𐰺𐰽𐰚 𐰽𐰚𐰚 𐰽𐰚

**№. 12-13.** *Av.* Погрудное изображение портрета правителя в три четверти поворота влево, в окружении точечного ободка. Изображение повторяет предыдущий тип. *Rv.* В центре тамга –  $\mathfrak{H}$ , в окружении согдийской легенды, которая нанесена в зеркальном отражении: *pnw (=y) kt (= kwn)  $\gamma\omega\beta$  n/zyrt* – «Деньга сделана правителем *n/zyrt*ом» или *zyrt pnw (=y) kt (=*

*kwn*)  $\gamma w\beta$  – «Желтая (бронзовая) деньга сделана правителем». Легенда начинается в точках «7 (№. 12) и 2 часов (№. 13)». Д: 16,5 мм; 16 мм, В: 1,4 г; 1,7 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция – Г-1. VII - VIII вв. Бронза [см. <http://www.sogdcoins.narod.ru> - Ch 8; Ртвеладзе, 2002, с. 71-72].

**Примечание:** из-за стилизации монетной легенды слово *kwn* – «сделана» написано как *kt*. Это, скорее всего объясняется слитным написанием *w* и *n*, но мы не исключаем возможности и написания *kt*, которое в согдийском также означало «делать» [Gharib, 1995, p. 197].

#### Вариант б.



**№. 14-15. Av.** Изображение правителя в en face, или три четверти вправо. У правителя прическа (или плоский шлемовидный головной убор) повторяет аналогичную прическу (шлем?) на монетах предыдущих типов в окружении точечного ободка. В отличие от других типов присутствуют незначительные стилистические изменения в изображении портрета правителя. **Rv.** В центре тамга –  $\mathfrak{K}$ , в окружении согдийской легенды: *pn'* (=y)  $[\gamma]w\beta w n/\beta/z\gamma rt$  – «Деньга правителя *n/z\gamma rta*» или *n/\beta/z\gamma rt pn'* (=y)  $[\gamma]w\beta w n/\beta/z\gamma rt$  – «Желтая (бронзовая) деньга правителя». Легенда начинается в точке «5 часов» (№. 14). Д: 17,4 мм; 17,4 мм. В: 1,5 г; 1,7 г. М.Н: Канка (Ташкент). М.Х: Частная коллекция – А-1. VII - VIII вв. Бронза.

**Примечание:** Легенда на монетах этого варианта еще более стилизована, чем на других вариантах. В частности, в легенде отсутствует слово *'krt* – «сделанная» или *kwn'* – «сделана».

– ранние чтения легенд по Э.В. Ртвеладзе на монетах III-го типа *z/ntk twnwkn d xw\beta* – «Z/N(a)t(a)k правитель Тунуканда» или *'\gamma rntkwyn* (?) [Ртвеладзе, 2002, с. 47-48; Ртвеладзе, 2006, с. 71-72, 77].

**Тип IV. Монеты с изображением правителя в шлемообразном  
головном уборе с полумесяцем**

**Вариант 1.**



**№. 16-17. Av.** Погрудное изображение правителя в en face или в три четверти поворота вправо, в окружении ободка в виде линии. У правителя прическа (или плоский шлемовидный головной убор) повторяет аналогичную прическу (шлем?) на монетах первого типа этой группы монет. Также имеется украшение с навершием в виде полумесяца. На шее – гривна с утолщением на обоих концах. **Rv.** В центре тамга – Ж, в окружении согдийской легенды *pny č'čynk γwβw čnwr/ynk (?)* – «Деньга Чачского правителя *čnwr/ynk (?)*а». Легенда начинается в точках «8 (№. 16) и 5 (№. 17) часов». Д: 17-18 мм; 17,4-18,0 мм. В: 1,15 г; 1,9 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция. VII -VIII вв. Бронза [см. <http://www.zeno.ru> – 21136; 1080].

**Вариант 2.**



**№. 18-19.** *Av.* Погрудное изображение портрета правителя в три четверти поворота вправо, в окружении линейного ободка. Изображение правителя аналогично предыдущему варианту. *Rv.* Тамга  $\mathfrak{H}$  в окружении согдийской легенды. Легенда начинается в точке «11 часов» и читается с внешней стороны монетного кружка по часовой стрелке и состоит из трёх слов. Легенда читается как *pny č'čynk γwβw* – «Деньга Чачского правителя». Д: 19,3 мм, В: 2,1 г. М.Н: Канка (Ташкентский оазис). М.Х: Частная коллекция. VII - VIII вв. Бронза.

\* \* \*

Таким образом, в Чачском оазисе чеканились следующие монеты с вышеупомянутой тамгой –  $\mathfrak{H}$ , на которых имеются легенды:

1. *pny c'cynk γwβw (?)* – «Деньга Чачского правителя»,  $\mathfrak{H}$ .
2. *pny 'krty c'cynk γwβw n/zyrt* – «Деньга, сделанная Чачским правителем *n/zyrtom*» или «Желтая (бронзовая) деньга сделанная Чачским правителем»,  $\mathfrak{H}$ .
3. *pny 'krt γwβw n/zy[rt]* – «Деньга, сделанная правителем *n/zyrtom*» или «Желтая (бронзовая) деньга сделанная правителем»,  $\mathfrak{H}$ .
4. *pnw (=y) kwn' γwβw n/zyrt* – «Деньга сделана правителем *n/zyrtom*» или «Желтая (бронзовая) деньга сделана правителем»,  $\mathfrak{H}$ .
5. *pnw (=y) kwn γwβw n/zyrt* – «Деньга сделана правителем *n/zyrtom*» или «Желтая (бронзовая) деньга сделана правителем»,  $\mathfrak{H}$ .
6. *pnw (=y) 'kwn γwβw n/zyrt* – «Деньга сделана правителем *n/zyrtom*» или «Желтая (бронзовая) деньга сделана правителем»,
7. *pnw (=y) kt (=kwn) γwβw n/zyrt* – «Деньга сделана правителем *n/zyrtom*» или «Желтая (бронзовая) деньга сделана правителем»,  $\mathfrak{H}$ .
8. *pn' (=y) [γ]wβw n/β/zyrt* – «Деньга правителя *n/zyrta*» или «Желтая (бронзовая) деньга правителя»,  $\mathfrak{H}$ .
9. *pny č'čynk γwβw čnwr/ynk (?)* – «Деньга Чачского правителя *čnwr/ynk (?)a*»,  $\mathfrak{H}$ .
10. *pny č'čynk γwβw* – «Деньга Чачского правителя»,  $\mathfrak{H}$ .

В течение долгого времени, из-за плохой сохранности найденных экземпляров монет, не удавалось восстановить полностью их легенды или правильно их интерпретировать. В последнее время на территории Ташкентского оазиса найдены десятки экземпляров монет этих типов.



Сравнение монетных легенд как на ранее известных экземплярах, так и на новых, позволило нам восстановить их в полном виде.

Чтение легенды на монетах первого типа впервые было предложено Э.В. Ртвеладзе со ссылкой на В.А. Лившица как *ščny-βy pny* – «деньга Шчаниабага» [Ртвеладзе, 1982, с. 36]. В своем новом труде он предложил другую интерпретацию, как *pny š'nyh* (или *š'ny'h*) *βy* – «деньга Шаниабага» (?) и отождествил имя этого правителя с именем правителя Ши Нйе, упомянутого в китайских источниках как владетель Ши (Чач) [Ртвеладзе, 2006, с. 71, 75]. Однако, имя местного правителя Ши (Чач), переданное в китайских источниках, не может быть сопоставлено с именем на монете Чача, потому что первая часть этого имени (Ши) является китайской калькой названия Чач. Кроме того, в китайском источнике указывается, что Ши – это прозвание правителя, а Нйе – его имя [Бичурин, 1950, II, 272-273, 282]. Ю.А. Зуев, основываясь на китайской транскрипции этого имени, реконструирует его как [И]нель [Зуев, 2002, с. 94], в котором, на наш взгляд, можно видеть тюркский титул или имя *Инъл/Инель*. Поэтому сопоставление согдийской легенды на монете Чача с данными китайского источника следует считать неприемлемым. Вероятно, эта легенда является несколько стилизованной формой слова *c'synk* – «Чачский».

Легенда на монетах второго типа состоит из пяти слов. Первое слово легенды – это *pny* – деньга, которое представлено не только на монетах Чача, но и на монетах тюргешей. Второе – *'krty* – «сделанный», причастие прошедшего времени от глагола *kr* – «делать» в согдийском языке [СДГМ, II, 1962, с. 202; Gharib, 1995, p. 32]. Очень важно заметить, что это первое употребление данного слова на согдоязычных монетах. Однако, параллель этому имеется на тохаристанских монетах с бактрийской легендой, чеканенных со стороны тюркских правителей, где также отмечено слово «KIRDO» с тем же значением [Баратова, 2005, с. 213; Sims-Williams, 2000, p. 199]. Третье слово легенды – *c'synk* – прилагательное «Чачский». Четвертое – *γwβw* – означает «правитель» и встречается на многих согдоязычных монетах. Пятое же слово – *n/zyrt*, которое встречается также и на монетах III типа, возможно, является личным или династийным именем. Может быть, это имя, нашедшее отражение на монетах, является именем правителя Чача, зафиксированного в китайских источниках как Нйе, убитого тюрками в 605 году [Бичурин, 1950, II, 272-273, 282], что, маловероятно. Скорее всего, как предложил нам согдолог П. Лурье, слово *n/zyrt* является сокращенным вариантом слова *zyrt'k* – «желтый (бронзовый)», что не противоречит согдийской грамматике.


Как мы упомянули выше, Э.В. Ртвеладзе в своем новом труде «История и нумизматика Чача (вторая половина III – середина VIII в. н.э.)» предложил новую интерпретацию легенды как *knyčyr č'čynk γωβω* – «Каничур (?) Чачский правитель» или *č'čynu γωβω knyčyr t(δwn)* – «Чачанийский правитель Каничур т[удун?]» [Ртвеладзе, 2006, с. 73, 78]. По мнению Э.В. Ртвеладзе, бесспорно в легенде читается тюркское имя Каничур, и отождествляет его с правителем по имени Кан (Ган) тутунь, который упоминается в китайских источниках в связи с событиями 658 г. [Ртвеладзе, 2006, с. 73, 78]. Вторую часть этого слова Э.В. Ртвеладзе читает как *čyr* и видит в нем тюркский титул *чур/чор* [Ртвеладзе, 2006, с. 78]. Однако, в согдийских документах тюркский титул *чур/чор* передается в форме *cwr*. Например, имя тюркского правителя Панча Чакин Чор Бильге пишется как *sk'un cwr βυδκ'* [СДГМ, II, 1962, с. 47]. Наши исследования показывают, что слово, которое Э.В. Ртвеладзе читает как Каничур в действительности следует читать как *pny 'krty...* – «... монета, сделанная» [Бабаяр, Кубатин, 2006]. Кроме того, имя Каничур в тюркской ономастике не встречается. В арабских источниках имеется только упоминание имени Баничур (Бекчур) [Бобоёров, 2000, с. 75; Камолиддин, 2003, с. 65]. Интерпретация легенды, предложенная Э.В. Ртвеладзе, основана на больших натяжках, в частности, в слове *pny* буква *p* «пе» принимается за *k* «каф», хотя в этой же легенде она имеется и написана по-другому, буквы ' «алеф» и *k* «каф» написаны четко и внятно, но принимаются за *č* «чим», и *y* «йот» соответственно. По поводу чтения легенды возникает также вопрос, почему тюркский титул *чур/чор* написан через «йот», вместе ожидаемого «вав». Эти факты показывают необоснованность чтения слова *knyčyr* – «Каничур». Очень интересно и то, что в одном из чтений Э.В. Ртвеладзе слово «Чачский» в легенде дает как *č'čynk*, а в другом как *č'čynu*, хотя во всех легендах монет этого типа хорошей сохранности данное слово отчетливо читается как *č'čynk*. Не имеет основания также и чтение слова *t(δwn)*, основываясь только на одной букве *t* «тет». Здесь уместен и такой вопрос, куда делись буквы между словами *knyčyr* и *č'čynu*, учитывая, что их количество больше, чем в слове *tδwn*. Все эти факты свидетельствуют о неприемлемости чтения вышеупомянутой легенды.

Легенды на монетах третьего типа в сокращенном виде повторяют легенду второго. На всех монетных легендах этого типа отсутствует слово *c'synk* – «Чачский», что в легенде, возможно, свидетельствует о потере династией, со стороны которой чеканены монеты, значения общечачской. Это подтверждается и иконографией, так как на монетах III типа, отсутствует полумесяц на головном уборе правителя, который является

одним из символов власти, и имеющийся на монетах I-II типов. Первое слово *pny* – деньга. Из-за стилизации в легенде на первом варианте оно написано как *pn*, на других как *pnw* или *pn'* (см. прим. к монетам III типа). Слово *'krty* – «сделанный» на первом варианте заменено другой грамматической формой данного глагола как *'krt* – «сделана», на остальных вариантах, кроме шестого, на котором оно вообще отсутствует, заменено словами *kwn'*, *kwn*, *'kwn* – «сделана». Эти формы подтверждаются согдийскими письменными источниками [СДГМ, II, 1962, с. 202; Gharib, 1995, p. 200]. Следующее слово *γwβw* – «правитель». Для всех вариантов характерно наличие в легенде вышеупомянутого слова *n/zyrt*.

По поводу чтения Э.В. Ртвеладзе в легендах данного типа словосочетания *twnwknd xwβ* – «правитель Туноканда» надо отметить, то оно не правильно с точки зрения согдийской грамматики. Так, в письменных источниках и на монетах титулы правителей всегда употребляются с относительными прилагательными на *-ynk* (-инк), *-'nk* (-анк), *- 'n'k* (анак) или *-yc*, *-c* (-ич), образованных от географических названий. Например: *γ'ys'rc γwβ* – «Хахсарский правитель», *smrkndc MRΥ'* – «Самаркандский афшин», *c'synk γwβw* – «Чачский правитель» [СДГМ, 2, 1962, с. 78, 118, 129-130; Лившиц, 2003, с. 7]. В свое время М. Федоров также критично высказался по поводу чтения слова *twnwknd*, и предложил читать его как *nwknd*, название одного из средневековых городов Илака Нукета (Нуканд) [Fedorov, 2005, p. 186, 202]. Но, это мнение также неприемлемо и опровергается вышеупомянутыми фактами.

Первый вариант четвертого типа имеет монетную легенду, состоящую из четырех слов *pny č'čynk γwβw čnwr/ynk* (?) – «Деньга Чачского правителя *čnwr/ynk*?а», при этом последнее слово, возможно, является именем правителя. Но, по поводу его этимологии и интерпретации еще нельзя сделать окончательных выводов. Вторым вариантом данного типа содержит легенду из трех слов *pny č'čynk γwβw* – «Деньга Чачского правителя». Данный вариант в отношении иконографии портретов и палеографии легенды очень близок к первому, но главным его отличием является отсутствие слова *čnwr/ynk* (?) в легенде.

Итак, в VII - VIII веках на территории Чачского оазиса чеканились и находились в обращении большое количество типов монет, среди которых значительное место занимали монеты с тюркскими титулами, такими как *каган*, *джабгу-каган*, *тегин*, *ильтебер*, *тудун*. Кроме них имелись также монеты без тюркских титулов с отличной от них тамгой (  ). Чем это можно объяснить?

Заслуживает внимания тот факт, что данная тамга, нашедшая отражение на монетах этих типов, имеет общее сходство с тамгами, которые встречаются на группе монет, чеканившихся в раннем средневековье в Бухарском оазисе (𐰽). Наличие схожих тамг на монетах как Бухарского (𐰽), так и Чачского оазисов (𐰾), возможно, связано с тюркскими династиями, или же с правящими во многих областях Среднеазиатского Междуречья ветвями дома Чжаову – Ань (Бухара), Цао (Кабудан), Ши (Чач), Ми (Маймург), Хэ (Кушания), Хосюнь (Хорезм), Маоди (Битик или Вардана?), Шыши (Кеш), среди которых, согласно китайским источникам, главным был дом Чжаову Кан (Самарканд) [Бичурин, 1950, II, с. 310; Chavannes, 1903, p. 134; Смирнова, 1970, с. 37; Compareti, 2002, p. 181]. Подтверждением тому служит и тамга Самаркандского Согда<sup>1</sup> (𐰾), к которой, на наш взгляд, восходит генезис тамг как Бухары, так и Чача: 𐰾 ← 𐰾 → 𐰽. Возможно, династия, со стороны которой чеканились эти монеты, не связана непосредственно с Тюркским каганатом.

О происхождении дома Чжаову имеется ряд мнений, которые противоречат друг другу. Согласно китайским источникам, дом Чжаову имел происхождение от юечжей [Бичурин, 1950, II, 271, 282]. В свое время Г. Гибб рассматривал термин *чжаову* в качестве названия правившей Среднеазиатским Междуречьем династии, считая ее издревле иранизированной [Gibb, 1930, s. 7]. Некоторые историки приравнивают чжаову с титулом *ябгу*, комментируя его как оставшееся от юечжей слово [Смирнова, 1970, с. 30, 36]. Ряд историков, основываясь на чтении этого термина как *t'š'ä-miu* в летописях дома Тан, усматривают в нем знать Мавераннахра с термином «Джамук» мусульманских источников [Смирнова, 1970, с. 30, 33]. По словам Табари, *джамуки* принадлежали к тюркским азимам, т.е. тюркской знати [«История» ат-Табари, 1987, с. 253]. По мнению З.В. Тогана, термин *джамук* по-тюркски звучал как Чамук или Чумак, в китайских хрониках он в форме *чумугунь* указывается в качестве рода, возглавлявшего род пяти Дулу Кёк тюрков (т.е. западных тюрков) [Togan, 1981, s. 51, 428]. Следуют отметить, что, несмотря на ряд существующих мнений о термине *чжаову*, до сих пор этот вопрос остается открытым.

---

<sup>1</sup> Немного отличного мнения о происхождении этих тамг придерживается Дж. Я. Ильясов. По его мнению, тамга 𐰾 на монетах Чача III-V вв. имеет общий генезис с тамгами Самаркандского Согда [см. Ильясов, 2004, с. 14-16]. Мы, поддерживая его мнение, связываем генезис и другой тамги в форме 𐰾, которая имеется на некоторых монетах Чача, с тамгами Самаркандского Согда.

Интересен также и такой факт, что на некоторых Самаркандских [см. Смирнова, 1981, с. 88-96, № 1-33], Бухарских и Чачских монетах с тамгой этого типа встречаются изображения правителей, как с монголоидными, так и с европеоидными чертами, но большинство их имеет смешанные черты. Особенно монголоидные черты, в основном характерные восточным тюркам, проявляются на Чачских монетах с этой тамгой среднего и более мелкого размера (III-IV типы). На сегодняшний день Бухарские монеты с этой тамгой датируются ранее, чем Чачские [Мусакаева, 1997, с. 30; Наймарк, 1995, с. 36-37]. Но это не позволяет с полной уверенностью говорить о влиянии чекана Бухары на Чачский, или же его самостоятельном происхождении. Предположительно, монеты первого и второго типов чеканились раньше, чем монеты третьего и их можно датировать концом VI - началом VII века. Монеты третьего типа чеканились в течение долгого времени, предположительно с начала VII века до 1-й пол. VIII века, о чем свидетельствуют наличие шести вариантов и стилизация их монетных легенд. Четвертый тип чеканился непродолжительное время, так как находки монет этого типа малочисленны. Время чекана этого типа предположительно первая пол. VII в.

Как мы упомянули выше, имеется еще ряд вопросов, связанных с правителями Чача, требующих своего разрешения. Сюда относится и такой вопрос, как судьба местной династии правителей Чача, которая была отстранена от власти в 605 г. тюркским каганом. Исследование монет доисламских правителей Чача позволяет предполагать, что помимо династии *тегинов* и династии *тудунов*, в Чаче была еще одна династия правителей, представители которой не имели тюркских титулов. Известно, что на их монетах имеется на реверсе тамга в форме Ж в окружении согдийской надписи ... *с'супк γωβω* – «...Чачский правитель» (I, II, IV типы). Тамга Ж на этих монетах не соответствует тамгам на монетах *тегинов* ⚡ и *тудунов* ⚡. Возможно, эти монеты выпускались в VII - VIII вв. одновременно с монетами *тегинов* и *тудунов*.

На основании вышеприведенных фактов можно предположить, что местные династии не были уничтожены Тюркским каганатом, а продолжали играть определенную роль в экономической и политической жизни Чача еще долгое время.

## Заключение

Чеканка многочисленных типов монет, как с тюркскими титулами, так и без них, с характерными для Чача тамгами, и их многочисленные находки в Ташкентском оазисе свидетельствуют о том, что они были отчеканены на монетных дворах Чача и имели хождение на рынках оазиса. Монетная масса представлена медным (бронзовым) чеканом. Отсутствие среди данных монет серебряных объясняется ситуацией на денежном рынке того времени. Как отметил в свое время М.Е. Массон, во второй половине VI - нач. VIII в. в Средней Азии серебряная монета обращалась в очень небольшом количестве и была представлена довольно ограниченной монетной эмиссией Хорезма и узко локализованным чеканом бухархудатов. Зато при тюрках был довольно широко распространен в Шаше и долине Зерафшана медный чекан, представленный разнообразными монетами [Массон, 1951, с.99]. Это подтверждается и нумизматическим материалом из Ташкентского оазиса, так как монеты с тюркскими титулами составляют его значительную часть. Наличие многочисленных типов монет свидетельствует о широком развитии товаро-денежных отношений в данном регионе.

Ташкентский оазис, лежавший на одной из трасс Великого шелкового пути, издавна являлся контактной зоной между оседлым населением и кочевниками, которые составляли значительную часть населения Чача периода раннего средневековья. В городах оазиса, в частности, в столице оазиса Харашкете (Канка), Бенакете, Бинкете и др., стоявших на перекрестках торговых путей и являвшихся торгово-ремесленными центрами оазиса, имелись крупные рынки, на которые свозили свои товары и кочевники. Многочисленные находки монет в Ташкентском оазисе, особенно относящихся к собственному чекану Западно-Тюркского каганата, свидетельствуют о том, что его правители уделяли большое внимание торговле и рынкам оазиса. Это служит также свидетельством того, что кочевники были активно вовлечены в товаро-денежные отношения, которые нашему мнению, особенно широкое развитие получили во время правления Тун ябгу-кагана (618-630), с именем которого связан чекан трех типов монет. Как известно, во время его правления Западно-Тюркский каганат достиг наибольшего могущества и централизации. Связанное с этим устранение внутренних границ, спокойствие внутри страны, безопасность путей и занятие каганатом

достойного места среди держав той эпохи, таких как Византия, Сасанидский Иран и Китай, привели к развитию торговли и товаро-денежных отношений. Наряду с этим, переход власти в начале VII века в Чаче в руки тюркских династий *тегинов* (605-746) и *тудунов* (620-750), непосредственно связанных с каганатом, создал предпосылки не только для усиления оазиса в политическом отношении, но и для развития экономики, в том числе и торговли. Наглядным примером этого является наличие различных типов монет, чеканенных со стороны этих династий и развитие городской культуры оазиса в VII–VIII веках

Развитие торговли и товаро-денежных отношений в Ташкенском оазисе в эпоху Западно-Тюркского каганата связано, возможно, также и с возвышением владения Чач, которое имело место не ранее 40-х гг. VII в. В начале VII века, по данным Сюань Цзана (630 г.), Ши (Чач) был небольшим владением, имевшим в окружности около 1000 *ли*, а Бей-шуй-ху (Исфиджаб), Да-ло-сы (Тараз) и Бола (Фараб/Отрар) упоминает как отдельные владения [Зуев, 2002, с. 98, 269; Ekrem, 2003, s. 120]. Однако, уже в первой половине VIII в., согласно Тан-шу, северо-восточная граница владения Чач включала Да-ло-сы (Тараз) и Цянь-цюань (Мингбулак), т.е. западное Семиречье. Правители владения Ши (Чач) постоянно имели свой гарнизон в городе Да-ло-сы (Талас)<sup>1</sup> [Бичурин, т. 2, с. 314; Chavannes, 1903, p. 142; Ходжаев, 2005, с. 11]. В китайских источниках отмечается, что территория владения Ши (Чач) на севере достигала реки Суй-е (Чу) [Бичурин, Т. II, с. 313].

По данным некоторых источников, в VIII в. владение Чач включало также все земли, расположенные в среднем течении Сырдарьи. Согласно данным согдийского документа А-14 (пер. четв. VIII в.), к владениям *тудуна* Чача относилась также область Тарбанд (*t'rβnt*) [СДГМ, 1962, с. 82]. В древнетюркских надписях в честь Бильге-кагана и Кюль-тегина упоминается местность Кянгү Тарбан (*kāñü tarban*) в качестве западной границы Тюркского каганата [Кляшторный, 1964, с. 155]. По данным ал-Балазури (IX в.), в 712 г. царь Шаша жил в городе Тарбанд [al-Beladsori, 1866, p. 421]. Йакут называет Турарбанд «городом за Сайхуном, который был из самых отдаленных городов Шаша, примыкающих к Мавераннахру. В пределах этой области были города Фараб и Шавгар [Михайлова, 1951, с. 17].

Исходя из этих данных, можно предполагать, что в 40-х гг. VII в. происходит усиление владения Чача и расширение его территории, что,

---

<sup>1</sup> Да-ло-сы – у Н.Я.Бичурина – Хынлос.

вероятно, было связано с началом деятельности *тудунов*. Кроме того, именно в этот период была в разгаре борьба за власть в центре Западно-Тюркского каганата, в результате которой танский Китай смог установить свой контроль над каганатом. Возможно, что правители Чача воспользовались создавшимся положением и расширили свои владения. Так, в 640-х гг. *тудун* Чача по приказу Иби Дулу (\*Эл Бильге Тюрк) совершил поход в центр Семиречья и убил Шаболо Шэху (Ишбара ябгу) кагана. Это событие могло положить начало возвышению положения *тудуна* Чача в глазах верховных тюркских каганов.

Как известно, Чачская область в период Тюркского каганата в качестве его составной части занимала важное место в его политической, экономической и культурной жизни. На основе рассмотренных выше письменных и нумизматических материалов можно подвести следующие итоги:

– на основе новых материалов нами выявлены монеты с согдийской легендой, которая читается на аверсе как *trδw* – “Тарду”, а на реверсе как *γ’γ’п* – “каган”. Скорее всего, эти монеты были выпущены основоположником Западно-Тюркского каганата Тарду каганом (576-603). Мы не исключаем, что эта легенда отражает один из титулов из иерархии Тюркского каганата – *тарду-каган*, который широко употреблялся в Западно-Тюркском каганате;

– Наличие монет с парным изображением и титулом «..каган», а также монет с легендой «Деньга джабгу-кагана» свидетельствуют о большей вероятности, что они были отчеканены со стороны Западно-тюркских каганов. Об этом же свидетельствуют такие факты, отраженные в китайских хрониках: западно-тюркский каган **Чуло-каган** (\*Чура; 603-610) учредил в своем государстве два маленьких каганата, один из которых имел ставку на севере Ши-го (Чач) и управлял всеми владениями Ху (оседлые государства Средней Азии – Г.Б.), перенос ставки Западно-Тюркского каганата **Тун ябгу-каганом** (618-630) на территорию Чачского владения, в местность Цянь-цюань («Тысяча ключей»). Кроме того, в 650-х годах одним из западно-тюркских правителей **Ашиной Хэлу** (\*Улуг; 651-657) была учреждена ставка в этой же местности. Еще одним доводом может служить наличие города Джабгукет («город джабгу»), располагавшегося в двух фарсах от столицы Чача – Бинкета, который появился в эпоху Каганата. Постройка этого города-крепости возможно связана с одним из западно-тюркских каганов. По мнению некоторых исследователей, Джабгукет/Ябгукет был зимней ставкой Тун ябгу-кагана. Если учесть, что правители Западно-Тюркского каганата в отличие от



правителей Центрального (Восточного) каганата носили титул «шэху-кехань» («ябгу-каган»), принадлежность монет с легендой «Деньга джабгу-кагана» западно-тюркским каганам находит свое значительное подтверждение. Среди находок имеется значительное число монет различных типов с легендой «Тун джабгу-каган..», чекан которых, возможно, непосредственно связан с могущественным правителем Западно-Тюркского каганата Тун ябгу (618-630);

– то, что на монетах, отчеканенных с характерными для Чача тамгами, встречается титул «каган», а также наличие их различных типов связано, вероятно, с правлением правителей Западно-Тюркского каганата. Усиление связей Чача с тогдашним центром Каганата Семиречьем, во время правления каганов Чуло-каган (603-610), Шегуя (611-618), Туна ябгу (618-630) и Ашины Хэлу (651-657), а также то, что в одно время ставка Западно-Тюркского каганата находилась на севере оазиса, возможно, привели к чеканке каганами монет со своими тамгами характерных для Чача и генезис которых восходит к тамге (горный козел) правящего рода Ашина. Мы считаем, что эти тамги являются символами власти правителей Западно-Тюркского каганата;

– на основании многочисленных находок монет с тюркскими титулами «каган», «джабгу-каган» и др. на территории Чача (Ташкентского оазиса) можно сделать вывод, что именно Чач являлся одним из ранних центров по чекану монет, непосредственно связанных с Западно-Тюркским каганатом. Каганы, подчинив своему влиянию Чач, ознакомившись с местной давней традицией чекана монет, начали здесь свой чекан. Этому свидетельствует то, что в Семиречье чекан, связанный с тюрками, начался позднее чем в Чаче, в кон.VII–нач.VIII вв;

– согдийские легенды на монетах, а также согдийские надписи из Монголии (Бугут) и Восточного Туркестана (Или) относящиеся к эпохе Первого Тюркского каганата, свидетельствуют о том, что согдийский язык был одним из официальных языков Каганата;

– вхождение Чачской области в течение около двух веков в состав Каганата, возникновение связанных с ним династий тюркских *тегинов* и *тудунов* и их ведущее положение вплоть до середины VIII века, появление в некоторых частях области тюркских владений, в конечном итоге создали условие для большего увеличения существующей тюркской прослойки;

– то что в это время в системе управления Чача встречаются титулы *тегин*, *ильтебер*, *тудун*, *тархан* и др., характерные для Тюркского каганата, а также частое вмешательство правителей Чача в политическую

жизнь Каганата, свидетельствуют о близких политических и династийных связях оазиса с Каганатом;

– наряду с этим в Чаче сохранялись также династии местных правителей, которые еще до прихода тюрков использовали согдийский язык и письменность и назывались *с'сунк γωβω*, т.е. «Чачский правитель», которые происходили из правящего дома Чжаову;

– на основании этих фактов можно утверждать, что в этот период какую-то часть населения Чачской области, наряду с чачцами (до сих пор неизвестно, к какой группе языков относился их язык), составляли тюрки и согдийцы.

Оставляя подробный анализ проблемы чекана Чачских монет с тюркскими титулами и иконографией для дальнейшего исследования, мы приходим к следующим предварительным выводам:

В период Тюркского каганата в чекане традиционных Чачских монет происходят заметные изменения. В этот период в Чаче увеличивается количество типов монет в сравнении с другими историко-культурными областями Средней Азии. Монеты эпохи Тюркского каганата резко отличаются по ряду особенностей от Кангюйских монет (иконографические, палеографические, титулатура и др.). В чекане этих монет нашли отражение политическая, культурная символика и традиции древних тюрков, в том числе, и их государственности (парный портрет – Каган и Хатун (подобная Умай), длинные распущенные волосы на изображениях правителей, лошадь, всадник, отличные тамги и др.);

– среди Чачских монет с характерными для оазиса тамгами встречается монеты, отчеканенные с титулом *тегин*, на которых имеется словосочетание «тегин чачинак» (Чачский тегин). Это, возможно, связано с назначением Шегуй каганом лица с титулом *тегин* (Тегин Тянь-чжи; 605-609) в качестве наместника Чача. Большое внимание заслуживает такой факт, что в китайских летописях в качестве правителя Чача в 40-х годах VIII века упоминается Тэлэ (тегин). На основании вышеупомянутых фактов можно предположить о наличии здесь в этот период главенствующей династии с титулом «тегин»;

– ясно, что чеканка монет с титулом «хвабу тудун» (правитель тудун) и с словосочетанием «тудун чачинак хваб» (Чачский правитель тудун) с характерной Чачской тамгой связана с более вековым правлением тюркских правителей с титулом «тудун» в качестве второстепенных Чачских правителей;

– из вышеупомянутого материала становится очевидным, что в отличие от других оазисных государств Средней Азии (в основном Хорезм, Согд, Уструшана) на монетах Чачского оазиса этой эпохи не встречаются согдийские титулы, переданные арамейскими идеограммами *MLK'*, *MR'Y*;

– надо отметить также употребление слова *βуу* – «божественный» в монетных легендах. Данное слово в легендах, в основном, употреблялось по отношению к верховным правителям тюрков – каганам, и выражение *βуу γ'γ'n* – “Благодатный божественный каган” являлось калькой тюркского эпитета «тангри каган», и указывало на верховную власть. Употребление эпитета *βуу* – «божественный» с другими титулами на монетах не только Чача, но и других регионов Средней Азии, нами не отмечено. Хотя надо упомянуть, что в согдийских письменных документах это слово широко употребляется по отношению правителей любой ступени согдийской иерархии. А выражение, *prn βуу* – “Божественная благодать”, которое встречается на некоторых монетах без титула каган, скорее всего, указывало на легитимность власти правителей со стороны, которых они чеканились;

– обращает на себя внимание употребление в легендах слова *γwβ(w)* – “правитель”, которое не встречается на монетах, чеканенных с титулом “каган”. Напротив, это слово встречается на всех монетах Чача, на которых имеется прилагательное “чачинак” – «Чачский». В частности, на монетах тюркских династий оазиса с титулами *тегин* и *тудун* имеется данное слово. А это свидетельствует о том, что слово *γwβ(w)* не использовалось по отношению правителей высшей степени иерархии каганата;

– для монет Чача VI–VIII веков характерно широкое употребление слова *pny* – «деньга» в легенде, кроме монет с вилообразной тамгой, где оно вообще отсутствует. Наличие этого слова характерно для монет правителей Западно-Тюркского каганата, Чачских *тегинов* и монет с тамгой в виде двух полукружий. Но, обращает на себя внимание то, что на монетах других владений Средней Азии этого периода – Согд (Самарканд, Пенджикент, Кеш, Нахшеб), Уструшана, слово *pny* не встречается, исключение составляют Бухара и Фергана, где оно имеется на незначительном количестве типов монет. Но, наряду с этим, данное слово широко употреблялось на монетах Тюркешского каганата (699-766) приемника Западно-Тюркского каганата. Вопрос чем это объясняется, соседством с Чачем или Чачским влиянием остается открытым;

– в отличии от монет Согда, Ферганы, Тюркешей с квадратным отверстием в центре, выпускавшихся со второй четверти VII до середины VIII века по китайскому образцу, монеты Чача чеканились по старой

традиции, а это в свою очередь указывает на то, что влияние китайской традиции в Чачском оазисе было малым;

– монеты с изображениями портретов правителей с тюркскими чертами среди монет оазисов Средней Азии, в основном, характерны для Чача.

Основываясь на вышеупомянутых фактах и выводах, можно сделать заключение, что именно Чачский оазис являлся местом, где впервые начался чекан монет непосредственно связанных с каганатом. Чач занимал важное место среди владений Западно-Тюркского каганата, играя большую роль в его политической и экономической жизни. Об этом свидетельствуют как сведения письменных источников, так и нумизматический материал Чачского оазиса.

## Summary

### The Early Turkic coins of Chach Oasis

The coins of Central Asian historical region made in the Early Medieval Period (6-8<sup>th</sup> centuries A.D.) are valuable source for the political, economic, and cultural background of the region; they considerably supplement the poor data of written historical manuscripts of this time. Among them the coins of Chach (the territory of modern Tashkent oasis of Uzbekistan and Southern Kazakhstan) having a specific type are especially valuable.

Numerous works were devoted to the study of the coins of Chach; the most noticeable of them are the works of M.E. Masson, O.I. Smirnova, V.A. Livshits, E.V. Zeymal' and E.V. Rtveladze. The database of Chach coins is constantly replenished with the new copies found during archaeological excavations and from casual finds. Currently E.V. Rtveladze, A. Musakaeva, L.S. Baratova, A.V. Kuznetsov, A. Kubatin and other researchers are engaged in studying these newly-found coins.

Proceeding from iconography (portraits of rulers, signs, special symbols, *tamghas* and etc.) and other parameters that researchers consider, the bigger part of Chach coins of that period have been produced by the representatives of Turkic dynasties of this country. That is why these coins are considered to be a group of «*the ancient Turkic coins of Central Asia*».

The ancient Turkic coins of Chach can be divided into two basic groups (according to L.S. Baratova):

- Coins with Turkic titles transferred by Soghdian inscription;
- Coins without Turkic titles (based on iconographic features of design).

The purpose of this work is to classify the coins which were found, mainly, in ancient settlements of the territory of Tashkent oasis of nowadays Uzbekistan: *Qanqa, Khanabad, Benaket, Qulaqtepe, Aqtepe, Kavardan, Kindiktepe* and etc.

Here we have defined the following types of the ancient Turkic coins minted in the Oasis on the basis of well-saved coins of Chach belonging to the 6-8<sup>th</sup> centuries A.D.:

#### I. Coins with Turkic titles

**1. Specific coins of the Western Turkic Qaghanate.** On the basis of numerous findings of coins with titles «*Tardu qaghan*», «*Jabghu qaghan*», «*Tun Jabghu qaghan*», «*Jabghu?*», «*Tuun/Ton qaghan*» and etc. on the territory of Chach we can draw a conclusion that Chach was one of the earliest centers for the mintage of coins related to the Western Turkic Qaghanate:

- According to the new materials it was clear for us that the coins with Soghdian legends are read from *Av.* side as *trδw* – «Tardu» and from *Rv* side as *γ'γ'n* – «qaghan». Moreover, these coins were minted by the founder of the Western Turkic Qaghanate, Tardu Qaghan (576-603 A.D);






























- The existence of various types of coins minted with tamghas typical for Chach and with title *qaghan* is probably related to the ruling family, rulers of the Western Turkic Qaghanate. The fact that during the reign of such qaghans as **Ch'ulo** (\*Chura; 603-610), **Shih-kuei** (611-618), **Tun Yabghu** (618-630) and **Ashina Khelu** (\*Ulugh, 651-657) the ties between the center of the Western Turkic Qaghanate in Yettisu (Semirech'e) and Chach had strengthened and once the residence of the Western Turkic Qaghanate was located in the northern part of Chach oasis (*Ch'ien-Ch'üian* – «Thousand Sources»/Ming-bulaq) perhaps had led to the minting of coins with tamghas typical to Chach by qaghans;

- It is evident that the rulers of the Western Turkic Qaghanate differing from the ones of the Eastern (Central) Qaghanate carried with themselves the title «Yabghu-qaghan» (in Chinese sources as «She-khu–Ke-khan») and this also proves that the coins with legends «the coin of Jabghu-qaghan» of the Western Turkic qaghans belong to them. And among the findings there are significant numbers of various types of coins with legend «The coin of Tun Jabghu-qaghan», the mints which, perhaps, directly related to the famous ruler of the Western Turkic Qaghanate, **Tun Yabghu-qaghan** (618-630);

- In particular, the existence of coins with the pair image and the title of *qaghan*, and also with the legend «The coin of Jabghu-qaghan» shows that possibly these coins were minted by the Western Turkic qaghans. The following facts – described in Chinese chronicles – also contribute to this conclusion: the Western Turkic qaghan **Ch'ulo qaghan** (603-610) had established two small Qaghanates in his state and one of them was located in the north of Shi-guo (Chach Kingdom) and ruled all the lands in *Hu* (the settled oasis of Central Asia). **Tun Yabghu-qaghan** (618-630) had moved the residence of the Western Turkic Qaghanate to the territory of Chach Kingdom, particularly, to the district of *Ch'ien-Ch'üian* («Thousand Sources») and also, one of the Western Turkic qaghan's residences was established in Chach Kingdom in 650s by **Ashina Khelu** (Ulugh);

- In addition, it is known by Arabian geographers that there was a city named Jabghukath (literally «the city of Jabghu») which was placed in two *farsahs* from Binkath, the capital of Chach, established during the period of the Qaghanate. In our opinion, the construction of this fortified city was related to

one of the Western Turkic qaghans. According to some scholars, Jabghukath/Yabghukath was a winter residence of **Tun Yabghu-qaghan**;

- We consider that the tamghas , , , , ,  inscribed on the foresaid coins share the common history of the Western Turkic Qaghanate. The identical tamghas were fixed on the rock pictures of local Jaltiraktash (Talas valley of today's Kyrgyz Republic) ( , , ,  ) in Semirech'e where was the main center of the Western Turkic Qaghanate. The similar tamghas except the coins of Chach can be met also in the coins of Ferghana valley (  –  ), Pendjikent (Soghd) (  ) and in some of the Turkic coins (especially with countermarks) of Tokharistan (  -  ), belonging to 7-8<sup>th</sup> centuries A.D. We think these tamghas are the stylistic variants of tamghas of the founder of Ashina dynasty from which came out the qaghans of both Qaghanate. The tamgha of Ashina dynasty representing the stylistic inscription of a mountain goat fixed on the runic tomb stones (the tomb stone of Kül Tegin, Bilge qaghan and etc.) of the Turkic Qaghanate period (  ) and in Chinese sources (  ). The genesis of the tamghas of the Western Turkic Qaghanate will be presented by us in the following form:  →  (  ) →  →  →  → (  –  –  –  –  –  ).

## 2. Coins of Turkic dynasties of Chach oasis

**2.1. Coins of Chach *Tegins*'.** The most coins of Chach oasis contains with Turkic title *tegin*. The problem of casting coins with a title *tegin* is considered to be one of the most important problems in the history of monetary circulation in Chach. Among the coins the 7-8<sup>th</sup> century Chach coins one can find coins with square aperture and a Soghdian inscription *yncw 'yrtkyn ywβw* – «Yenchu II-tegin» and coins with images of ruler's head on the front side; on the back side there is a curve-shaped tamgha surrounded by Soghdian legend *ZNH pny tk'yn c'cynk ywβw* – «The coin of the Ruler of Chach, Tegin». This title was used for the princes in the central ruling system of the Turkic Qaghanate and was probably applied to the rulers of Chach, provinces of the Turkic Qaghanate, originated from the ruling family of Ashina.

The fact that the title *tegin* was used on the 7-8<sup>th</sup> century coins shows that at that time in Chach oasis there was a dominating dynasty with this title. It is known that **Shih-kuei qaghan**, one of the rulers of the Western Turkic Qaghanate, had appointed **T'ele Tien-tche** (Tegin Tien-tche) as a deputy to Chach in 605. Perhaps, casting coins of Chach with the title of *tegin* had started

for the first time during his ruling period. Moreover, according to Chinese sources *Tegin*, the ruler of Chach had sent his ambassador to China in 742-746.

The most important fact is that in Chinese sources the Ruler of Chach was called as *Shi-gou Wang T'ele (Tegin)* - «the Ruler of Chach Kingdom, Tegin». Comparing the Sogdian legends of Chach coins – *tk'yn c'cynk γωβw...* (...the Ruler of Chach, Tegin) – with the phrases in Chinese sources – «the ruler of the Chach Kingdom, Tegin» – one can be easily seen the similarity of them. This shows that the Soghdian phrase which was used in the Chach government system was transferred directly into the Chinese sources. All these data support the view that these minting of Chach coins were started by a ruler with a title *tegin* in 740s A.D. Possibly, the coins with this title were minted since the time of Tegin Tien-tche (605-609) till 740s because there are various types of images of rulers on coins and there are various inscription types of the title *tegin* on them (*tk'yn* and *tkyn*).

According to these facts we can say that from the beginning of 7<sup>th</sup> century till the mid. of the 8<sup>th</sup> century there ruled Chach the main dynasty with title *tegin*, which is Turkic origin.

## 2.2. Coins of Chach *Tuduns* '.

The most significant part of the coins of Chach oasis contains the Turkic title of *tudun*. For example, in addition, Soghdian legend *stcry tōwn c'cynk γωβ* – «Chach's Ruler Satachari tudun» (Type I) and *γωβ tōwn knwn βγ'nwt* - «the ruler Tudun, a support of the Divine law» (Type III) and other, on the coin of the 7-8<sup>th</sup> centuries. According to the *T'ang-shu* chronicle in 641 A.D. **Qaghan Ibi Dulu** (\*El Bilge Türk) had sent the *tudun* of Chach with his army against **Qaghan Shabolo Shekhu** (Ishbara Yabghu) and the *Tudun*, after had killed the *Qaghan* in the fight, took the power. From this, it is clear that in 640s the ruler of Chach with the title of *tudun*, actively participated in internal affairs of the Qaghanate.



At this period, from 640s to 740s the rulers of Chach are mentioned with the title of *t'utun (tudun)* in the *T'ang-shu* chronicle. For example, besides *tudun* there are three other names of Chach rulers which were mentioned in the chronicles: **K'an t'utun** (Tun tudun; 658), **Mohedu t'utun** (Bahadur tudun; 713-740), **Inay t'utun Kiue-le** (Inay tudun Külüg; 741). Proceeding from these data, it can be assumed that from 640s to 740s the Chach area was ruled by the rulers who had the title of *tudun* and who belonged to the same dynasty. By the way, the written sources in other languages related to this period also confirm that the rulers of this area at this time had a title of *tudun*. In the Soghdian document A-14 from the Mugh Mountain the title of the ruler of Chach is given



as *tawn* (*tudun*). In the Arab-Persian sources the rulers of Chach are called by this title, too. For example, in the work of at-Tabari «*Tarih ar-rasul va-l-muluk*» there is an expression like «*tudun malik ash-Shash*» – «Tudun ruler of Chach». Abu Rayhan Beruni in his work «*Āsār al-baqiya*» mentioned that the title of the ruler of Chach was *tudun*.

According to these facts we can say that from the second quarter of 7<sup>th</sup> century till the mid. of 8<sup>th</sup> century there ruled Chach the dynasty with title *tudun*.

In the information of Chinese sources (brings E. Chavannes) there were mentioned *Shi-guo Wang T'ele*, i.e. «the Ruler of Chach, Tegin», and *Shi-guo Fu-Wang*, i.e. «the assistant of the ruler of Chach» with a title *tudun*. It is quite interesting that along with *tegin* and approximately at the same time Inay t'utun Kiue-le – who had sent his ambassador to China in 741 and 746 – is mentioned as a secondary ruler of Chach (*Shi-gou Fu-Wang* in the Chinese sources). *Tegin* is mentioned as the supreme ruler (*Shi-guo Wang T'ele*), and *tudun* - as the ruler of the second rank (*Shi-guo Fu-Wang*). On the basis of this, one may conclude that in Chach in that period there existed the two common dynasties of Chach: the first (the main, ruling) – the *tegin*s and the secondary - the *tudun*s. It is necessary for this to mention that the *tegin*s were in the first position than the *tudun*s in the hierarchial system of Turkic Qaghanate.

It is necessary to note also, that iconography of the coins issued by the *tegin*s of Chach essentially differed from the coins of *tudun*s. In particular, the forms of signs (*tamgha*), placed on *Rv* side of the coins of these two dynasties absolutely differ (at the coins of *tegin*s a sign in the form of , at the coins of *tudun*s - in the form of ) and it specifies that in practice of administrative management of the Oasis there was a precise system.

## II. Coins belonging to the Turkic and local dynasties by iconography

### 1. Coins of Rulers of Chach with tamghas: .

The most coins of Chach oasis contain these tamghas. In these type of coins there could not be met other Turkic titles and names except the title of *tudun*. On them there are Soghdian letters *zyrt'k c'cynk γwβw* – «The yellow (coin) of the Ruler of Chach», *c'cynk γwβw* – «The Ruler of Chach» and etc. In these coins here also placed the description of a ruler's head with Turkic face and the description of a lion.

The possessing of this group of tamghas similar as the tamghas of the *tudun*s of Chach gives us chance to relate their mint with *tudun*s or without

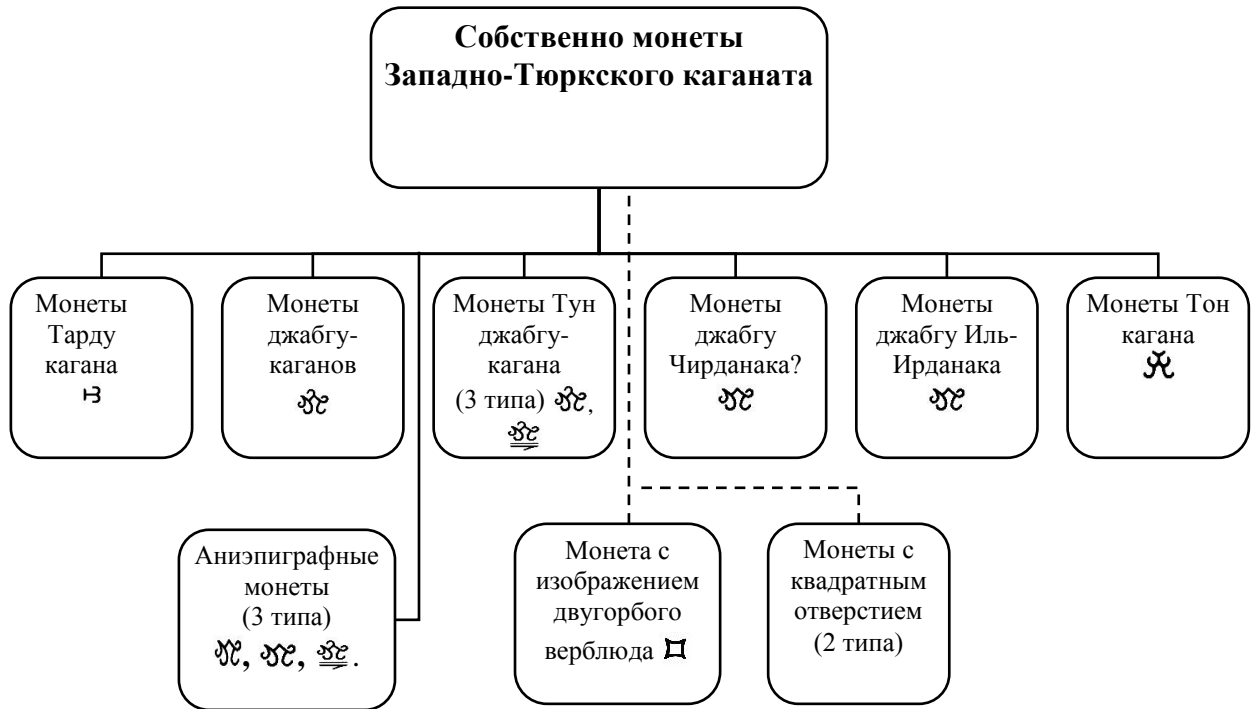
remembering their title or the dynasties which are relative to them, but perhaps with *tuduns*. And here we just do not include the condition that some of these coins might be minted by the smaller rulers of Chach oasis, but the possessing of fork-like tamghas tells us that they were under the power of *tuduns*.

## 2. Coins of Rulers of Chach with tamghas: $\mathfrak{H}$ .

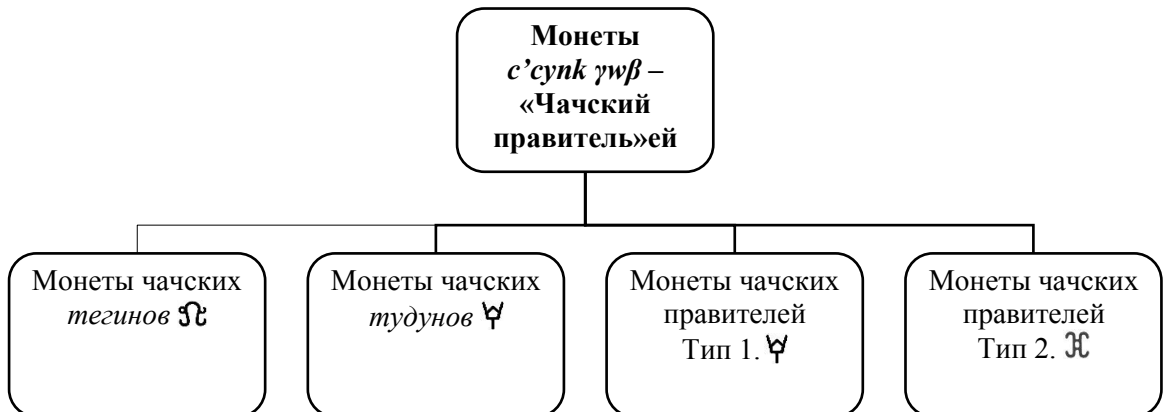
Additionally to the these, there have been saved also in Chach the dynasties of local rulers where till the Turkic management that was used Soghdian language and inscription and thus named as *c'cynk γwβw*, i.e. «the Ruler of Chach», from which came out the ruling family of *Zhaowu*. On the surface of some of this type of coins there described King's head with mongoloid race and some with europoid face. But, in none of these one could not be met Turkic titles. These coins were minted with sentences *pny 'krty c'cynk γwβw n/zyrt* – «The money, made by the Ruler of Chach *n/zyrt*» or «The yellow (bronze) money made by the Ruler of Chach».

It is useful to draw attention to the fact that this tamgha being reflected on these types of coins have common similarity with tamghas which are met in the group of coins that had minted in the Early Medieval Period of Bukhara oasis (  $\mathfrak{K}$  ). Having the similar tamghas as Bukharian ones (  $\mathfrak{K}$  ), also in Chach oasis, perhaps connected with Turkic dynasties or with the rulers in most regions of Central Asian Transoxania the dominating family *Zhaowu* An (Bukhara), Tsao (Kabudan), Shi (Chach), Mi (Maymurgh), Ho (Kushaniya), Hosiun (Khorezm?), Meou-ti (Bitik or Vardana?), Shi (Kesh) among them which according to Chinese sources, the leading one was the family of *Zhaowu* - Kang (Samarkand). And this may be also be proved by the tamgha of Samarkandian Soghd (  $\mathfrak{F}$  ) in which as I think, lays down the genesis of tamghas as Bukharian, also of Chach:  $\mathfrak{H} \leftarrow \mathfrak{F} \rightarrow \mathfrak{K}$ . Perhaps, the dynasty which minted these coins had directly no relations with Turkic Qaghanate.

## Приложение



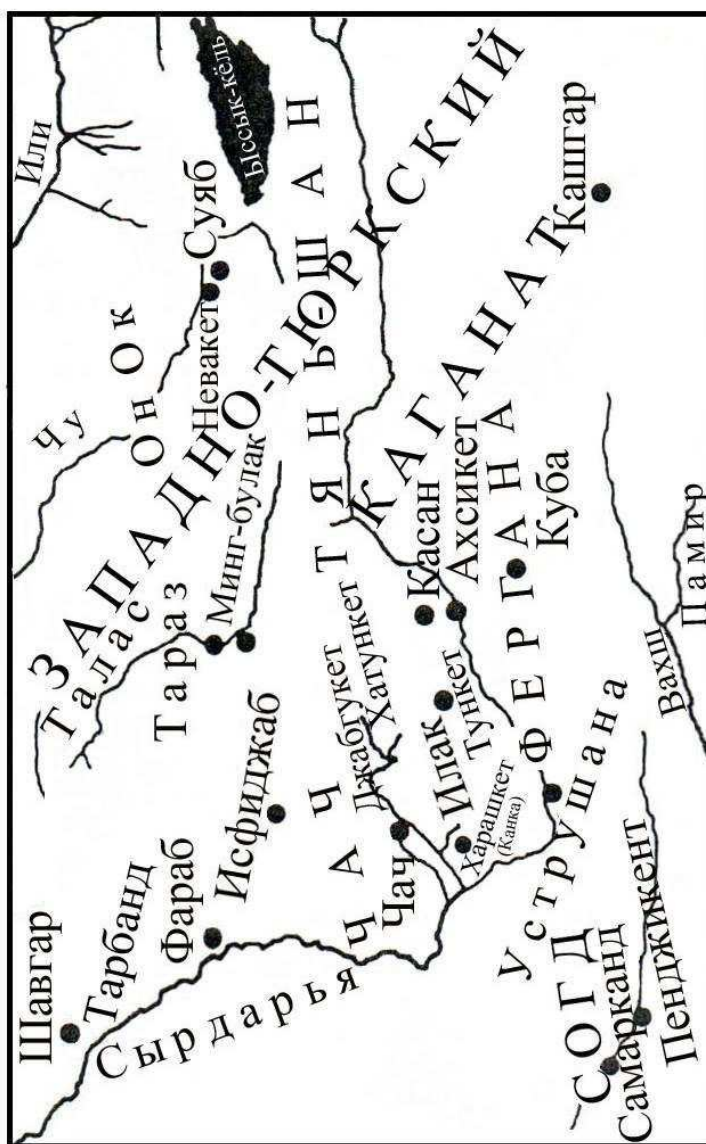
## Приложение 1.



## Приложение 2.



**Приложение 3.**



Карта Чача и прилегающих к нему владений (VI-VIII вв.)

**Приложение 4.**

**Предполагаемая хронология выпуск монет в Чачском оазисе  
(VI–VIII вв.)**

№	название	тамга	VI		VII		VIII
			550	600	650	700	
1	<i>trδw γ'γ'n</i> Тарду каган	𐰉		■			
2	<i>twn cpyw γ'γ'n pny</i> - «Деньга Тун джабгу-кагана»	𐰆			■		
3	<i>cpyw γ'γ'n pny</i> – «Деньга джабгу-кагана»	𐰆				■	
4	<i>pny cpyw yrcrdnk</i> – «Деньга ябгу Иль-Чирданака (?)»	𐰆				■	
5	<i>βyу twwn γ'γ'n</i> – “Божественный Тон каган”	𐰆				■	■
6	<i>pri βyу γ'γ'n</i> – “Благодатный божественный каган”	𐰆				■	
7	<i>βyу γ'γ'n pny</i> – “Деньга божественного кагана”	-				■	
8	<i>βyу/pny γ'γ'n?</i> .– «Божественный каган ?» или «деньга кагана»	𐰆					■
9	<i>ZNH pny tk'yn c'synk γwβw</i> – «Это деньга Чачского правителя Тегина»	𐰆					■
10	<i>stcry tδwn c'synk γwβ</i> – « Чачский правитель Сатачари тудун»	𐰆					■
11	<i>zyrt'k c'synk γwβw</i> - “Желтая (монета) Чачского правителя” и разн.	𐰆					■
12	<i>pny 'krty c'synk γwβw n/zyrt</i> – «Деньга сделанная Чачским правителем n/zyртом»	𐰆					■

**Приложение 5.**

## ЛИТЕРАТУРА

### Источники

Бируни, Абу Рейхан. Памятники минувших поколений / Перевод с арабского и примечания М.А. Салье // Бируни. Избранные произведения. Т. 1. Т., 1957.

Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. В 3-х томах. М.- Л., 1950-1953.

Древнетюркский словарь. Л.: Наука ЛО, 1969.

«История» ат-Табари». Избранные отрывки (Перевод с арабского В.И. Беляева. Дополнения к переводу О.Г. Большакова и А.Б. Халидова). Т., 1987.

Кошғарий, Махмуд. Туркий сўзлар девони (Девону-луғот ит-турк) / Таржимон ва нашрга тайёрловчи С.М. Муталлибов. 3 томлик. Т., 1960-1963.

Малов С.Е. Памятники древнетюркской письменности. Тексты и исследования. М. - Л., 1951.

Наршахий, Абу Бакр Мухаммад ибн Жаъфар. Бухоро тарихи. (Форс тилидан А. Расулев таржимаси) / Мерос, Т., 1991, Б. 88-174.

Радлов В.В. Опыт словаря тюркских наречий. Том III, 1, СПб., 1893

Согдийские документы с горы Муг. Чтение, Перевод. Комментарий. Вып. II. Юридические документы и письма / Чтение, перевод и комментарии В.А. Лившица. М., 1962.

Al-Beladsori, ahmed ibn Jahja ibn Djabir. Liber expugnationis regionum, quem e codice Leidensi et codice Musei Britannici. Ed. M.J. de Goeje, Lugduni-Batavorum: E.J. Brill, 1863

al-Istakhri, Abu Ishak al-Farisi, Viae regnorum, ed. M.J. de Goeje, BGA, pars 1. Lugduni-Batavorum: E.J.Brill, 1967.

Gharib B. Sogdian Dictionary. Sogdian – Persian – English. Tehran, 1995

Hudud al-‘Alam, the regions of the world, a persian geography, translated and explained by V. Minorsky. London, 1970

Sims-Williams N. Bactrian Documents from Northern Afghanistan, I: Legal and Economic Documents, Oxford University Press, 2000.

at-Tabari, Abu Djafar Mohammed ibn Djarir, Annales, ed. M.J. de Goeje, I–III series, Lugduni-Batavorum: E.J.Brill, 1964.

### Нумизматические источники

Монеты из частной коллекции автора.

Монеты из частных коллекций ташкентских коллекционеров-нумизматов

<http://www.zeno.ru> – Pre-Islamic Central Asia, Chach

<http://www.sogdcoins.narod.ru> – Chach coins

Coins from collection of the National Bank of Uzbekistan. Catalogue of Antique and Medieval Coins of Central Asia. I–IV, Tashkent, 1999-2001.

## ИССЛЕДОВАНИЯ

Артамонов М.И. История Хазар. Л., 1962.

Аскарлов А. Некоторые вопросы истории становления узбекской государственности // ОНУ, № 3-4, 1997, с. 65-76.

Бабаяров Г. Тюркские титулы на монетах Чача 7–8 вв. // Historical Role of Alexander von Humboldt and his Expeditions in the Development of World, Regional and National Sciences, Second International Conference of Humboldt Kolleg (October 14-16, 2004), Almaty, 2004, p. 30-32.

Бабаяров Г. Тюрко-согдийские контакты в период Тюркского каганата (на примере системы управления историко-географическими областями Среднеазиатского Междуречья) // Центральная Азия от Ахеменидов до Тимуридов: Археология, история, этнология, культура. Материалы международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения А.М. Беленицкого. СПб., 2004, с. 56-60.

Бабаяров Г. Чач в период Тюркского каганата // Археология и история Центральной Азии. К 70 летию Ю.Ф. Бурякова. Самарканд, 2004, с. 28-36.

Бабаяров Г. Чач в эпоху Тюркского каганата (по нумизматическим данным) // Ўзбекистон тарихи моддий маданият ва ёзма манбаларда. Т., 2005, с. 198-205.

Бабаяр Г. К вопросу монетного чекана Западно-Тюркского каганата // Восток в исторических судьбах народов России. Книга 3. Материалы V Всероссийского съезда востоковедов. 26-27 сентября 2006 г. Уфа: Вилли Окслер, 2006, с.16-24.

Бабаяр Г., Кубатин А. К вопросу монетного чекана Западно-Тюркского каганата (на основе нумизматических материалов Ташкентского оазиса) // Тюркология, № 6, Туркестан (Казахстан), 2005, с. 97-105.

Бабаяров Г., Кубатин А. К новой интерпретации некоторых раннесредневековых монет Чача // Тюркология, № 5, Туркестан (Казахстан), 2006 (в печати).

Байтанаев Б.А. Вопросы локализации Нуджикета // Новые исследования по археологии Казахстана. Труды научно-практической конференции «Маргулановские чтения - 15». Алматы, 2004, с. 67-70.

Баратова Л.С. Новые материалы к истории денежного обращения раннесредневекового Чача // Нумизматика Центральной Азии, вып. III, Т., 1998, с. 53-57.

Баратова Л.С. К исторической интерпретации титула «каган» на древнетюркских монетах Средней Азии конца VII - первой половины VIII вв. // Нумизматика Центральной Азии, вып. III, Т., 1998, с. 41-43.

Баратова Л.С. Византийско-согдийско-тюркский симбиоз на монетах Средней Азии // Second International Congress on Turkic Civilization, Bishkek, October 4-6, 2004, Bishkek 2005, с. 415-422.

Баратова Л.С. Древнетюркский нумизматический комплекс (современный уровень и перспективы изучения) // Ўзбекистон тарихи моддий маданият ва ёзма манбаларда. Т., 2005, с. 209-220.

Баратова Л.С. Нумизматические данные к истории христианства в Центральной Азии // Historical Role of Alexander von Humboldt and his Expeditions in the Development of World, regional and National Sciences, Second International Conference of Humboldt Kolleg (October 14-16, 2004), Almaty, 2004, с. 33-36.

Бартольд В.В. Географический очерк Мавераннахра // В.В. Бартольд. Сочинения, т. 1, М., 1963.

Бернштам А.Н. Социально-экономический строй орхоно-енисейских тюрок в VI - VIII вв. Л., 1946.

Бернштам А.Н. Тюркешские монеты // ТОВГЭ 2, 1940, с. 105-111.

Бирюков Д.В. Монета в жизни народов Трансоксианы. Факты, проблемы, концепция // Нумизматика Центральной Азии, вып. VII, Т., 2004, с. 7-19.

Бобоёров Ф. Монета с титулом тудун // Нумизматика Центральной Азии, вып. VII, Т., 2004, с. 40-43.

Бобоёров Ф. Илк ўрта асрларда Чоч воҳасида туркий топонимлар // Ўзбекистон урбанистик маданияти. Халқаро илмий конференция материаллари. Т., 2003, Б. 109-115.

Бобоёров Ф. Турк хоқонлигининг Мовароуннаҳрдаги бошқарув тизими хақида // O'zbekiston tarixi, № 4, Т., 2000, Б. 71-79.

Бобоёров Ф. Ўзбекистон худудида Қорахонийлар давригача бўлган қадимги туркий топонимлар // Марказий Осиёда анъанавий ва замонавий этномданий жараёнлар, “Карим Шониёзов ўқишлари” туркумидаги халқаро илмий анжуман материаллари, 1-қисм., Т., 2005, Б. 117-129.

Бобоёров Ф. Ўзбек халқи давлатчилиги тарихида Чоч воҳасининг тутган ўрни (Илк ўрта асрлар мисолида) // Ўзбекистонда миллий давлатчилик назариясининг тарихий-фалсафий ва ҳуқуқий асослари. Илмий-назарий мақолалар тўплами. Т., 2005, Б. 49-57.

Буряков Ю.Ф. Генезис и этапы развития городской культуры Ташкентского оазиса. Т., 1982.

Буряков Ю.Ф. Историческая топография древних городов Ташкентского оазиса. Т., 1985.



Буряков Ю.Ф. Историческая топография Ташкентского оазиса. Т., 1975.

Буряков Ю. К истории раннесредневекового Чача // O'zbekiston tarixi, № 3, 2002. с. 10-20.

Буряков Ю.Ф. Палеоэкологические и этнические процессы в контактных зонах Средней Азии в древности и средневековье (на примере бассейна Яксарта) // International Journal of Asian Studies, vol. 8, Seoul – Tashkent, 2003. с. 69-82.

Васильев Д.Д. Памятники тюркской рунической письменности Азиатского ареала // СТ, 1976, № 1. с. 71-81.

Гукасян В. Тюркизмы в «Истории албан» Моисея Утийского // Структура и история тюркских языков. М., 1971. с. 238-250.

Гумилев Л.Н. Биография тюркского хана в “Истории” Феофилакта Симокатты и в действительности // Византийский временник, т. 26, М., 1965, с. 67-76.

Гумилев Л.Н. Древние тюрки. Л., 1967.

Добродомов И.Г. Вторичные рунические надписи на монетах и вопросы денежного обращения у древних енисейских тюрков // Ближний и Средней Восток. Товарно-денежные отношения при феодализме. М., 1980, с. 94-97

Древнетюркский словарь. Л., 1969.

Зуев Ю.А. Ранние тюрки: очерки истории и идеологии. Алматы, 2002.

Зеймаль Е.В. Монеты раннесредневековой Средней Азии // Археология. Средняя Азия и Дальний Восток в эпоху средневековья. М., 1999, с. 192-206

Ильясов Дж.Я. Об этнической принадлежности правителей Пенжикента // Нумизматика Центральной Азии, вып. VII, Т., 2004, с. 54-61.

Ильясов Дж.Я. Самарканд хукмдорларининг тамгалари - О тамге самаркандских правителей // San'at, Т., 2004, № 3-4, с. 14-16.

История Бухары с древнейших времен до наших дней. Т., 1976.

История Самарканда. В 2-х томах, Т., 1969.

История Узбекской ССР, В 4-х томах. Т. 1. С древнейших времен до середины XIX века. Т., 1967.

Исхаков М. К имени Йазатпир на Чачской монете раннего средневековья // Востоковедение (ТГИВ), № 2, Ташкент, 2002. с. 57-59.

Исҳоқов М. Унутилган подшоликдан хатлар. Т., 1992.

Камолиддин Ш.С. Новые данные о потомках царя Согда Гурака // ОНУ, 2003, № 3. с. 63-68.

Камышев А.М. Раннесредневековый монетный комплекс Семиречья. История возникновения денежных отношений на территории Кыргызстана. Бишкек, 2002.

Кляшторный С.Г. Древнетюркские рунические памятники как источник по истории Средней Азии. М., 1964.

Кляшторный С.Г. Генеалогия и хронология западнотюркских и тюркешских каганов VI - VIII вв. // Из истории дореволюционного Киргизистана. Фрунзе, 1985. с. 165-168.

Кляшторный С.Г. Монета с рунической надписью из Монголии // ТС, 1972 г., М., 1973, с. 334-338.

Кляшторный С.Г. Памятники древнетюркской письменности // Источниковедение Кыргызстана (с древности до конца XIX в.). Бишкек: Илим, 2004, с. 40-64.

Кляшторный С.Г. Лившиц В.А. Согдийская надпись из Бугута // СНВ. Вып. 10. М., 1971. с. 121-146.

Кляшторный С.Г. История Центральной Азии и памятники рунического письма. СПб., 2003.

Кызласов И.Л. Монеты с тюркоязычными енисейскими надписями // НЭ, т. 14, М., 1984, с. 84-99.

Лившиц В.А., Ртвеладзе Э.В. О монетных чеканах раннесредневекового Чача // У истоков древней культуры Ташкента. Т., 1982, с. 181-187.

Малявкин А.Г. Историческая география Центральной Азии (Материалы и исследования). Новосибирск, 1981.

Малявкин А.Г. Танские хроники о государствах Центральной Азии. Новосибирск, 1989.

Массон М.Е. К вопросу о взаимоотношениях Византии и Средней Азии по данным нумизматики // Труды САГУ, вып. 23. Т., 1951, с. 91-104.

Мусакаева А.А. Античные и раннесредневековые монеты Музея истории народов Узбекистана // Нумизматика Узбекистана. Т., 1990, с. 18-31.

Мусакаева А.А. О денежном обращении Бухарского Согда (III в. до н. э. - VIII в. н. э.) // ОНУ, № 9-11, 1997, с. 21-31.

Мусакаева А.А. О несторианах в Средней Азии (по нумизматическим данным) // Из истории древних культов. Христианство. Т., 1994, с. 42-55.

Мукминова Р.Г., Филанович М.И. Ташкент на перекрестке истории (Очерки древней и средневековой истории города). Т., 2001.

Наймарк А.И. О начале чеканки медной монеты в Бухарском Согде // Нумизматика Центральной Азии, I, Т., 1995, с. 29-50.

Пугаченкова Г.А., Ртвеладзе Э.В. Северная Бактрия – Тохаристан. Очерки истории и культуры древность и средневековье. Т., 1990.

Ртвеладзе Э.В. Великий шелковый путь. Энциклопедический справочник. Т., 1999.

Ртвеладзе Э.В. Нумизматические материалы к истории раннесредневекового Чача // ОНУ, 8, 1982, с. 31-38.

Ртвеладзе Э.В. Древние и раннесредневековые монеты историко-культурных областей Узбекистана. Том 1, Т., 2002.

Ртвеладзе Э. История и нумизматика Чача (вторая половина III - середина VIII в. н.э.). Т., 2006.

Ртвеладзе Э.В. Монеты на Великом Шелковом пути // Нумизматика Центральной Азии, III, Т., 1998, с. 5-17

Ртвеладзе Э.В., Ртвеладзе Л.Л. Городище Ханабад // в кн. Древности Ташкента. Т., 1976, с. 4-49.

Ртвеладзе Э.В., Ташходжаев Ш.С. Об одной тюрко-согдийской монете с христианскими символами // ВВ 35, 1973, с. 232-234.

Симс-Вильямс Н. Новые бактрийские документы // ВДИ, 1997, № 3. с. 3-11.

Смирнова О.И. Заметки о среднеазиатской титулатуре // ЭВ, вып 14. М; Л., 1961. с. 55-70.

Смирнова О.И. Каталог монет с городища Пенджикент (Материалы 1949-1956 гг.). М., 1963.

Смирнова О.И. Монетные находки на Пенджикентском городище // АРТ в 1956 г., вып. 4. Сталинабад, 1959. с. 153-170.

Смирнова О.И. Нумизматические заметки // ЭВ, вып. 18. Л., 1967, с. 34-40.

Смирнова О.И. Очерки из истории Согда, М., 1970.

Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. М., 1981.

Табалдиев К., Алимов Р. Байыркы түрктөрдүн Талас жергесинде табылган жаңы эстеликтери // Турк цивилизациясы жана мамлекеттик салты. Бишкек, 2004. с. 277-294.

Толстов С.П. К истории древнетюркской социальной терминологии // ВДИ, 1938, № 1-2, с. 72-81.

Толстов С.П. Древний Хорезм: Опыт историко-археологического исследования. М., 1948.

Тугушева Л.Ю. Уйгурская версия биографии Сюань-Цзана. М., 1991

Ходжаев А. Наиболее ранние сведения китайских источников о государстве Шаш (Ташкент) // O'zbekiston tarixi, №1, 2005, с. 3-17.

Умаров Э. Этюды по древней ономастике // Transoxiana: История и культура. Т., 2004, с. 224-225.

Филанович М.И. Еще раз о донесении «Фатуфарна» в связи с историей Ташкента // Марказий Осиёда урбанистик жараёнларнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари» маърузалар матни. Самарқанд, 1995, с. 108-110.

Шювен П. О Византийских посольствах к первым тюркским правителям Согда (Проблемы ономастики и топонимики) // ОНУ, 1995, 1-3, с. 33-38.

Энциклопедия. Таласская область. Бишкек, 1995.

Яценко С.А. Знаки-тамги ираноязычных народов древности и раннего средневековья. М., 2001.

Album of the Turkish Monuments in Mongolia. TİKA, Ankara, 2001.

Babayar G. Batı Köktürklerinde Para sistemi // *Journal of Turkic Civilization Studies*, No. 2, Bishkek 2005, s. 367-392.

Babayar G. New Data on the History of Chach during an Epoch of the Turkic Qaghanate // *Shygys*, 1, 2006, Almaty, pp. 37-50.

Babayar G. Türk Kültürünün esas temelleri: Köktürklerde para sistemi // *Bilim ve Utopya*. Şubat, 2005 (İstanbul), Sayı 128, s. 16-24.

Baratova L. Alttürkische Münzen Mittelasiens aus dem 6.-10. Jh. N. Chr. Typologie, Ikonographie, historische Interpretation//*Archalogische Mitteilungen aus Iran und Turan*. Band 31, Berlin, 1999, pp. 219-292.

Bombaci A. Qui Etait Jébu Hak'an ? // *Turcica*, tome 2, 1970, Paris, pp. 7-24.

Chavannes E. Documents sur les Tou-Kiue (Turks) occidentaux // *Сборник трудов Орхонской экспедиции*, вып. 6. СПб., 1903.

Chavannes E. Notes additionelles sur les Tou-kie (Turcs) occidentaux // *T'oung Pao*, Leide, 1904, serie II, vol. II, pp. 1-109.

Clauson G. *An Etymological Dictionary of Pre-Thirteenth-Century Turkish*, Oxford, 1972.

Compareti M. A possible etymology for the toponym Fadi/Vardana in Chinese sources // *Археология и история Центральной Азии. К 70 летию Ю.Ф. Бурякова*. Самарканд, 2004, pp. 179-182

Divanü Lügat-it-Türk tercemesi. Çev. Besim Atalay, Cilt I, Ankara, 1985.

Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre Türkistan. Basılmamış doktora tezi. Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 2003.

Fedorov M. On Some Articles in the Resent Issues (Nos. V, VI, VII) of the *Нумизматика Центральной Азии (Numismatics of Central Asia)* // *CAJ*, 49 (2005), Wiesbaden, pp. 175-203.

Gibb H. *Orta Asya'da Arap fütuhâtı*. İstanbul, 1930.

Göbl R. *Dokumente zur Geschichte der Iranischen Hunnen in Baktrien und Indien*. Band I, Wiesbaden, 1967.

Golden P.B. *An Introduction to the History of the Turkic Peoples*. Wiesbaden, 1992.

Gömeç S. *Kök Türk Tarihi*. Ankara, 1997.

Grenet F. Les "Huns" dans les documents Sogdiens du mont Mugh (aves un Appendice par N.Sims-Williams) // *StIr*, 7. Études Irano-Aryennes offertes à Gilbert Lazard, Paris, 1989, pp. 165-184.

Grenet F., de la Vaissiere E. The last days of Panjikent // *Silk Road Art and Archaeology*, 8, Kamakura 2002, pp. 155-196.

Harmatta J., Litvinsky B.A. Toharistan and Gandhara under Western Turk rule // *History of Civilizations of Central Asia*, vol. 3, Paris 1996, pp. 367-401.

Ilyasov J.Ya. On a number of Central Asian Tamghas // *Silk Road Art and Archaeology*, vol. IX, Kamakura, 2003, pp. 131-157.

Kuzuoglu R, Gökçek G.L. 2003 yılı Bilge Kagan Anıt Mezar kazısı // Manas Üniversitesi Sosyal Bilimler dergisi, Bişkek, 2005, s. 29-58.

Marşak B.I. Türkler ve Soğdlular // Türkler, 2 cilt, Yeni Türkiye, Ankara, 2002, s. 170-178

Moravcsik G. Byzantinoturcica. II, Berlin, 1958.

Naymark A. Cristans in pre-Islamic Bukhara: Numismatic Evidence // Annual Central Eurasian Studies. Conference. Abstracts of Papers, 1994-1996, Bloomington, 1996, pp. 11-13.

Orkun H.N. Eski Türk Yazıtları. Ankara, 1986.

Osawa T. Batı Göktürk Kağanlığın'daki Aşinaslı Bir Kağan'ın Şeceresine ait Bir Kaynak // TÜRKLER, 2. cilt, Ankara, 2002, s. 79-88.

Rtveladze E.V. Pre-Muslim Coins of Chach // Silk Road Art and Archaeology, 5, Kamakura 1997/98, pp. 307-328.

Rybatzki V. Titles of Turk and Uigur Rulers in Old Turkic Inscriptions // CAJ, 44 (2000), pp. 205-292.

Salman H. Türğişler. Ankara, 1998.

Skaff K.J. Western Turk Rule of Turkestan's Oases in the Sixth through Eighth Centuries // Turks, 2, Ankara, 2002, pp. 364-372.

Stark S. Nomaden und Seßhafte in Mittelasien- und Zentralasien // Grenzüberschreitungen. Formen des Kontakts zwischen Orient und Okzident im Altertum. Stuttgart, 2002, s. 363-404.

Sims-Williams N. Bactrian Documents from Northern Afghanistan. Oxford, 2000.

Sims-Williams N. From the Kushan-shahs to the Arabs. New Bactrian documents dated in the era of the Tochi inscriptions // Coins, Art and Chronology Essays on the pre-Islamic History of the Indo-Iranian Borderlands. Wien 1999, pp. 245-258.

Sümer F. Eski Türklerde şehircilik. Ankara, 1993.

Tanabe K. The Identification of the King of Kings in the Upper Register of the Larger Grotte, Taq-i Bustan: Ardashir III restated // Ērān ud An ērān. Studies Presented to B.I. Marşak on the Occasion of His 70<sup>th</sup> Birthday. Venezia, 2006, pp. 583-560.

Taşağıl A. Gök-Türkler. I, 2. Baskı, Ankara, 2003.

Taşağıl A. Gök-Türkler. II, Ankara, 1999.

Taşağıl A. Gök-Türkler. III, Ankara, 2004.

Tiesenhansen W. Notice sur une Collection de monnaies orientales de M. le Comte S. Strogonoff. SPb., 1880.

Thierry F. Sur les monnaies des Türgeş // Coins, Art and Chronology. Ed. M. Alram and E. Deborah. Wien, 1999, pp. 331-349.

Thierry F. The Currency in the Turkish Khanates from the Turgish to the Great Uygur (9th Century) // *Turks*, 2, Ankara, 2002, pp. 751-762.

Togan A.Z. Umumi Türk tarihine giriş. 1. cilt. En eski devirlerden 16. asra kadar, 3. baskı, İstanbul, 1981.

Togan N. Peygamberin zamanında Şarkı ve Garbi Türkistan'ı Ziyaret eden Çinli Budist rahibi Hsüen-Çang'ın bu ülkelerin Siyasi ve Dini Hayatına ait kayıtları // *İslam Tetkikleri Enstitüsü Dergisi*, IV/1-2, Ankara 1964, s. 21-128.

Yakubovich I. Mugh 1.I. Revisited // *StIr*, Tome 31, 2002, pp. 231-253.

Zeymal' E.V. The Circulation of Coins in Central Asia during the Early Medieval period (Fifth-Eighth Centuries A.D.) // *Bulleten of the Asia Institute. New series*, Vol. 8, Bloomfield hills, 1994, pp. 245-267.

## Список сокращений

АН – Академия наук

АРТ – Археологические работы в Таджикистане

**В:** - Вес

ВДИ – Вестник древней истории

**Д:** - Диаметр

ДТС – Древнетюркский словарь

ИВ – Институт востоковедения

ИМКУ – История материальной культуры Узбекистана

ист. – исторический

*кит.* – *китайский*

**М.Н:** – Место нахождения

**М.Х:** – Место хранения

ЛО – Ленинградское отделение

НАА – Народы Азии и Африки

НЭ – Нумизматика и эпиграфика

ОНУ – Общественные науки в Узбекистане

СА – Советская археология

САГУ – Среднеазиатский Государственный университет

СДГМ – Согдийские документы с горы Муг

СНВ – Страны и народы Востока

СТ – Советская тюркология

Т - Ташкент

ТОВГЭ – Труды Отдела Востока Государственного Эрмитажа

ТС – Тюркологический сборник

ЭВ – Эпиграфика Востока

**Av.** – Аверс

BGA – Bibliotheca Geographorum Arabicorum

CAJ – Central Asiatic Journal

DTCF – Dil – Tarih – Coğrafya Fakültesi

JRAS – Journal of the Royal Asiatic Society

NBU-K-I, II, III – National Bank of Uzbekistan, Catalogue

**Rv.** – Реверс

StIr – Studia Iranica

## Указатель

- Aqtepe, 101  
Ashina, 102, 103, 104  
Ashina Khelu, 102, 103  
Babayar, 19, 33, 45, 52, 117  
Bahadur tudun, 105  
Baratova, 7, 17, 75, 101, 117  
Beladsori, 95, 111  
Benaket, 101  
Beruni, 106  
Bilge qaghan, 103  
Binkath, 103  
Bitik, 107  
Bombaci, 26, 117  
Bukhara, 107, 118  
Central Asia, 101, 103, 107, 112, 118, 119  
Ch'ien-Ch'üian, 102, 103  
Ch'ulo, 102, 103  
Chach, 74, 101, 102, 103, 104, 105, 106,  
107, 112, 117, 118  
Chavannes, 5, 24, 26, 40, 48, 49, 50, 52,  
60, 61, 62, 64, 66, 90, 94, 106, 117  
China, 104, 106  
Chura, 102  
Clauson, 52, 65, 66, 117  
Compareti, 90, 118  
Eastern Qaghanate, 102  
Ekrem, 29, 94, 118  
El Bilge Türk, 105  
Fedorov, 59, 89, 118  
Ferghana, 103  
Gharib, 51, 83, 86, 88, 111  
Gibb, 90, 118  
Göbl, 28, 118  
Gökçek, 25, 118  
Golden, 26, 118  
Gömeç, 118  
Grenet, 53, 63, 118  
Harmatta, 20, 118  
Ho, 107  
Hosiun, 107  
Ibi Dulu, 105  
Ilyasov, 36, 118  
Inay tudun Külüg, 105, 106  
Ishbara Yabghu, 105  
Jabghu, 102, 103  
Jabghu qaghan, 102  
Jabghukath, 103  
Jaltiraktash, 103  
Kabudan, 107  
Kan tudun, 105  
Kang, 107  
Kavardan, 101  
Kesh, 107  
Khanabad, 101  
Khorezm, 107  
Kindiktepe, 101  
Kubatin, 101  
Kül Tegin, 103  
Kushaniya, 107  
Kuznetsov, 101  
Kuzuoglu, 25, 118  
Kyrgyz Republic, 103  
Камышев, 13, 51  
Livshits, 101  
Marşak, 53, 118  
Masson, 101



Maymurgh, 107  
 Meou-ti, 107  
 Mi, 107  
 Ming-bulaq, 102  
 Moravcsik, 26, 28, 118  
 Mugh, 105, 118, 119  
 Musakaeva, 101  
 Naymark, 77, 118  
 Orkun, 28, 31, 118  
 Osawa, 20, 118  
 Pendjikent, 103  
 qaghan, 102, 103, 105  
 Qang-ket, 64  
 Qang-tudun, 64  
 Qanqa, 101  
 Qulaqtepe, 101  
 Rtveladze, 14, 16, 20, 59, 69, 101, 118  
 Rybatzki, 65, 119  
 Salman, 10  
 Samarkand, 107  
 Satachari, 105  
 Semirech'e, 102, 103  
 Shabolo Shekhu, 105  
 She-khu–Ke-khan, 102  
 Shi, 62, 63, 66, 103, 104, 106, 107  
 Shih-kuei, 102, 104  
 Sims-Williams, 28, 87, 111, 118, 119  
 Skaff, 49, 65, 66, 119  
 Smirnova, 101  
 Soghd, 103, 107  
 Southern Kazakhstan, 101  
 Stark, 63, 119  
 Sümer, 41, 119  
 T'ele Tien-tche, 104  
 Tabari, 60, 105, 111  
 Talas, 103  
 Tanabe, 76, 119  
 Tardu, 102  
 Taşağıl, 24, 25, 27, 40, 52, 65, 119  
 Tashkent, 101, 112, 114  
 tegin, 104, 105, 106  
 Tegin Tien-tche, 104, 105  
 Thierry, 35, 38, 119  
 Tiesenhausen, 60, 119  
 Togan, 41, 91, 119  
 Tokharistan, 103  
 Transoxania, 107  
 Tsao, 107  
 tudun, 64, 105, 106  
 Tun Jabghu qaghan, 102  
 Tun tudun, 105  
 Tun Yabghu, 102, 103  
 Turkic Qaghanate, 104, 106, 107  
 Tuun/Ton qaghan, 102  
 Ulugh, 102, 103  
 Uzbekistan, 101, 112, 120  
 Vaissiere, 53, 63, 118  
 Vardana, 107, 118  
 Western Turkic Qaghanate, 102, 103, 104  
 Yabghukath, 103  
 Yabghu-qaghan, 102  
 Yakubovich, 77, 119  
 Yettisu, 102  
 Yinchu II-tegin, 104  
 Zeymal', 37, 101, 119  
 Zhaowu, 107  
 Абруй, 5  
 Агни, 41  
 Азия, 48  
 Ак-ата, 40

Актете, 10, 41  
 Алимов, 36, 39, 53, 116  
 Алтай, 9, 31  
 Ань, 90  
 Арапбаев, 8  
 Артамонов, 28, 112  
 Асилбаев, 8  
 Асицзе, 54  
 Аскарлов, 112  
 Афганистан, 9, 29  
 Ашина, 4, 5, 37, 40, 49, 50, 54, 55, 66, 97  
 Ашина Шуни, 5  
 Бабаяр, 11, 12, 13, 14, 21, 24, 26, 37, 87,  
 112  
 Бабаяров, 1, 2, 12, 13, 14, 19, 21, 26, 29,  
 38, 43, 44, 47, 49, 51, 57, 65, 112  
 Байтанаев, 29, 40, 113  
 Балазури, 95  
 Баратова, 7, 8, 9, 11, 31, 32, 35, 38, 51,  
 75, 77, 87, 113  
 Бартольд, 28, 113  
 Басайган, 54  
 Бахадур, 5, 55, 62, 64, 65, 66  
 Белуха, 31  
 Бенакет, 93  
 Бернштам, 28, 35, 113  
 Беруни, 60, 111  
 Бильге каган, 25, 37, 95  
 Бин-йу, 29  
 Бинкет, 29, 40, 93, 96  
 Бирюков, 35, 113  
 Битик, 90  
 Бичурин, 5, 25, 27, 29, 38, 40, 48, 52, 54,  
 59, 60, 64, 65, 66, 86, 87, 90, 94, 111  
 Бобоёров, 65, 87, 113, 114  
 Бола, 94  
 Босы, 29  
 Бугут, 97  
 Буряков, 29, 39, 40, 49, 112, 114  
 Бухара, 4, 90, 91, 100  
 Вардана, 90  
 Васильев, 114  
 Вессиер, 62, 63  
 Византия, 32, 33, 42, 94, 115  
 Вийартфарнак, 80  
 Восточно-Тюркский каганат, 34, 61  
 Восточный Туркестан, 9, 29, 41, 42, 60,  
 77, 97  
 Гамаукийан, 24  
 Ганьгэ, 64  
 Германия, 4  
 Гибин, 29  
 Грене, 62, 63  
 Гукасян, 60, 114  
 Гумилев, 26, 28, 31, 38, 54, 114  
 Гуфтан, 37  
 Гэшу, 54  
 Деваштич, 61  
 Джабгуйа, 28  
**джабгу-каган**, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16,  
 17, 18, 19, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30,  
 33, 34, 36, 89, 96, 97, 110  
 Джабгукет, 28, 29, 40, 96  
 Джалтыракташ, 36  
 джамук, 91  
 Джамук, 90  
 Джебухаган, 28  
 Джембуху, 28  
 Джуманиязова, 8  
 Добродомов, 9, 114

Дуныцзе, 64  
 Дурмен, 40  
 Дэлэ Тянь-чжи, 48  
 Евразия, 26  
 Жиг, 48  
 Забулистан, 48  
 Западно-Тюркский каганат, 2, 4, 5, 6, 8,  
     9, 10, 11, 17, 20, 24, 25, 26, 27, 29, 31,  
     32, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 48,  
     49, 54, 67, 93, 94, 95, 96, 97, 100, 112  
 Зеймаль, 7, 114  
 Зерафшан, 93  
 Зиёев, 8  
 Зуев, 29, 37, 64, 86, 114  
 Иби Дулу, 40, 64, 95  
 Илак, 89  
 Или, 76, 97  
 Иль-каган, 55  
 ильтебер, 39, 52, 53, 64, 89, 98  
 Ильясов, 36, 90, 114  
 Имамбердиев, 8  
 Инәл/Инель, 86  
 Инай, 46, 50, 54, 62, 64, 65  
 Инай тудун, 54  
 Инай тутунь Кюйле, 66  
 Инал, 51  
 Иньшань, 41  
 Истеми, 26, 27, 39, 40, 48, 49  
 Исхаков, 2, 7, 15, 45, 51, 115  
 Исхоков, 51, 115  
 Ишбара, 13, 17, 23, 27, 28, 55, 64, 95  
 Ишбара-ябгу, 55  
 Йазатпир, 45, 53, 115  
 Йакут, 95  
 Йенчу Иль-тегин, 55  
 Йенчу-ябгу, 55  
 Кәнгү Тарбан, 95  
 Кабарна, 12, 14, 16, 27  
 Кабулистан, 48  
 Кавардан, 10, 41  
 Каган, 98  
 Камолиддин, 8, 87, 115  
 Камышев, 35  
 Кан, 5, 66, 68, 87, 90  
 Канг, 41  
 Каничур, 13, 68, 80, 87  
 Канка, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19,  
     20, 21, 22, 23, 41, 43, 45, 46, 47, 57,  
     58, 59, 70, 71, 72, 73, 74, 79, 80, 81,  
     82, 83, 84, 85, 93  
 Каньцзе, 64  
 Кара Чурин, 5, 27  
 Карашар, 41  
 Кемкент, 64  
 Кеш, 48, 90, 100  
 Киби, 5  
 Киндиктепе, 10, 41  
 Китай, 38, 41, 42, 48, 49, 50, 54, 94, 95,  
     100  
 Кляшторный, 9, 26, 37, 39, 51, 53, 61, 64,  
     65, 95, 115  
 Кобадан, 37  
 Кочкорская долина, 39, 53  
 Кошғарий, 35, 111  
 Кубатин, 11, 12, 13, 14, 21, 24, 29, 37, 87,  
     112  
 Кузнецов, 52  
 Кулактепе, 10, 41  
 Кушания, 90  
 Кызласов, 9, 115

Кюйлэ, 65  
 Кюль, 31, 37, 65, 95  
 Лившиц, 7, 12, 16, 50, 51, 61, 62, 63, 77,  
 79, 86, 89, 111, 115  
 Лурье, 15, 43, 75, 80, 87  
 Малявкин, 66  
 Мавераннахр, 90, 95, 113  
 Маймург, 90  
 Малов, 28, 31, 111  
 Малявкин, 5, 35, 54, 64, 115  
 Маниах, 32  
 Маоди, 90  
 Массон, 6, 7, 32, 93, 115  
 Мерке, 29  
 Ми, 90  
 Мингбулак, 29, 40, 94  
 Минусинск, 9  
 Михайлова, 95  
 Монголия, 9, 25, 31, 51, 97, 115  
 Мохэ даган, 65  
 Мохэду, 5, 62, 63, 64, 65, 66  
 Мохэ-кехан, 27  
 Муг, 51, 60, 77, 111, 120  
 Мукминова, 63, 116  
 Мусакаева, 7, 78, 91, 115, 116  
 Наймарк, 91, 116  
 Наршахий, 5, 27, 111  
 Нахшеб, 48, 100  
 Нйе, 48, 86, 87  
 Нуканд, 89  
 Нукет, 89  
 Он Ок, 39, 51, 53, 54  
 Орхон, 25  
 Отрар, 77, 94  
 Панч, 24, 61, 68, 87  
 Пенджикент, 24, 36, 37, 48, 61, 75, 100,  
 116  
 Пероз, 37, 51  
 Пугаченкова, 37, 116  
 Радлов, 35, 111  
 Романов, 8  
 Ртвеладзе, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16,  
 17, 20, 24, 25, 27, 31, 32, 33, 35, 36,  
 38, 41, 44, 45, 46, 52, 53, 54, 56, 57,  
 59, 61, 62, 65, 68, 70, 71, 72, 73, 74,  
 75, 78, 79, 80, 82, 83, 84, 86, 87, 89,  
 115, 116  
 Сайхун, 95  
 Самарканд, 8, 23, 48, 90, 100, 112  
 Сасанидский Иран, 42, 94  
 Сатачари, 57, 59, 76, 110  
 Саттачар, 73, 74  
 Северная Индия, 9, 29  
 Северное Причерноморье, 29  
 Северный Кавказ, 9, 29, 60  
 Семиречье, 4, 9, 36, 39, 41, 66, 77, 94, 95,  
 97  
 Симс-Вильямс, 116  
 Скэфф, 65  
 Смирнова, 6, 7, 21, 22, 23, 32, 35, 38, 47,  
 51, 54, 55, 57, 59, 62, 63, 64, 65, 68,  
 70, 73, 74, 75, 76, 77, 90, 91, 116  
 Согд, 4, 32, 36, 37, 48, 68, 90, 99, 100,  
 115, 116, 117  
 Спарзегун, 28  
 Средняя Азия, 2, 4, 5, 9, 10, 11, 29, 31,  
 32, 37, 39, 42, 48, 52, 60, 77, 93, 96,  
 98, 99, 100, 111, 113, 114, 115, 116  
 Сырдарья, 75  
 Сюань Цзан, 30, 41, 94, 117

Табалдиев, 36, 39, 53, 116  
 Табари, 28, 50, 60, 90, 111  
 Талас, 36, 94, 116  
 Тараз, 29, 94  
 Тарду, 4, 11, 23, 24, 25, 27, 48, 55, 96,  
 102, 110  
 Тарду каган, 4, 11, 24, 110  
 Тарнавч, 47, 55, 56  
 тархан, 65, 98  
 Ташкент, 1, 2, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15,  
 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 27, 28,  
 30, 37, 39, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 57,  
 58, 59, 70, 71, 72, 73, 74, 79, 80, 81,  
 82, 83, 84, 85, 86, 93, 97, 112, 114,  
 115, 116, 120  
 тегин, 25, 39, 40, 43, 44, 45, 46, 47, 48,  
 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 62, 63, 65,  
 66, 67, 68, 78, 89, 98, 100  
 Тизенгаузен, 60  
 Толстов, 65, 117  
 Тон, 18, 19, 20, 23, 34, 35, 37, 38, 64, 66,  
 110  
 Тохаристан, 4, 5, 10, 33, 36, 37, 48  
 Тошев, 2  
 Тугай-тепе, 40  
 Тугушева, 31, 117  
 тудун, 7, 25, 50, 52, 54, 56, 57, 58, 59, 60,  
 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 76, 89,  
 95, 98, 99, 100, 110, 113  
 Тулу-каган, 55  
 Тун, 5, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18,  
 19, 20, 23, 28, 29, 30, 33, 34, 40, 52,  
 59, 64, 67, 94, 96, 110  
 Тун Тутунь, 59  
 Тун ябгу, 5, 10, 12, 20, 29, 30, 33, 34, 40,  
 52, 64, 67, 94, 96  
 Тункет, 64  
 Тунуканд, 84, 89  
 Турарбанд, 95  
 Туун каган, 10, 20  
 Тухосьянь Гу-чжо, 65  
 Туциши (Тюргеш), 54  
 тюргеш, 35  
 Тюркский каганат, 3, 5, 9, 24, 25, 26, 27,  
 28, 29, 31, 37, 42, 48, 49, 50, 51, 52,  
 55, 64, 65, 66, 94, 95, 96, 97, 98, 112  
 Тянь-чжи, 5, 49, 63, 66, 98  
 Улуг, 40, 54, 96  
 Умай, 18, 31, 33, 98  
 Умаров, 35, 117  
 Уструшана, 4, 99, 100  
 Уттегин, 51  
 Фараб, 94, 95  
 Фатуфарн, 61, 117  
 Федоров, 7, 59, 89  
 Феофилакт Симокатта, 78  
 Фергана, 4, 5, 10, 37, 38, 61, 100  
 Филанович, 63, 69, 116, 117  
 Фу-чжи, 48, 49, 66  
 Ханабад, 10, 41, 116  
 хатун, 29, 30, 31, 32, 33  
 Хатун, 98  
 Хатункет, 40  
 Ходжаев, 64, 94, 117  
 Хорасан, 9, 29  
 Хорезм, 4, 48, 90, 93, 99, 117  
 Хосрой, 51  
 Хосюнь, 90  
 Хулу (Улуг), 54

Хэ, 90  
Цао, 90  
Цао (Кабудан), 90  
Цянь-цюань, 29, 40, 94, 96  
Чабыш, 66  
Чаганиан, 31  
Чакин Чор Бильге, 68, 87  
Чамук, 91  
Чач, 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 17, 20, 23,  
26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37,  
38, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48,  
49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58,  
59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68,  
69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78,  
79, 80, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91,  
92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 110,  
112, 113, 114, 115, 116  
чжаову, 48, 90, 98  
Чу, 95  
Чуло-каган, 96, 97  
чумугунь, 54, 91  
чур, 68, 87  
Чура, 40, 96  
Шаболо, 64, 95  
Шаванн, 62, 63  
Шавгар, 95  
Шагалов, 8  
шад, 5, 49  
Шаш, 29, 40, 50, 60, 117  
Шегуй, 5, 10, 20, 39, 48, 49, 98  
Ши, 29, 40, 48, 49, 50, 61, 66, 79, 86, 90,  
94, 96  
Ши Нйе, 79, 86  
Шидяньми, 26  
Ширдак, 45, 53  
Штарк, 63  
Шуниши, 54  
Шчаниабаг, 79, 86  
Шыши, 90  
Шэху, 64, 95  
шэшэти, 54, 66  
Шювен, 26, 28, 117  
эфталит, 36, 39, 47, 48  
Юстин, 32  
ябгу, 5, 10, 11, 14, 16, 17, 23, 26, 27, 28,  
30, 34, 35, 39, 48, 49, 52, 55, 64, 90,  
95, 96, 97, 110  
Яценко, 25, 117

## Оглавление

Введение.....	3
<b>Глава I. Монеты с тюркскими титулами .....</b>	<b>7</b>
§ 1. Собственно монеты Западно-Тюркского каганата;.....	7
1.1. Монеты «каган»ов, «джабгу...» и «джабгу-каган»ов .....	7
§ 2. Монеты тюркских династий Чачского оазиса .....	40
2.1. Монеты Чачских «тегин»ов .....	40
2.2. Монеты Чачских «тудун»ов.....	52
<b>Глава II. Монеты, иконографически относящиеся</b>	
<b>к тюркским и местным династиям .....</b>	<b>64</b>
§ 1. Монеты Чачских правителей с тамгой $\Psi$ .....	64
§ 2. Монеты Чачских правителей с тамгой $\mathfrak{Z}$ .....	73
Заключение .....	86
Summary .....	93
Приложение .....	99
Литература .....	102
Список сокращений .....	111
Указатель .....	112

Гайбулла Бабаяров

**ДРЕВНЕТЮРКСКИЕ МОНЕТЫ  
ЧАЧСКОГО ОАЗИСА**

(VI–VIII вв. н.э.)

Редактор *А. Кубатин*

Художественный редактор *А. Турсунов*

Технический редактор *Т. Смирнова*

Корректор *Н. Каримова*

Верстальщик *Б. Ирисбоев*

Подписано в печать 18.01.2007 г.

Формат 60x84 1/16 Печ.л. 7.

Тираж 500. Заказ №3

Оригинал-макет изготовлен в компьютерном  
центре ООО "MEDIANASHR"

Издательство Национальной библиотеки  
Узбекистана имени Алишера Навои

Отпечатано в типографии ООО "MEDIANASHR".  
Ташкент, ул. Г. Мавлянова, 1-а.