

Техника и технология транспорта: научный Интернет-журнал <http://www.transport-kgasu.ru>
2023. № 4 (31) http://transport-kgasu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=10&Itemid=2
Статья опубликована 15.12.2023

Ссылка для цитирования:

Багаутдинова Н.Г., Зульфакарова Л.Ф., Вахитова Т.М., Гадельшина Л.А., Кадочникова Е.И. Детерминанты устойчивого развития предпринимательства // Техника и технология транспорта. 2023. № 4 (31). С. 21. URL: <http://transport-kgasu.ru/files/N31-21EIT423.pdf>

**Детерминанты устойчивого развития
предпринимательства**

Багаутдинова Н.Г., доктор экономических наук, профессор

E-mail: nailya.mail@mail.ru

Зульфакарова Л.Ф., кандидат

экономических наук, доцент;

E-mail: zulfakarova@mail.ru

Вахитова Т.М., кандидат экономических наук, доцент;

E-mail: tvahitova@yandex.ru

Гадельшина Л.А., кандидат экономических наук, доцент;

E-mail: lgadelshina@yandex.ru

Кадочникова Е.И., кандидат экономических наук, доцент;

E-mail: kad-ekaterina@yandex.ru

*Казанский федеральный университет,
Казань, Россия*

**Determinants of sustainable
development of entrepreneurship**

Bagautdinova N.G., Doctor of Economic Sciences, Professor;

E-mail: nailya.mail@mail.ru;

Zulfakarova L.R., candidate of economic sciences, associate professor;

E-mail: zulfakarova@mail.ru

Vachitova T.M., candidate of economic sciences, associate professor;

E-mail: tvahitova@yandex.ru

Gadelshina L.A., candidate of economic sciences, associate professor;

E-mail: lgadelshina@yandex.ru

Kadochnikova E.I., candidate of economic sciences, associate professor;

E-mail: kad-ekaterina@yandex.ru

Kazan Federal University, Kazan, Russia

Аннотация

Цель исследования заключается в анализе современной макроэкономической среды для устойчивого развития предпринимательства в контексте регуляционной стратегии государственной поддержки бизнеса с учетом влияния внешних факторов на достижение социальных, экологических и корпоративных целей предпринимательства.

Авторы используют компаративный анализ динамики показателей развития российской экономики и экономик зарубежных стран в 2022 году и оценки линейной модели множественной регрессии влияния внешних макроэкономических условий на устойчивое развитие предпринимательства на примере российских регионов в 2020 году. Источниками информации для анализа явились данные Росстата и Международного Валютного Фонда.

Abstract

The purpose of the study is to analyze the modern macroeconomic environment for the sustainable development of entrepreneurship in the context of the regulatory strategy of state support for business, taking into account the influence of external factors on the achievement of social, environmental and corporate goals of entrepreneurship.

The authors use a comparative analysis of the dynamics of development indicators of the Russian economy and the economies of foreign countries in 2022 and estimates of a linear multiple regression model of the influence of external macroeconomic conditions on the sustainable development of entrepreneurship using the example of Russian regions in 2020. The sources of information for the analysis were data

На фоне снижения темпов развития российской и мировой экономики сложно предсказать положительные перспективы для устойчивого развития предпринимательства. Формирование новой структуры мирового хозяйства и корректировка целей устойчивого развития могут стать результатом глобальных вызовов в мировой экономике. Отрицательные коэффициенты регрессии предсказывают снижение предпринимательской активности под влиянием внешних макроэкономических условий.

Уникальность ситуации в российской экономике заключается в столкновении факторов спроса и факторов предложения. Опираясь на прикладной анализ количественных данных, авторы показали необходимость активной институциональной регуляционной деятельности и участия органов государственной власти в проблемах предприятий для сохранения достигнутых социальных, экологических и корпоративных результатов развития предпринимательства.

Ключевые слова: предпринимательство, устойчивое развитие, макроэкономика, ESG-подход, государственное регулирование.

Введение

Неопределенность внешних условий и динамичность экономической ситуации требует от субъектов предпринимательства укрепления конкурентных преимуществ путем консолидации ресурсов и процессов, укрупнения бизнеса. Снижение ВВП России по итогам 2022 г. обуславливает ответственность бизнеса и государства за устойчивость системы ведения предпринимательства, за сохранение рабочих мест и стабильного заработка работников.

Современные экономические условия определяют предпринимательство как важную сферу для обеспечения занятости населения путем создания новых рабочих мест. Устойчивое развитие субъектов предпринимательства имеет социально-экономическое значение, которое состоит во влиянии на развитие регионов страны. Роль предпринимательства в обеспечении устойчивости и дальнейшего подъема российской экономики через создание рабочих мест, насыщение потребительского спроса в товарах и услугах получает государственный масштаб.

Создавшаяся экономическая ситуация указывает на потребность в мероприятиях, имеющих целью устойчивое развитие субъектов предпринимательства для повышения степени удовлетворения материальных, социальных и культурных потребностей.

Ограничения межотраслевого перелива капитала, привлечения иностранных инвестиций определяют острую потребность российских предпринимателей в долгосрочных инвестициях. Поэтому требуется участие банковского капитала в инвестициях путем интеграции с промышленным капиталом. Однако, в настоящее время банки ориентируют свою деятельность на краткосрочные операции, а хозяйствующие субъекты стремятся к сближению промышленного и банковского капиталов. Поэтому в условиях новых вызовов важную роль в

from Rosstat and the International Monetary Fund.

Against the backdrop of a slowdown in the pace of development of the Russian and global economies, it is difficult to predict positive prospects for the sustainable development of entrepreneurship. The formation of a new structure of the world economy and adjustments to sustainable development goals may result from global challenges in the world economy. Negative regression coefficients predict a decrease in entrepreneurial activity under the influence of external macroeconomic conditions.

The uniqueness of the situation in the Russian economy lies in the collision of demand factors and supply factors. Based on applied analysis of quantitative data, the authors showed the need for active institutional regulatory activities and the participation of government authorities in the problems of enterprises in order to maintain the achieved social, environmental and corporate results of entrepreneurship development.

Keywords: entrepreneurship, sustainable development, macroeconomics, ESG approach, government regulation.

поддержании устойчивого развития субъектов хозяйствования приобретает поддержка со стороны государства [17]. Особенности российского предпринимательства как объекта целевого государственного регулирования и поддержки являются высокая доля неформального сектора и инвестиционная пассивность [6]. В современных исследованиях изучены направления развития предпринимательства и меры антикризисной поддержки в условиях пандемии [27;15], проанализирован зарубежный опыт обеспечения устойчивого развития предпринимательства с точки зрения экономической безопасности страны [13], проблемы повышения роли предпринимательства в социально-экономическом возрождении после COVID-19 [19].

Слабо исследованными остаются факторы, влияющие на устойчивое развитие предпринимательства в условиях глобальных вызовов. Поэтому акцент внимания фокусируется на эмпирических и практически значимых разработках по данной проблематике.

Цель исследования заключается в анализе современной макроэкономической среды, определяющей устойчивое развитие предпринимательства в контексте стабильной конъюнктуры рынка и устойчивого влияния внешней среды.

Материалы и методы

Устойчивое развитие предполагает поступательный рост, при котором современное поколение заботится прежде всего о развитии будущих поколений, а развитие общества сбалансировано, экологично и прогрессивно для цивилизации.

Теоретическое обоснование содержания, роли, классификации и взаимообусловленности инструментов устойчивого развития предпринимательства отражено в трудах таких российских и зарубежных ученых, как G.L. Bagiev, S.A. Polyntsov [1], G.L. Bagiev, I.N. Trefilova [2], S.N. Bobylev [3], Yu.V. Bulgakova, S.D. Nabok [4], V.I. Danilov-Danilyan [7], T. Dyllick, K. Hockerts [8], Jeremy K. Hall, Gregory A. Daneke, Michael J. Lenox [14], O.V. Kozhevina, L.A. Belyaevskaya-Plotnik [16], A.A. Sokolova [22], R. Steurer, M.E. Langer, A. Konrad, A. Martinuzzi [24], A.G. Shtepa, A.V. Radtsevich [20].

Факторам развития устойчивости предпринимательских структур посвящены исследования S.V. Ropotan [19], Steven Si, Jeremy Hall, Roy Suddaby, David Ahlstrom, Jiang Wei [21], B.K. Sovacool, M. Iskandarova, J. Hall [23], A. de Waal, M. Weaver, T. Day, B. van der Heijden [26].

Концепция устойчивого развития предпринимательства в научных трудах российских и зарубежных ученых предполагает синтез экологических, социальных и экономических целей. Устойчивое развитие направлено на то, чтобы поставить социальные и экологические цели в один ряд с экономическими целями, чтобы получить так называемый «тройной итог». Глобальные процессы в экономике могут привести к трансформации мирового хозяйства и изменению его структуры, коррекции целей устойчивого развития ООН. Ученые считают, что главная идея развития нашей цивилизации заключается в обеспечении гармонии трех составляющих: социума, экологии и экономики [25]. Действительно, ключевым принципом эффективного развития любой компании, работающей на локальных или международных рынках, стал ESG-подход к ведению бизнеса. Популярным становится формирование и достижение экологической (Environmental), социальной (Social) и корпоративной (Governance) ответственности. Согласно информации агентства «Эксперт-РА» [11], к февралю 2022 года до 50% выросла доля компаний нефинансового сектора, утвердивших ESG-политику, готовых собрать и раскрыть информацию о результатах в области устойчивого развития.

В статье нами использован компаративный анализ динамики показателей развития российской экономики и экономик зарубежных стран в 2022 году и оценки линейной модели множественной регрессии. В качестве показателя развития предпринимательства использована прокси-переменная - число предприятий и организаций, ед. Для измерения внешних макроэкономических условий устойчивого развития предпринимательства использованы инвестиции в основной капитал на душу населения, рублей; уровень безработицы, %; реальные денежные доходы населения, %; индексы потребительских цен, % в 2020 году в регионах Российской Федерации. Источниками информации для анализа явились данные Росстата.

Результаты

Реальный ВВП России в 2022 году снизился на 2,1%. Несмотря на более мягкую траекторию, его продолжительность может быть ощутима для экономики и устойчивого развития предпринимательства (рис.1).

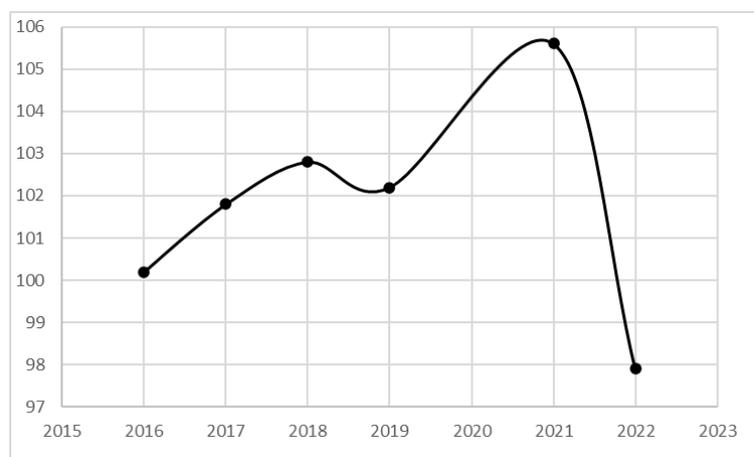


Рис. 1. Динамика индекса физического объема ВВП, %

Источник: составлено авторами, URL: <https://showdata.gks.ru/report/277382/>

Стабилизация роста экономики зависит от результатов структурной трансформации с целью упрощения экономической деятельности в сложившихся условиях. Возможности производства и реализации товаров ограничены санкциями в экспорте, импорте, банковских транзакциях, прекращением сотрудничества с рядом зарубежных контрагентов. Такая ситуация в результате замедления и удорожания доставки, изменения комплектации вызывает повышение цены товаров и услуг и снижение качества. Наиболее сильное снижение валовой добавленной стоимости наблюдалось в обрабатывающем секторе (-2,4%), розничной и оптовой торговле (-12,7%), в водоснабжении, водоотведении, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений (-6,8%). Под влиянием санкций в 2022 году сократился объем утилизации отходов и обработки вторичного сырья.

Снизилась реальная среднемесячная начисленная заработная плата работников на 1,7%, в частности, в III квартале 2022 года они уменьшились на 2,4% (к III кварталу 2021 года), реальные располагаемые денежные доходы сократились на 3,4%, а за январь-сентябрь на 1,7%.

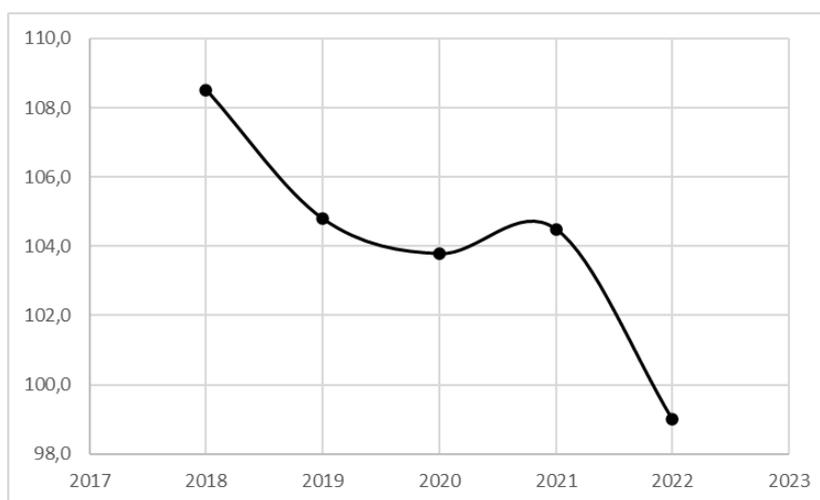


Рис. 2. Динамика реальной среднемесячной начисленной заработной платы работников, % к предыдущему году

Источник: составлено авторами, URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries

Зарплата остается основным компонентом в структуре доходов населения. Номинальная заработная плата в сентябре 2022 года составила 61,9 тыс. рублей и выросла на 12,1% в сравнении с сентябрем 2021 года. За III квартал 2022 года средняя номинальная заработная плата составила 61,4 тыс. руб. (+12,2 % к аналогичному периоду 2021 года), за 9 месяцев 2022 года она увеличилась на 12,6% в сравнении с таким же периодом 2021 года и составила 61,8 тыс. рублей.

Уникальность экономического развития на современном этапе в столкновении факторов спроса и предложения. К примеру, санкционные ограничения внешнего спроса привели к проблемам в экспортных отраслях. Недостаток комплектующих в автомобильной промышленности вызвал ограничения со стороны предложения и рост цен.

Множественный регрессионный анализ макроэкономических условий развития предпринимательства позволил записать следующую модель:

$$\ln Y = 37,895 - 0,107X_1 - 0,126X_2 - 0,219\ln X_3 - 0,115X_4, R^2 = 0,313,$$

$$(16,571) (0,031) (0,036) (0,204) (0,158)$$

где Y – число предприятий и организаций, ед.; X_1 – уровень безработицы, %; X_2 – реальные денежные доходы населения, %; X_3 – инвестиции в основной капитал на душу населения, рублей; X_4 – индексы потребительских цен, %; (в скобках указаны стандартные ошибки коэффициентов).

Включенные в модель регрессоры объяснили 31,3% вариации количества зарегистрированных предприятий и организаций. Согласно тесту Фишера, линейная модель множественной регрессии статистически значима. Все коэффициенты модели имеют отрицательный знак, что говорит о снижении количества зарегистрированных предприятий и организаций под влиянием внешних макроэкономических условий. С надежностью 99% подтвердилась статистически значимая линейная обратная взаимосвязь между уровнем безработицы, реальными денежными доходами населения и предпринимательской активностью: увеличение уровня безработицы на 1 процентный пункт вызывает снижение количества зарегистрированных предприятий на 0,107%, а увеличение реальных денежных доходов населения на 1 процентный пункт приводит к снижению количества зарегистрированных предприятий на 0,126%.

Следует отметить, что сложно полностью оценить даже краткосрочный эффект от изменения экономических условий для устойчивого развития предпринимательства, тем более неопределенным является долгосрочное воздействие.

Обращаясь к экономике зарубежных стран, следует отметить, что уже в 2021 году инфляция в Еврозоне составила около 5% и почти 7% в США. Тем не менее развитые страны ставили на уменьшение инфляции и задействовать процентную ставку не спешили. В среднем по Еврозоне инфляция за 2022 г. составила 10%, в странах Прибалтики оказалась вдвое выше, в Турции цены выросли более, чем на 80%. Этот взлет вполне увязывается с ростом цен на энергоносители по сравнению с прошлым годом. Интересно, что цена нефти увеличилась заметно меньше, чем цена природного газа (активно используемого в Европе для отопления домов и предприятий) и угля. Следствием описанного выше стало первое с 2011 года поднятие ключевой ставки ЕЦБ (с 2016 г. она была равна нулю). За несколько месяцев 2022 г. она увеличилась сразу на 150 базисных пунктов. В середине декабря ставку повысили уже до 2.5% и не исключили продолжения цикла в 2023 году. По факту это мало отразилось на европейских банковских вкладах, зато ставка по кредитам в Германии выросла сразу с 0.47% до 2.82% годовых.

Представляется возможным подчеркнуть последовательное ухудшение прогнозов экономического роста в 2022 году. Пандемический коллапс вызвал рост мировой экономики на 6%, что стало абсолютным рекордом как минимум с 1980 г., с которого МВФ публикует статистику. Прогнозы МВФ предполагали рост экономики в 2022 году на 4,9%, что является высочайшим показателем за последние десять лет, после последствий глобального финансового кризиса. Прогноз роста мировой экономики осенью 2022 года был уменьшен на треть, а в 2023 году – на четверть (до 2,7%), что будет самым низким темпом за двадцать последних лет. Более пессимистичным является прогноз Всемирного банка на 2023 г.: 2,3%. Вместе с тем, имеется

достаточно рисков, чтобы такой прогноз не оправдался. Во-первых, теперь даже небольшой негативный шок в экономике может отбросить ее в рецессию, пишут экономисты Всемирного банка. Во-вторых, заметное снижение темпов роста в крупнейших экономиках мира - США и Китае свидетельствует о глобальном замедлении. Такая ситуация может стать стрессовой для развивающихся экономик из-за недостатка финансовых ресурсов и еще более сильно тормозить глобальную экономику.

Заключение

В современных исследованиях в области устойчивого развития предпринимательства центральное место занимают изучение взаимосвязи между устойчивостью предприятий и устойчивостью сообществ, в которые они встроены, способные реагировать на кризисы и трансформироваться [5], изучение силы конвергенции и расхождения устойчивого развития и социального предпринимательства, рассмотрение возможностей для создания новых предприятий с целью получения социального эффекта [10], оценка и прогнозирование воздействия новых предпринимательских начинаний на устойчивость [12], концептуализация перспектив воздействия предпринимательства на глобальные вызовы [18].

Как можно заключить, роль макроэкономической среды в устойчивом развитии предпринимательства в период кризиса только усиливается. В связи с этим регуляционная стратегия государственной поддержки бизнеса должна учитывать влияние внешних факторов на достижение социальных, экологических и корпоративных целей предпринимательства. Важно принять во внимание, что ухудшение макроэкономической ситуации снижает эффективность прямых мер государственной поддержки объектов предпринимательства. Сохранение достигнутых социальных, экологических и корпоративных результатов развития предпринимательства возможно при активной институциональной регуляционной деятельности и внимании органов государственной власти к проблемам предприятий. Государственная стратегия поддержки предпринимательства должна быть ориентирована на создание благоприятного делового климата и включать комплекс мер, направленных на улучшение макроэкономической ситуации страны в целом.

Представляется возможным отметить, что существующие исследования нуждаются в расширении модели устойчивого предпринимательства, изучении взаимосвязи между устойчивым развитием предпринимательства и глобальными вызовами российской экономике.

Список литературы

1. Bagiev, G.L., Polyntsov, S.A. (2010). Economic stability of an organization under risk conditions. *Problems of risk management in the technosphere*, 1 (13), 105-114.
2. Bagiev, G.L., Trefilova, I.N. (2011). Mechanisms and instruments of regulation in the field of entrepreneurship: basic theoretical and practical approaches. *Problems of modern economics*, 4 (40), 165-168.
3. Bobylev, S.N. (2017). Sustainable development in the interests of future generations: economic priorities. *The world of the new economy*, 3, 90-96.
4. Bulgakova, Yu.V., Nabok, S.D. (2017). Interdependence of the concepts of "green" economy", "green" growth" and sustainable development. *International Scientific Research Journal*, 5, 89-91.
5. Burch, S., DiBella, J., Wiek, A., Schaltegger, St. (2022). Building urban resilience through sustainability-oriented small- and medium-sized enterprises. *Urban*

References

1. Bagiev, G.L., Polyntsov, S.A. (2010). Economic stability of an organization under risk conditions. *Problems of risk management in the technosphere*, 1 (13), 105-114.
2. Bagiev, G.L., Trefilova, I.N. (2011). Mechanisms and instruments of regulation in the field of entrepreneurship: basic theoretical and practical approaches. *Problems of modern economics*, 4 (40), 165-168.
3. Bobylev, S.N. (2017). Sustainable development in the interests of future generations: economic priorities. *The world of the new economy*, 3, 90-96.
4. Bulgakova, Yu.V., Nabok, S.D. (2017). Interdependence of the concepts of "green" economy", "green" growth" and sustainable development. *International Scientific Research Journal*, 5, 89-91.
5. Burch, S., DiBella, J., Wiek, A., Schaltegger, St. (2022). Building urban resilience through sustainability-oriented small- and medium-sized enterprises. *Urban*

Transformations, 4(1), DOI:10.1186/s42854-022-00041-9

6. Buchwald E.M. (2020). Will Russian small businesses survive the shock of 2020? Economics, business and law, 4, 34-56. (In Russian)

7. Danilov-Danilyan, V.I. (2003). Sustainable development (theoretical and methodological analysis). Economics and mathematical methods, 39, 2, 123-125.

8. Dyllick, T., Hockerts, K. (2002). Beyond the Business Case for Corporate Sustainability. Business Strategy and the Environment, 11, 130 – 141.

9. Entrepreneurship for sustainable development. Report of the Secretary-General. General Assembly. 27 July 2020, A/75/257, Retrieved from https://unctad.org/system/files/official-document/a75d257_en.pdf (Accessed 28 April 2023)

10. Espina, M., Gianiodis, P., Chen, W., Arndt, F. (2022). Convergence or divergence: the state of the art in environmental & social entrepreneurship research. Academy of Management Annual Meeting Proceedings. DOI: 10.5465/AMBPP.2022.14914symposium

11. Expert-RA summed up the results of sustainable development in 2021. Retrieved from <https://raexpert.ru/releases/2022/mar30> (Accessed 28 April 2023)

12. Fichter, Kl., Lüdeke-Freund, F., Schaltegger, St., Schillebeeckx, S. JD. (2023). Sustainability impact assessment of new ventures. An emerging field of research. DOI: 10.1016/j.jclepro.2022.135452

13. Glukhov K.V., Solovyov I.A. (2020) Anti-crisis solutions for the development of small and medium-sized businesses as a factor in increasing the economic security of the state. University Bulletin, 11, 83–89.

14. Hall, Jeremy K., Daneke, Gr.A., Lenox, M.J. (2010). Sustainable development and entrepreneurship: Past contributions and future directions. Journal of Business Venturing, 25, 439–448.

15. Isaeva I. A. Anti-crisis measures of state financial support of business entities, Nauchno-prakticheskie issledovaniya, 2020, no. 5-4 (28), 37-42. (In Russian).

16. Kozhevina, O.V., Belyaevskaya-Plotnik, L.A. (2021). Balanced sustainable development of "green" entrepreneurship of regions using economic security tools. National interests: priorities and security, 17(11), 2055-2070.

Transformations, 4(1), DOI:10.1186/s42854-022-00041-9

6. Buchwald E.M. (2020). Will Russian small businesses survive the shock of 2020? Economics, business and law, 4, 34-56. (In Russian)

7. Danilov-Danilyan, V.I. (2003). Sustainable development (theoretical and methodological analysis). Economics and mathematical methods, 39, 2, 123-125.

8. Dyllick, T., Hockerts, K. (2002). Beyond the Business Case for Corporate Sustainability. Business Strategy and the Environment, 11, 130 – 141.

9. Entrepreneurship for sustainable development. Report of the Secretary-General. General Assembly. 27 July 2020, A/75/257, Retrieved from https://unctad.org/system/files/official-document/a75d257_en.pdf (Accessed 28 April 2023)

10. Espina, M., Gianiodis, P., Chen, W., Arndt, F. (2022). Convergence or divergence: the state of the art in environmental & social entrepreneurship research. Academy of Management Annual Meeting Proceedings. DOI: 10.5465/AMBPP.2022.14914symposium

11. Expert-RA summed up the results of sustainable development in 2021. Retrieved from <https://raexpert.ru/releases/2022/mar30> (Accessed 28 April 2023)

12. Fichter, Kl., Lüdeke-Freund, F., Schaltegger, St., Schillebeeckx, S. JD. (2023). Sustainability impact assessment of new ventures. An emerging field of research. DOI: 10.1016/j.jclepro.2022.135452

13. Glukhov K.V., Solovyov I.A. (2020) Anti-crisis solutions for the development of small and medium-sized businesses as a factor in increasing the economic security of the state. University Bulletin, 11, 83–89.

14. Hall, Jeremy K., Daneke, Gr.A., Lenox, M.J. (2010). Sustainable development and entrepreneurship: Past contributions and future directions. Journal of Business Venturing, 25, 439–448.

15. Isaeva I. A. Anti-crisis measures of state financial support of business entities, Nauchno-prakticheskie issledovaniya, 2020, no. 5-4 (28), 37-42. (In Russian).

16. Kozhevina, O.V., Belyaevskaya-Plotnik, L.A. (2021). Balanced sustainable development of "green" entrepreneurship of regions using economic security tools. National interests: priorities and security, 17(11), 2055-2070.

17. Los V.A., Ursul A.D. (2000). Sustainable development: a textbook. M. Delo Publ. (In Russian)

18. Markman, G., Gianiodis, P., Waldron, Theodore L., Weinberg, C. (2019). Impact, sustainable, social and environmental entrepreneurship. Academy of Management Annual Meeting Proceedings (1): 11242, DOI: 10.5465/AMBPP.2019.11242symposium

19. Ropotan, S.V. (2012). Factors of sustainability of development of entrepreneurial structures. Young scientist, 8(43), p. 139-142.

20. Shtepa, A.G., Radtsevich, A.V. (2019). Ecological entrepreneurship in the system of sustainable development of Belarus. Economics and banks, 2, 91-99.

21. Si, S., Hall, J., Suddaby, R., Ahlstrom, D., Wei, J. (2023). Technology, entrepreneurship, innovation and social change in digital economics. Technovation 10.1016/J.TECHNOVATION.

22. Sokolova, A.A. (2019). Ecological entrepreneurship as a vector of development of a sustainable regional system. Universum: economics and jurisprudence, 4 (61), 7-9.

23. Sovacool, B.K., Iskandarova, M., Hall, J. (2023). Industrializing theories: A thematic analysis of conceptual frameworks and typologies for industrial sociotechnical change in a low-carbon future. Energy Research and Social Science. Vol. 97. DOI: 10.1016/j.erss.2023.102954

24. Steurer, R., Langer, M.E., Konrad, A., Martinuzzi, A. (2005). Corporations, stakeholders and sustainable development I: A Theoretical Exploration of Business Society Relations. Journal of Business Ethics, 61/3, 263-281.

25. Shchurina S.V. (2020). Sustainable development of Russian business in the context of modern global processes. Economy. Taxes. Right. 13(4): pp. 99-109. (In Russian)

26. Waal, de A., Weaver, M., Day, T., Heijden, van der B. (2019). Silo-busting: overcoming the greatest threat to organizational performance. Sustainability. 11(23):6860. DOI:10.3390/su11236860.

27. Zemtsov S. P., Tsareva Yu. V. (2020). Trends in the development of the small and medium-sized enterprises sector in the context of the pandemic and crisis, Russian Economic developments, 5, 71-82. (In Russian).

17. Los V.A., Ursul A.D. (2000). Sustainable development: a textbook. M. Delo Publ. (In Russian)

18. Markman, G., Gianiodis, P., Waldron, Theodore L., Weinberg, C. (2019). Impact, sustainable, social and environmental entrepreneurship. Academy of Management Annual Meeting Proceedings (1): 11242, DOI: 10.5465/AMBPP.2019.11242symposium

19. Ropotan, S.V. (2012). Factors of sustainability of development of entrepreneurial structures. Young scientist, 8(43), p. 139-142.

20. Shtepa, A.G., Radtsevich, A.V. (2019). Ecological entrepreneurship in the system of sustainable development of Belarus. Economics and banks, 2, 91-99.

21. Si, S., Hall, J., Suddaby, R., Ahlstrom, D., Wei, J. (2023). Technology, entrepreneurship, innovation and social change in digital economics. Technovation 10.1016/J.TECHNOVATION.

22. Sokolova, A.A. (2019). Ecological entrepreneurship as a vector of development of a sustainable regional system. Universum: economics and jurisprudence, 4 (61), 7-9.

23. Sovacool, B.K., Iskandarova, M., Hall, J. (2023). Industrializing theories: A thematic analysis of conceptual frameworks and typologies for industrial sociotechnical change in a low-carbon future. Energy Research and Social Science. Vol. 97. DOI: 10.1016/j.erss.2023.102954

24. Steurer, R., Langer, M.E., Konrad, A., Martinuzzi, A. (2005). Corporations, stakeholders and sustainable development I: A Theoretical Exploration of Business Society Relations. Journal of Business Ethics, 61/3, 263-281.

25. Shchurina S.V. (2020). Sustainable development of Russian business in the context of modern global processes. Economy. Taxes. Right. 13(4): pp. 99-109. (In Russian)

26. Waal, de A., Weaver, M., Day, T., Heijden, van der B. (2019). Silo-busting: overcoming the greatest threat to organizational performance. Sustainability. 11(23):6860. DOI:10.3390/su11236860.

27. Zemtsov S. P., Tsareva Yu. V. (2020). Trends in the development of the small and medium-sized enterprises sector in the context of the pandemic and crisis, Russian Economic developments, 5, 71-82. (In Russian).