

дифференциация.

Решетников Иван Валерьевич,
"Ижтимоий фикр" Республика жамоатчилик фикри ўрганиш маркази,
Ахборот-математик бўлими катта илмий ходими
e-mail: noneform@gmail.com

Кузнецова Анна Викторовна,
"Ижтимоий фикр" Республика жамоатчилик фикрини ўрганиш маркази,
Ахборот-математик бўлими кичик илмий ходими
e-mail: annehka7619@gmail.com

ТАЛАБА ЁШЛАР СОЦИОМАДАНИЙ СТРАТИФИКАЦИЯСИНИ ЎРГАНИШДА ЖОИЗ ЁНДАШУВЛАР

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада маданий ва меъерий табақаланиш тизими доирасида талаба ёшларнинг ижтимоий-маданий табақаланишини ўрганиш ва ресурс ёндашувини қўллаш имкониятлари кўриб чиқилган. Эмпирик даражада ушбу ёндашув кейинчалик билим ва кўникмаларни капиталлаштириш мақсадида олий маълумот олишнинг ижтимоий аҳамияти билан боғлиқ бўлган малака ресурсининг алоҳида қисми сифатида ўрганилиши таклиф этилган.

Мирзо Улубек номидаги Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети талабалари орасида шахсий мулоқот интервью усули орқали олиб борилган тадқиқотлар эмпирик асос сифатида хизмат қилган.

Ушбу мақолада талабаларни ўқишга ундаш масалалари ёшлар гуруҳлари ўртасидаги ижтимоий табақаланишни ўлчаш воситаси сифатида кўриб чиқилган. Ўлчаш учун асос сифатида муҳим масалаларни бир ўлчовли ва икки ўлчовли частоталар таҳлилидан фойдаланилганлиги, талабалар орасида баъзи ижтимоий гуруҳларни аниқлаш имконини бериши кўриб чиқилган.

Калит сузлар: ижтимоий-маданий табақаланиш, малака манбаи, ижтимоий капитал, мотивация, маданий интеграция, ижтимоий фарқлаш.

Reshetnikov Ivan,

Senior Researcher, Information and Mathematical Department,
Republican Center for the Study of Public Opinion
e-mail: noneform@gmail.com

Kuznetsova Anna,

Junior Researcher, Information and Mathematical Department,
Republican Center for the Study of Public Opinion
e-mail: annehka7619@gmail.com

POSSIBLE APPROACHES TO THE STUDY OF SOCIOCULTURAL STRATIFICATION OF STUDENT YOUTH

ANNOTATION

This article discusses the possibilities of studying the sociocultural stratification of student youth within the framework of the cultural and normative stratification system

and the application of the resource approach. At an empirical level, this approach is proposed to be studied as a separate part of the qualification resource associated with the social value of obtaining higher education with a view to the subsequent capitalization of knowledge and skills.

The empirical base is a research by students of the Faculty of Social Sciences, National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek, conducted by means of a personal contact interview.

In this article, questions of motivating students to study are considered as a tool for measuring social stratification among youth groups. One-dimensional and two-dimensional frequency analyzes of key issues were used as the basis for measurement, which made it possible to identify some social groups among students.

Key words: sociocultural stratification, qualification resource, social capital, motivation, cultural integration, social differentiation.

Понятие "стратификация" пришло в социологию из геологии, где оно обозначает расположение пластов различных пород по вертикали.

Точками в пространстве являются социальные статусы. Неравенство расстояний между статусами - основное свойство стратификации. У неё четыре измерительных линейки, или оси координат. Все они расположены вертикально рядом друг с другом: доход, власть, образование, престиж.

Люди, занимающие одинаковые позиции по четырём измерениям стратификации, составляют одну страту. В социологии принято выделять три базисных вида стратификации: экономическую (доход), политическую (власть), профессиональную (престиж) и множество небазисных: например, социокультурную и возрастную.

Принадлежность к страте измеряется субъективными и объективными показателями. Субъективный показатель - ощущение причастности к данной группе, идентификация с ней. Объективные показатели - доход, власть, образование, престиж.

Любое общество состоит из комбинаций различных стратификационных систем и множества переходных форм. Социологи выделяют такие типы стратификационных систем:

1. физико-генетическая;
2. рабовладельческая;
3. кастовая;
4. сословная;
5. этакратическая;
6. социально-профессиональная;
7. классовая;
8. культурно-нормативная и другие.

Они могут быть использованы для описания любого социального организма [1].

В культурно-нормативной стратификационной системе, стратификация построена на различиях уважения и престижа, возникающих из сравнения образа жизни и норм поведения, которым следует данный человек или группа [2].

В данной статье мы будем рассматривать культурно-нормативный подход, как социокультурный, который при изучении стратификации в отличие от социального является более полным, подразумевающим сочетание культурной

интеграции и социальной дифференциации. При этом человек с позиции культуры является личностью, с позиции социальной структуры рассматривается как индивид. Такая позиция основана на работах зарубежных исследователей. Так, А.М.Ласточкина пишет, что в ходе цивилизационных преобразований и различных этапов своего исторического развития общество порождает и осваивает новые взаимоотношения и связи. По мере развития производства происходит усложнение системной организации объектов, создаваемых в виде продуктов деятельности, что ведет к усложнению взаимоотношений всего человечества. Важнейшее место в цивилизационном развитии все прочнее занимает общество знаний, т. е. общество, основанное на знаниях - это следующая, новая ступень общественного развития. Через образование формируется интеллектуальное, культурное, духовное состояние общества [3].

Данный подход представляется чрезмерно широким, в связи с чем мы будем постепенно сужать его до определенных эмпирических дефиниций. И в первую очередь рассмотрим ресурсный подход. По мнению Н.Тихоновой внимание современных исследователей, работающих в области изучения стратификации, все большее внимание привлекает проблематика ресурсов. На основе идей Д.Грусски, выделившем 8 видов стратификационных систем, различающихся типом ресурсов. Н.Тихонова предлагает свой ресурсный подход и измерение индекса ресурсной обеспеченности на основе суммарного показателя из 8 шкал, отражающих наличие ресурсов различных типов: 1) экономического, 2) квалификационного, 3) социального, 4) властного, 5) культурного, 6) личностного, 7) символического (престиж) и 8) биологического [4]. Подход подразумевает разбивку на три ступени: наличие ресурса, активность ресурса, капитализация ресурса. Для полной оценки этих ресурсов следовало бы провести анализ всех трех ступеней, однако мы будем рассматривать лишь первую ступень и лишь для квалификационного ресурса.

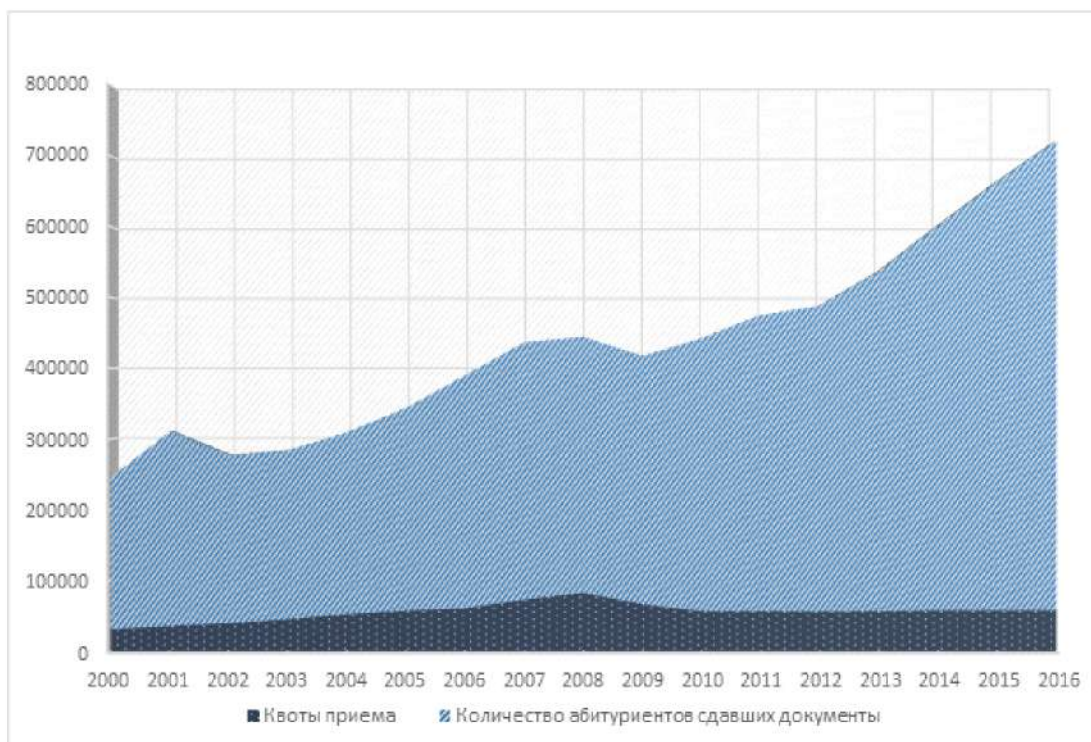


Диаграмма 1. Соотношения количества абитуриентов, сдавших документы в вузы,

к квотам приема

Измерение квалификационного ресурса предполагается проводить с помощью двух шкал "образование" и "навыки". В связи с тем, что большую часть населения страны составляет молодежь, мы будем рассматривать квалификационный ресурс во взаимосвязи с социальным потенциалом молодежи Узбекистана. В практической плоскости мы будем рассматривать социальный потенциал молодежи в рамках квалификационного ресурса через социальную ценность высшего образования. Для этого рассмотрим данные Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан, показанные в Диаграмме 1.

Данные показывают стабильный рост заинтересованности молодежи Узбекистана в получении хорошего образования с целью повышения собственной конкурентоспособности на рынке труда. Эти выводы также подтверждаются данными социологического опроса на тему "Молодежь Узбекистана: жизненные ценности, нравственность, социальные ориентиры", проведенного Центром изучения общественного мнения "Ижтимоий фикр".

Результаты исследования показывают, что в системе жизненных ценностей молодежи образование сегодня является одним из главных приоритетов. Социальная ценность высшего образования у молодежи страны постоянно растет. Если в 2010 и 2011 годах только треть молодежи хотела бы получить высшее образование, то в 2018-м это число возросло до 66%. Предпочтительными сферами получения высшего образования юноши и девушки называют науку и педагогику, бизнес, услуги и производство, медицинские специальности [5].

Тем менее, потенциал не является неким конечным ресурсом, и социальная ценность высшего образования не гарантирует высокий уровень капитализации данного ресурса. Данный подход представляется интересным изучить через призму мотивации студентов высших учебных заведений к учебе на примере соответствующего исследования. Далее будет представлено краткое описание исследования на тему: "Мотивация студентов Национального университета Узбекистана к учебе". В исследовательскую группу вошли студенты факультета Социальных наук.

На первой стадии, которую мы будем анализировать в данном материале, использовался метод опроса, посредством персонального контактного интервью. Опрос проводился среди студентов факультета Социальных наук с 20 сентября по 04 октября 2019 года. В опросе приняли участие 70 респондентов из них 52.9 % мужского пола и 47.1% женского пола. Опрос проводился среди студентов факультета Социальных наук.

Состав респондентов по курсу обучения:

1) Бакалавриат: первый курс - 24,3%, второй курс - 37,1%, третий курс - 17,1%, четвертый курс - 8,6%,

2) Магистратура: первый курс - 11,4%, второй курс - 1,4%.

Состав респондентов по основе обучения: грант - 25,7%, контракт - 74,3%.

Состав респондентов по направлению обучения: философия - 15,7%, социология - 25,7%, психология - 40,0%, социальная работа - 15,7%, национальная идея - 2,9%.

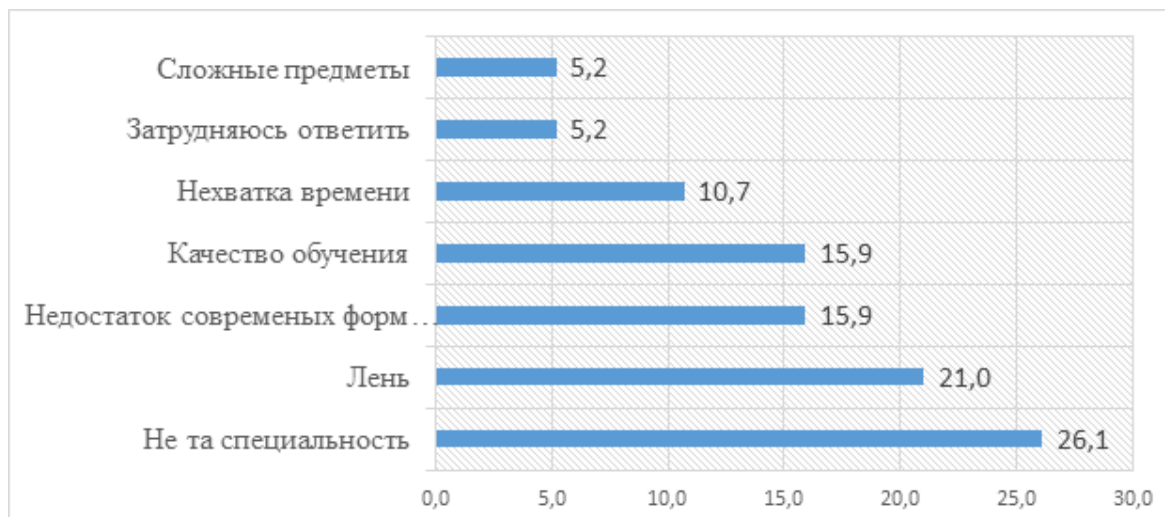
Репрезентативность пилотного опроса была обеспечена простой случайной выборкой по двум основным параметрам, пол респондента и курс обучения. По второму параметру для обеспечения репрезентативности была проведена процедура взвешивания в соответствии со статистическими данными о структуре генеральной

совокупности.

Результаты опроса в целом подтвердили описанную выше тенденцию, большинство респондентов (71,4%) ответили положительно на вопрос "Скажите пожалуйста, есть ли у Вас мотивация учиться?". Респондентам, ответившим на данный вопрос отрицательно, был задан следующий вопрос (Диаграмма 2.)

Диаграмма 2.

Распределение вариантов ответа на вопрос "Как Вы считаете, по какой причине у Вас нет мотивации к учебе?", в % процентах от числа ответивших.

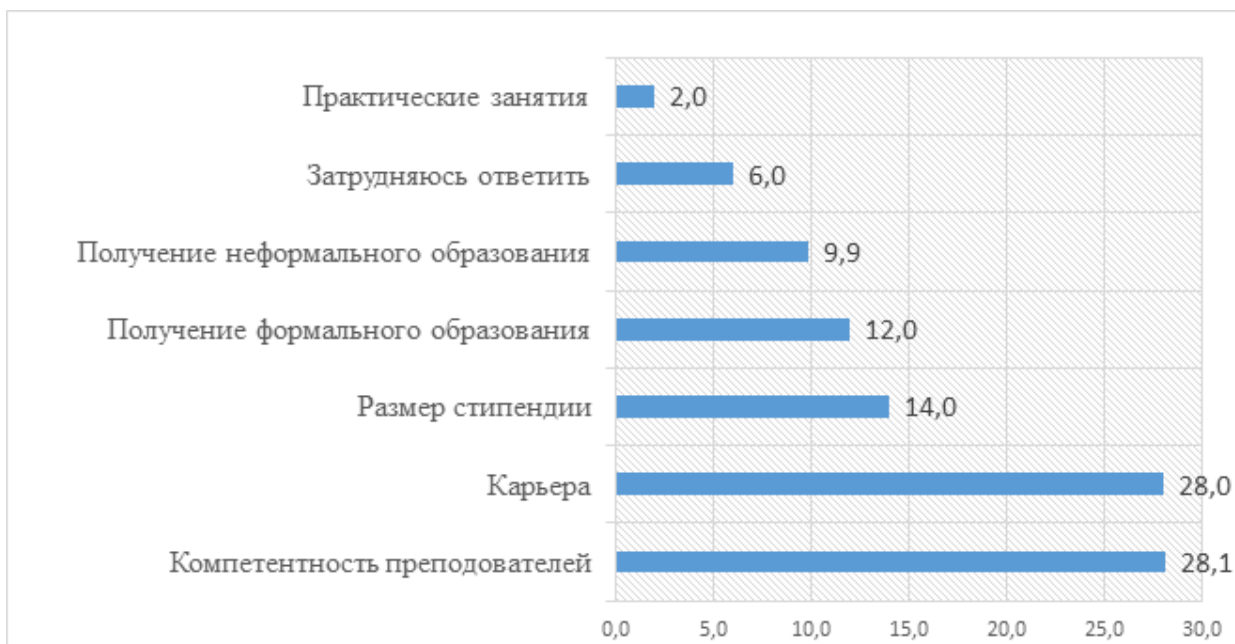


Основываясь на визуальных данных диаграммы, мы можем выделить две группы студентов: те, для кого получения образования всё также является достаточно значимым, и те, для кого это лишь формальность, находящаяся в рамках общественных норм.

Такой принцип расслоения студенческих групп прослеживается и в тенденциях частотного распределения вариантов ответа и на другой вопрос (Диаграмма 3).

Диаграммам 3.

Распределение вариантов ответа на вопрос "Что, по Вашему мнению, обуславливает Вашу мотивацию к учебе?", в % процентах от числа ответивших.



Таким образом мы можем сделать ряд предположений:

- Различие в уровне уважения и престижа к определённым профессиям является одним из определяющих факторов культурно-нормативной стратификационной системы для студенческой молодежи;
- Данные различия и определенные стереотипы формируются задолго до поступления в высшее учебное заведение;
- По мере повышения учебной нагрузки и увеличения общего количества изученных дисциплин всё больше проявляется социокультурное деление на социальные группы: "инертных" и "амбициозных". Первые стараются лишь придерживаться течения в рамках культурно-нормативной системы, вторые стремятся различными путями увеличить свой квалификационный ресурс с целью его последующей капитализации.

Обозначенные выше предположения также находят своё подтверждение в при двумерном частотном анализе основного вопроса исследования (Таблица 1).

Таблица 1. Таблица сопряженности между наличием мотивации и курсом обучения, в количестве респондентов

Скажите пожалуйста, есть ли у Вас мотивация учиться?	Варианты ответов	Ваш курс (только бакалавриат)				Всего:
		Первый	Второй	Третий	Четвертый	
Да		23	11	6	5	45
Нет		3	3	6	5	17
Всего:		26	14	12	10	62

Таким образом, мы имеем возможность, проследить явную тенденцию к снижению мотивации с повышением курса обучения, что демонстрирует возможность исследования данной проблемы, основываясь на методах социокультурной стратификации. Здесь высокий уровень желаний получить высшее образование представляется нормой культурной интеграции, а стремление к капитализации квалификационного ресурса нормой социальной дифференциации.

В заключение, считаем необходимым отметить, что данный подход к изучению социокультурной стратификации, лишь один из возможных. Исследования в данной области нуждаются в разработке советующей методологии и создании более обширной эмпирической базы, включающей в себя проведения полномасштабных опросов и разработку социологического инструментария, максимально отражающего все аспекты предметной области. В статье рассмотрены вопросы социокультурной стратификации на основе пилотного исследования, однако прикладное исследование данного уровня не является достаточным для определения четких контуров страт и разработки соответствующих рекомендаций.

Литература:

1. <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook751/01/part-002.htm>
2. Джелилова И.К. Социология личности. Методическое руководство по изучению дисциплины. // Московский государственный университет печати, -

М., 2010. С. 8-10.

3. Ласточкина М. Социокультурный подход к анализу стратификации современного общества // Проблемы развития территории. - №2, 2017.- С. 124-125.

4. Давыдова Н.М., Тихонова Н.Е. Методика расчета ресурсной обеспеченности при анализе социальной стратификации // Методы социологических исследований. - М., 2006. -С. 29-41.

5. Решетников И.В. Перспективные подходы к мониторингу образовательной активности, через призму социального потенциала // Периодический сборник. Серия 3. Практика социальной работы с различными группами населения. - Ташкент: Университет, 2019.- С. 218.

6. Березутский Ю.В. Социальный потенциал молодежи как фактор социально-экономического развития региона // Автореферат диссертации на соискание степени кандидата социологических наук.- М., 2002.- С. 45-46.

7. Лашук И.В. Социокультурная дифференциация современного белорусского общества // Социологический журнал, 2011. № 4. - С. 31-53.

8. https://studopedia.su/16_58200_tema--sotsiokulturnaya-stratifikatsiya-obshchestva.html

9. <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnyy-podhod-k-analizu-stratifikatsii-sovremennogo-obschestva/viewer>

10. https://studme.org/261353/sotsiologiya/sotsialnoy_sotsiokulturnoy_stratifikatsii