

# **СОВРЕМЕННАЯ НАУКА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД**

**Сборник научных статей**

**Научный редактор**

кандидат психологических наук, доцент  
**Фурсова Д.В.**

**Издание включено в РИНЦ**

**Москва 2018**

УДК 001  
ББК 72я43  
С56

**Редакционная коллегия:**

кандидат психологических наук, доцент  
Ставропольского государственного педагогического института в г. Буденновске

***Фурсова Д.В.***

кандидат технических наук, доцент  
Южно-Казахстанского государственного университета имени М. Ауэзова

***Айкозова Л.Д.***

кандидат социологических наук, доцент  
Таганрогского института управления и экономики

***Егорова И.А.***

кандидат педагогических наук, старший преподаватель  
Уральского государственного педагогического университета

***Зайцева Е.А.***

кандидат экономических наук, доцент филиала  
Национального исследовательского ядерного университета в г. Обнинске

***Новосадов С.А.***

кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей педагогики  
Педагогического института Бурятского государственного университета

***Рогалева Г.И.***

кандидат биологических наук, доцент, ассистент Омского государственного медицинского  
университета Министерства здравоохранения Российской Федерации

***Старун А.С.***

**С56** **Современная наука: теоретический и практический взгляд:** Сборник научных статей / Научный ред. канд. псих. наук, доц. Фурсова Д.В. – М.: Издательство «Перо», 2018. – 140 с.

ISBN 978-5-00122-638-3

Сборник научных статей «**Современная наука: теоретический и практический взгляд**» адресован преподавателям, аспирантам и студентам вузов, учителям школ.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы публикаций. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов. При перепечатке ссылка на материалы конференции обязательна.

Издание охраняется Законом РФ об авторском праве. Любое воспроизведение материалов, размещенных в сборнике, как на бумажном носителе, так и в виде ксерокопирования, сканирования, записи в память ЭВМ и размещение в Интернете, без согласия издателя, запрещается.

УДК 001  
ББК 72я43

Отпечатано с готового оригинал-макета.

ISBN 978-5-00122-638-3

© Авторы статей, 2018

#### **СЕКЦИЯ 4. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

- Наговицына Е. И., Адушкина К. В.** Теоретический анализ понятия «психологическая безопасность семьи» 62
- Незаметдинова Ю.Р.** Воспитательный потенциал семьи африканского этноса как регулятор поведения личности 67
- Фазлиахметова Г.Ф., Суфрай О.Г.** Использование техник групповой психотерапии в работе воспитателя дошкольной образовательной организации 71

#### **СЕКЦИЯ 5. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

- Демин П.С.** Основные аспекты развития телематики в России 73
- Кузнецова А.В.** Социальная мобильность: теоретические подходы и практическая реализация 78
- Решетников И.В.** Особенности формирования и применения стратифицированной выборки 83
- Татаркулова Ф.М., Узденова З.Р.** Детская безнадзорность и беспризорность как формы социального сиротства в современной России 86
- Чомаева З.М., Лайпанов Т.Б.** Роль мониторинга и опроса в эффективном взаимодействии населения и органов местного самоуправления в Карачаевском муниципальном районе КЧР 89
- Швецова Н.А., Меньщиков Е.С.** Роль английского языка в современном мире 92

#### **СЕКЦИЯ 6. ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ**

- Булыно А.С., Горбаченко И.М.** Разработка системы обработки документов с помощью системы 1С: ПРЕДПРИЯТИЕ 8. КОМПЛЕКСНАЯ АВТОМАТИЗАЦИЯ 95
- Пугачев А.С., Коваленко И.А.** Применение биологической обратной связи в биомедицине 100
- Пугачев А.С., Коваленко И.А.** Применение биомедицинской инженерии в области биотехнических систем и технологий 102

#### **СЕКЦИЯ 7. ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

- Ткаля Т.Б.** Оценивание результатов обучения иностранному языку в средней школе 105
- Шашкова В.Н.** Характерные черты актуализации оценочных прилагательных в новостных англоязычных текстах 107

#### **СЕКЦИЯ 8. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

- Варганова М.Л.** Участие стран СНГ в зоне свободной торговли в рамках международной интеграции: плюсы и минусы 112
- Гишкаева Л.Л.** Некоторые аспекты проблемы благосостояния российского общества 116
- Дыганова Р.Р.** Система факторов, определяющих направления развития дистанционной торговли 120

3. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество: пер. с англ. / общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Согомонова. М., 1992. 543 с. (Серия «Мыслители XX века»).
4. Хаджимухамедов М.К. Инструментарий для оценки мобильности в исследовании ЦИОМ «Ижтимоий Фикр», «УЗБЕКИСТАН: 27 ЛЕТ НЕЗАВИСИМОСТИ»

## ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ СТРАТИФИЦИРОВАННОЙ ВЫБОРКИ

**Решетников И.В.**

*Центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр», г. Ташкент*

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются особенности формирования и применения стратифицированной выборки, в практике эмпирических исследований специалистами Центра изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр». Особое внимание уделено территориальным параметрам стратифицированной выборки.

**Ключевые слова:** стратифицированная выборка, пропорциональная стратификация, территориальные параметры выборки.

Современные учебники социологии в разделах о выборке в наибольшей степени раскрывают метод простой случайной выборки. Это обусловлено привлекательностью данного метода ввиду простоты его реализации, а также возможности распространять результаты исследования на всю изучаемую совокупность.

Однако практика социологических исследований показывает, что такая выборка не приемлема для общенациональных исследований по ряду причин. Во-первых, построение простой случайной выборки в масштабах страны, требует наличия полной информации обо всей генеральной совокупности, а во-вторых существует проблема обеспечения экономичности выборки, связанная с удаленностью объектов друг от друга на значительные расстояния.

Для повышения точности выборки и снижения проездных расходов, исследователи выбирают различного рода комбинированные выборки. К примеру специалисты Центра изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр» (ИФ) для получения репрезентативных данных в масштабах страны применяют многоступенчатую стратифицированную выборку на высоких уровнях и кластерную на более низких. В данной статье будут рассматриваться преимущества и сложности стратифицированной выборки.

Стратифицированная выборка, предполагает, разбиение генеральной совокупности на однородные страты (слои), прежде чем начнется отбор респондентов.

Сложностью в реализации стратифицированной выборки, является то, что она может быть применена лишь при наличии дополнительной информации о генеральной совокупности (к примеру, если мы хотим стратифицировать вы-

борку по типу местности, на городскую и сельскую, необходима соответствующая статистика). На практике отсутствие достоверной статистической информации, способно привести к систематической ошибке, и стать причиной неправильного формирования страт.

Преимущество стратифицированной выборки в том, что она позволяет обеспечить большую степень сходства структуры выборки со структурой генеральной совокупности.

Существует четыре наиболее распространенных типа стратификации: пропорциональная, равномерная, оптимальная и стратификация Неймана. Так как специалистами ИФ используется пропорциональная стратификация, более подробно рассмотрим только данный тип стратификации.

Пропорциональная стратификация, как и предполагает ее название основана на пропорциональном выборе размера страт, что в целом позволяет увеличить точность выборки. Хотя данный тип стратификации усложняет процесс сравнения страт, но в общенациональных исследованиях позволяет получить более точную обобщенную информацию в масштабах всей страны. Также выбор пропорциональной стратификации обусловлен уменьшением погрешности, ввиду формирования в достаточной степени однородных страт, характерных для населения страны.

Пропорциональная стратификация может носить иерархический характер, где страты одного уровня входят в страты другого. При этом должно соблюдаться условие максимальной однородности страт одного уровня.

Существуют группы наиболее распространенных параметров стратификации при построении выборки, к ним относятся: административно-территориальные, экономико-географические, социально-культурные, политически-ориентированные и др.

В частности, при формировании выборки ИФ используются следующие параметры:

- региональный тип
- тип местности
- категория численности населения
- тип географической зоны
- тип хозяйственной деятельности

Рассмотрим применение данных параметров на примере верхних ступеней модели выборки ИФ:

1- Ступень. Стратификация страны на 14 регионов

2- Ступень. Стратификация каждого региона на 4 страты

- индустриальные города
- крупные города
- поселки городского типа
- сельские районы

3- Ступень. Дальнейшая стратификация городских и сельских страт

- центральная часть города
- промышленная часть города
- спальные районы города

- сельская районная зона-1 (пустынная)
- сельская районная зона-2 (степная)
- сельская районная зона-3 (предгорная)
- сельская районная зона-4 (горная) [2].

Таким образом, первым уровнем в данной иерархии являются 14 региональных страт, включающих в себя Республику Каракалпакстан, 12 областей и город Ташкент. Размер страт формируется пропорционально численности населения данных регионов, на базе статистических данных предоставленных Государственным комитет по статистике Республики Узбекистан.

Следующий уровень иерархии – формирование страт в каждом регионе по типу местности, где также на основе статистических данных осуществляется пропорциональный отбор групп респондентов в городской и сельской местности.

Третий уровень стратификации предполагает отбор респондентов внутри городских и сельских страт, с учетом влияние зоны проживания. Если разделение на городские зоны, вызывает меньше вопросов, то на типах географических зон для сельской местности следует остановиться отдельно.

Формирование страт по типу географических зон (которые сами по себе не выражает социальных свойств), было осуществлено, в связи с тем, что они могут оказывать хоть и косвенное, но достаточно сильное влияние на культурные особенности населения и хозяйственную деятельность. Последняя, в свою очередь, может представлять определённый интерес в зависимости от целей исследования. Так, например, экономико-географические параметры стратификации могут быть достаточно важными в исследованиях, связанных с предпринимательской деятельностью.

Следует также отметить, что специалистами ИФ используется метод разделение географических зон сельской местности на четыре условных типа: пустынную, степную, предгорную и горную. Для уточнения типов географических зон был применен, контент-анализ, основанный на изучении топографических карт Республики Узбекистан, отдельно для каждого региона. На основе полученных результатов методом экспертного опроса были выявлены основные типы характерные для республики и сформирована база, включающая информацию о 158 районах, сгруппированных по региональной принадлежности, численности населения и типу местности.

Делая вывод, стоит сказать, что социолог при формировании выборки сталкивается со множеством препятствий и далеко не всегда в силу различных обстоятельств есть возможность использовать простые методы. Это особенно актуально для исследований общественного мнения в масштабах всей страны, которые должны учитывать множество особенностей как демографических, так и территориально-географических. Однако основываясь на базе накопленных знаний за годы мировой практики социологических исследований путем проб и ошибок можно найти наиболее оптимальные пути решения задач, связанных с формированием выборки.

### *Литература*

1. Могличьчак Е. Выборочный метод в эмпирическом социологическом исследовании Учебное пособие, Е. 2015 г., 120 с.
2. Хаджимухамедов М., Бокун И., Гарипов Ф., Решетников И, Современные подходы к построению репрезентативной национальной территориальной выборки // Журнал «Общественное мнение права человека» №4, 2017 г., с. 103
3. Чуриков А. Случайные и не случайные выборки // Журнал «Социальная реальность» №4, 2007 г. с. 89-109

## **ДЕТСКАЯ БЕЗНАДЗОРНОСТЬ И БЕСПРИЗОРНОСТЬ КАК ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**Татаркулова Ф.М.**

*МКОУ «СОШ п. Новый Карачай им. М.К. Эльканова»*

**Узденова З.Р.**

*Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д. Алиева,  
г. Карачаевск*

**Аннотация.** Статья посвящена причинам появления и проблемам социального сиротства в современной России и таким ее проявлениям, как безнадзорность и беспризорность. Рассмотрены социально-экономические причины этих явлений, а также пути решения проблем безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних.

**Ключевые слова:** безнадзорность, беспризорность, социальное сиротство.

В России численность детей в 2017 году достигла максимальной отметки за последние 15 лет – 26,9 миллиона человек в возрасте до 15 лет включительно. По данным Росстата, это составляет 18,3% от всего населения страны. Отмечается, что за минувший год численность детей в РФ увеличилась на 2%, 600 тысяч человек. Интересно, что самая высокая доля детей зарегистрирована в Республике Тыва – 34,4%, Чечне – 34,2% и Ингушетии – 29,3%. Вместе с тем наименьшие показатели оказались у Москвы (14,7%) и Санкт-Петербурга (15%). По мнению экспертов, увеличение доли подрастающего поколения связано с ростом рождаемости и притоком мигрантов, которые едут в Россию целыми семьями [1].

Вместе с тем кризис последних лет обострил проблемы на разных уровнях, в том числе и на социальном, а именно проблемы такие как нищета, бедность, отсутствие рабочих мест, преступность.

В результате в стране произошел демографический кризис, стала расти бедность, появились кризисные семья которые не могут справиться со сложившейся обстановкой, образ жизни многих людей превратился в асоциальный, появилось множество конфликтов и что самое главное выросла безнадзорность и беспризорности несовершеннолетних.